

## Une cyberattaque de grande envergure sous faux drapeau est maintenant imminente



[Source : alt-market.us]

Par Brandon Smith

4 mars 2022

Au début de l'année 2021, au plus fort de la peur des covidés générée par les médias, le Forum économique mondial a publié une série de tables rondes et de livres blancs décrivant une « pandémie » d'une nature totalement différente, qu'il a qualifiée de « cyber-attaque imminente aux caractéristiques similaires à celles des covidés ». Le programme du WEF était intitulé « Cyber Polygone » et dirigé avec un zèle inquiétant par le mondialiste Klaus Schwab.

Le WEF et Schwab sont surtout connus pour deux choses :

1) Leur implication dans un jeu de guerre appelé Event 201 qui simulait la propagation mondiale d'une pandémie de coronavirus. Cette simulation s'est déroulée deux mois AVANT la réalité, au début de l'année 2020, et la majorité des mesures présentées dans le jeu ont été mises en œuvre presque immédiatement après l'épidémie.

2) L'annonce enthousiaste de Klaus Schwab selon laquelle la pandémie était l'« opportunité » parfaite pour instituer ce qu'il appelle la « Grande Réinitialisation » de l'économie mondiale en même temps que l'essor de la Quatrième Révolution Industrielle, qui est la centralisation complète du commerce mondial et de la gouvernance dans un empire socialiste mondial où vous ne posséderez « rien, n'aurez aucune vie privée, et l'aimerez ».

[Voir aussi :

Le Great Reset : Le Forum économique mondial dévoile un projet mondial d'« identité numérique »,

Agenda 2030 : vous n'aurez rien et vous serez heureux et

Le « Great Reset » n'est pas du complotisme]

Le fait que le WEF ait été si prescient en ce qui concerne la pandémie de

covidés est un véritable miracle. C'était presque comme s'ils savaient que cela allait arriver, et leurs amis politiques dans diverses nations n'ont pas perdu de temps pour mettre en œuvre leurs politiques de mandat draconien dans le monde entier. L'Event 201 prévoyait un nombre initial de décès d'environ 65 millions de personnes, mais cela ne s'est pas produit. En fait, le taux médian de mortalité par infection du covid n'était que de 0,27 %. Le Covid ne tuait pas assez de personnes et le public commençait à remettre en question l'efficacité des mesures de confinement, les règles inutiles concernant les masques et la nécessité de prendre un vaccin expérimental à ARNm dont l'innocuité n'avait pas été testée à long terme.

[Note de Joseph Stroberg : le taux de mortalité attribué à la Covid est sensiblement le même que celui de la grippe, alors que dans le même temps :

- 1)- celle-ci a pratiquement disparu et comporte plusieurs symptômes similaires ;
- 2)- il n'y a pas eu de surmortalité significative au niveau mondial. On peut facilement en déduire que la grippe a été rebaptisée Covid.

Si par ailleurs, l'Humanité finit un jour par reconnaître que :

- 1)- les maladies virales ne sont en réalité pas causées par des virus et qu'aucun virus n'a été réellement isolé (selon un point de vue réellement scientifique et rigoureux conforme à la définition du terme « isolé ». Voir L'enterrement de la théorie virale) ;
- 2)- les ondes électromagnétiques, surtout pulsées (comme le Wi-Fi, la 3G, la 4G, la 5G, le Bluetooth...), et les champs électriques artificiels engendrent des problèmes physiques aux symptômes notamment similaires à ceux de la grippe ou de la Covid (en plus d'autres effets possibles),
- 3)- les lieux d'implantation initiaux de la 5G sont aussi ceux où l'on a d'abord repéré les symptômes attribués à la Covid (Wuhan, Corée du Sud et Saint-Marin),

alors on pourra facilement conclure que les morts attribués à la grippe baptisée Covid-19 provenaient en réalité pour une grande part d'un manque de résistance des individus aux nouveaux rayonnements 5G, le corps humain n'y étant pas encore habitué.]

Aux États-Unis, les États conservateurs ont commencé à se soulever et à bloquer le programme des covidés. Aujourd'hui, le CDC et le gouvernement fédéral ont déclaré la suppression de la plupart des mandats et même les États bleus de gauche commencent à céder. Cependant, la plupart des États rouges conservateurs n'ont pas eu de mandat depuis plus d'un an ou un an et demi. Nous avons été sans restrictions pendant tout ce temps, et le gouvernement agit comme s'il venait de nous « permettre » d'être libres à nouveau.

La vérité est que les mondialistes du WEF et leurs partenaires étrangers ont échoué dans leurs efforts pour instaurer une tyrannie médicale, du moins aux États-Unis et dans certaines régions d'Europe. L'agenda s'est effondré parce

que la science était contre eux à tous les égards. Ils n'avaient rien. Avec 99,7 % de personnes à l'abri du covid, il était impossible de susciter suffisamment de peur dans une partie suffisante de la population pour qu'elle renonce à ses libertés.

Ainsi, pour ceux d'entre nous qui ont suivi attentivement ces événements, la sonnette d'alarme a vraiment commencé à retentir lorsque le WEF a changé de vitesse et s'est soudainement concentré sur le récit d'une cyberattaque. Était-ce un plan B ?

En avril 2021, j'ai publié un article intitulé « Les mondialistes auront besoin d'une autre crise en Amérique pour faire échouer leur programme de réinitialisation ». Dans cet article, je décrivais les scénarios les plus probables pour le prochain événement catastrophique, qui comprenaient la guerre en Ukraine ainsi qu'une cyberattaque mondiale qui perturbe la chaîne d'approvisionnement. Dans cet article, je déclarais :

« Les médias et l'administration Biden sont très occupés à essayer de créer des tensions avec la Russie au sujet de l'Ukraine. Il y a un regain de tensions entre l'Iran et Israël et la déstabilisation continue de l'Occident en Syrie. Et, un danger croissant de confrontation avec la Chine au sujet de Taïwan...

Il y a ... un avantage narratif aux tensions mondiales ; lorsqu'ils sont confrontés à une menace étrangère, les Américains sont-ils plus susceptibles de rejeter les notions de rébellion contre les intrusions du gouvernement ? Je ne doute pas que l'establishment tentera d'affirmer que le mouvement pour la liberté n'est pas un mouvement pour la liberté, mais un mouvement « astro-turf » créé par les Russes pour déstabiliser l'Amérique. C'est la stratégie de propagande des médias gauchistes depuis des années ; alors pourquoi s'arrêteraient-ils ? »

En juin 2021, j'ai écrit plus spécifiquement sur la nature suspecte du Cyber Polygon dans mon article « Cyber Polygon : Will The Next Globalist War Game Lead To Another Convenient Catastrophe ? » (Cyber Polygon : le prochain jeu de guerre mondialiste conduira-t-il à une autre catastrophe commode). Puis, en juillet 2021, j'ai écrit un article intitulé « Et si la prochaine cyberattaque majeure ciblait Internet ? J'y faisais cette observation :

« En juin de cette année, il y a eu un événement de panne d'Internet qui a conduit à de larges pans du Web à devenir sombres, y compris un certain nombre de sites d'information grand public, Amazon, eBay, Twitch, Reddit et une foule de sites Web gouvernementaux sont tombés en panne. Tout cela s'est produit lorsque la société Fastly, spécialisée dans les réseaux de diffusion de contenu (CDN), a eu un bug. Bien qu'Amazon ait remis son site en ligne en 20 minutes, cette brève panne a coûté à l'entreprise plus de 5,5 millions de dollars de chiffre d'affaires (et il ne s'agit que d'un seul site web !).

Fastly a identifié et corrigé le problème en deux heures, et continue d'affirmer que la panne n'avait rien à voir avec une cyberattaque. Cependant, elle a révélé une énorme vulnérabilité de l'internet (ce que von Clausewitz aurait appelé un *schwerpunkt*). Une grande partie du web dépend de seulement trois sociétés CDN, dont Fastly.

Voici ce qui me préoccupe : si une cyberattaque était menée sur ces points faibles du web, et que l'attaque impliquait un ver malveillant ou une autre arme hautement infectieuse, alors Klaus Schwab pourrait très bien avoir sa cyberpandémie. »

Aujourd'hui, les tensions guerrières avec la Russie sont sur le point de déborder et je soupçonne que ce n'est qu'une question de temps avant que la Chine ne lance également des opérations contre Taïwan. Mais il y a une menace bien plus grande à l'horizon. Je n'ai guère de doute, à ce stade, qu'une attaque sous faux drapeau contre les États-Unis ou l'Europe (ou les deux) est maintenant imminente, et ce que j'entends par « faux drapeau », c'est que l'attaque sera conçue pour profiter aux mondialistes et pas nécessairement au pays qui en est accusé.

Comme je l'ai noté dans le passé, Vladimir Poutine est un associé de longue date de nombreux mondialistes. Son amitié avec la goule du Nouvel Ordre Mondial, Henry Kissinger, a débuté il y a plusieurs décennies et ils continuent de se rencontrer pour des déjeuners réguliers, Kissinger agissant en tant que conseiller auprès de plusieurs branches du Kremlin. Poutine a également entretenu des relations suivies avec le WEF et la Russie a même rejoint le réseau de la quatrième révolution industrielle de Klaus Schwab l'année dernière. L'affirmation selon laquelle Poutine est anti-mondialiste est un mensonge, il est profondément impliqué dans le système mondialiste et l'a toujours été.

Les mondialistes jouent des deux côtés du conflit ukrainien. Telle est la réalité. Il est très important de comprendre et d'accepter ce fait, sinon vous ne serez pas en mesure de saisir les événements qui vont suivre.

Poutine a récemment menacé les gouvernements occidentaux de représailles d'une ampleur sans précédent s'ils tentent d'interférer en Ukraine. Le problème, c'est que de nombreux médias grand public et alternatifs ont automatiquement supposé qu'il s'agissait d'une menace de guerre nucléaire. Je ne pense pas que c'est à cela que Poutine faisait référence. J'ai une autre théorie...

Il est peu probable que les mondialistes passent les dernières décennies à construire l'une des grilles de contrôle technocratique les plus complexes de l'histoire pour suivre et dominer le public, pour ensuite tout anéantir en un clin d'œil avec des armes nucléaires. Un environnement post-nucléaire serait impossible à contrôler pour eux. Ce qui est plus probable, à mon avis, c'est une cyberattaque massive qui vise la fonctionnalité de l'Internet lui-même, et il faudrait que cela se produise relativement vite.

La quantité d'opérations économiques et commerciales liées au web est

stupéfiante. Même si l'internet devait s'arrêter pendant seulement deux semaines, les répercussions sur nos marchés et notre chaîne d'approvisionnement seraient dévastatrices. Par extension, les avantages pour les mondialistes seraient immenses. Ils pourraient mettre en place des filtres et des pare-feu sur toute partie du web qu'ils n'aiment pas (y compris les médias alternatifs) et prétendre que c'est pour protéger l'internet des sources possibles de propagation virale. Ils pourraient réduire le web à une poignée de sites d'entreprises et de gouvernements approuvés, tout cela au nom de la protection de l'intégrité du net.

En outre, une telle attaque serait un parfait bouc émissaire pour l'économie déjà en chute libre et l'inflation croissante. À ce moment-là, les banques centrales qui sont vraiment responsables de notre instabilité financière pourraient simplement dire que tout était « sur le point de revenir à la normale » jusqu'à ce que la Russie ou la Chine propage le cyber-virus. Et, peut-être que la Russie sera impliquée, mais ce ne sera pas Poutine qui donnera l'ordre, ce seront ses partenaires mondialistes derrière le rideau.

Le battage médiatique autour de l'Ukraine est à son comble en ce moment. Je trouve un peu bizarre la panique et l'indignation qu'elle suscite. C'est comme si les gens avaient oublié que le gouvernement américain vient de passer plus d'une décennie à dévaster un pays comme l'Irak sans raison valable. Personne ne semble mentionner l'hypocrisie d'exiger une guerre totale contre la Russie alors que les campagnes américaines en Irak ont tué des centaines de milliers de civils et que très peu de pays ont sourcillé à ce sujet.

Il est clair que les médias contrôlés tentent de convaincre les Occidentaux de soutenir une confrontation militaire directe avec la Russie pour un conflit qui n'a rien à voir avec nous. Il y a même de nombreux néo-conservateurs du GOP (Lindsay Graham, je vous regarde) qui font campagne pour que les vrais conservateurs soient d'accord avec un état de guerre. Je ne pense pas que cela gagne beaucoup de terrain, mais qu'est-ce qui a fonctionné comme une manipulation efficace contre les conservateurs dans le passé ?

Les mondialistes ont besoin d'un autre Pearl Harbor – une attaque du 11 septembre ou quelque chose d'encore plus grand. Ils ont besoin de quelque chose qui fasse enrager la population américaine, en particulier les conservateurs. Ils ont besoin d'une crise aux proportions épiques pour nous attirer dans une réponse émotionnelle et l'abandon de la logique. Ils ont également besoin d'un désastre bouc émissaire qu'ils pourront utiliser pour faire porter le chapeau à la crise économique imminente.

Je prédis que cet événement prendra la forme d'une cyber-attaque de grande envergure, et l'escalade des événements me laisse penser qu'ils vont essayer de mettre en œuvre une telle attaque à court terme. Peut-être dans les deux prochains mois et certainement avant la fin de l'année.

Il ne s'agit pas de la Russie. Il ne s'agit pas de l'Ukraine. La vraie guerre est entre les peuples libres et les mondialistes. Lorsqu'ils seront écartés

et que leurs marionnettes le seront, la majorité de ces désastres cesseront. Tant qu'ils resteront au pouvoir, les événements de crise ne feront que s'accélérer et augmenter en fréquence jusqu'à ce qu'ils trouvent quelque chose qui fonctionne ; quelque chose qui fait que la plupart des gens sont prêts à abandonner leurs libertés en échange de la fausse promesse de sécurité.