

Une ancienne employée de Pfizer confirme la présence d'oxyde de graphène dans les vaccins Covid



[Source : cv19.fr]

Karen Kingston, ancienne employée de Pfizer et actuellement analyste pour les industries pharmaceutiques et des dispositifs médicaux, présente une documentation factuelle sur la possible présence d'oxyde de graphène dans les vaccins Covid, une substance toxique à l'origine du rappel massif de masques FFP2 en France.

Voir l'interview complète ici :

[Mise à jour 26/08/2021]

Transcription par Michel Dogna

Stew Peters (présentateur) : Nous avons eu de nombreuses discussions polémiques avec les « pacts checker » et des chercheurs indépendants qui ont tenté de discréditer les conclusions de chercheurs espagnols, présentées dans le *Stew Peter Show*, par le *Dr Jane RUBY*. Cette vidéo révélait que l'oxyde de graphène, une substance toxique, un poison, a été trouvé en quantité dans le vaXX Pfizer... Ces chercheurs espagnols ont ensuite découvert qu'il en est de même pour les vaXXs Moderna et AstraZéneca.

USA Today, Lead Story, tous financés par la Cabale, étaient tous contre moi et le *Dr Jane Ruby* – ils nous traitent de menteurs pour avoir révélé cette découverte au monde, dans une vidéo maintenant vue, je pense 1 million de fois sur Rumble.

Nous avons depuis demandé l'avis de nombreux experts médicaux, de médecins de renommée mondiale comme *Dr Jane Ruby*, *Dr Tenpenny*, *Dr Judy Micovitz*, *Dr David Martin* ; ils ont tous confirmé ce rapport – mais

malgré toutes ces confirmations, les attaques contre notre vérité continuent sur Tweeter. Nous voulons donc savoir de quoi il s'agit, si c'était planifié, qui est derrière tout cela.

Karen Kingston : (ancienne employée de Pfizer et actuellement analyste pour les industries pharmaceutiques et de matériels médicaux.)

« C'est extrêmement difficile de trouver les informations et de les relier entre elles, mais j'ai un éventail unique de compétences, c'est mon métier. Dans le secteur, j'analyse la propriété industrielle et le contexte juridique, tant pour les médecins, les pharmas que les consommateurs, et je suis également rédacteur scientifique. Donc, vous ne pouvez pas vous attendre à ce que tout le monde ait ces compétences pour trouver ces informations.

La réalité est que les médias grands publics nous mentent, et que les Big Tech et les médias sociaux bloquent la vérité. Cela viole le premier amendement de notre constitution (US). »

Question – Alors, dites-nous est-ce que l'oxyde de graphène est dans ces injections ?

Réponse – A 100% OUI ! Je vais vous le démontrer. Ce qu'il est vraiment important de savoir, c'est que tous les vaXXs ARNm contiennent ce que l'on appelle une nanoparticule de lipide Pegylée (PEG). C'est ce que nous allons expliquer. Si vous regardez le brevet de Moderna, il est écrit qu'il contient une composition de nanoparticules lipidiques, et au fur et à mesure que vous parcourez le document ça parle spécifiquement de divers ingrédients et formulations Pegylée qui ont des codes alpha numériques. Vous pouvez également les trouver dans le dossier de dépôt à la FDA, avec l'IND (Investigational New Drug) dans les essais de phase 3 de Pfizer et Moderna. Vous pouvez également les trouver à travers le formulaire de dépôt de l'EPA (Environmental Protection Agency).

Alors voici la chose la plus importante avec le brevet que j'ai lu. Il y a 193 pages, plus les pièces jointes. J'ai lu le brevet pour trouver de l'oxyde de graphène. Il n'est pas listé dans le brevet, parce que c'est un secret commercial. Vous souvenez-vous de B. Gates qui disait qu'il y avait un secret commercial ? Les secrets commerciaux ne sont pas destinés à être divulgués au public. Ils ne peuvent donc pas être dans le dossier. Donc l'oxyde de graphène n'est pas dans le brevet. Tout est listé sauf ça, mais je vais vous montrer la preuve que ceci contient de l'oxyde de graphène dans le brevet déposé en Chine.

Q – Laissez-moi juste vous demander : Pourquoi auraient-ils mis tous les

autres ingrédients dans le brevet à l'exception du graphène ?

R – Je dirais que la première raison est que c'est un poison pour les humains. L'autre raison est que c'est l'ingrédient principal de l'hydrogel, qui est le liquide. C'est le modèle IA (intelligence artificielle) qui est utilisé pour certaines recherches d'*Elon Musk* et *B. Gates*, en ce qui concerne une interface entre l'humain et l'Internet.

Q – Donc il existe une théorie légitime que ces injections sont en fait conçues pour créer une sorte de connectivité entre les humains, la 5G ou peu importe ce que c'est pour contrôler vos pensées et votre mémoire. Ce sont des possibilités réalistes et plausibles ?

R – Ce n'est pas possible au stade actuel. Ils se précipitent pour sortir ce truc, ils essaient de voir combien ils peuvent en injecter aux gens avant qu'ils ne meurent. Je pense honnêtement que c'est une recherche de dosage en direct. Ceux qui meurent ont : *SEP, Guillain Barré, des tremblements, du magnétisme...* rappelez-vous que nous sommes censés avoir des rappels tous les 6 mois, pour voir combien on peut en accumuler dans ce système. On va voir ça parce que quand vous voyez les nations qui sont injectées, nous (USA) sommes des cobayes de cette technologie, je pense qu'il y aura un deuxième plan. Je ne suis pas vraiment à l'aise pour vous parler de ce genre de choses parce que je n'aime pas donner mon avis et faire des hypothèses ; je préfère en rester aux données. Donc si vous regardez les nouvelles sur l'ingénierie et la chimie, il y a des journaux d'articles de recherches non révisés par des Pairs que nous appelons RAAG (Ressource Available After Graduation) dans le secteur, toutes les industries en ont.

Ce sont en fait les gros bonnets de l'industrie, les acteurs principaux, et ils se vantent de ce qu'ils font. Or cet article parle des nanoparticules (ajout de PEG) qui sont dans les vaXX C19.

Il y a 4 lipides :

- Le premier est le cholestérol, c'est un élément moins crucial, ça le fait passer dans le sang.
- Ensuite il y a un phospholipide qui est là pour les membranes cellulaires, cela permet la perméabilité pour entrer dans les membranes cellulaires.
- Il y a un lipide ionisable ce qui donne une charge ionique positive, pour faciliter la pénétration de l'ARNm dans la cellule.
- Enfin les lipides Pegylés. La raison pour laquelle ils ont créé ça est que l'ARNm est très instable qu'il soit synthétique ou zoonique, donc qui provient d'un animal ou d'un humain. C'est très instable. Une température de 80°F (27°C) le détruit, la lumière du soleil le détruit, si vous respirez dessus il meurt, les chercheurs disent tout cela, il arrive rarement à franchir la zone isotherme d'un individu sain, votre salive le détruit, il ne peut pas survivre par lui-même.

Donc, il avait besoin de cette biosphère qu'ils ont créée. C'est pour cela que nous avons ces quatre lipides et ensuite ils ajoutent de l'oxyde de graphène. Alors, ce qui est intéressant avec l'oxyde de graphène, c'est qu'il est 4.000 fois plus résistant que le Titane et peut résister à une température de 17.000° F (7700°C).

Donc ils ont pris ce virus très instable et l'ont rendu indestructible. Or le lipide Pegylé, si vous regardez « PEG » est fabriqué par une entreprise qui s'appelle *SinoPeg*, qui sont basés en Chine.

Maintenant, comment ai-je découvert ceci ? (accrochez-vous)

Eh bien si vous jetez un coup d'œil à l'EUA (Emergency News Autorisation) de Pfizer, ils citent les quatre lipides. Ils ont deux lipides, chacun d'entre eux contenant quatre lipides. Et il y a Moderna et Moderna les a appelés, ça s'appelle la fiche de données de sécurité MSDS. C'est ce qu'ils utilisent pour les produits industriels. Il y a un numéro CAS et il y a le SM-102 pour Moderna – et ensuite si vous allez au dossier de Pfizer au Royaume Uni, les numéros des deux lipides sont là : *ALC 0315* et *ALC 0159*.

Donc, quand j'ai cherché sur Google : MSDS CAS, (ne me demandez pas comment je connais toutes ces informations), quand j'ai mis certains de ces numéros, j'ai trouvé *SinoPeg*. Or je n'ai pas trouvé *SinoPeg* en cherchant *SinoPeg* sur Google. Alors j'ai simplement mis le numéro MSDS. Et si vous allez sur le site internet, vous verrez des centaines de noms alphanumériques de ces liquides. Et vous verrez un onglet sur les excipients pour le vaXX Covid 19. Et l'on voit : polyéthylène glycol 2000. Ici, vous verrez, c'est *ALC 0159* et cette entreprise est basée en Chine !

Et puis, si vous prenez le brevet Moderna, il y est répertorié tous les différents polyéthylènes : *alcohol 200PEG*, *PEG 2000* et vous les trouverez dans l'onglet : excipients pour le Covid 19 de *SinoPeg*. Donc, c'est juste là : c'est fabriqué en Chine.

Il y a d'autres vaxxs ARNm qui ne sont pas vendus au USA, vous pouvez trouver ces excipients ici aussi avec le numéro CAS que vous chercherez dans la fiche de données de sécurité MSDS.

Donc, si vous voulez savoir ce qu'est le graphène, ce qu'ils expliquent sur *SinoPeg* est qu'il s'agit d'une structure centrale, fonctionnalisée par du polyéthylène, pour le stockage d'énergie diélectrique polymère combinée avec des performances mécaniques et diélectriques.

Ce que cela veut dire, c'est que le graphène est un conducteur – il peut être un conducteur d'électricité. Si le graphène a une charge positive, cela annihile tout ce qui entre en contact avec lui (c'est dans toutes les études du NIH, Moderna, etc.). A cet instant, ils ne sont pas chargés, ils sont juste neutralisés.

Q – Comment une charge positive entre-t-elle dans vos cellules ?

R – C'est l'autre lipide – celui qui est ionisable – qui donne la charge positive pour la pénétration cellulaire, mais ce n'est pas le cas actuellement. Ils sont neutres. Mais s'il y a un champ électromagnétique qui active les charges positives, potentiellement, il y aura des dégâts et probablement des morts, selon où ces nanoparticules vont se retrouver dans le corps des gens et quelle quantité s'y trouvera. Il est évident pour moi qu'ils mentent au monde entier. Ils essaient de cacher cela, c'est l'ingrédient secret.

Q – LEAD Story, USA today, toutes ces publications qui fact-checkent ce programme, il me semble bien aussi qu'ils mentent. Nous verrons qui est impliqué dans tout ça, dans une minute, car je vais vous le demander, mais... pourquoi utilisent-ils cela ?

R – *L'oxyde de graphène est une substance toxique, un poison. Pourquoi l'utilisent-ils ? Parce que c'est un formidable conducteur d'électricité ! Et il peut héberger un champ magnétique, il peut littéralement vous connecter à Internet.*

Q – OK, je voulais juste m'assurer que c'était clair, parce que je sais que vous n'êtes pas à l'aise pour donner votre avis. Je voulais juste être sûr que c'est ce qu'il peut faire dans les faits.

Oui, je n'ai pas eu l'occasion, mais je pourrais probablement aller sur des publications techniques sur l'IA et trouver plus d'informations sur : comment l'oxyde de graphène est un problème. *La conclusion est que c'est un poison ! Ça annihile tout ce qui entre en contact avec lui s'il a une charge positive. C'est toxique pour les humains, ça ne devrait pas être là-dedans et ça l'est !*

Q – Qui est derrière ça ?

R – Une société qui s'appelle *Shangai Nanotechnologies* a déposé un brevet pour l'oxyde de graphène en vue de son utilisation dans les excipients du Covid 19. Et ils ont eu une réunion à leur siège social, et je crois qu'il y a *Tal Zachs*, le directeur technique de Moderna, et si vous allez sur le site de l'OMS, il y a une page où ils expliquent que le monde entier doit travailler ensemble sur ces vaXXs Covid 19. C'était l'an dernier ! On y trouve les suspects habituels, comme *Peter Daszak*, d'autres noms de Moderna et plusieurs acteurs du NIH et NIAID.

Q – Il existe donc un grand groupe de milliardaires et de millionnaires très coordonnés pour le développement et l'exécution de ces produits ? Donc comme vous parlez et confirmez cela, pourquoi quand il s'agit de donner votre opinion, dites-moi si vous ne vous sentez pas de le faire, si pour des gens comme le Président Trump, Ron de Santis, Sean Hamity, quel est leur intérêt là-dedans ? Comment ne peuvent-ils pas être au courant de cela ?

R – *Non, impossible qu'ils puissent savoir ce genre de choses ! Désolée ! Quand j'ai découvert ces informations, je ne savais pas qu'une femme puisse pleurer autant que j'ai pleuré.*

Donc, j'ai envoyé un mail le 26 mai à une trentaine de supports avec toutes infos résumant qu'il s'agissait d'armes biologiques, j'ai même parlé à *America's Frontline Doctors*, et après leur avoir parlé, certains docteurs ont continué de dire que si vous avez moins de 30 ans, vous devriez vous faire vacciner. Je les ai appelés pour leur dire : « *Mais que faites-vous ?... Ce sont des armes biologiques !!! On ne peut pas dire ça !!!* »

La dissonance cognitive face à la perversion et au caractère diabolique de ces injections fait qu'il est très difficile pour les gens de comprendre, et il faut aussi réaliser que pendant ces 18 mois où ils ont été développés, quiconque disait : *eh, ce virus n'est pas si grave !* se faisait moquer de lui, ridiculiser, marginaliser. Des médecins se sont vus menacés de se faire retirer leur licence, pour que la vérité ne puisse pas sortir. Quiconque s'interrogeait sur la rapidité de la mise sur le marché de ces vaXX, sur leur nécessité, même les documents de la *FDA* disent : « *On ne pense pas que les moins de 18 ans devraient se faire injecter, nous sommes inquiets de la diffusion virale.* »

Personne, en bonne conscience n'aurait dû approuver cela, mais le lavage de cerveau est ce que le contrôle des Big Tech voulait que nous sachions comme étant la vérité. En comparaison si votre conjoint vous trompe, vos amis peuvent vous dire qu'il vous trompe, qu'il y a des tonnes de preuves, vous n'y croyez pas ! Là, tous vos conseillers de confiance vous ont dit que ce truc était sûr. Tous les médias vous disent que c'est sûr, mais si quelqu'un arrive et vous dit : « *Non ! C'est mortel ! C'est un génocide planifié !* » C'est impossible d'y croire ! Vous comprenez ?

Q – Oui c'est difficile, essayer de déterminer ce qui est vrai de ce qui ne l'est pas, ce qu'il manque, déceler les informations venant de l'Etat Profond qui essaye par tous les moyens de nous embrouiller. J'essaie juste de digérer tout que vous dites. Je pense aux gens des médias, je pense aux gens qui ne réalisent pas qu'il y a des milliards de vies en jeu.

Ou peut-être que si, ce qui est encore pire, parce que ça fait d'eux des

complices qui font perdurer la situation. Je pense à tous ceux à qui on va imposer ces injections.

[.....]

R – Pour en finir, l'étiquetage des flacons est faux et trompeur parce que *cette chose n'est pas un vaxxin*. Il n'y a aucun bénéfice pour votre santé quand vous vous faites injecter. *La seule chose que ça peut faire c'est empoisonner, blesser, tuer !*

Nano-vaccin recombinant contre le coronavirus avec oxyde de graphène comme support
Google Patent [archive]

CN 112220919 A

说明书附图

1/1 页

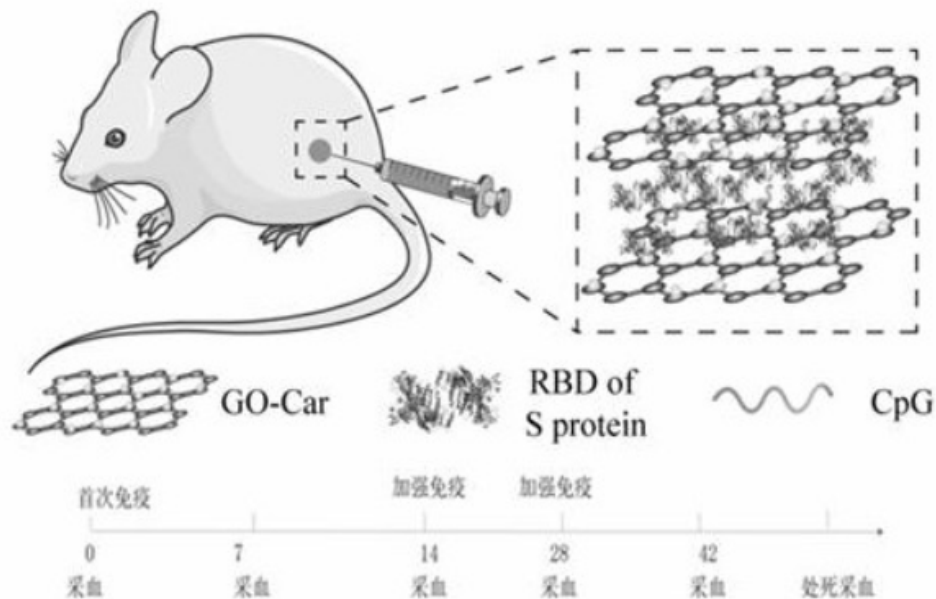


图1

Page 10

: <https://patentimages.storage.googleapis.com/ef/0c/d4/2ed14dae3576f1/CN112220919A.pdf>

La présence d'oxyde de graphène ne serait pas mentionnée dans les brevets des vaccins Pfizer et Moderna en tant que secret industriel, ce qui reste possible légalement.

Également une étude sur le graphène pour les vaccins Covid : Graphene Oxide

Nanosheets Interact and Interfere with SARS-CoV-2 Surface Proteins and Cell Receptors to Inhibit Infectivity

Le Dr Astrid Stuckelberger évoque aussi la présence de cette toxine dans une interview récente.

En attendant plus d'informations sur la composition complète de ces vaccins, Ricardo Delgado de La Quinta Columna propose une solution simple pour dégrader l'oxyde de graphène.

[Voir aussi :

- ▶L'oxyde de graphène présent dans tous les vaccins fait des vaccinés des bombes à retardement ambulantes
- ▶Dr Astrid Stuckelberger, le faux vaccin et l'oxyde de graphène
- ▶Technologie de "neuromodulation" à base de graphène : des biocircuits contrôlent le cerveau à l'aide de graphène piloté par l'IA
- ▶Graphène et 5G
- ▶Le graphène, outil de surveillance de la santé, se trouve dans les masques, écouvillons, et... les vaccins. Conséquences potentiellement désastreuses sur la santé humaine
- ▶Combien de temps les vaccinés doivent-ils vivre ?
- ▶Que viennent faire les nanotechnologies dans les vaccins ?]