

## Le partisanisme politique déroule un tapis rouge à la propagande



[Source : entelekheia.fr]

Traduction et note d'introduction : Corinne Autey-Roussel

Aujourd'hui, sur les réseaux sociaux, les forums internet, etc, on en vient souvent à croiser des gens dont les opinions semblent se confondre avec l'individualité elle-même. *Ils sont ce qu'ils croient*, et rien de plus. Tout argument, si raisonnable soit-il, contre une de leurs opinions est perçue comme une insulte personnelle. Cette perte d'identité propre, signalée par une identification totale de leur ego à des idées extérieures (« l'esprit de gramophone » d'Orwell) est dangereuse, car elle les soumet à toutes sortes de manipulations – politiques, médiatiques, professionnelles, etc. Or, nous ne nous résumons certainement pas à une compilation d'opinions ! Quand nous changeons d'avis parce que des éléments nouveaux nous ont fait avancer dans une réflexion, notre personnalité ne change pas d'un iota ; bien au contraire, elle se développe, mûrit et s'affirme. C'est une réalité de la construction de l'individualité que bon nombre d'entre nous devraient se réapproprier. En attendant...

Corinne Autey-Roussel

---

Par Caitlin Johnstone

Paru sur le site de l'auteur et Consortium News sous le titre *Political Partisanship Is a Propaganda Lubricant*

La création de grandes structures psychologiques identitaires facilite grandement le travail des propagandistes.

L'étude du déroulement du nouveau récit des médias américains sur les ovnis a

été très instructive, car elle met en lumière les dynamiques dont je parle souvent sous un jour nouveau qui les rend plus visibles. [Voir, en français, *USA : Le Pentagone et les médias grand public voient des ovnis*, NdT]

Un thème qui revient en ce moment est celui de gens qui s'étonnent de la discrétion de la réponse de l'opinion publique à toute cette affaire. On pourrait s'attendre à ce que la déclaration officielle du gouvernement américain selon laquelle l'armée a souvent rencontré d'étranges aéronefs inconnus dotés d'avancées technologiques impensables susciterait un peu plus d'intérêt de la part du public, mais jusqu'à présent, ce n'est pas le cas.

Un YouTuber a récemment résumé ce sentiment avec une diatribe de 13 minutes sur l'étrangeté du silence relatif des gens à ce sujet. J'ai vu de nombreuses autres tentatives d'explications de la réponse apathique à la présence d'ovnis dans les actualités. La plus courante est que les gens ont tellement de choses à faire, de nos jours, que la possibilité d'extraterrestres survolant des navires de la marine américaine ne fait pas partie de leurs priorités. D'autres suggèrent qu'il s'agit si évidemment d'une psy-op militaire que le public n'y prête pas attention.

Aucune de ces hypothèses n'est particulièrement convaincante. Nous voyons tous les jours des polémiques absurdes captiver le public, donc l'idée que les gens n'ont pas d'espace mental à dédier à cette histoire ne tient pas la route.

Bien que la conviction selon laquelle le récit des ovnis ressemble à une sorte de psy-op militaire soit largement acceptée par le type de personnes susceptibles de lire cet article (je le dis moi-même depuis un certain temps), le scepticisme à l'égard des affirmations suspectes du gouvernement n'est pas une attitude répandue dans le grand public.

Il me semble assez clair que la raison pour laquelle cette histoire ne suscite pas autant d'intérêt de la part du public que l'on pourrait attendre est qu'elle n'entre pas dans les petites cases où les gens ont été entraînés à classer les actus dans cette société. Il n'y a pas d'angle partisan dans cette histoire, elle ne fait donc appel à aucune des constructions de l'ego auxquelles le grand public a tendance à raccrocher les actus.

Dans notre société, la probabilité pour qu'une nouvelle devienne virale n'a pas grand-chose à voir avec sa valeur informative, son caractère inhabituel, ni même avec son exactitude factuelle. Le facteur le plus probable pour déterminer si une nouvelle aura ou non un attrait massif est qu'elle valide, ou non, la vision du monde de l'une des deux factions politiques dominantes.

## Les médias grand public sèment la zizanie

C'est la raison pour laquelle les grands médias sèment délibérément la division et ciblent des chambres d'écho partisans de plus en plus extrêmes, au lieu de se contenter de rapporter des informations ; ils ont une

motivation de lucre évidente, car flatter l'ego des gens avec du « hate porn » et une validation illusoire de leurs idées est le meilleur moyen d'obtenir des clics et de générer des revenus publicitaires.

C'est pourquoi ceux qui ont soutenu la théorie selon laquelle Trump était un agent russe ont vu leur audience grimper en flèche pendant des années, avant d'être définitivement discrédités par l'avocat spécial [Robert Mueller, NdT] auquel ils avaient littéralement tressé des lauriers et à qui ils avaient même allumé des bougies votives. Il y a plus de preuves de présence d'aliens dans l'atmosphère terrestre que de preuves d'ingérence secrète de Vladimir Poutine aux plus hauts niveaux du gouvernement américain. Mais comme le Russiagate a enflammé les passions de la « gauche » libérale et lui a donné l'impression que sa vision partisane du monde était sur le point d'être corroborée par des faits indéniables, il s'est vendu comme du crack à des junkies.

Vous pouvez immédiatement dire si quelque chose va devenir viral par son degré d'appel à un des courants dominants. Un article sur la façon dont les écoles veulent rendre vos enfants transgenres. Un partisan noir de Trump affirmant que Trump n'est pas raciste. [En France, une énième polémique sur Zemmour, ou Alice Coffin, ou Assa Traore, etc, NdT]. Si vous vous éloignez trop des courants dominants, comme avec le gouvernement américain qui s'est fait prendre à trafiquer une enquête de l'OIIAC en Syrie, par exemple, vous ne verrez pas de tonnes de clics, mais si le sujet plaît à des dizaines de millions de partisans de l'un des deux courants dominants, vous en verrez.

## L'appel à l'ego

Dans une société asservie à la conscience égotiste comme la nôtre, les choses qui suscitent le plus d'intérêt de la part du public sont celles qui flattent ou exaspèrent les constructions de l'ego. Ce phénomène n'est pas propre à la politique ; les publicitaires ont amassé des fortunes en associant des produits à des virus mentaux culturels tels que des problèmes d'image corporelle ou de manque de confiance en soi, et des animateurs d'émissions télévisées ont compris il y a des décennies qu'il était possible d'attirer des audiences massives par la flatterie envers le public, en lui permettant de se sentir autosatisfait et supérieur par rapport à des personnes pauvres et sans éducation.

Pour que quelque chose devienne viral, il faut que cela fasse appel à l'ego. Les annonceurs l'ont compris. Les responsables des médias l'ont compris. Les propagandistes l'ont compris.

La création de grandes structures psychologiques identitaires facilite énormément le travail des propagandistes ; c'est comme un lubrifiant qui permet aux psy-ops de masse de s'insérer en douceur dans la conscience publique. À partir de là, il est très facile de pousser les gens à détester la Russie ou la Chine pour telle ou telle raison partisane, ou de faire croire que l'ancien président Donald Trump ou l'actuel président Joe Biden aident le peuple, alors qu'ils maintiennent et étendent tous deux le même

statu quo meurtrier et oppressif que leurs prédécesseurs.

C'est pourquoi le clivage partisan actuel est plus passionné et conflictuel que jamais, alors que le comportement réel de chaque parti dominant, lorsqu'il est au pouvoir, n'apporte que les changements cosmétiques les plus superficiels.

Les oligarques qui possèdent la classe politique et médiatique désirent la perpétuation du statu quo sur lequel ils ont construit leur empire, mais ils veulent aussi garder le public aussi enfermé que possible dans des optiques partisanses – les marchepieds de la propagande qui emprisonne nos esprits.

La solution à ce problème, au niveau individuel, est de démanteler tout attachement égotiste que vous pourriez avoir pour l'une ou l'autre des factions politiques dominantes soumises au maintien du statu quo. Cela inclut tout attachement au populisme factice de la gauche libérale progressiste, et cela inclut tout attachement au populisme factice de la droite « dure » libérale. Ces factions insérées au sein des factions dominantes sont elles-mêmes des constructions de propagande. Elles ne seront jamais autorisées à promouvoir un programme qui ne serait pas souhaité par l'empire oligarchique ; elles servent uniquement à garder sous l'emprise de la politique dominante les gens qui seraient enclins à la rejeter.

Et bien sûr, la solution ultime à ce problème est que l'humanité prenne ses distances avec l'ego. Toute propagande s'appuie sur des ressorts égotistes de la conscience publique, donc si l'humanité commence à abandonner complètement son habitude de créer des structures d'identité psychologique (ce qui semble commencer à être le cas), nous deviendrons de plus en plus difficiles à manipuler par la propagande. Puisque les problèmes collectifs de l'humanité se résument finalement au fait que des sociopathes manipulent nos esprits à grande échelle, une transformation de ce type rendrait un nouveau monde plus sain non seulement possible, mais inévitable.