

Chaque nouveau mensonge couvre le mensonge précédent



Par Alain Tortosa

Chaque nouveau mensonge couvre le mensonge précédent.

La somme des mensonges rend l'émergence de la vérité de plus en plus difficile.

Jusqu'au jour où le château de cartes s'effondrera.

Les médias et les politiques ont menti de tout temps, ce qui est probablement dans leur ADN.

Mais depuis début 2020, nous battons tous les records.

Même lors du premier confinement, les sondages indiquaient déjà (*et ceux-ci n'ont pas été infirmés par une révolte de la rue*) que plus de 90 % des Français approuvaient la mesure.

Je vous rappelle qu'il y a avait officiellement à ce moment-là 7 000 morts présumés (*car non testés*) sur la planète et 149 en France. Les Français avaient forgé leur intime conviction non pas sur une réalité épidémique et des cadavres dans la rue, mais sur un modèle mathématique (*frauduleux ?*) relayé par tous les médias et les médecins de plateau.

Si le 17 mars vous disiez à votre voisin : « *Ce virus n'est rien d'autre qu'une grippe et les confinements sont inefficaces et dangereux* », votre discours était déjà, à ce moment-là, totalement inaudible.

Alors imaginez-vous entrer en discussion aujourd'hui avec un convaincu triplement injecté (*hypothèse délirante, car il refuse tout échange*).

Mais imaginons que vous alliez vers lui pour lui dire :

*« L'étude gouvernementale qui confirme l'efficacité à 90 % des injections géniques est un faux grossier qui va à l'encontre des protocoles et de toutes les données internationales connues sur la vaccination Covid. »*

Interrogé par votre affirmation il pourrait alors vous répondre par une série d'autres questions :

*« Et le fait que le vaccin soit efficace contre les formes graves c'est un mensonge ? »*

Question à laquelle vous répondriez par l'affirmative et lui de poursuivre :

- *« Et le fait que la vaccination a permis de contrôler le virus et éviter une 4e vague terrible, c'est un mensonge ? »*
- *« Et le fait que les hospitalisés sont majoritairement non vaccinés, c'est un mensonge ? »*
- *« Et le fait que la vaccination limite la propagation du virus, c'est un mensonge ? »*
- *« Et le fait que la 3e dose va protéger les plus faibles et permettre de ralentir encore plus le virus, c'est un mensonge ? »*
- *« Et le fait que la vaccination entraîne très peu d'effets secondaires, c'est un mensonge ? »*
- *« Et le fait que le vaccin n'a entraîné aucun décès et que les vaccinés décédés ne le sont que de leurs comorbidités, c'est un mensonge ? »*
- *« Et le fait que le vaccin ne présente aucun danger pour les enfants, c'est un mensonge ? »*
- *« Et le fait que les enfants ont un bénéfice propre à se faire vacciner au-delà de l'acte solidaire, c'est un mensonge ? »*
- *« Et le fait que le vaccin ne présente aucun danger pour la femme enceinte et le fœtus, c'est un mensonge ? »*
- *« Et le fait que les vaccins ne peuvent pas favoriser les variants, c'est un mensonge ? »*
- *« Et le fait que les pays qui ont une mauvaise couverture vaccinale ont plus de morts, c'est un mensonge ? »*
- *« Et le fait que les vaccins ont subi toutes les étapes de sécurité, c'est un mensonge ? »*
- *« Et le fait que nous avons la garantie que les vaccins sont sans danger, car inoculés à plus d'un milliard de personnes, c'est un mensonge ? »*
- *« Et le fait que l'ARNm est déjà utilisé sans problème depuis des années, c'est un mensonge ? »*
- *« Et le fait que le vaccin ne puisse absolument pas interagir avec notre ADN et/ou créer des maladies auto-immunes, c'est un mensonge ? »*
- *« Et le fait que seul le vaccin nous permettra de venir à bout du virus, c'est un mensonge ? »*
- *« Et le fait que si 100 % des personnes sont vaccinées le virus disparaîtra, c'est un mensonge ? »*
- *« Et le fait qu'il faille absolument vacciner les enfants pour parvenir à l'immunité vaccinale de masse, c'est un mensonge ? »*
- *« Et le fait que le vaccin est vraiment efficace, mais que les non-vaccinés sont dangereux pour les vaccinés, c'est un mensonge ? »*

- « Et le fait que l'on connaît parfaitement la composition des vaccins, c'est un mensonge ? »
- « Et le fait que les couvre-feux d'une population en bonne santé sauvent des vies, c'est un mensonge ? »
- « Et le fait que le passe-sanitaire sauve des vies, c'est un mensonge ? »
- « Et le fait que la fermeture des commerces non essentiels sauve des vies, c'est un mensonge ? »
- « Et le fait que le confinement de la population générale en bonne santé sauve des vies, c'est un mensonge ? »
- « Et le fait que l'État a fait ce qu'il pouvait et ouvert de nouveaux lits, c'est un mensonge ? »
- « Et le fait que les gestes barrières en population générale en bonne santé sauvent des vies, c'est un mensonge ? »
- « Et le fait que le port du masque en population générale en bonne santé sauve des vies, c'est un mensonge ? »
- « Et le fait que le port prolongé du masque est inoffensif y compris pour les enfants les plus jeunes, c'est un mensonge ? »
- « Et le fait qu'il n'existe aucun traitement efficace contre le Covid, c'est un mensonge ? »
- « Et le fait que la Chloroquine ou l'Ivermectine sont inefficaces, mais surtout dangereux, c'est un mensonge ? »
- « Et le fait que toutes les études sérieuses prouvent que ces molécules sont inefficaces c'est un mensonge ? »
- « Et le fait d'avoir interdit les médecins de prescrire a sauvé des vies, c'est un mensonge ? »
- « Et le fait que l'on a jamais empêché de soigner et que l'on n'a jamais terminé des vieux au Rivotril, c'est un mensonge ? »
- « Et le fait que l'on ne disposait que du paracétamol sous la main, c'est un mensonge ? »
- « Et le fait que le Sars-cov2 est extrêmement dangereux, largement plus que la grippe, c'est un mensonge ? »
- « Et le fait que tout le monde peut en mourir ou avoir de graves séquelles y compris les enfants et les personnes en parfaite santé, c'est un mensonge ? »
- « Et sur le nombre de cas, d'hospitalisés, de personnes en réanimation, de morts... c'est un mensonge ? »
- « Et le fait qu'il n'y a pas de censure en France, que seuls les propos dangereux sont supprimés, c'est un mensonge ? »
- « Et le fait que les prétendus bons résultats d'autres pays que la France ne sont pas comparables, c'est un mensonge ? »
- Etc. (j'en ai certainement oublié).

Oui, oui, oui... et encore oui... pour TOUT !

(Il y a bien eu quelques bribes de vérité durant la crise. Par exemple lorsque M. Véran, emporté dans son élan, affirmait que telle ou telle mesure ne servait à rien, mais se ressaisissait par la suite en balayant ses propos de la veille.)

Et mon interlocuteur convaincu qu'il n'y a pas eu de mensonges systématiques,

de me demander :

« *Alors pour toi tout est faux, on nous ment sur tout, toute l'OMS est corrompue, tous les médecins sont corrompus, tous les politiques sont corrompus et tous les journalistes sont complices ?* »

M'obligeant à répondre : « *Oui, les autres n'ont pas la parole, sont poursuivis ou sont terrorisés* ».

Alors bien sûr, il a pu arriver que pour telle ou telle mesure, le convaincu hypnotisé ait ressenti quelques doutes sur une mesure. Quand on lui disait qu'il ne pouvait pas y avoir de clusters dans une rame de métro bondée, mais qu'il ne fallait pas dépasser 4 personnes dans une boutique, ça a pu quand même interroger le plus aveugle des non-voyants... comme le fait d'interdire de se promener sur une plage déserte en plein hiver, mais avoir le droit d'aller dans un supermarché.

Sa bouée de sauvetage prenait alors une des formes suivantes :

- « *Les humains sont idiots et nous assistons à une accumulation de bêtise humaine.* »
- « *On apprend tous les jours du virus, on ne savait pas.* »

Mais rien qui puisse laisser supposer qu'il pourrait y avoir quelque intention de nuire de la part de nos dirigeants ou de Big Pharma.

Afin de pouvoir échapper à ces interrogations sans réponse, la personne « *intelligente* » va poser la fameuse question bateau suivante, pour balayer toute argumentation d'un revers de manche.

« *Pourquoi feraient-ils cela ?* »

N'ayant pas de réponses (ou de preuves par rapport à des hypothèses), le convaincu s'autorise alors à jeter aux oubliettes le bébé avec l'eau du bain.

C'est comme si un inspecteur arrivait sur les lieux d'un crime et, en consultant la scène, voyait un cadavre, des traces de lutte, du sang partout et un couteau ensanglanté...

Bref qu'il ait sous les yeux des preuves qu'il y a bien eu un assassinat. Puis soudain une personne « *censée* » (donc non-complotiste) arrivait et posait la question suivante :

« *Mais qui, mais pourquoi, dans quel but ?* »

[Note de Joseph Stroberg : bien des « complotistes » peuvent proposer des réponses.

À la question « Qui ? », ils pourraient répondre : les élites psychopathes qui détiennent les leviers de la finance mondiale.

À « Pourquoi ? », ils pourraient répondre : pour liquider 90 % de l'Humanité sans se faire accuser du crime et pour asservir les survivants.

À la question « Dans quel but ? », ils pourraient répondre : pour nettoyer la planète, sachant qu'aux yeux de ces élites, nous ne sommes que des « sans-dents », des « vaux », des quantités et des qualités négligeables. Maintenant qu'ils développent grâce à nous des robots et qu'ils rêvent eux-mêmes à l'immortalité qu'ils croient promise par les machines sous forme de surhumains transgéniques ou de cyborgs, ils pensent pouvoir se passer de 90 % des êtres humains pour continuer à exploiter la planète à leur profit.

De telles réponses paraîtraient bien sûr particulièrement délirantes aux yeux d'un convaincu vacciné.

Sont-elles pour autant fausses ?]

Et l'inspecteur de répondre bien évidemment qu'il n'a pas, en tous les cas pas encore, la réponse.

Et donc d'en déduire qu'il n'y a eu ni décès ni meurtre !

C'est exactement ce processus utilisé pour jeter aux oubliettes la réalité des faits dans la crise du Covid.

*« Tu ne sais pas pourquoi et par qui tous ces mensonges ont été mis en œuvre au niveau mondial, c'est donc qu'ils n'existent pas et que tu es dans le délire en énumérant tous ces prétendus mensonges. »*

Le fait de disposer d'indices concordants et de preuves pour chacun des mensonges n'est pas de nature à les rendre réels en l'absence de mobile.

Il est extraordinaire de voir à quel point il est facile de tromper le public.

Prenons l'exemple de l'HCQ et du Remdesivir.

- Tout part de scientifiques chinois qui affirment, étude à l'appui, que l'hydroxychloroquine couplée à un antibiotique montre une efficacité.
- Le professeur Raoult annonce en janvier sur l'IHU l'existence des essais pratiqués par des Chinois.
- Immédiatement les médias et les médecins corrompus donnent la paternité de l'annonce non pas aux Chinois, mais au professeur Raoult. Premier mensonge.
- Ces mêmes corrompus corrupteurs répandent l'idée que Raoult est un

irresponsable incompetent, que la molécule est non seulement inefficace, mais dangereuse. Mensonge au moins sur la 1re et 3e assertion.

- Le Remdesivir (*hors de prix*) est commandé en masse par l'Union Européenne et la promotion en est faite (*alors même que son efficacité n'est pas prouvée et que sa dangerosité est prouvée*). Mensonges.
- La fameuse étude du Lancet annonce la mise à mort de l'HCQ (*alors que cette étude est un FAUX*). Mensonges.
- Le Ministre de la Santé fait interdire le produit sur la base de l'étude qui est un faux. Mensonges.
- L'escroquerie sur le faux éclate au grand jour dans l'indifférence des médias et des politiques...

Dans un monde « *normal* », la molécule est, au minimum, réautorisée et les chercheurs du monde entier se mettent à l'étudier avec neutralité.

Et bien là non ! C'est l'inverse !

Tout ceci pour dire que même lorsque l'on amène la preuve d'un mensonge (*une fausse étude dans l'illustre Lancet*), cette preuve n'est pas de nature à réviser les croyances.

Toutes les études qui par la suite diront que la molécule est inoffensive et efficace à divers degrés seront étiquetées non fiables et toutes les autres avec des conflits d'intérêts concluant à son inefficacité seront validées par les scientifiques médiatiques et le gouvernement.

La science ne sert plus à RIEN, elle est corrompue, un simple outil au service de la manipulation des peuples.

Et je le redis encore, ils arrivent à transmettre leurs mensonges parce que le commun des mortels est foncièrement gentil et qu'il ne peut imaginer à quel point il existe des méchants.

Réfléchissons un peu sur la « *vaccination* » des enfants.

- Les autorités SAVENT (*et reconnaissent*) que le Covid ne concerne pas les enfants en bonne santé.
- Les autorités SAVENT (*et peuvent dire*) que le Covid long chez des enfants en bonne santé n'est que légende.
- Les autorités SAVENT (*et peuvent dire*) que les « *vaccins* » n'empêchent ni d'être contaminé ni d'être contaminant.
- Les autorités SAVENT (*l'ANSM le dit*) qu'il y a des effets secondaires rares (*à court terme*), mais graves sur des enfants injectés en pleine santé.
- Les autorités SAVENT qu'il y a des décès « *étranges* » chez des enfants injectés sans problèmes de santé connus.
- Les autorités SAVENT (*et peuvent dire*) que les effets à long terme sont totalement inconnus, notamment pour la procréation (*ils ont connaissance des problèmes sur les règles*).
- Les autorités SAVENT (*et peuvent dire*) que le rapport bénéfice vs risque d'une injection pour un enfant ne peut qu'être défavorable.
- Les autorités SAVENT qu'elles manipulent et mentent quand elles comparent

ces injections expérimentales en phase III aux vaccins obligatoires, vaccins qui ont plus de 20 ans et qui sont là pour prévenir des maladies qui tuent des enfants (*à la différence du Covid*).

- Les autorités de l'Alberta SAVENT qu'un enfant de 14 ans avec une tumeur au cerveau de stade 4 n'est pas décédé du Covid. Alors, pourquoi le tester (*et positif*) deux jours avant son décès et le déclarer mort du Covid ?

Ils fabriquent sciemment de la peur et mettent en place un pass sanitaire pour les enfants afin de les contraindre à se faire injecter. Cet acte n'est pas de la bêtise ni de l'incompétence. Au regard de l'ensemble de ces faits connus, non-complotistes, publiés notamment par l'ANSM, nous pouvons affirmer qu'il y a une volonté objective de nuire aux enfants !

Les autorités décident sciemment de menacer la santé de millions d'enfants (*de plus en plus jeunes*).

Ils prennent sciemment le risque que des enfants aient des effets secondaires graves ou à vie.

Ils prennent sciemment le risque d'effets secondaires dans les prochaines années.

Ils prennent sciemment le risque que des enfants meurent de ces injections expérimentales.

Ils mentent sciemment aux enfants et aux parents en cachant volontairement ces faits.

Ils font taire ou dénigrent sciemment tous les scientifiques, médecins et lanceurs d'alertes qui rapportent ces faits.

Et ce alors qu'ils SAVENT que ces injections chez les enfants (*et les autres*) ne seront PAS de nature à réduire ou éradiquer le virus et que l'immunité vaccinale de masse est une chimère.

Ne me posez pas la question du « *pourquoi* » pour tenter d'occulter à nouveau ces vérités.

Pourquoi ces instigateurs qui sont des êtres humains, des parents, des grands-parents agiraient volontairement de façon aussi immonde ?

Je n'ai pas la réponse.

Mais regardez l'histoire du monde et des bourreaux, ceux-ci avaient bien souvent une famille, des enfants et cela ne les empêchait pas de commettre les pires horreurs.

Nous voyons bien une fois encore, que plus il y a de mensonges et plus il est impossible pour le commun des mortels de les voir, les débusquer et les remettre en question.

[Note de Joseph Stroberg : certaines hypothèses et certains faits exposés notamment dans l'article

Pour en finir avec les virus et le Nouvel Ordre Mondial laissent présager qu'il existe un plus gros mensonge chapeautant le tout, celui de la théorie virale qui veut que les virus soient de méchantes et

minuscules bestioles qui pourtant ne répondent pas à tous les critères pour être qualifiées de « vivantes », puisqu'ils ne peuvent pas se répliquer seuls. Et au-dessus, il existerait même le mensonge de la théorie des germes qui veut qu'aussi les bactéries soient de méchantes micro bestioles, alors que dans le même temps le corps humain contient naturellement environ un million de milliards de virus dans son « virome » et des dizaines de milliers de milliards de bactéries dans son « microbiote ».

Si en réalité, les bactéries ne sont que des symbiotes des corps vivants végétaux, animaux et humains et si les virus ne sont que des composants naturels du corps participant au fonctionnement cellulaire (dans certains cas comme éboueurs, dans d'autres cas comme déchets, dans d'autres cas comme messagers, etc. selon leur forme et leurs spécificités, sachant notamment que les virus sont similaires aux « exosomes » ou aux « endosomes »), alors ils ne sont en fait pas contagieux, ni la cause véritable des maladies dont on les accuse, mais la simple conséquence d'empoisonnements du corps par diverses causes.

Sous l'effet des poisons et toxines que sont les pesticides, les additifs alimentaires, les adjuvants vaccinaux, les produits ménagers, les cosmétiques artificiels, les polluants atmosphériques, les matières plastiques, les médicaments produits par l'industrie pharmaceutique, les thérapies géniques, mais aussi la peur et d'autres émotions négatives, le stress, les pensées négatives, et les ondes électromagnétiques pulsées (Bluetooth, Wi-Fi, 2G, 3G, 4G, 4G+, 5G...), ainsi que par les toxines produites par des bactéries sous certaines conditions non souhaitables, les cellules corporelles sont agressées en permanence. Il suffit alors de dépasser le seuil de tolérance par la dose de trop ou aussi par l'affaiblissement du corps (par le froid ou le manque de soleil en hiver, ou encore par la malnutrition et le manque de nutriments essentiels à son fonctionnement) pour que la maladie apparaisse.

Pour peu que les causes d'empoisonnement et/ou de déficience soient endémiques ou communes à un endroit donné (village, région, pays...), elles procurent l'illusion d'une contagion et même d'une contagion fulgurante dans certains cas.

Dans une telle perspective qui est peut-être la vérité et qui renverra alors un jour aux oubliettes les mensonges que sont la théorie virale et celle des germes, les prétendus « variants » ne sont que l'observation des variations génétiques virales entre ethnies et individus d'une part et selon les conditions de l'agression du corps d'autre part, ainsi que selon le modèle viral pris comme base de contrôle dans les processus d'analyse. De même, le prétendu affaiblissement des virus lors de nouvelles vagues épidémiques traduit seulement le fait que le corps est déjà habitué à réagir à certains poisons lorsqu'il s'y trouve de nouveau exposé et qu'il se nettoie plus vite dans le processus qui se traduit sous forme apparente de maladie.]

Le mensonge est en danger d'être dévoilé lorsqu'il est tout seul alors qu'il

se renforce via l'apport des autres mensonges.

Dans ces conditions ma liste de faits sur les mensonges du Covid ou de la vaccination des enfants n'est peut-être pas exhaustive, mais tellement « *délicieuse* », pour quiconque nourri aux médias classiques, qu'il ne peut l'entendre.

Médias qui passent en plus leur temps à faire du « *fact checking* » en prenant bien soin de n'être qu'à charge et en ne donnant la parole qu'aux auteurs et complices des mensonges.

Plus les mensonges sont nombreux et délirants, plus ils passent et plus il s'ancre dans l'imaginaire que tout n'est que vérité.

Faire tomber ne serait-ce qu'un seul mensonge n'est pas possible pour le manipulé.

Cela l'obligerait à les regarder tous, un par un, et prendre le risque d'ouvrir une boîte de pandore.

Le risque pour la dictature est bien là et c'est bien pour cela qu'elle verrouille le système au maximum.

Si la vérité sort publiquement sur les morts dus aux injections alors le château de cartes s'effondrera.

[Note de Joseph Stoberg : si la théorie des germes et son corollaire la théorie virale sont un jour reconnues fausses par suffisamment de scientifiques, puis de politiciens et d'hommes ordinaires, alors les mensonges subséquents comme tous ceux liés à la crise Covid s'effondreront à leur tour, vaccination comprise (y compris pasteurienne).]

Merci.

Alain Tortosa.

22 octobre 2021,

<https://7milliards.fr/tortosa20211022-les-mensonges-se-nourrissent-de-mensonges.pdf>