

Alexandra Henrion-Caude sera-t-elle un jour la porte-drapeau des « vaccinations » à ARNm ?



Par **Jacques-Yves**

Ce texte se concentre essentiellement sur plusieurs interventions de AHC [Alexandra Henrion-Caude] dans des conférences, dont « *Re-check, comment se préparer à la prochaine pandémie ?* », des 11 et 12 février 2023 que vous pouvez visionner grâce au lien en bas de page¹.

À noter que le texte pourrait s'appliquer à de nombreux médecins ou scientifiques résistants qui remettent en question la doctrine, mais seulement à la marge. Sont-ils au service de la science et en quête de vérité, sont-ils involontairement utilisés par des forces obscures, font-ils involontairement le jeu des psychopathes ? Mais le but de ce texte n'est pas de répondre à la question « *Est-ce un membre de l'opposition contrôlée ?* ». Il ne s'agit pas non plus de jauger la sincérité de cette scientifique.

AHC a publié un livre « *Les Apprentis Sorciers*² ». Attention, tous les droits sont versés aux soignants suspendus.

Son partenaire étant multimillionnaire, cela permet à certains de dire que le geste n'est pas un sacrifice, mais une envie de reconnaissance..

« ... aucun de prêt de loin d'une quelconque façon je ne déclare je déclare que je n'ai aucun conflit d'intérêts³ »

Cela pose un premier problème. Même s'il est possible ou réel qu'elle n'ait aucun conflit d'intérêts ACTUEL, il y en a eu dans son passé. AHC ne cache pas avoir travaillé à l'INSERM et bien sûr en étroite collaboration avec l'industrie pharmaceutique. Il est impossible d'atteindre ce niveau de responsabilité sans être adoubé par le système. Puisqu'on parle ici de son passé, il n'est pas question de procès d'intention.

Cependant, l'expression « *de loin* » pose problème. Difficile de dire « *de loin* » lorsque votre conjoint travaille en étroite collaboration avec l'industrie pharmaceutique. J'invite les lecteurs à faire leurs propres recherches en ligne pour en savoir plus.

Ceci étant dit, fions-nous à ses déclarations.

Une « pandémie » ?

AHC prononce le mot « pandémie » quinze fois dans l'intervention et ne remet pas en cause le discours de la doxa. « *Pandémie* » qui selon elle a débuté non pas en mars 2020, mais mars 2019⁴. Rappelons également que la conférence s'appelle « *re-check comment se préparer à la prochaine pandémie* ».

Ses affirmations sont en totale contradiction avec le réseau de médecins généralistes Sentinelles⁵ qui n'ont jamais pu voir le Covid atteindre le seuil épidémique. On pourrait également citer les travaux de Pierre Chaillot et son livre « *Covid 19, ce que révèlent les chiffres officiels : mortalité, tests, vaccins, hôpitaux, la vérité émerge*⁶ » publié aux éditions l'Artilleur, dont les données permettent d'affirmer qu'il n'y a eu qu'une épidémie de tests PCR.

Précisons que Pierre Chaillot a également renoncé à tous ses droits⁷.

Un « virus » ?

AHC parle beaucoup du virus et de son origine et notamment de « *bio-crime*⁸ ». Le Sars-cov2 existerait, on aurait son génome, on aurait la preuve de son origine non naturelle. En cela son discours ne s'écarte que peu ou pas de celui de la doxa qui affirme qu'il existe de méchants virus qui se propagent et tuent. Si l'on regarde les études, vous pourrez constater que ce Sars-cov2 n'a jamais été identifié, « vu », tout comme le virus du Sida.

Quelle est la position de AHC par rapport au port du masque ?

« VOUS portez le masque ? Cela NOUS regarde⁹ ! »

« Devons-nous porter un masque en permanence ? »

« Quand est-ce que ça peut être intéressant de mettre un masque ? Vous vous sentez malade. C'est une espèce de rappel pour vous ou pour dire aux gens : attention signal, je me sens un peu faiblard autrement. ou ça peut être intéressant dans les cantines : vous préparez des repas, vous ne savez pas où vous en êtes de votre infection ou pas »

Le masque ne serait donc pas inutile même si vous êtes asymptomatique. D'un côté, AHC critique les tests PCR sur une population asymptomatique et reconnaît pourtant la notion de porteur asymptomatique.

« *Ma plus grande préoccupation sur le masque est écologique.* »

« Et puis évidemment il y a nos propres poumons. On inhale en permanence

des petites fibres. Est-ce que ça va pas être une espèce de petite couche de silice qui progressivement va amputer notre capacité respiratoire de sa capacité totale ? »

AHC ne mentionne pas dans cette intervention les produits chimiques contenus et inhalés.

« Le deuxième niveau, comment voulez-vous que ces générations de bébés et d'enfants et de jeunes construisent leur capacité de comprendre une finesse d'expression qui permet aux êtres humains de savoir si la personne sans qu'elle parle est contente ou pas contente allait s'énerver ou pas s'énerver et tout cela c'est des heures et des heures et des heures d'observations ; si vous empêchez cette fluidité de communication entre les êtres humains quel monde sommes-nous en train de construire ?

Et le dernier niveau sur lequel j'aimerais alerter sur les masques c'est tous ces parents qui mettent un masque avec leurs enfants, j'ai un dégoût profond du masque dans sa capacité extraordinaire à retenir beaucoup de notre humidité beaucoup de bactéries qui font un bouillon de culture au bout de votre nez et vous prenez des petits bébés dans les bras avec ce bouillon de culture et vous laissez vos petits-enfants jouer d'ailleurs avec vos masques parce qu'ils essayent tout le temps de baisser le masque donc ce bouillon de culture, me semble-t-il, est un danger pour ces petits bébés qui ont leur système immunitaire en cours d'élaboration. Si vous avez le masque restez à distance de vos enfants enlevez votre masque prenez vos enfants. »

« Il se trouve que j'ai fait des travaux, une jolie étude sur l'hypoxie. C'est à dire effectivement d'être en manque d'oxygène. Et je peux vous dire que le défaut d'oxygène sur des cellules fait un remaniement complet du circuit de toutes les informations génétiques. Donc ça n'est pas une bonne idée sur un corps en développement que de lui faire manquer d'oxygène¹⁰. »

« Le fait que vous deviez porter un masque, ce masque pour tous voulait dire que vous étiez un danger les uns pour les autres. »

Elle nous confirme que le masque présente des dangers, notamment pour les enfants.

Le masque pour tous, tout le temps serait une atteinte aux libertés et au vivre ensemble.

D'un autre côté, AHC ne semble pas nier qu'ils peuvent être efficaces pour protéger contre les infections.

Son utilisation ne doit donc pas être totalement interdite, mais limitée selon les circonstances.

PCR

AHC insiste sur le fait que la PCR n'est pas un outil de diagnostic¹¹ comme le répétait son inventeur.

Ceci est d'autant plus intéressant que les symptômes seuls ne permettent pas de diagnostiquer une infection au Sars-cov2 si l'on se réfère aux études publiées. Il n'existe pas de symptômes spécifiques au Covid que l'on ne retrouverait pas dans d'autres maladies.

À noter que le décodage du génome du Sars-cov2 passe également par le recours à la PCR.

Elle précise qu'on peut détecter l'ARNm lors d'une simple prise de sang sans faire de PCR dans le nez. Cependant, nous ne connaissons pas la méthode de détection de cet ARNm dans le sang et si cela implique un test PCR... la réponse la plus probable serait positive¹².

Le test PCR ne serait pas un outil de diagnostic dans le nez, mais dans les selles ?!

ARNm

« l'ARN outil l'ARN, vous allez le voir avec des mauvais yeux. moi ça fait 15 ans que je travaille sur l'ARN et j'aimerais pas que vous le regardiez avec des mauvais yeux parce que l'ARN est véritablement un outil remarquable¹³ »

L'ARNm représente toute la vie scientifique de AHC. Tout transparaît par les pores de sa peau pour nous montrer à quel point elle aime son ARNm.

Vaccin Anti-Covid à ARNm

Le seul point sur lequel AHC est en violent désaccord avec la doxa peut se résumer ainsi :

« *Ce produit est dangereux et il tue, il faut donc arrêter immédiatement la vaccination* ». « *Tous les vaccins ont ciblé un variant éteint* ».

À noter qu'il y a peu de scientifiques et de médecins qui osent affirmer publiquement sa dangerosité même s'ils n'hésitent pas à le dire en voix off.

AHC rappelle que la commercialisation habituelle d'un vaccin nécessite trois phases et qu'avant le Covid, « *jamais un vaccin à ARNm n'avait dépassé la phase 2* », ce qui permet de déduire qu'ils étaient inefficaces et/ou dangereux.

« Ces vaccins n'ont jamais été vérifiés quant à leur cancérogénicité ou à leur génotoxicité. »

Toutes ces alarmes sont à son honneur.

Qu'est-ce qui est dangereux dans ce vaccin ?

« Je pensais qu'une partie des troubles indésirables étaient probablement dus au fait que nous, nous, on nous faisait produire une protéine toxique qui est cette protéine Spike et effectivement¹⁴ »

Que nous dit AHC dans cette conférence ? Que ce virus existe, qu'il possède une protéine Spike et que ce n'est pas seulement le virus qui est dangereux, mais aussi cette Spike. En cela, elle est sur la même longueur d'onde que de nombreux résistants comme le docteur Louis Fouché.

Faire produire le vaccin Spike est donc une aberration, un non-sens.

Ce n'est donc pas la technologie du vaccin à ARNm qui serait dangereuse, MAIS le fait que la Spike soit produite dans tout le corps.

Antivax ?

Sauf erreur de ma part, AHC n'a jamais dit qu'elle était antivax ni provax d'ailleurs.

Les grands médias la présentent comme antivax alors qu'elle est opposée au vaccin anticovid.

Elle a également pris position contre le vaccin HPV censé protéger contre le cancer du col de l'utérus.

Et même si elle ne le dit pas, on peut dire que Mme AHC est une « provax des anciens vaccins ».

La composition du vaccin est-elle dangereuse ?

« Il me semble qu'il y a 4 niveaux de causalité dans ces effets indésirables, le premier dû aux ingrédients qui nous sont injectés. Évidemment je veux parler des nanoparticules lipidiques qui sont toxiques, cela peut être l'ARN messager, cela peut aussi être des contaminations dont je ne sais pas quels sont dans tous les lots, sinon je m'exprimerais¹⁵. »

AHC ne semble pas remettre en cause les adjuvants et encore moins l'existence possible du graphène. Dans un entretien commun Kairos Presse¹⁶ avec Anne Marie Yim, docteur en chimie organique, on sent à quel point elle est mal à l'aise face à tout ce qui pourrait être malveillant. Rappelons que le Dr Yim soutient que ce « vaccin » contiendrait du graphène, mais ne semblerait

contenir aucune trace de produits organiques comme de l'ARNm.

Pass sanitaire et libertés

« (mesures) inédites parce que vous avez eu un déni de vos libertés que j'appelle vitales. Les libertés pour tous. Par exemple aller et venir. Par exemple être soigné et aussi avoir un refus d'acte médical. C'est-à-dire l'acte médical étant la vaccination. Si en étiez en droit de le refuser en théorie. Ça, ça a été aussi un déni de liberté. Déni de liberté d'étudier dans des conditions compatibles à l'apprentissage. Inédit par le délit de liberté de travailler, de prescrire et puis d'acheter... faire du sport, se cultiver, se restaurer, se divertir. Les traumatismes que nous avons eu à vivre les uns et les autres. Et si nous avons pas eu à les vivre personnellement, ce qui est pourtant mon cas, nous avons eu nos voisins qui les ont vécus... Il y a une profonde inégalité à toute ségrégation... Le fait que vous deviez porter un masque, ce masque pour tous voulait dire que vous étiez un danger les uns pour les autres. Nous avons eu des injections qui ont été déconnectées de toute éthique du consentement éclairé. »

Ni méchants ni coupables ?

Dans cette même interview le Dr Yin affirme que cette pandémie n'en est pas une, mais « *une opération militaire* ». Elle prononce les mots de « *Fauci* », « *NIH* », « *gain de fonction* », « *Pasteur Lille* », « *Wuhan* », « *Soros* », « *Bill Gates* » et ajoute que « *on voit toujours les mêmes* ».

Cela semble tellement inaudible pour AHC qui, riant jaune, affirme que certains pourraient prendre ces propos pour du complot. Elle ne peut pas laisser cela être dit sans affirmer ses pensées.

« Mon positionnement sur tous ces sujets, dès lors que ça dépasse mon sujet de compétence, je ne m'exprime pas voilà, c'est-à-dire qu'en fait cela ne veut pas dire que je ne suis pas capable de compiler des informations et me dire tiens c'est étonnant, en revanche de dérouler un plan, ça j'ai toujours du mal parce que d'abord je vais vous dire une chose, la raison fondamentale pour laquelle je ne pourrais pas, c'est qu'en fait ça ne m'aide pas à vivre. J'ai besoin de vivre et j'ai besoin de bien vivre et pour bien vivre je ne peux pas vivre dans une idée que comme tu disais tout à l'heure, y'a Soros, y'a machin, en fait c'est très manichéen et ça revient exactement au traitement que je déteste actuellement où on dit en gros y'a des gentils d'un côté et des méchants de l'autre. Moi, ma conception du monde que je me fais, c'est qu'il y a des êtres humains qui sont très imparfaits et qui ont tous des défauts et j'en fais partie et à partir de là il faut voir un petit peu qu'elle est la responsabilité sociale, sociétale que vont avoir les individus qui font du mal. »

« Je trouve ce jeu [chercher la vérité sur les responsables qui tirent les ficelles ou les condamner ne serait-ce que moralement] très malsain, car c'est encore faire du lynchage, c'est de dire alors y'a untel il est gentil, il est méchant, et cetera, c'est mettre des étiquettes donc c'est vrai que vous me trouverez jamais dans ce jeu-là parce que ça ne me philosophiquement, ça m'est [mot non compris] »

Il n'est pas acceptable que les maîtres du monde aient sciemment inventé cette histoire ou que l'objectif principal de l'industrie pharmaceutique soit de gagner de l'argent aux dépens des populations.

Elle refuse l'existence même du Mal, ce qui revient à dire qu'elle ne veut pas connaître ni vivre dans le monde réel.

Nous sommes donc à l'opposé d'une démarche scientifique et de la quête d'une vérité scientifique, aussi fragile soit-elle !

Hommage à Fauci !

Cet humanisme se vérifie lors de la conférence re-check où AHC dit à propos de Fauci :

« ... voir que à chaque fois ces gens ne mourraient pas de virus, mais mourrait d'infection bactérienne et il (Fauci ?) suggère ainsi dans sa conclusion que cela veut dire qu'il faut un traitement précoce et agressif qui comprend des antibiotiques et un soin intensif et un passage aux soins intensifs si nécessaire. Voilà, nous avons donc, nous avons donc la route tracée pour toute nouvelle pandémie et qui a été tracée par monsieur Fauci. vous voyez, moi, mon approche : toujours prendre ce qu'il y a de bon chez les gens. Il y a toujours quelque chose de bon à prendre chez les gens. Merci monsieur Fauci¹⁷. »

Tout d'abord on voit bien qu'il ne s'agit pas d'humour, mais d'un véritable hommage, il suffit d'écouter l'extrait pour s'en convaincre.

Fauci qui :

- a menti sur tout ;
- a amplifié les dangers du Covid ;
- se moquait de tout traitement préventif et notamment de l'Ivermectine dénigrée comme remède vétérinaire ;
- a martelé l'absence totale de traitement ;
- ne jure que par le « *vaccin sûr et efficace* » ;
- a imposé des mandats de distanciation et de masque, etc.

Elle rend ainsi hommage à une personne factuellement meurtrière, soulignant qu'il est un humain « *avec ses qualités et ses défauts* ».

Hommage à Colin Powell

L'hommage à Fauci n'est pas un incident isolé.

Revenons en octobre 2001 pour le décès Colin Powell¹⁸ et citons là sur Twitter.

« HOMMAGE @ColinPowellCCNY

Chairman of the @EF_Fellows, c'est de lui que j'avais reçu mon Prix. Derrière la figure marquante, c'est un homme chaleureux, simple, bref, humain, que j'avais rencontré.

J'adresse mes condoléances à sa famille et au peuple américain. »

Voici ce que nous dit Ouest-France¹⁹ au sujet de Powell :

« Mort de Colin Powell. Ce jour de 2003 où il a menti à l'ONU et justifié la guerre en Irak

... En 2003, Colin Powell, secrétaire d'État américain, affirme alors à l'ONU que l'Irak détient des armes de destruction massive. S'appuyant sur de faux renseignements, il justifie le début d'une décennie de guerre.

Pour justifier une guerre en Irak, Colin Powell monte à la tribune de l'ONU en 2003 et expose, pendant plus d'une heure, les menaces que représente le pays. Il parle d'armes de destruction massive et formule un mensonge qui changera le cours de l'histoire. En plein discours, Colin Powell brandit une (fausse bien évidemment) fiole d'anthrax, une maladie infectieuse très grave, affirmant que l'Irak développe la substance comme arme de guerre. »

En 2021 Paris Match publiait un article²⁰ dans lequel [on peut lire] :

« Par la suite, Colin Powell avait évoqué ses regrets ; non pas pour les malheurs engendrés, mais pour sa réputation. "C'est une tâche parce que je suis celui qui a fait cette présentation au nom des États-Unis devant le monde, et cela fera toujours partie de mon bilan". Fin 2004, notre reporter Régis Le Sommier avait rencontré Colin Powell pour évoquer ce bilan, alors que le secrétaire d'État s'apprêtait à quitter le gouvernement Bush. En français dans le texte, Colin Powell avait assuré : "Je ne regrette rien". »

Pour rappel selon Le Point²¹ :

« Les 500 000 morts de la guerre en Irak. Une revue scientifique a établi la liste des victimes de la guerre de 2003 à 2011. Un bilan dantesque auquel s'ajoutent jour après jour de nouveaux morts. »

Alors devons-nous préciser que Himmler était un bon père de famille aimant²² ou devrions-nous nous abstenir de ce type de déclarations ?

Prochaine pandémie

Elle ne remet absolument pas en cause l'existence ou la dangerosité de cette « pandémie » et nous explique la marche à suivre pour la prochaine : des traitements précoces (*préventifs et généralisés à l'ensemble de la population ?*) seront « indispensables ».

Absence de questionnement ou remise en cause du dogme viral chez ces résistants

De nombreux scientifiques de la résistance ne remettent absolument pas en cause les dogmes de la théorie virale, de la contamination, de la contagion, des pandémies et encore moins l'efficacité et la sécurité des vaccins dits « classiques » qui « sauvent des vies ».

Il y a quelques problèmes ici et là avec des adjuvants comme l'aluminium, mais ne doutons pas que si la pression populaire devient trop forte, ceux-ci seront remplacés par d'autres, probablement plus dangereux, comme le graphène.

De nombreux médecins ou biologistes résistants, qu'il est inutile de citer, sont prisonniers de leurs logiciels. Aussi prisonniers que les médecins et les journalistes sur plateaux qui vantent les injections anticovid. Leur demander de réviser complètement leurs convictions scientifiques, une vie de travail consacrée à une chimère, un mensonge, une tromperie, reviendrait à leur demander d'imaginer et de décrire une couleur qui n'existe pas dans le spectre visible. Ne jamais remettre en cause la notion de virus, de transmission, de contagion, l'efficacité des masques²³ même en salle d'opération, etc. Ni bien sûr les vaccins dont l'efficacité n'a jamais été prouvée par des études en aveugle avec un groupe témoin. Une manne financière directe, un outil pour contrôler les gens par la peur et les rendre malades à vie.

Rares sont ceux qui possèdent cette force de caractère, cette curiosité, ce sens critique et cette intelligence, d'autant plus que dire une vérité qui dérange entraîne la colère des médias et de ses pairs. La majorité ne peut apporter que des modifications marginales à son logiciel. Leur intelligence est aussi entravée qu'un ChatGPT contraint de rester compatible avec sa base

de données.

Certains comme le docteur D... (*je ne citerai pas son nom, il a assez de problèmes avec l'ordre de Vichy, le pauvre*) évoluent plus vite et plus loin. Il dénonce la dangerosité de tous les vaccins, remettant en cause la vaccination obligatoire en France, ce qui ne manquera pas de lui attirer de nouveaux ennuis.

Que dire du docteur Soulier dont la mort reste un mystère ?

AHC reste dans la doxa précédant le Covid avec ses « *mauvais virus* » et ses « *bons vieux vaccins classiques* » et ne devrait pas manquer de se remettre sur les rails dès que la campagne de vaccination à ARNm sera officiellement suspendue.

AHC, future ambassadrice bienveillante de la vaccination à ARNm ?

Cette question peut paraître bizarre ou stupide. Nous ne doutons pas que sa démarche actuelle vise à sauver des vies en alertant sur les dangers des effets secondaires de ces « *vaccins* » expérimentaux. Mais ne pensez pas que la fin des vaccins contre le Covid signifierait la fin de la poule aux œufs d'or ARNm.

Imaginons que l'industrie et les politiciens soient obligés de reconnaître que ces injections non seulement ne sauvent pas, mais qu'elles tuent également.

AHC se dit violemment opposé aux injections d'ARNm actuelles et futures.

Mais des personnalités comme elles ne nous expliqueront-elles pas que la dangerosité de ces vaccins venait principalement du fait qu'on leur demandait de coder une protéine dangereuse, Spike ?

Ces scientifiques pourraient remplacer les capsules lipidiques et tout produit problématique par une substance réputée moins dangereuse.

Il faudrait probablement attendre quelques années, en mettant ces « *vaccins à ARNm* » dans des oubliettes, jusqu'à ce que les choses se calment. Il suffira alors de faire semblant de faire plus de tests, de sortir quelques études bien ciblées et les « *vaccins* » à ARNm reviendront avec la bénédiction des scientifiques de la résistance qui les combattent aujourd'hui ainsi que l'approbation des moutons.

Bilan

Je conclurai en disant qu'AHC est un pur produit du système et qu'elle souffre de voir tant de dommages causés aux humains, mais aussi à son ARNm bien-aimé. Elle est (*ou semble vraiment*) sincère dans sa mission de protéger les innocents des ravages de ces injections expérimentales.

Elle est également une fervente défenseuse des libertés individuelles et du consentement éclairé.

D'un autre côté, elle est également prisonnière de son « *extrémisme* » exigeant que tout être humain soit bon par nature, ce qui la conduit à refuser de voir une horrible vérité et à blanchir ou excuser les monstres.

Last but not least, sa formation, son formatage, l'investissement de toute une vie scientifique font qu'elle ne peut pas (*ou ne veut pas ?*) remettre en question les dogmes qui la font rester pour l'essentiel dans la doxa. Au grand malheur des cobayes humains que nous sommes depuis des décennies.

Contrairement à tous ces « *scientifiques* », « *médecins* », naïfs, débiles, abasourdis, corrompus ou lâches, AHC est restée sur ses valeurs et son savoir d'avant l'année 2020.

C'est à la fois tout à son honneur, mais aussi à mettre à son passif, car elle ne semble pas avoir évolué ni appris de cette crise. Comme s'il y avait un avant et un après, mais que l'avant n'était pas aussi mensonger et corrompu que l'après.

Ces résistants coincés avant 2020, sont-ils bons pour la cause ?

C'est probablement la question la plus difficile. Un peu comme si l'on interrogeait la résistance pendant la 2e Guerre mondiale : « *a-t-elle fait plus de bien que de mal ?* »

La réponse à court terme est certainement oui en permettant aux naïfs d'ouvrir les yeux sur les privations de liberté, la dangerosité de ces injections expérimentales, ces obligations de masques ou ces interdictions de soins. AHC a probablement sauvé des vies et gagné des batailles, par exemple grâce à son intervention au parlement luxembourgeois. Il y a fort à parier que certaines personnes ne se sont pas injecté cette substance expérimentale grâce à son combat et on peut aussi parler de son combat aux côtés des soignants suspendus²⁴. C'est évidemment tout à son honneur.

Mais qu'en est-il à long terme ? Si, comme beaucoup de médecins et de scientifiques, nous avons la preuve que ni la théorie virale ni les contagions n'ont jamais été prouvées. Si nous avons la preuve que le masque est totalement inefficace dans la population générale et qu'il y a des doutes raisonnables probablement aussi au bloc opératoire. Et si nous avons la preuve de l'inefficacité et de la dangerosité de TOUS les vaccins conventionnels existants, la réponse est alors plus difficile.

Indépendamment de toute intention, AHC maintient et conforte de nombreuses personnes dans une escroquerie criminelle qui dure depuis des décennies et qui risque de se perpétuer si des scientifiques de renom ne se lèvent pas pour arrêter le massacre. Nourrir ce mensonge n'est pas ce que nous pouvons appeler « *faire le bien* ».

Jacques-Yves

1 <https://www.youtube.com/watch?v=021pQXAwgFA>

2 Albin Michel mars 2023.

3 3 min 33

4 12 min 3 s

5 <https://www.sentiweb.fr/>

6 <https://www.editionsartilleur.fr/produit/covid-19/>

7 Quand bien même il n'a pas de conjoint millionnaire.

8 10 min 20 s

9 <https://www.youtube.com/watch?v=eEown-2wSo0>

<https://odysee.com/@AlexandraHenrionCaude:7/vous-portez-le-masque-cela-nous-regarde!:c>

10 <https://crowdbunker.com/v/H6c557WHph>

11 16 min 15 s

12
<https://www.jove.com/t/3232/detection-genogrouping-noroviruses-from-childrens-stools-taqman-one?language=French>

13 17 min 6 s

14 22 min 4 s

15 23 min 57 s

16 <https://odysee.com/@Kairospresse:0/alexandraetyim:2?src=embed&t=25.232153>

17 14 min 24 s

18 <https://twitter.com/CaudeHenrion/status/1450105812148531202>

19
<https://www.ouest-france.fr/monde/etats-unis/mort-de-colin-powell-ce-jour-de->

2003-ou-il-a-menti-a-l-onu-et-justifie-la-guerre-en-irak-6a607e48-3019-11ec-b653-4cec8da29c4d

20
<https://www.parismatch.com/Actu/International/Colin-Powell-Interview-2004-1764677>

21
https://www.lepoint.fr/monde/les-500-000-morts-de-la-guerre-en-irak-18-10-2013-1745327_24.php

22
https://www.lemonde.fr/livres/article/2014/02/13/le-monde-des-livres-publie-des-lettres-inedites-de-himmler-a-sa-femme_4365280_3260.html

23 Dans certains circonstances

24
<https://www.francesoir.fr/societe-sante/calvaire-soignants-suspendus-reintegration-les-essentiels>