

COVID19 = ARNAQUE UNIVERSELLE



[Source : businessbourse.com]

Pourquoi les chercheurs et les journalistes ont-ils autant traîné pour poser les bonnes questions ?
Vous aurez bientôt tous les détails, c'est affligeant !!!

« À une époque de tromperie universelle, dire la vérité est un acte révolutionnaire »

George Orwell

Alors que nous approchons de la troisième année de la « crise de Covid », l'histoire de Covid autrefois inattaquable – rapportée et répétée par les politiciens, les mandarins de la santé publique et tous les médias grand public – a été remplacée par des contradictions et des incohérences.

L'histoire originale de Covid, racontée par des « experts » de la santé et des représentants du gouvernement, a parlé d'un agent pathogène particulièrement virulent qui a assiégé la planète en 2020 et s'est propagé très rapidement, terrorisant, infectant et tuant des gens en masse.

C'était l'histoire d'un « événement de niveau pandémique » au cours duquel les gens ont été invités à rester chez eux, des secteurs entiers de la société ont été contraints de fermer et les humains ont été invités à faire tout leur possible pour éviter tout contact les uns avec les autres.

C'était une histoire d'écoles fermées, d'entreprises fermées, d'églises fermées et d'hôpitaux complètement débordés.

Dans les chapitres suivants, l'histoire de Covid est passée de vérités à toute épreuve, « Suivez la science », à des définitions en constante évolution, « La science évolue ». D'innombrables aspects du récit « officiel » ont changé du jour au lendemain. Peu à peu, l'histoire est

devenue pleine de pages de statistiques douteuses et d'intrigues toujours changeantes.

Que penser de toutes ces contradictions et mutations ministérielles ?

Bientôt, la seule certitude dans le récit de Covid est devenue son incertitude.

Tenter de donner un sens à l'énigme Covid a rapidement nécessité de naviguer dans un labyrinthe complexe de tromperies, de manipulations, d'obscurcissements et de dissimulations. Séparer les faits de la fiction devenait chaque jour plus difficile.

Alors que la plupart ont persisté avec le scénario médiatique et les décrets gouvernementaux, certains ont commencé à remarquer les nombreuses anomalies et ont commencé à poser des questions.

La question la plus criante était simplement : « Pourquoi personne n'a-t-il été autorisé à poser des questions ? » Une fois cette boîte de Pandore a été ouverte, un flot de questions a fusé.

Pourquoi les médias ne posaient-ils aucune question ? Pourquoi tous les pays riches fonctionnent-ils tous de manière très coordonnée ?

Avons-nous été alertés de cet « événement de niveau pandémie » par nos observations et expériences directes ?

Étions-nous entourés de personnes malades, dans nos maisons, nos quartiers et nos lieux de travail, qui succombaient à un virus à propagation rapide et dangereux ?

Si nous étions vraiment dans une pandémie aux proportions bibliques, y aurait-il autant de discussions sur les détails épidémiologiques ?

« Si vous devez être persuadé, rappelé à l'ordre, mis sous pression, incité, contraint, intimidé, abusé socialement, culpabilisé, menacé, puni et criminalisé. Si tout cela est considéré comme nécessaire pour obtenir votre conformité, vous pouvez être absolument certain que ce qui est promu n'est pas dans votre meilleur intérêt ».

Ian Watson

Pour vendre la « Covid Story », une campagne de marketing de masse dotée de sa propre nomenclature a été lancée. Le battement de tambour constant du cri de bataille de Covid est devenu incontournable, ressemblant à de la propagande de qualité militaire plutôt qu'à des messages de santé publique.

- Ces mots d'ordre et cris de ralliement Covid étaient-ils destinés à servir la santé publique ou étaient-ils simplement conçus pour être obéis ? D'où

viennent ces idées et ces phrases ?

- Pourquoi les médias et le gouvernement ont-ils attisé sans relâche la peur et l'anxiété du public ?
- Pourquoi des millions ont-ils été dépensés pour des équipes de gestion comportementale ?
- Comment l'expression « la nouvelle normalité » est-elle apparue dans les premières semaines de la pandémie ?
- Une manipulation psychologique soutenue a-t-elle été utilisée pour créer la peur et contraindre le public ?
- Les symptômes de Covid étaient-ils vraiment uniques ou étions-nous conditionnés à croire qu'il y avait une nouvelle maladie ?
- Les statistiques sur les décès de Covid ont-elles été manipulées pour créer la perception d'une crise ?
- Les confinements étaient-ils une question de protection ou de contrôle social ?
- Les confinements ont-ils réduit les décès ou provoqué une augmentation de la mortalité ?
- Y a-t-il jamais eu des preuves de « propagation asymptomatique » ou cela a-t-il été exagéré pour effrayer le public ?
- Comment est-on passé de « deux semaines pour aplatir la courbe » à des « lois d'urgence permanentes » ?

« Les hôpitaux et les médecins s'enrichissent d'une population de masse malade. »

L'une des premières méthodes de la campagne Covid utilisée pour alerter le public de la prochaine tempête de maladies graves était centrée sur la conviction que les hôpitaux allaient être submergés par une cascade de personnes infectées par le Covid.

« Deux semaines pour aplatir la courbe » est devenu un cri de ralliement national.

Le public a été inondé d'histoires de couloirs d'hôpitaux débordés et d'unités de soins intensifs submergées. Des hôpitaux de fortune ont été rapidement construits pour accueillir les infectés excédentaires. Les médias inconditionnels ont amplifié ces histoires créant un climat de panique et d'hystérie généralisé.

Était-ce vrai ?

- Les hôpitaux américains étaient-ils vraiment débordés ? Que disent les données ?
- Les hôpitaux de NYC ont-ils été débordés au printemps 2020 ?
- L'hôpital d'Elmhurst, « l'épicentre de l'épicentre », débordait-il au printemps 2020 ?
- Les unités de soins intensifs étaient-elles submergées de patients ?
- Les hôpitaux américains étaient-ils plus occupés en 2020 qu'ils ne

l'étaient en 2019 ?

- Les hôpitaux sont-ils régulièrement débordés pendant la saison du rhume et de la grippe ?

« La peur est un marché. Instiller la peur chez les gens a aussi des avantages. Pas seulement en termes de consommation de drogue. Les personnes anxieuses sont plus faciles à gouverner. »

Au fur et à mesure que la pandémie s'accélérait, le « bilan des morts de Covid » est devenu un marqueur quotidien martelé par les mégaphones des médias corrompus et les tableaux de bord de la mortalité.

Des récits horribles de la « première vague » de décès de Covid ont été diffusés sur tous les canaux médiatiques au même rythme. Des histoires poignantes de morgues débordantes et de camions réfrigérés remplis de cadavres de Covid ont saturé les nouvelles du soir. Alors qu'une explication plus simple pour ces camions était facilement disponible, un média docile et complice s'est bouché les oreilles et a continué à fabriquer l'hystérie de masse.

Là encore, toutes les questions susceptibles de semer le scepticisme ont été tenues à l'écart du débat public.

Mais cette marche de la mort annoncée était-elle vérifiable ou était-ce encore une autre caractéristique de la campagne sur la peur du Covid ?

- Le nombre de décès et les certificats de décès de Covid étaient-ils exacts ou les décès de Covid ont-ils été artificiellement gonflés ?
- Quel était l'âge moyen des décès de Covid et comment cela se compare-t-il à l'espérance de vie normale ?
- Quel pourcentage de décès de Covid provenaient de personnes qui avaient déjà plusieurs comorbidités ?
- Les photos de cercueils de Bergame, en Italie, en mars 2020, utilisées pour terrifier le monde, étaient-elles authentiques ?
- Pourquoi CNN a-t-elle rapporté qu'un garçon géorgien de 7 ans est mort de Covid lorsqu'il s'est noyé dans une baignoire après une crise ?
- Combien de décès de Covid dus à des « blessures intentionnelles et non intentionnelles, empoisonnements et autres événements indésirables » ont été placés dans le décompte des décès du CDC COVID ?
- Pourquoi 14 369 décès par blessures, 1 265 décès dus à des chutes, des décès par noyade et des suicides ont-ils été répertoriés dans le décompte des décès de Covid-19 ?
- Pourquoi le CDC a-t-il changé les méthodes d'enregistrement exclusivement pour les décès de Covid et cela a-t-il gonflé le nombre de décès de Covid ?

« L'une des leçons les plus tristes de l'histoire est la suivante : si

nous avons été dupés assez longtemps, nous avons tendance à rejeter toute preuve de la tromperie. Nous ne sommes plus intéressés à découvrir la vérité. »

Alors que le prétendu naufrage de la « première vague » s'est calmé et que le nombre de corps n'a pas atteint les totaux prévus, le récit a brusquement changé.

« The Covid Death » a été remplacé par « The Covid Case » comme principal vecteur de peur. Ce qui définissait un « cas Covid » semblait généralement à gagner. Les définitions de « cas » allaient de toute personne « suspectée d'avoir Covid » à celles qui étaient « positives », comme établi par les tests PCR.

Nulle part dans les médias, on ne pouvait trouver un journaliste curieux qui remettrait en question ce que cela signifiait d'être un « cas probable ». Même lorsque la PCR est devenue une caractéristique courante de la vie quotidienne, la validité de son utilisation en tant qu'outil de diagnostic n'a jamais été examinée par aucune source grand public.

Ces comptages de cas et les méthodes utilisées étaient-ils fondés sur une base scientifique solide ?

- Le Covid-19 était-il un nouveau virus ?
- Comment le processus d'examen par les pairs de la publication critique sur les tests PCR Covid n'a-t-il duré qu'une journée ?
- Les résultats du test PCR Covid étaient-ils exacts ?
- Le nombre de cas et les diagnostics de Covid étaient-ils exacts ?
- Les tests PCR ont-ils été utilisés de manière trompeuse pour inventer des « cas » Covid ?
- Pourquoi la définition d'un « cas » Covid a-t-elle été modifiée ?

« La grande industrie pharmaceutique a besoin de personnes malades pour prospérer. Les patients, et non les personnes en bonne santé, sont leurs clients. Si tout le monde était guéri d'une maladie ou d'une maladie particulière, les sociétés pharmaceutiques perdraient 100 % de leurs bénéfices sur les produits qu'elles vendent pour cette maladie. Cela signifie que c'est parce que la médecine moderne est si étroitement liée à la culture des profits financiers, c'est une industrie de la maladie plus qu'une industrie de la santé. »

Une fois qu'il a été fermement établi dans l'esprit du public qu'une menace pathogène se cachait juste devant leur porte, un barrage incessant de messages, d'éclairage au gaz et de coercition a éclaté sous tous les angles.

Le monde entier a été informé à plusieurs reprises que le seul salut pour l'espèce humaine était un produit médical expérimental génétiquement modifié, concocté à « Warp Speed » par des sociétés pharmaceutiques géantes. Ceci,

seulement ce médicament pourrait sauver l'humanité de la catastrophe.

Comme de nombreuses autres facettes de l'histoire de Covid, l'histoire de Big Pharma et de leurs potions magiques s'est révélée après un examen plus approfondi. Plusieurs questions se sont posées :

- Si Big Pharma est vraiment dans le domaine de la santé publique, quel est son bilan historique en matière de protection de la santé publique ?
- Quels sont les antécédents de Pfizer en matière de fraude et de corruption ?
- Est-ce que Big Pharma a recueilli tous les processus de la FDA et a vérifié s'ils étaient réglementaires ou orientés politiquement ?
- Big Pharma contrôle-t-il le CDC ?
- Big Pharma influence-t-il les essais cliniques ?
- Les essais cliniques de Pfizer pour les vaccins Covid ont-ils été correctement menés ?
- Pourquoi la FDA a-t-elle tenté de dissimuler les données des essais du vaccin Covid pendant 75 ans ? Qu'ont révélé les données de l'essai ?
- Pourquoi la FDA a-t-elle refusé de rendre publique sa surveillance de la sécurité des vaccins ?
- Comment le CDC a-t-il décidé que les essais cliniques de Pfizer s'avéraient un vaccin « sûr et efficace » ?

« Je suis pour la vérité, peu importe qui la dit. Je suis pour la justice, peu importe qui est pour ou contre. Je suis un être humain, avant tout, et en tant que tel, je suis pour qui et quoi que ce soit qui profite à l'humanité dans son ensemble. »

Malcolm X

Lorsque le déploiement à très grande échelle des vaccins expérimentaux contre le Covid a été lancé, une campagne obligatoire faisant taire toutes les voix qui osaient remettre en cause l'impératif vaccinal a été mise en place. Même ainsi, certaines voix d'appréhension se sont glissées entre les mailles du filet. Beaucoup de ces voix étaient parmi les praticiens médicaux les plus renommés dans leur domaine.

Pourquoi leurs voix n'ont-elles pas été autorisées dans les conversations grand public ?

- Pourquoi des milliers de médecins dissidents ont-ils été censurés et réduits au silence ?
- Pourquoi les médecins qui ont parlé du traitement précoce ont-ils été vilipendés et censurés ?
- Les vaccins Covid étaient-ils nécessaires, efficaces ou sûrs ?
- Les vaccins Covid arrêteraient-ils les hospitalisations ou les décès ?
- Les preuves de préjudices et d'événements indésirables graves des essais cliniques ont-elles été dissimulées ?

- Pourquoi les médias ont-ils gardé le silence sur les dangers potentiels du vaccin Covid ?
- Les gens ont-ils reçu un consentement éclairé approprié pour les vaccins Covid ?
- Que disaient plusieurs études dès 2020 sur les vaccins Covid et les lésions microvasculaires ?
- Pourquoi des scientifiques indépendants n'ont-ils pas été autorisés à examiner les flacons de vaccin à ARNm ?
- Y avait-il un lien entre l'inflammation cardiaque et les vaccins Covid ?
- Pourquoi les enfants ont-ils été ciblés pour la vaccination alors qu'on savait qu'ils étaient à risque zéro de la maladie en question ?
- Y avait-il des médecins qui appelaient à l'arrêt du programme de vaccination contre le Covid ?

Alors que les employés des hôpitaux étaient idolâtrés comme des héros, des rapports ont commencé à fuir laissant entendre que ce qui s'était réellement passé à l'intérieur de ces établissements médicaux était contraire au récit soutenu des médias. Au fur et à mesure que de plus en plus d'histoires faisaient surface, les soupçons se sont intensifiés selon lesquels cela faisait également partie de la mythologie de Covid.

Des questions concernant les traitements dans les hôpitaux et les maisons de retraite ont émergé et des allégations d'intérêts financiers se sont matérialisées.

- Les hôpitaux ont-ils été incités à fabriquer des patients Covid ?
- Quels étaient les protocoles de traitement de l'hôpital Covid ?
- Les hôpitaux ont-ils été incités à mettre les patients Covid sous ventilateurs et à utiliser le Remdesivir ?
- Ces incitations et protocoles ont-ils mis les gens en danger ?

« Le silence face au mal est en soi un mal. »

Dietrich Bonhoeffer

Dans les premiers chapitres de l'histoire de Covid, peut-être qu'aucun autre scénario n'a piégé notre imagination et tiré sur nos cordes sensibles comme le schibboleth « Sauver grand-mère ». On nous a dit que « Covid-19 » ciblait les personnes âgées et les malades et de multiples rapports du monde entier ont révélé un schéma cohérent de la façon dont les situations horribles se sont déroulées dans les établissements de soins de longue durée.

Au fur et à mesure que de plus amples informations sur cette pièce du puzzle sordide de Covid faisaient surface, de plus en plus de questions se sont posées.

Des milliers de personnes âgées sont-elles décédées à cause du Covid ou à cause de la gestion de leur traitement de fin de vie a-t-elle été retirée les

mettant activement dans une situation qui a assuré leur mort ?

- Qu'est-ce qu'ils voulaient dire quand ils ont dit « prendre soin des personnes âgées ? »
- Comment ont-ils « pris soin des personnes âgées au Canada ? » Au Royaume-Uni ? En France ? Dans le Maryland ? Dans le Massachusetts ? À Washington DC ? Au Mississippi ? À New York ? Dans le New Jersey ? Au Minnesota ? Dans l'Indiana ? En Louisiane ? Au Michigan ? À Rhode Island ?
- Les conditions pour des taux de mortalité élevés dans les foyers de soins ont-elles été créées exprès ?

« Je vis à l'ère de la gestion, dans un monde d'"administrateurs". Le plus grand mal ne se fait plus maintenant dans ces sordides "tanières du crime" que Dickens aimait à peindre. Il ne se fait même pas dans les camps de concentration et de travail. Dans ceux-ci nous voyons son résultat final. Mais il est conçu et ordonné (ému, secondés, portés et minutés) dans des bureaux propres, tapissés, chauffés et bien éclairés, par des hommes tranquilles au col blanc, aux ongles coupés et aux joues bien rasées, qui n'ont pas besoin d'élever la voix. »

CS Lewis

Toutes les histoires complexes nécessitent un casting de personnages et la Chronique de Covid n'était pas différente. Neil Ferguson et Christian Drosten ont joué des rôles de soutien importants dans les coulisses tandis que d'autres, comme Anthony Fauci et Bill Gates, ont occupé le devant de la scène. Au fur et à mesure que nous avançons dans le récit de Covid, nous avons « appris à connaître » ces personnalités à travers les portraits peints par des médias uniformément déférents.

Ces images de notre casting de personnages de Covid étaient-elles des représentations exactes ? Que savions-nous vraiment d'eux ?

- Que prédisaient les modèles informatiques originaux de Neil Ferguson sur les décès de Covid et quel était son bilan bien documenté ?
- Comment ses prédictions calamiteuses et inexactes ont-elles joué un rôle aussi central dans la détermination de la politique gouvernementale ?
- Qui est Christian Drosten et comment a-t-il développé le désormais célèbre test Covid PCR ?
- Qui est le vrai Anthony Fauci ?
- Quel rôle Anthony Fauci a-t-il joué dans la crise du VIH/sida ?
- Étant donné que Bill Gates n'a aucune formation médicale, pourquoi a-t-il joué un rôle aussi central dans la détermination de la politique gouvernementale ?
- Comment Bill Gates a-t-il su en 2019 que les vaccins seraient « l'un des meilleurs achats » en 2020 ?
- Comment Bill Gates a-t-il utilisé les investissements médicaux pour transformer 10 milliards de dollars en 200 milliards de dollars ?

- Pourquoi la Fondation Bill et Melinda Gates a-t-elle investi 55 millions de dollars dans les actions de BioNTech en août 2019 ?

« Ils n'ont pas vu que la mondialisation n'était qu'une tactique pour arracher le pouvoir des États-nations aux conglomérats internationaux. Une fois que le pouvoir a été siphonné au peuple et que le contrôle démocratique a été contourné, la capacité d'affirmer la gouvernance mondiale sans aucune retenue démocratique était disponible. »

James Tunney

Enfin, pour comprendre la totalité de l'histoire de Covid, il est nécessaire de comprendre comment l'industrie de la santé publique est inextricablement liée aux marchés financiers mondiaux et fonctionne en fonction des exigences de ces conglomérats financiers. Les pandémies fabriquées sont désormais considérées comme l'une des plus grandes opportunités d'investissement pour accroître la richesse des milliardaires et consolider leur pouvoir.

L'industrie médicale n'est plus un système dont l'objectif principal est de servir la santé et le bien-être du public. C'est un système dont la fonction principale est d'être un instrument financier pour les investisseurs. Les politiques actuelles qui définissent l'industrie médicale sont conçues pour servir des agendas socio-économiques et politiques qui profitent à ces mêmes élites financières.

L'ensemble de la « crise de Covid » était-il une véritable urgence sanitaire ou était-ce un programme ancré dans la peur d'enrichir les poches de Big Pharma et de leurs investisseurs riches ?

Là encore, les médias grand public restent consciencieusement silencieux, refusant de poser les questions les plus élémentaires :

- À qui appartient Big Pharma ?
- Est-ce une coïncidence si l'urgence de santé publique de Covid a créé plus de 500 nouveaux milliardaires et coïncidé avec l'un des plus grands transferts de richesse vers le haut de l'histoire de l'humanité ?
- Pourquoi les grandes banques ont-elles été renflouées à l'époque de Covid alors que les petites entreprises ont été laminées ?
- Comment les travailleurs du monde entier ont-ils perdu 3,7 billions de dollars pendant la pandémie tandis que les milliardaires du monde entier ont gagné 3,9 billions de dollars pendant la pandémie ?
- Est-il possible de « suivre la science » si la science est contrôlée par l'argent ?
- Qu'a dit le chef du FMI sur le sort de l'économie mondiale et des vaccins ?
- Qu'est-ce que la Grande Réinitialisation ?
- Que sont les monnaies numériques des banques centrales ?

Après une plongée plus profonde dans l'histoire du Covid, on se demande si

même un seul volet de l'histoire résiste à l'examen. Trois ans plus tard et les débris de la fusillade des politiques de Covid continuent de s'accumuler. Chaque jour qui passe, de plus en plus de trous apparaissent dans le récit officiel et de plus en plus d'admissions sont révélées alors que les responsables se précipitent pour éviter de rendre des comptes.

Alors que la poussière retombe à la suite du carnage de Covid, nous nous posons une dernière question :

« Est-ce que l'intégralité de l'histoire du Covid était un mensonge ? »

Source : zerohede