

## Qui est derrière l'effondrement économique ?



[Source : crashdebug.fr]

Un billet qui fera date. Il confirme ce qu'avait dit Charles Sannat (qui depuis à viré sa cuti et est maintenant POUR le Grand Reset qui est « nécessaire », « inévitable », ha ! ha ! ha ! ha !) : qu'en fait la crise de 2008 n'a jamais été réglée ; ils ont juste imprimé de l'argent virtuel ; et ces mêmes banquiers qui ont planté le monde en 2008 vont le replanter en 2023-2025, ceci pour implémenter un « *nouveau système financier* » mondial *amélioré*.

Franchement vous faites confiance à ces gens qui sont la *lie de l'humanité* pour nous guider ? Bref, toujours le même piège que depuis 250 ans (je me répète, mais ! quand même !!!) et ça marche toujours aussi bien : Problème -> Réaction -> Solution.

l'Amourfou

Par le Dr Joseph Mercola

### Résumé

Le documentaire The Untouchables de PBS Frontline, diffusé à l'origine en 2013, enquête sur la cause de la crise financière de 2007-2009, et sur les raisons pour lesquelles les escrocs de Wall Street ont échappé aux accusations de fraudes liées à la vente de mauvais prêts hypothécaires.

Aucun dirigeant de Wall Street n'a été tenu pour responsable de cette crise massive, alors que les preuves suggèrent que les dirigeants de Wall Street qui étaient prêts à frauder les clients pour arrondir leurs fins de mois en étaient la cause.

Le procès contre Bear Stearns et JPMorgan a résumé l'essentiel de la crise du crédit de 2008 : *Les institutions bancaires ont intentionnellement vendu des titres qu'elles savaient être mauvais.*

Les mêmes banquiers criminels détruisent aujourd'hui intentionnellement le système financier mondial pour le remplacer par quelque chose d'encore pire – *des scores de crédit social, une identité numérique et des coupons numériques de banque centrale (CBDC), qui leur donneront la possibilité de contrôler non seulement vos finances individuelles, mais aussi tout le reste de votre vie.*

La crise financière de 2008 nous a montré à quel point ils sont incompetents. Alors pourquoi accepterions-nous le système financier « nouveau et amélioré » qu'ils ont l'intention de mettre en place dès que le système financier actuel sera en ruine ?

# WALL STREET: SUIVEZ L'ARGENT



Les gens, la planète et toutes les choses vivantes

"IL EST APPRÉCIABLE QUE LE PEUPLE DE CETTE NATION NE COMPRENNE RIEN AU SYSTÈME BANCAIRE ET MONÉTAIRE, CAR SI TEL ÉTAIT LE CAS, JE PENSE QUE NOUS SERIONS CONFRONTÉS À UNE RÉVOLUTION AVANT DEMAIN MATIN."

-HENRY FORD, 1922

[www.lejournaldusiecle.com](http://www.lejournaldusiecle.com)

Le documentaire de PBS Frontline ci-dessus, *The Untouchables*, diffusé à l'origine en 2013, enquête sur les causes de la crise financière de 2007-2009(1) et sur les raisons pour lesquelles les escrocs de Wall Street ont échappé aux accusations de fraude liées à la vente de prêts hypothécaires douteux. Comme l'explique PBS (2).

« Les dirigeants de Wall Street sont-ils » trop gros pour être

*emprisonnés » ? Dans « The Untouchables », le producteur et correspondant Martin Smith... enquête sur les raisons pour lesquelles le ministère américain de la Justice n'a pas agi sur la base de preuves crédibles que Wall Street a sciemment emballé et vendu des prêts hypothécaires toxiques aux investisseurs, prêts qui ont amené les économies américaine et mondiale au bord de l'effondrement.*

*Grâce à des entretiens avec des procureurs de haut niveau, des fonctionnaires et des dénonciateurs de l'industrie, FRONTLINE rapporte des allégations selon lesquelles les banquiers de Wall Street ont ignoré une fraude généralisée lors de l'achat de pools de prêts hypothécaires. »*

## Revue historique

Vous vous demandez peut-être pourquoi je publie un documentaire vieux de près de dix ans. C'est parce que nous pouvons tirer de puissants enseignements de notre histoire. Il est clair que tous les banquiers qui ont été responsables du traumatisme financier n'ont jamais été poursuivis. Eh bien, vous pouvez parier votre dernier dollar que nous aurons le même résultat lorsqu'il s'agira de poursuivre les responsables de la mort de millions de personnes lors de la pandémie de COVID.

Plongeons donc dans l'histoire pour que vous puissiez apprendre. J'ai également inclus ci-dessous un documentaire intitulé All the Plenary's Men (Tous les hommes du plénum), qui examine plus en profondeur la question de savoir pourquoi le ministère de la Justice n'a tenu personne pour responsable et n'a poursuivi aucune des grandes banques.

La crise financière qui a débuté en 2007 et a atteint son paroxysme en 2008 n'était pas le résultat d'une fraude à court terme. Non, le décor avait été planté des années auparavant avec des taux d'intérêt très bas et des normes de prêt hypothécaire laxistes, et la situation s'est aggravée à partir de là, lorsque les fraudeurs ont commencé à tirer profit de ce qui semblait être de l'argent gratuit et facile(3).

À l'origine, la baisse des taux d'intérêt devait relancer l'économie après la bulle Internet. Une bulle immobilière s'est formée et, comme toutes les bulles, elle a fini par éclater, laissant les institutions financières détenir des milliers de milliards de dollars d'investissements dans des prêts hypothécaires à risque sans valeur – des investissements qui avaient été frauduleusement vendus comme des instruments à faible risque de premier ordre.

Le désastre a été aggravé par le fait que la Securities and Exchange Commission a assoupli en 2004 les exigences en matière de capital net pour les banques d'investissement telles que Goldman Sachs, Merrill Lynch, Lehman Brothers, Bear Stearns et Morgan Stanley, ce qui leur a permis de multiplier leurs investissements par 40. Comme l'explique Investopedia(4).

« La Fed a commencé à relever les taux en juin 2004, et deux ans plus tard, le taux des fonds fédéraux avait atteint 5,25 %, où ils y sont restés jusqu'en août 2007. Les premiers signes de détresse sont apparus. En 2004, le taux d'accèsion à la propriété aux États-Unis avait atteint un sommet de 69,2 %. Puis, au début de 2006, les prix des maisons ont commencé à chuter.

Cela à cause de réelles difficultés à de nombreux Américains. Leurs maisons valaient moins que ce qu'ils avaient payé. Ils ne pouvaient pas vendre leurs maisons sans devoir de l'argent à leurs prêteurs. S'ils avaient des prêts hypothécaires à taux variable, leurs coûts augmentaient à mesure que la valeur de leur maison baissait.

Les emprunteurs à risque les plus vulnérables se sont retrouvés avec des prêts hypothécaires qu'ils ne pouvaient pas se permettre. Au début de 2007, les prêteurs à risque ont déposé leur bilan les uns après les autres.

En février et mars, plus de 25 prêteurs à risque ont fait faillite. En avril, New Century Financial, spécialisée dans les prêts à risque, a déposé son bilan et licencié la moitié de ses effectifs.

En juin, Bear Stearns a arrêté les rachats dans deux de ses fonds spéculatifs, ce qui a incité Merrill Lynch à saisir 800 millions de dollars d'actifs dans ces fonds. Mais ce n'était rien en comparaison de ce qui allait se passer dans les mois à venir.

En août 2007, il est devenu évident que les marchés financiers ne pouvaient pas résoudre la crise des subprimes et que les problèmes se répercutaient bien au-delà des frontières américaines. »

Le marché interbancaire s'est gelé lorsque les banques du monde entier ont commencé à signaler des problèmes de liquidités et des pertes importantes dues aux mauvais investissements dans les subprimes, les banques centrales ont commencé à injecter des milliards de dollars de prêts pour soutenir les marchés du crédit, la récession a frappé, les marchés boursiers se sont effondrés, les banques d'investissement se sont effondrées et ont été vendues pour quelques centimes de dollars, et les prêteurs immobiliers comme Fannie Mae et Freddie Mac ont été saisis par le gouvernement américain.

Le « remède » à cet échec épique a été le sauvetage de Wall Street, où de nombreuses banques ont reçu des milliards de dollars pour rester à flot. En fait, le gouvernement a acheté les actifs toxiques (avec l'argent des contribuables, bien sûr) pour sauver les banques jugées « trop grosses pour faire faillite », tandis qu'environ 3,8 millions d'Américains ont été contraints à la saisie(5) et ont perdu toutes leurs économies.

# PURCHASING POWER OF THE U.S DOLLAR: (1913-2019)



SOURCE: U.S BUREAU OF LABOR STATISTICS

GoldBroker.com™

1-800-780-0350

support@goldbroker.com

Qui est à blâmer ?

La responsabilité de l'effondrement financier de 2008 ne manque pas d'être attribuée à tout le monde(6) Les économistes accusent les politiques laxistes en matière de prêts hypothécaires qui ont permis aux gens d'emprunter plus qu'ils ne pouvaient se permettre.

D'autres rejettent la faute sur les prêteurs prédateurs, qui ont séduit les gens en leur faisant croire qu'ils pouvaient se permettre des prêts hypothécaires plus élevés que ce qui était réellement possible, et sur les « experts » en investissement qui ont regroupé les mauvais prêts

hypothécaires et les ont revendus aux investisseurs comme des instruments à faible risque. Les banquiers, à l'époque, ont admis qu'ils avaient mal calculé les risques.

Les agences qui ont approuvé les paquets d'hypothèques toxiques, en leur donnant les meilleures notes d'investissement, ont aussi clairement joué un rôle, tout comme les investisseurs individuels, qui n'ont pas fait preuve de diligence raisonnable ou qui ont simplement revendu à d'autres ce qu'ils savaient être des créances douteuses.

Et puis il y a Wall Street. Les interviews de Frontline montrent clairement qu'au cœur de cette bulle se trouvaient des dirigeants cupides de Wall Street, prêts à escroquer les clients pour améliorer leurs propres résultats.

## Des fraudes ont-elles été commises ?

La question posée par Frontline est de savoir si une véritable fraude a été commise. Pas un seul dirigeant de Wall Street n'a été tenu pour responsable de cette crise massive. Est-il vraiment possible que pas un seul d'entre eux n'ait commis de fraude avérée ? Et si c'est le cas, pourquoi n'ont-ils pas été tenus pour responsables ?

David Boies, fondateur du cabinet d'avocats new-yorkais Boies, Schiller & Flexner, a déclaré au correspondant de Frontline, Martin Smith, que des poursuites substantielles étaient effectivement attendues à l'époque. Dans les couloirs de Washington D.C., les appels à des poursuites étaient également forts et clairs.

L'ancien sénateur Ted Kaufman, D-Del, était parmi ceux qui insistaient sur le fait que les responsables de l'escroquerie à l'égard des travailleurs américains devaient être identifiés, poursuivis et jetés en prison.

Comme l'a fait remarquer M. Kaufman, le système financier mondial, et pas seulement celui des États-Unis, a été presque détruit, et « cela n'arrive pas s'il n'y a pas quelque chose de mal qui se passe ». En fin de compte, cependant, aucun coupable n'a été identifié. Personne n'a été tenu pour responsable. Personne n'est allé en prison. Et l'une des raisons de cette situation, selon le ministère américain de la Justice, est que « la cupidité n'est pas nécessairement un délit pénal. »

Comme le note Frontline, pour poursuivre Wall Street, les investisseurs avaient besoin a) de preuves de ce que les banquiers savaient, et b) qu'ils avaient une intention criminelle. Frontline poursuit en interviewant plusieurs souscripteurs de due diligence, des personnes qui calculent les chiffres pour évaluer le risque d'achat d'un portefeuille de prêts donné et déterminer si les souscriptions – les prêts – sont légitimes.

Ainsi, si une société de Wall Street veut acheter un portefeuille de prêts, elle engagera des souscripteurs chargés de la diligence raisonnable qui lui

diront si un portefeuille particulier est un investissement sûr ou non en examinant manuellement un échantillon de prêts dans ce groupe.

Au cours des années qui ont précédé le krach immobilier, les souscripteurs chargés de la diligence raisonnable ont reçu l'ordre, prétendument de la part de leurs supérieurs, de ne pas examiner les prêts trop en profondeur ou de ne pas poser de questions qui auraient dû être posées, comme celle de savoir si une serveuse pouvait réellement gagner les 12 000 dollars par mois nécessaires pour payer le prêt. Même dans les cas où une fraude flagrante était suspectée sur une demande de prêt hypothécaire, les responsables de la diligence raisonnable n'étaient pas autorisés à l'appeler ainsi.

## Activité frauduleuse ignorée/acceptée aux plus hauts niveaux

Certains hauts responsables ont également remarqué des problèmes. Richard Bowen, ancien vice-président et souscripteur en chef chez Citigroup entre 2002 et 2009, s'est inquiété lorsqu'il a découvert que 60 % des prêts hypothécaires achetés par Citigroup ne respectaient pas sa politique de prêt. À la fin, le taux de prêts hypothécaires défectueux chez Citigroup dépassait 80 %.

Bowen a essayé d'alerter la haute direction de Citigroup sur le fait que l'entreprise courait un grand risque, mais personne ne semblait s'en soucier. Il a ensuite été rétrogradé et a fini par démissionner. Citigroup a finalement plaidé coupable dans le cadre d'un procès pour fraude civile pour avoir omis d'exercer une diligence raisonnable de base de 2004 à 2010.

Frontline passe ensuite en revue certaines des nombreuses auditions du Congrès et les découvertes des enquêteurs. Il est important de noter qu'un rapport d'enquête sur la crise financière a révélé les conclusions d'une enquête sur une société de diligence raisonnable appelée Clayton Holdings, qui avait effectué une diligence raisonnable pour une vingtaine de banques qui achetaient des prêts hypothécaires, les conditionnaient et les vendaient aux investisseurs.

Bien que Clayton Holdings ait constaté qu'une partie importante des avoirs de chaque banque ne répondait pas aux normes de la banque en matière d'achat de ces prêts, dans chaque cas, les banques ont accepté les prêts et les ont vendus aux investisseurs. Pire encore, elles ont dit aux investisseurs qu'il s'agissait d'investissements de premier ordre et à faible risque, puis ont parié contre eux avec des positions courtes. Comment cela n'est-il pas une conduite criminelle ?

Les conclusions ont été transmises au ministère de la Justice, mais à part quelques amendes, aucune charge n'a été retenue. Il ne fait aucun doute que l'intention criminelle peut être très difficile à prouver, mais nombreux sont ceux qui pensent que le ministère de la Justice n'a tout simplement pas fait assez d'efforts.

## L'action en justice de Bear Stearns résume le système de fraude de la crise du crédit

Cela ne signifie pas que nous ne pouvons pas comprendre ce qui s'est réellement passé. Nick Verbitsky, un réalisateur de documentaires, a mené plusieurs entretiens avec des employés d'EMC Mortgage de Bear Stearns, qui ont expliqué en détail comment la société escroquait ses clients.

Après avoir visionné plusieurs heures de ces enregistrements, la journaliste d'investigation Teri Buhl a écrit un article à ce sujet. Peu après, elle a été contactée par des avocats de Patterson Belknap Webb & Tyler, qui représentaient un groupe d'assureurs hypothécaires appelé Monolines. Ils travaillaient déjà sur une affaire de fraude contre Bear Stearns et JP Morgan Chase, et souhaitaient que les dénonciateurs les aident à monter leur dossier.

L'affaire contre Bear Stearns et JP Morgan résume en fait l'essentiel de la crise du crédit de 2008, a déclaré l'analyste financier Mark Palmer à Frontline. Il pense que la crise financière était, à la base, le résultat d'institutions bancaires vendant intentionnellement de mauvais prêts hypothécaires. Palmer est également convaincu qu'il y avait suffisamment de preuves pour, au minimum, inculper de nombreux acteurs clés.

Enfin, en 2012, le procureur général de New York a intenté une action civile contre Bear Stearns et JP Morgan, pour fraude. Son dossier était largement basé sur le travail d'autres cabinets d'avocats privés, dont Patterson Belknap. La question est de savoir pourquoi le ministère de la Justice n'a pas pu faire le travail.

## Les mêmes escrocs font à nouveau couler l'économie

Personne au sommet de l'échelle n'a été puni pour les malversations flagrantes qui ont conduit à la crise financière de 2008. Et maintenant, ils sont en train de provoquer une nouvelle crise, encore plus grave que la précédente. C'est ce qui se passe lorsque vous permettez à des criminels de poursuivre leurs agissements sans répercussion. Ils s'enhardissent et leurs crimes prennent de plus en plus d'ampleur.

Nous en sommes maintenant au point où les banksters se sont auto-sélectionnés pour diriger le monde entier, en jetant les notions de démocratie, de liberté et de dignité humaine à la poubelle au passage. Comme l'a noté le D<sup>r</sup> Robert Malone dans un récent article de Substack(7).

« ... Les contribuables américains ont renfloué les grandes banques lorsqu'elles ont fait s'effondrer l'économie mondiale en 2007-2008... Je n'ai pas été renfloué. Vous avez probablement aussi dû vous contenter d'encaisser.

*Mais les grandes banques ont travaillé avec la Réserve fédérale (privée), le gouvernement américain et Blackrock, et ont détruit leurs concurrents (le secteur des caisses d'épargne et des prêts), les petites entreprises de tout le pays, et décimé les finances des propriétaires qui avaient été incités à de multiples cycles de refinancement.*

*Pendant ce temps, ces mêmes grandes banques qui étaient en grande partie responsables de la catastrophe économique ont essentiellement reçu de l'argent gratuit (de la monnaie fiduciaire en papier imprimée par la Réserve fédérale et injectée dans l'économie via les grandes banques, ce qui n'est en fait qu'une autre forme d'imposition – par la Réserve fédérale privée !)*

*Et ce sont ces mêmes banques, gestionnaires et fonds spéculatifs qui pensent qu'ils ont la sagesse, les connaissances et les compétences pour gérer le monde entier.*

*Et ils croient apparemment qu'il leur suffit de pouvoir suivre numériquement le comportement, les achats, les activités politiques, les comptes bancaires et tous les autres aspects de nos vies de chacun pour pouvoir nous gérer correctement via des scores de crédit social, des scores ESG, etc.*

*Ces grandes banques et fonds d'investissement (Larry Fink/Blackrock, State Street, Vanguard, etc.) semblent croire que s'ils disposent de toutes ces données et capacités de suivi au niveau individuel sur chacun d'entre nous, ainsi que d'une monnaie numérique mondiale centralisée, alors ils seront en mesure de nous gérer correctement.*

*Donc, la question. Qui a mis les banquiers en charge du monde ? C'est de la folie. Cela doit cesser. Ils ont démontré à plusieurs reprises leur incompétence, leur orgueil, leur arrogance et leur cupidité. D'une manière ou d'une autre, le pouvoir des milliardaires, des banques centrales privées, des fonds d'investissement massifs et de tous leurs petits clubs et sociétés privées doit être réduit ou (de préférence, à mon avis) détruit.*

*« Nous devons faire face à la vérité qui a été cachée derrière tout cela... Le monde a permis aux monopolistes (tels que Bill Gates) et aux monopoles de s'emparer de beaucoup trop de pouvoir et de contrôle. Ils doivent être mis au pas. Pour le bien de chacun d'entre nous. Pour le bien de l'humanité. Pour le bien de nos enfants, à défaut d'autre chose. »*

## Polycrise du malheur en perspective

La pandémie de COVID a mis en évidence la stratégie utilisée par la cabale mondialiste. Les banquiers sont des acteurs clés de cette cabale, mais ils ne sont pas les seuls. Ils créent des crises pour nourrir leur propre cupidité. La pandémie n'était que la dernière de ces nombreuses crises.

La crise financière de 2008 nous a montré à quel point ils sont incompétents.

Alors pourquoi accepterions-nous le système financier « nouveau et amélioré » qu'ils ont l'intention de mettre en place dès que le système financier actuel sera en ruine ?

Mais la crise financière de 2008 nous a également montré à quel point ils sont incompetents. Ils ne maîtrisaient pas la situation à l'époque, et ils ne la maîtrisent toujours pas aujourd'hui. Alors pourquoi accepterions-nous le système financier « nouveau et amélioré » qu'ils ont l'intention de mettre en place dès que le système financier actuel sera complètement détruit ?

Il sera bien pire que le précédent. Il n'y a aucun doute là-dessus, car il ne leur accordera pas seulement un contrôle total sur vos finances personnelles, mais aussi sur tous les autres domaines de votre vie. Cela se produira après la Grande Réinitialisation dans les deux ou trois prochaines années, une fois que les banques centrales auront mis en œuvre leurs CBDC (monnaies numériques des banques centrales).

À l'heure actuelle, nous sommes confrontés à une série de crises sans précédent, comme indiqué dans « Un expert en économie explique l'imminente polycrise du destin ». Toutes ces crises – inflation, pénuries alimentaires, pénuries d'énergie, escalade de guerre imminente – ont été créées dans le but de cacher le plus grand transfert de richesse que le monde ait jamais connu.

Une fois ce transfert de richesse terminé, vous ne posséderez plus rien, comme l'a prédit le Forum économique mondial, et serez sous le contrôle total des humains les plus cupides et les plus incompetents sur le plan fiscal de la planète. Il n'existe tout simplement aucun scénario dans lequel ces individus seront capables de créer l'utopie qu'ils prétendent promouvoir, et plus vite chacun s'en rendra compte, plus vite nous pourrons les remplacer par des personnes qui ont réellement les compétences nécessaires pour reconstruire ce qu'ils ont détruit.

## Comment les banquiers prévoient de nous contraindre à la grande réinitialisation

Plusieurs pays, dont l'Allemagne, la France et les États-Unis, ont intentionnellement paralysé et/ou entièrement démantelé leur secteur énergétique au nom de l'agenda vert. En conséquence, la Deutsche Bank prévient maintenant que les Allemands devront brûler du bois de chauffage pour survivre à l'hiver prochain(8), et la France éteint les lampadaires pour réduire la consommation d'énergie(9).

À ce stade, il est important de réaliser que l'Agenda vert n'est qu'un outil de plus pour nous forcer à la Grande Réinitialisation, tout comme la pandémie a été utilisée pour armer Big Pharma en vue d'un réseau mondial de biosécurité.

Comme l'explique Town Hall, l'une des façons dont les grandes banques complotent pour forcer cette transition est de mettre en place des notes

environnementales, sociales et de gouvernance (ESG) pour les entreprises et les comptes d'investissement individuels(10).

*« Si les banques sont autorisées à décider collectivement de ne plus financer n'importe quel groupe de personnes qu'elles souhaitent, en se basant non pas sur des préoccupations financières, mais sur des considérations idéologiques, alors les banques et leurs alliés de la Grande Réinitialisation auront, de fait, un contrôle quasi total sur la société – surtout si elles commencent à lier les décisions de prêt à un vaste système ESG...*

*Le temps est venu pour une révolte populiste massive contre la Grande Réinitialisation, une révolte qui, espérons-le, aura le même succès que le mouvement populaire contre le Common Core sous l'administration Obama. Le sort du monde libre pourrait très bien en dépendre. »*

## Comprendre le jeu en Grande-Bretagne

Pendant ce temps, le leadership au Royaume-Uni s'effrite, et le Forum économique mondial se bat pour qu'un de ses membres prenne la place de l'ancien Premier ministre Boris Johnson. Comme l'a fait remarquer Maajid Nawaz(11), la course à la direction du Royaume-Uni a pour but d'obtenir un dirigeant qui inaugurerait la grande réinitialisation :

*« La division a été semée après le Brexit. Les normes civiles ont [sic] été écrasées après le COVID. Les "moyens de production" ont été perturbés après la guerre en Ukraine. Ce qui vient ensuite est le but qu'ils ont tous servi : La grande réinitialisation.*

*Combinées, ces crises cumulées de suicide fiscal monumental, de perturbation sans précédent de la chaîne d'approvisionnement et de pénuries alimentaires et énergétiques risquent de provoquer l'effondrement du système financier mondial, déclenchant des soulèvements mondiaux vraiment sans précédent. En fait, nous en sommes déjà témoins.*

*L'effondrement du système financier mondial semble désormais inévitable. Il s'est effectivement effondré en 2008. Ce qui s'est passé depuis n'est que l'exécution d'une démolition contrôlée soigneusement planifiée, pour ne pas dire vicieuse.*

*Cette démolition est orchestrée par les mondialistes de l'establishment du Forum économique mondial (WEF) afin que leur propre opposition contrôlée puisse orienter cette réinitialisation mondiale vers une plus grande tyrannie centralisée, au lieu de lui permettre de favoriser la démocratie décentralisée.*

*La résistance populaire sera désormais utilisée comme un prétexte pour réprimer et suspendre la liberté en déployant des forces militarisées pour soumettre les citoyens qui se rebellent.*

*C'est ainsi que l'establishment financier mondial cherche à profiter de la révolution mondiale actuelle pour conserver son pouvoir. Nous sommes à la fin d'un cycle générationnel naturel : un tournant historique. Nous sommes témoins de la partie "réinitialisation" de la Grande Réinitialisation de Klaus Schwab. Ils nous ont dit ce qu'ils comptaient faire. Après la réinitialisation, ils chercheront à "reconstruire en mieux" afin de créer leur nouvel ordre mondial...*

*Ce qui précède est le contexte approprié pour expliquer pourquoi l'establishment mondialiste britannique s'est retourné contre son propre leader et Premier ministre Boris Johnson.*

*Cela donne l'impression que les responsables de toutes les injustices passées pendant les chapitres du Brexit, du COVID et de la guerre en Ukraine semblent être suffisamment désignés comme boucs émissaires aux yeux du public infortuné, tandis que le prochain chapitre de leur transition mondiale souhaitée vers la technocratie est introduit sous notre nez par un nouvel acolyte au visage frais ...*

*Le prochain chapitre des mondialistes nécessite un Premier ministre indemne – vivant dans l'imagination du public pour avoir distribué de l'argent gratuit au public – qui soit prêt à diriger l'effondrement du système financier et à inaugurer la technocratie planifiée par la banque mondiale : les scores de crédit social et les coupons numériques de la banque centrale (CBDC) ».*

La cabale des banques centrales et ses nombreux alliés ont infiltré les gouvernements et les institutions à travers le monde pendant de nombreuses décennies, retournant lentement les systèmes contre nous. Nous sommes maintenant dans le dernier chapitre de leur prise de contrôle technocratique. Tout indique qu'ils vont réussir.

## Ce que vous pouvez faire

Cependant, il y a un joker : L'esprit humain et son amour inhérent de la liberté. Si un nombre suffisant d'entre nous refuse d'accepter le « nouveau monde » que ces escrocs proposent, nous avons peut-être encore une chance de renverser ce désastre et de reconstruire véritablement quelque chose de meilleur.

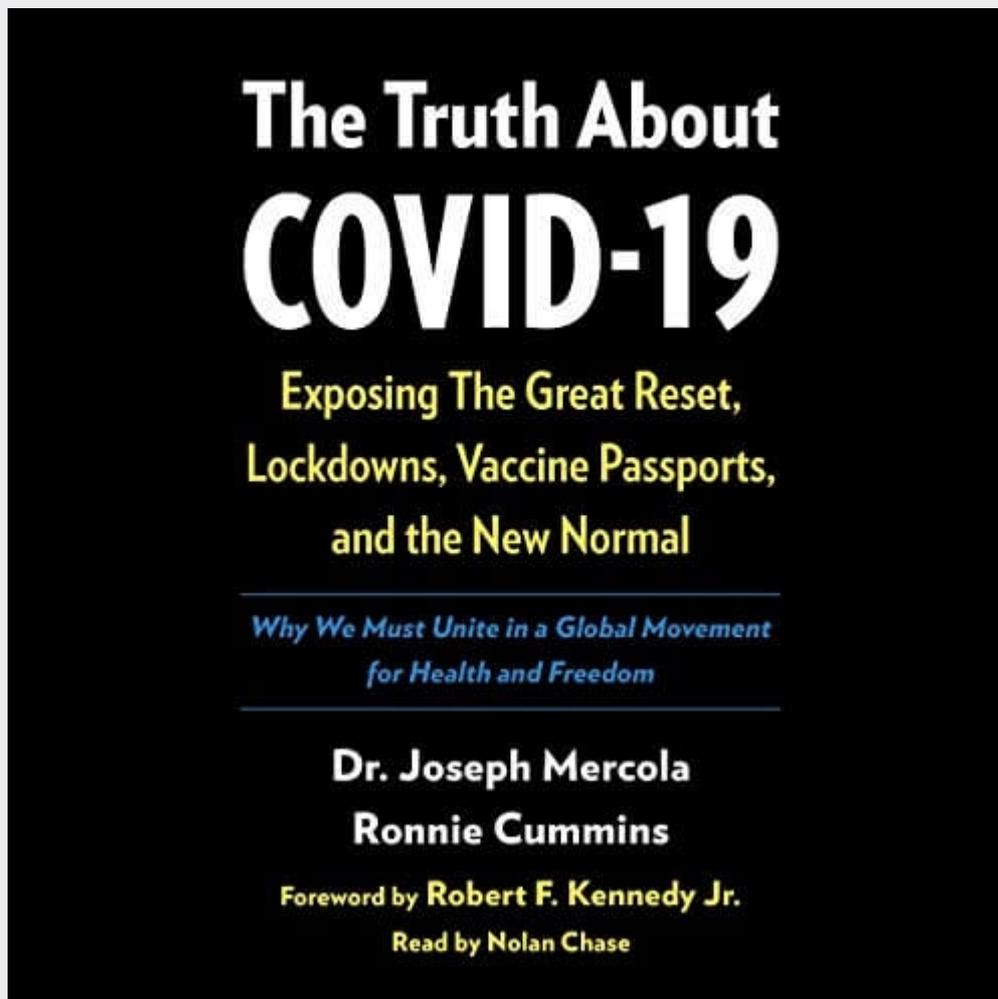
Il est important que vous continuiez à vous préparer à l'inévitable catastrophe financière et que vous deveniez aussi indépendant et résilient que possible. Cette année, j'ai proposé de nombreux articles sur la façon dont vous pouvez vous préparer, et vous pouvez les consulter sur mon site Substack.

Il sera également vital de devenir aussi sain que possible. Une étude récente a montré que 93 % des adultes américains sont en mauvaise santé métabolique, et ces statistiques dataient de 4 ans. Il est probable que ce chiffre dépasse aujourd'hui les 95 %. Vous voulez être la seule personne sur 20 qui est en

bonne santé. Faites-vous un devoir de faire partie de ce groupe.

C'est tellement important que je suis en train de concevoir un sondage pour savoir quel est ce pourcentage pour nos abonnés. Ce sondage sera un peu plus précis, car il inclura des paramètres tels que le taux de vitamine D, l'exposition au soleil et l'exercice physique. Alors, si vous ne l'êtes pas encore, commencez dès maintenant à vous mettre en forme métaboliquement pour pouvoir participer au prochain sondage.

Mon dernier livre, *The Truth About COVID-19*, est un best-seller instantané. Après des milliers de critiques, il a obtenu une note presque parfaite de 5 étoiles, alors achetez votre exemplaire aujourd'hui avant qu'il ne soit trop tard !



Source : [Activistpost.com](https://activistpost.com)