

## Des médecins allemands ont constitué une Commission extra-parlementaire Covid-19



Des médecins allemands ont constitué une Commission extra-parlementaire Corona.  
(Vidéo 30 mn avec sous-titres disponibles en anglais, italien et français).

---

## Un couvre-visage plus symbolique que sanitaire



Depuis son imposition par le gouvernement dans tous les lieux publics fermés le 18 juillet 2020, le masque est devenu un intense sujet de débat. Dans une lettre du 21 juillet publiée dans Le Devoir, Pierre Sévigny nous présente un cas d'école de la rhétorique pro-masque. En effet, la question est réglée d'un seul carreau tiré : on insulte les « dissidents » en les présentant en proie au delirium et on établit une analogie douteuse avec le tabagisme. Nous démontrerons dans cet article les biais méthodologiques de cette position, notamment la psychiatrisation systématique des esprits critiques, la reductio ad mortem et la vacuité abyssale de tout argument rationnel.

---

Chronique Covid N°14 – « Une excellente nouvelle, passée complètement inaperçue, l'acquisition d'une immunité de « troupeau » par nos troupes de marins du Charles-de-Gaulle »



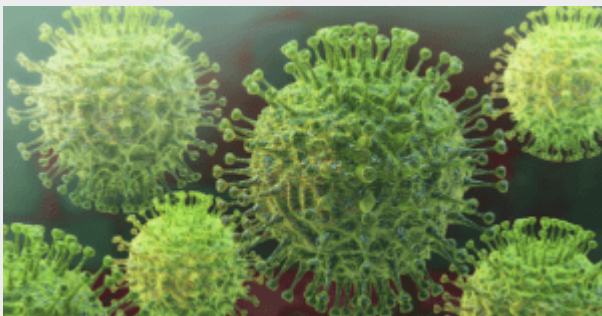
CHRONIQUE : Non, ce n'était pas la HONTE ni de l'armée française, ni de son Ministère et ni de sa Ministre, Florence Parly, ou de la nation toute-entière...

Bien au contraire, c'était une excellente nouvelle, et même la meilleure que l'on ait pu espérer pendant cette crise du covid-19...

Mais, à contrepied de la communication dramatisée gouvernementale qui vise à entretenir l'idée dans la tête des françaises et des français, que ce nouveau virus était si dangereux qu'il fallait absolument prendre ces mesures drastiques, liberticides, non fondées sur les preuves, aux conséquences sanitaires inconnues et sociales et économiques hélas avérées...

---

Covid-19 : aucune remontée des décès, dans aucun pays



Les semaines passent et les médias continuent à entretenir un climat de panique anxiogène autour de la Covid-19.

Les masques reviennent en masse sur l'espace public, malgré la chaleur. Les gens ne peuvent plus se sourire, ni s'approcher les uns des autres, ils souffrent d'avoir cette chose plaquée sur la figure mais ils préfèrent ça au risque de mourir de la Covid-19 ou de transmettre la maladie aux autres. Nous sommes en train d'apprendre à nous méfier de nous-mêmes, de nous considérer avant tout comme un "dangereux porteur de virus", et de voir les autres de la même façon.

De nombreuses personnes, souffrant de problèmes de respiration, ou autre, ne peuvent plus vivre normalement avec les nouvelles “normes sociales”, qui sont là pour durer. Ainsi par exemple la vie de Malo, ce jeune autiste de Douarnenez (Bretagne), qui ne supporte pas le masque et dont la vie est bouleversée malgré les appels de ses parents qui implorant les Autorités, en vain.

Pourtant, les courbes des décès dûs à la Covid-19 sont éloquentes. Elles n'indiquent aucune remontée significative du nombre de morts, dans aucun pays européen

---

Mouton ou rebelle ?



Daniel Meurois en interview par Josianne Roy... Quelques réflexions en altitude et sans fard au sujet d'une pandémie très révélatrice et qui fait tomber bien des masques. Mouton ou rebelle ? (Vidéo 1 h).

---

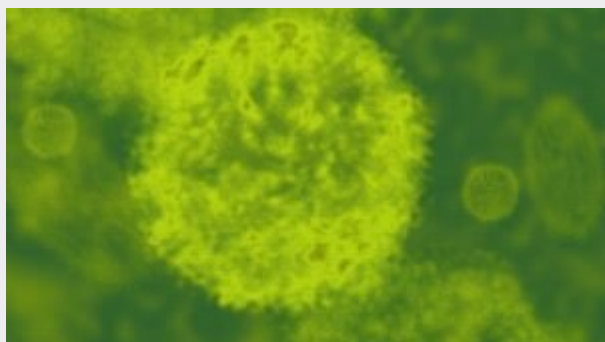
Une association française contre les mesures Covid-19



L'association Réaction19 mettra en œuvre tous les moyens juridiques et judiciaires dans toutes les actions individuelles et collectives, ayant un lien avec les mesures législatives, décrétales et réglementaires, prises par les autorités françaises, de l'Union Européenne et du monde, pour lutter contre la pandémie du COVID19

---

Un article du Dr Stefan Lanka 2020 réfute l'idée fausse du virus



L'idée fausse du virus est au cœur de l'opération Coronavirus, car sans le concept de la théorie des germes et sans l'histoire d'horreur du virus tueur, la plupart des gens n'achèteraient pas le récit officiel de la propagande COVID dirigé par le NOM [Nouvel Ordre Mondial]. Dans un article précédent sur la nature du virus, j'ai discuté des efforts héroïques du virologue allemand, le Dr Stefan Lanka, qui a remporté un procès historique en 2017. Il s'est rendu jusqu'à la Cour suprême allemande. Lanka a prouvé devant le plus haut tribunal du pays que la rougeole n'était pas causée par un virus et qu'il n'existait en fait pas de virus de la rougeole.

---

Un médecin dénonce la propagande : « j'ai pas voté pour Rothschild »



Vidéo importante où la médecin fait la leçon au journaliste qui veut toujours la ramener à répondre sur les masques et elle ne se laisse pas faire. Sur un

plateau de télé elle n'aurait pas pu dire tout ce qu'elle dit et qui devrait réveiller les gens les plus « ensuqués » comme on dit ici. C'est une femme, sûrement une mère ou grand-mère et un médecin et ce doit être difficile de la faire passer pour complotiste.  
(Vidéo 12mn 30)

---

La science est concluante : les masques et les respirateurs n'empêchent PAS la transmission des virus



Les masques et les respirateurs ne fonctionnent pas. Des études approfondies d'essais contrôlés randomisés (ECR) et des méta-analyses d'études d'ECR ont montré que les masques et les respirateurs ne fonctionnent pas pour prévenir les maladies respiratoires de type grippal, ou les maladies respiratoires que l'on pense être transmises par des gouttelettes et des particules d'aérosol.

---

Coronavirus : et si les masques faisaient plus de mal que de bien ?



Le masque est devenu dans le débat public l'élément central du déconfinement. Plusieurs études attestent de son efficacité contre la transmission du SARS-Cov-2. Pourtant, d'autres scientifiques dénoncent des conclusions biaisées et mettent en gardent contre la fausse sécurité conférée par le port du masque.

---

En séance publique, une femme dénonce le port du masque, la 5G, Bill Gates, les pédophiles...



Une séance de commentaires publics du conseil des commissaires du comté de Palm Beach est devenue virale mercredi [24 juin] après que les résidents aient dénoncé les lois de masquage obligatoires.

Une participante, Christina Gomez, a juré: «Nous nous réunirons et procéderons à une arrestation citoyenne sur chaque être humain qui va à l'encontre de la liberté de choix».

(Vidéo 2 mn)

---

Masque et Covid-19 : la perspective d'un chercheur scientifique



De passage à Ottawa la semaine dernière, ThéoVox Actualités à eu l'honneur et le privilège d'échanger avec M. Denis Rancourt Scientifique et Chercheur qui nous a reçu à son domicile.

(...)Ayant fait plusieurs recherches sur diverses controverses rattachées à la pandémie de la covid-19, il vient répondre aujourd'hui à nos questions



notamment sur le port du masque, le confinement et la distanciation sociale.  
(Vidéo 51 mn)

---

## Le masque des virologues



La tenue des virologues pour se protéger des virus.

---

## Pétition contre le port du masque au Québec



Lancée le 13 juillet. Déjà plus de 39 000 signatures le 14 juillet.

---

Pétition contre le port du masque au Québec – Mise à jour



Lancée le 13 juillet. Elle avait recueilli plus de 55 000 signatures au matin du 15 juillet avant de mystérieusement disparaître.

---

## Nouvelle pétition contre le port du masque au Québec



Lancée également le 13 juillet, elle a recueilli plus de 45 000 signatures au soir du 15 juillet.

---

## Le masque comme symbole de soumission



Il est difficile d'imaginer une attaque plus cruelle contre la famille que la prévention insidieuse des contacts de personne à personne. Ce qui équivaut à une assignation à résidence, plus le port forcé d'un masque, plus l'ordre de rester à distance des autres, a pour but déclaré de



prévenir la contagion, mais comme l'a dit récemment le philosophe Giorgio Agamben, « C'est une contagion politique, qu'on le comprenne ». Il a raison. La contagion qu'il faut contrôler n'est pas virale, mais politique. La triade des mandats officiels entrave la communication qui ne peut être contrôlée. En ligne, un discours et une stratégie politiques non autorisés peuvent être enregistrés pour le dossier de l'individu. Dans la rue, ce n'est pas le cas, du moins pas encore.

---

## Port du masque : une hystérie collective ?



Aujourd'hui, nous sommes face à une pression populaire extrêmement forte pour le port d'un masque, n'importe lequel. Et si on regardait la situation de façon rationnelle ?

---

## Programme caché derrière la vaccination contre la Covid-19 ?



[Hypothèse ou théorie à vérifier]

Voici la principale raison pour laquelle le NOM, la cabale mondialiste est résolue à mandater un programme de vaccination universel contre la COVID-19. Non, cela n'a rien à voir avec l'immunité induite par le vaccin présenté comme le seul moyen de contrôler cette maladie entièrement fabriquée ayant produit la pandémie et la panique par étapes déclenchée par leur nouveau coronavirus par bio-ingénierie interposée, qui a été disséminé furtivement dans les zones urbaines à forte intensité de 5G à travers le monde.

---

## Rapport d'enquête d'un groupe d'officiers de réserve sur la pandémie de COVID-19 et ses liens avec le SARS-CoV-2 et d'autres facteurs



Des cadres de réserve en France ont enquêté pendant 50 jours pour clarifier les problématiques liées à la « pandémie » de 2020. Le Rapport rendu a été interdit de diffusion pour l'instant. Toutefois, devant l'urgence et la gravité des faits, ils ont choisi de le communiquer tout de même à la société civile. Nous avons donc entre les mains la version « grand public » expurgée des références au Groupe et des sigles de l'Unité.

---

## Policiers (et médecins) pour la liberté, en Espagne

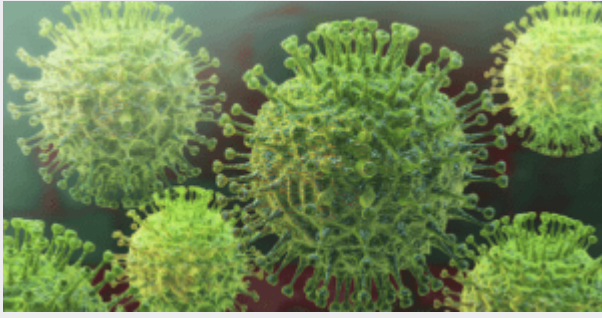


Une courageuse policière, Soïna Vesvucci, présente l'initiative « Policiers pour la liberté » ainsi que des témoignages saisissants de deux de ses collègues.

Les policiers espagnols s'organisent entre eux et rejoignent les efforts des médecins espagnols honnêtes qui ont créé l'association « Médecins pour la Vérité ».

---

## La théorie des exosomes contre celle des virus



(Vidéos 17 et 8 mn)

---

## Enquête Choc – Les vaccins ont-ils vraiment sauvé l’humanité ?



Depuis 1900, les taux de mortalité ont connu une baisse spectaculaire de 74 pour cent dans les pays développés, en grande partie grâce à une nette diminution des décès dus aux maladies infectieuses. Quelle part de cette baisse est due aux vaccins ? L’histoire et les données fournissent des réponses claires qui comptent beaucoup dans le débat actuel sur les vaccins, car la course pour trouver celui contre le Covid-19 nous pousse vers un vaccin qui pourrait être obligatoire pour tous.

---

Vandana Shiva : « Avec le coronavirus, Bill Gates met en place son agenda sur la santé »



L'écologiste indienne, figure de la lutte contre les OGM et Monsanto, est très critique du « philanthrocapitalisme », incarné notamment par Bill Gates et sa fondation. Pour elle, cette générosité désintéressée cacherait une stratégie de domination bien rodée.  
Entretien.

---

## Les vies qui comptent

En image

---

Le Mahdi et ses Conseillers d'Ibn 'Arabi : une sagesse pour la fin des temps.



De nombreux hadiths du Prophète, cités dans des recueils faisant autorité, nous présentent cette grande figure spirituelle attendue à la fin des temps qu'est le Mahdi. Même s'il est difficile de définir avec précision sa mission et son rôle spirituel, les hadiths nous permettent de comprendre qu'il sera à

la fois un chef temporel de la communauté musulmane et un guide spirituel chargé d'éclairer les croyants à une époque où les ténèbres, la confusion et l'injustice domineront. Il aura à lutter contre l'Antéchrist (al-Dajjal) qui tentera de régner en maître tout puissant jusqu'au retour de Jésus.

---

## Le véritable mont Sinaï en Arabie ?



Ce documentaire inédit révèle de nombreuses preuves que l'histoire de Moïse est réelle, et que le véritable Mont Sinaï se trouve en Arabie, à l'endroit même où l'oligarchie wahhabo-sioniste construit le projet NEOM.

[Video]

---

## Le Coran est-il la source du sexisme de l'Islam ?



Nous avons traité à de multiples reprises de sujets au cœur de la discrimination genrée dont les musulmanes font en Islam l'objet. À dire vrai, toutes les femmes, de tous les horizons – non pas depuis la nuit des temps mais depuis que le pouvoir existe en société – sont victimes de l'oppression ordinaire de la part d'hommes ordinaires. Quant aux femmes musulmanes, elles ont la particularité d'être doublement victimes : de leur statut de femme et de leur statut de croyante.

---

D'ici 6 mois vous serez tous fichés en identification faciale, vocale ou digitale et personne ne vous en parle!

[Source : Insolentiae]

[Voir aussi :

- Gouvernement de l'ombre
- Vive l'« intelligence » artificielle. Plus de 2000 morts en Australie à cause de la robotisation
- « L'oligarchie au pouvoir » de Yvan Blot
- Un choix déterminant
- Note sur la souveraineté monétaire
- L'asservissement des peuples par le contrôle des ressources
- L'enjeu majeur de notre époque
- Les projets des Maîtres du Monde
- La guerre psychologique derrière l'effondrement économique
- L'avenir se crée maintenant
- Le vrai fascisme : nous y sommes en plein dedans !
- L'étau des systèmes invisibles
- Ne plus nourrir la Bête
- Pourquoi le NOM nous fragilise ?
- Note sur le 11 septembre 2001, le terrorisme et la manipulation des foules
- Bitcoin et autres monnaies cryptées : instruments de libération ou de contrôle ?
- La bureaucratie contre la liberté
- Accepter ou refuser l'implant
- Etc.]

«D'ici  
6 mois vous serez tous fichés en  
identification faciale, vocale ou  
digitale et personne ne vous en parle! »  
L'édito de Charles SANNAT

par Charles Sannat

Mes chères impertinentes, mes chers impertinents,

Oh, rassurez-vous, il n'y a là, hélas, aucune « fake news ». Mais on vous expliquera quand ce sera nécessaire que c'est évidemment pour votre bien,



pour votre sécurité on n'arrête pas le progrès.

Evidemment

dans notre monde où l'hypocrisie atteint des sommets exquis de finesse et de raffinement, ce n'est pas l'Etat qui va vous fichier à ce point, non, ce sera votre banque.

Pourquoi?

Parce que « l'Europe », la gentille et bienveillante Europe qui est suffisamment loin et désincarnée est globalement à l'abri des peuples. Elle a été conçue pour cela.

Elle a été conçue pour obliger les États à faire ce que les États n'auraient jamais pu accepter dans le cadre d'une souveraineté normale et d'une démocratie acceptable.

**« C'est pas ma faute, c'est l'Europe qu'a dit »!**

Et

l'Europe que dit-elle? Qu'il faut en finir avec les mots de passe écrit sur des post-it sous le clavier, et qu'il faut passer à la vraie authentification dite « forte » en particulier pour les banques.

Ainsi on vous imposera de vous identifier avec une reconnaissance digitale, vocale ou faciale.

Bienvenue dans votre enfer.

Alors personne ne vous en parle, c'est tout de même pas totalement exact car il y a cet article que je vais citer du Siècle Digital qui en parle (mais sans aller au bout de ce que signifie cette nouvelle norme c'est-à-dire un fichage massif de données biométriques de toute la population), ou encore cet article sur le très complotiste site d'une banque appelée Crédit Mutuel (c'est ironique évidemment).

## < | L'authentification forte bientôt obligatoire



À compter du 14 septembre 2019, les normes techniques de la directive européenne relative aux services de paiements dans le marché intérieur, dite DSP2<sup>1</sup>, entreront en vigueur. Cette réglementation vise à renforcer le niveau de sécurité des paiements et à protéger les consommateurs en imposant des procédures d'authentification forte pour l'accès aux comptes et les opérations de paiements.

### Authentification forte : que dit la réglementation européenne ?

L'authentification forte, telle que définie par la DSP2<sup>1</sup>, signifie que les accès aux comptes et les transactions seront vérifiés à l'aide d'au moins 2 des éléments suivants :

## Soutien à la mise en conformité

Voici le blablabla officiel...

« Les banques au sein de l'UE sont tenues de se conformer aux exigences d'authentification forte du client (Strong Customer Authentication, ou SCA) prévues dans la directive sur les services de paiement (DSP2) d'ici septembre 2019. Nous assisterons inévitablement, dans le cadre de leur mise en conformité, à un investissement accru des banques dans l'authentification forte et notamment dans la biométrie.

En outre, la capacité des plateformes en ligne à tirer parti des protocoles d'authentification forte devrait contribuer à faire de la SCA la règle plutôt que l'exception : La prise en charge d'une authentification forte standardisée dans l'ensemble des navigateurs web, ainsi que dans Windows 10 et Android, laisse envisager que l'authentification forte continuera à se déployer vers des millions de nouveaux utilisateurs d'Internet cette année »

Ca va être vachement plus simple... Puisqu'on vous le dit!!

« En pratique, un utilisateur fait glisser un doigt, prononce une phrase, regarde un objectif, ou appuie sur le bouton d'un système d'authentification matériel pour se connecter, payer un article, ou utiliser un service en ligne. Cette vérification de l'utilisateur est

utilisée comme un facteur initial, pour ensuite déverrouiller un deuxième facteur plus sûr : une clé cryptographique privée qui authentifie l'utilisateur au service. Comme les données biométriques et clés cryptographiques sont stockées sur des dispositifs locaux, et ne sont jamais envoyées sur le réseau – éliminant ainsi les secrets partagés – les identifiants des utilisateurs sont sécurisés, même si les fournisseurs de services sont piratés, ce qui empêche les violations de données à grande échelle ».

## **Et puis cela permettra une « nouvelle expérience utilisateur »...**

Vous

serez surtout totalement fiché et bio-maîtrisé dans tous les sens et vous allez, nous allons tous découvrir à quel point il est nécessaire et indispensable de préserver les espèces et le cash comme outil de liberté.

Épargnez-nous les stupides « quand on a rien à cacher on a rien à craindre », cela ne fonctionne plus vraiment.

Officiellement

personne n'aura accès à vos « données » qui seront « bien gardées ». Bon en cas de problème, on pourra évidemment retrouver votre empreinte digitale, vocale ou faciale, sur simple « réquisition » du parquet, de la police, de la gendarmerie, de la justice, du Préfet, de votre Maire, et un jour... de l'huissier ou de votre voisin. C'est sans limite. Il y a déjà les contes des milles et une nuits, mais aussi celui nettement plus véridique des 1000 et une failles de sécurité, sans oublier toutes les portes dérobées sympathiquement intégrées par au choix et rayez la mention inutile:

- La Chine (Huawei qui en plus espionne...)
- Les Américains (toujours gentils).
- Les Russes (systématiquement méchants)
- Les terroristes.
- Les Iraniens (quand on aura besoin de les bombarder pour récupérer leur pétrole).
- La Corée du Nord (axe du mal)
- etc, etc...

Ces

systèmes sont en réalité d'une immense fragilité liée à une immense complexité, et ne fera qu'aggraver certains types de délinquance, puisqu'il « suffira » de prendre en otage votre gosse, éventuellement votre femme (si vous n'aviez pas l'intention de divorcer cela fonctionne) pour vous faire mettre la tête dans l'écran, ou le doigt sur le détecteur et vider votre compte en banque avec une authentification aussi forte que la force des trois molosses qui vous tiennent en joue.

Personnellement, je n'ai pas l'intention de me faire couper un doigt pour un achat sur Amazon...

## **Bienvenue en l'an 2019.**

Bienvenue dans vos prisons numériques où vous serez totalement dépendant du système.

Puis, ensuite viendra le système de contrôle social à la chinoise.

Pour votre « sécurité », vous n'aurez plus aucune liberté, mais c'est bien évidemment pour votre bien.

Je ne résiste pas à l'envie de vous citer la Bible. L'Apocalypse pour être plus précis.

« Par ses manœuvres, tous, petits et grands, riches ou pauvres, libres et esclaves, se feront marquer sur la main droite ou sur le front, et nul ne pourra rien acheter ni vendre s'il n'est marqué au nom de la Bête ou au chiffre de son nom ».

*Il est déjà trop tard, mais tout n'est pas perdu. Préparez-vous !*

Charles SANNAT

---

## **L'arnaque du réchauffement climatique ?**

Comme l'article ci-dessous le démontre, la thèse du réchauffement climatique d'origine humaine ne fait pas l'unanimité parmi les scientifiques. Si elle semble obtenir un certain consensus (du moins selon les médias dominants), celui-ci ne peut empêcher une minorité de chercheurs d'émettre des arguments contradictoires.

[Source : Boulevard Voltaire]

### **L'arnaque du réchauffement climatique et de la transition écolo**



L'émission qu'anime André Bercoff sur *Sud Radio* avait, la semaine dernière, pour thème « Le réchauffement climatique, info ou intox ? » Il est fort dommage que notre mal-aimé président de la République (24 % des sondés) n'ait pas écouté l'invité du jour, le professeur François Gervais, directeur de recherche au CNRS et qui vient de publier un livre explosif, *L'urgence climatique est un leurre*.

« La terre se réchauffe dangereusement et si nous ne faisons rien, demain verra la fin du monde ». En matière de climat, le marché de la peur est florissant. Une peur bien utile, véritable instrument de pouvoir fondé sur la manipulation des émotions au détriment de la raison. Faut-il en effet rappeler quelques-unes des prophéties émises en 1970 par les premières assises écologistes du « jour de la Terre », pour l'horizon de l'an 2000 : plus une goutte de pétrole, généralisation des famines sur tout le globe et réduction de l'espérance de vie à 49 ans aux Etats-Unis... Sans oublier le cri d'alarme lancé en 2008 par Al Gore, prix Nobel de la Paix 2007 et ancien vice-président américain, qui annonçait la disparition totale de la calotte glaciaire estivale au pôle nord en 2013... Pour François Gervais, s'il y a une urgence, c'est celle de retrouver nos esprits... scientifiques. Car, contrairement à ce que disent les responsables du GIEC, il est absolument faux d'affirmer qu'il existe un « consensus » des chercheurs autour des questions climatiques. Ce livre le prouve en détails. Le catastrophisme des modèles virtuels actuels, source de politiques énergétiques dispendieuses dont certaines n'ont de durable que l'affichage, est en revanche une vraie catastrophe annoncée.

Un livre qui vient à point nommé avec le lancement de la nouvelle lubie présidentielle qu'est le Haut Conseil sur le climat et qui a donné l'ubuesque *one-man-show* de mardi matin sur la manière de réaliser la transition écologique, à des années-lumière de la préoccupation immédiate des gilets jaunes, c'est-à-dire du peuple d'en bas !

Car François Gervais, qui a consacré sa vie aux problèmes engendrés par l'écologie, démontre, point par point, que le réchauffement climatique qui entraîne cette transition écologique est l'arnaque du XXI<sup>e</sup> siècle, une véritable intoxication. Et, personnellement, je ferais plus confiance à un savant qu'à un jeune homme issu de la haute finance.

Le professeur Gervais se bat contre des idées préconçues qui semblent être la bible de l'Élysée. Il affirme que la pollution a grandement diminué. Le climat change tous les trente ans, mais pas toujours dans le même sens. En 1945, par exemple, lorsque les émissions de gaz carbonique (CO<sub>2</sub>) se sont accélérées, la température a baissé pendant trente ans... pour remonter de 0,4 % depuis, mais nos experts occultent la variabilité du climat.

« Il est un fait avéré que le CO<sub>2</sub> est un bienfait, car c'est la nourriture indispensable et irremplaçable de la végétation. Sans gaz carbonique, nous n'aurions plus de végétation et la planète mourrait. » François Gervais affirme que le CO<sub>2</sub>, cause première de la hausse des taxes, est passé de 0,03 % à 0,04 % en un siècle sur la planète Terre, ce qui a permis aux récoltes et à la biomasse végétale d'augmenter de 20 %, conduisant, selon un savant américain, à un gain de trois mille milliards d'euros !

Un autre chiffre relevé par François Gervais : « Si l'on réduit de 20 % le CO<sub>2</sub> d'ici 2020, on éviterait à la planète de se réchauffer de moins de 1 millième de degré pour un coût exorbitant puisqu'au niveau de l'Europe, il s'agit de 20 % du budget européen. »

Si, donc, la transition énergétique est nécessaire car les ressources fossiles ne sont pas inépuisables, il faut travailler sur l'énergie de

substitution et faire le contraire de ce que notre Président préconise, lui qui veut des moyens intermittents comme l'énergie solaire ou l'éolien qui ne produisent de l'énergie, comme l'aurait écrit M. de La Palice, que s'il y a du soleil et du vent !

Alors, oui, la COP21 ne sert à rien. Selon le MIT, en 2100, on aurait gagné 0,2 °C si tous les pays signataires respectaient les objectifs de la COP. Alors que l'on constate que, grâce au CO<sub>2</sub>, en 33 ans, la planète verte s'est agrandie de 18 millions de km<sup>2</sup>. Elle a reverdi !

Il faut donc, selon ce professeur émérite, développer des énergies nouvelles renouvelables non intermittentes, comme les micro-algues qui, à partir de CO<sub>2</sub> récupéré, par exemple, auprès de cimenteries voisines, permettent de refabriquer un carburant. Comme, aussi, la fusion nucléaire qui, avec le projet ITER, en construction depuis 2010 à Saint-Paul-lez-Durance, permettra d'utiliser sur Terre la même énergie que celle qui alimente les étoiles.

Alors, le prétexte des taxes est fallacieux. Car la pollution atmosphérique du CO<sub>2</sub> n'a aucune influence mesurable sur le climat. Le professeur Gervais est formel.

Voilà de quoi rassurer le combat des gilets jaunes !

[En complément (anglais) : L'homme est-il responsable des changements climatiques ?]

---

## Plus c'est gros et plus ça passe

En de nombreuses occasions, les élites ont menti à leurs peuples pour les pousser à la guerre. Si les exemples assez récents de l'affaire des couveuses au Koweït et des armes de destruction massive en Irak (ayant respectivement servi de casus belli pour la Guerre du Golfe en 1990-1991, puis la seconde guerre contre l'Irak en 2003) peuvent être encore dans les mémoires, il existe d'autres cas passés sous le radar ou complètement oubliés, tels que celui rapporté par l'article suivant.

[Source : Jeune NATION]



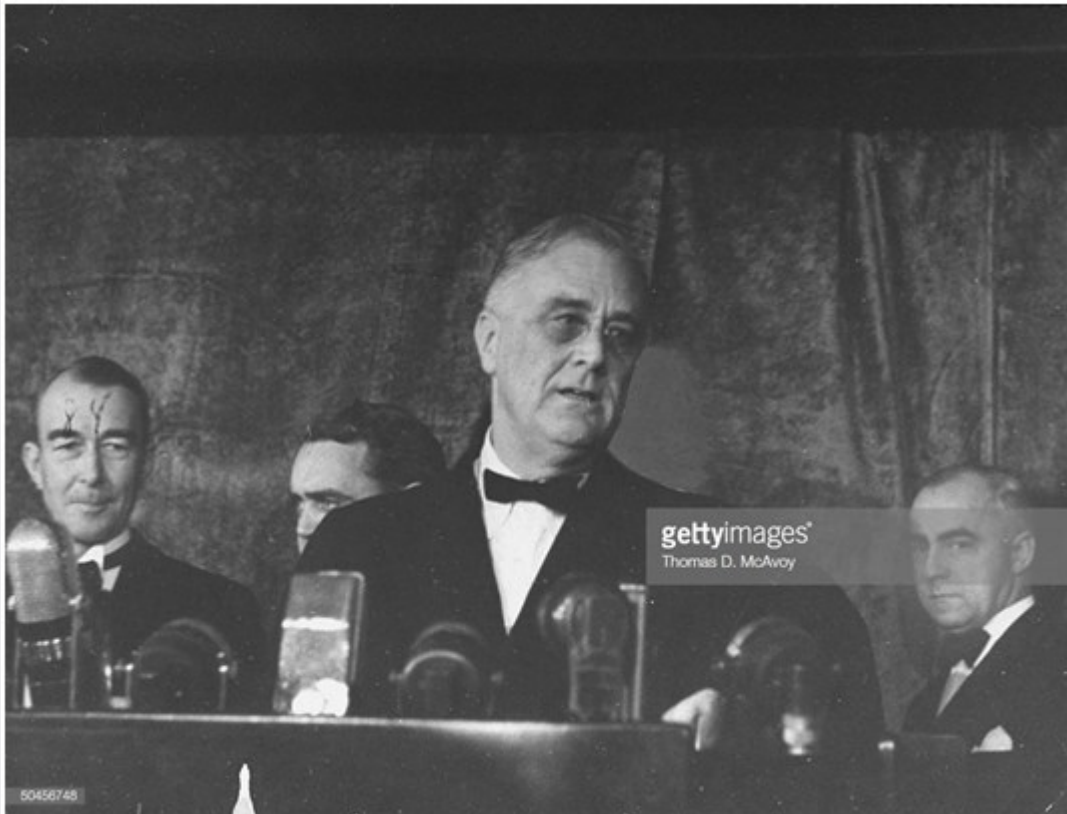


## ROOSEVELT : LE DISCOURS DE LA « CARTE SECRÈTE »

Le Président Franklin Roosevelt était un maître dans l'art de la tromperie. En au moins une occasion, il admit sans détour être prêt à mentir pour atteindre ses objectifs. Lors d'une conversation en mai 1942 avec son proche conseiller juif, le secrétaire au Trésor Henry Morgenthau, le président fit remarquer :

*« Vous savez, je suis un jongleur et je ne laisse jamais la main droite savoir ce que fait la main gauche... Je peux avoir une politique pour l'Europe et une, diamétralement opposée, pour l'Amérique du Nord et du Sud. Je peux être totalement inconsistant et, de plus, je suis tout à fait prêt à induire en erreur et à dire des mensonges si cela peut aider à gagner la guerre. »*

Roosevelt n'était ni le premier ni le dernier président à mentir au peuple. Mais rarement une figure politique majeure aura prononcé un discours à ce point truffé de mensonges aussi culottés que Franklin Roosevelt lors de son allocution du jour de la Marine le 27 octobre 1941, à Washington, DC, lors d'un grand meeting retransmis en direct sur les radios nationales.



Le président Roosevelt prononce son discours du « jour de la marine » le 27 oct. 1941 retransmis en direct à tout le pays. Cette allocution historique faisait partie de ses efforts pour promouvoir le soutien du public à la guerre contre l'Allemagne. Cette photo est tirée d'un reportage d'actualité.

Beaucoup de choses se sont passées dans les mois qui précédaient. Le 11 mars 1941, Roosevelt signait la loi de Prêt-Bail autorisant une augmentation des livraisons d'aide militaire à la Grande-Bretagne – une politique qui violait la neutralité américaine et le droit international. En avril Roosevelt envoya illégalement des troupes américaines occuper le Groenland. Le 27 mai il prétendit que les Allemands s'apprêtaient à « *dominer le monde* » et proclama pour les U.S.A. « *un état d'urgence national illimité* ». Faisant suite à l'attaque allemande en URSS en juin, l'administration Roosevelt entreprit la livraison d'aide militaire à des Soviétiques aux abois. Ces livraisons constituaient également une violation flagrante du droit international. En juillet, Roosevelt envoya illégalement des troupes occuper l'Islande. Et en septembre, Roosevelt annonça un ordre de « *tir à vue* » aux navires de guerre américains pour attaquer les navires allemands et italiens en haute mer.

Le président a commencé son discours du Jour de la Marine en rappelant que les sous-marins allemands avaient torpillé le destroyer américain Greer, le 4 septembre, et le destroyer Kearny, le 17 octobre. Dans un langage hautement émotionnel, il qualifia ces incidents d'actes d'agression non provoqués à l'encontre de tous les Américains. Il affirma que, bien qu'il ait cherché à éviter le conflit, les tirs avaient commencé et que « *l'Histoire retiendrait qui avait tiré en premier.* » Ce que Roosevelt a délibérément omis de préciser, c'est que dans chaque cas, ce sont les destroyers américains qui ont commencé à attaquer les sous-marins, lesquels ont tiré en autodéfense,

uniquement en dernier recours. Malgré son ordre de « *tir à vue* » – qui rendait le genre d'incident qu'il condamnait si pieusement inévitable – Hitler continuait de chercher à éviter la guerre avec les États-Unis. Le dirigeant allemand avait expressément ordonné à ses sous-marins d'éviter à tout prix les accrochages avec les navires de guerre américains et de ne tirer que pour éviter d'être coulé. En dépit des efforts de Roosevelt pour amener Hitler à déclarer la guerre aux États-Unis, la majorité des Américains restaient opposés à une intervention dans le conflit européen.

Et c'est donc dans le cadre de ses efforts pour convaincre les Américains que l'Allemagne était une menace pour leur sécurité, que Roosevelt poursuivit son discours du Jour de la Marine avec une annonce sensationnelle :

*« Hitler s'est souvent défendu de vouloir étendre ses conquêtes au-delà de l'Atlantique... J'ai en ma possession une carte secrète, établie en Allemagne par le gouvernement d'Hitler – par les planificateurs du nouvel ordre mondial. C'est une carte de l'Amérique du Sud et d'une partie de l'Amérique centrale telle que Hitler se propose de la réorganiser. »*

Cette carte, expliqua le président, montrait l'Amérique du Sud ainsi que notre « *grande artère vitale, le canal de Panama* » partagée en cinq États vassaux sous domination Allemande. « *Cette carte, mes amis, est la preuve que les nazis visent non seulement l'Amérique du Sud mais également les États-Unis.* »

Roosevelt enchaîna en révélant qu'il avait aussi en sa possession « *un autre document établi en Allemagne par le gouvernement d'Hitler. Il s'agit d'un plan détaillé pour abolir toutes les religions existantes, Catholique, Protestante, Musulmane, Hindou, Bouddhiste et Juive* » qui sera imposée par l'Allemagne « *à un monde soumis si Hitler gagne* »

*« Les biens de toutes les églises seront saisis par le Reich et ses marionnettes, »* poursuivit-il, « *les croix et tous les autres symboles religieux seront interdits. Le clergé sera définitivement muselé dans les camps de concentration... À la place des églises de notre civilisation, il sera édifié une nouvelle église internationale nazie – une église dont les officiants seront envoyés par le gouvernement nazi. À la place de la Bible, les mots du Mein Kampf seront imposés comme nouvelles écritures saintes. Et à la place des croix du Christ, il y aura deux symboles, – le svastika et l'épée.* »

Roosevelt marqua l'importance de ses affirmations sensationnelles. « *Il faut bien soupeser* », dit-il, « *ces sinistres vérités dont je vous ai parlé au sujet des plans hitlériens présents et futurs.* » Tous les Américains, dit-il ensuite, « *font face à un choix entre le genre de monde dans lequel nous voulons vivre et le genre de monde qu'Hitler et ses hordes voudraient nous imposer.* » En conséquence, « *nous avons juré de tourner la barre vers la perte de l'hitlérisme* ».

Le gouvernement allemand réagit au discours par un communiqué qui rejetait catégoriquement les allégations du président. Les supposés documents secrets, disait le communiqué, « sont des faux grossiers de l'espèce la plus outrancièrement osée. » De plus disait encore le communiqué officiel : « Les allégations concernant une conquête de l'Amérique du Sud par l'Allemagne et l'élimination des églises et des religions du monde et leur remplacement par une église nationale-socialiste sont tellement loufoques et absurdes qu'il est inutile pour le gouvernement du Reich de les discuter ». Le ministre de la propagande Joseph Goebbels réagit également aux affirmations de Roosevelt par un commentaire très largement diffusé. Les « accusations absurdes » du président américain, écrit-il, sont une « gigantesque arnaque » destinée à « remonter l'opinion publique américaine. »



Voici la fameuse "carte secrète" le document cité par le président Roosevelt lors de son allocution du Jour de la Marine en octobre 1941. Il s'agissait en fait d'un faux, œuvre des agents des services de renseignements britanniques dans le cadre d'une campagne bien organisée pour encourager les Américains à soutenir la guerre.

Lors d'une conférence de presse le lendemain de l'allocution, un reporter demanda au président une copie de la « carte secrète ». Roosevelt a refusé,

mais a insisté pour dire qu'elle provenait d'une « *source indiscutablement fiable* ».

Le fin mot de l'histoire ne fit surface que plusieurs années plus tard. La carte existe réellement, mais c'est un faux qui a été produit par les services secrets britanniques dans leur antenne technique clandestine « station M » au Canada. William Stephenson (nom de code : intrépide), chef du service de renseignements britannique en Amérique du Nord, l'a transmise au chef du service de renseignements William Donovan, qui l'a retransmise au président.

Dans ses mémoires publiés en 1984, Ivar Bryce, agent britannique durant la guerre, revendiqua la paternité de l'idée de la « carte secrète ». L'autre « document » cité par Roosevelt, prétendant décrire l'abolition des religions par l'Allemagne, était, bien entendu, tout aussi fantaisiste que la « carte Secrète ».

En 1941, peu d'Américains pouvaient s'imaginer que leur président pouvait mentir d'un air aussi convaincu sur des questions d'une telle gravité pour la nation et pour le monde. La plupart ont tenu ces propos alarmistes pour vrais. Par son discours historique du Jour de la Marine, Franklin Roosevelt a donc réussi à atteindre son but, qui était de faire peur aux Américains pour qu'ils soutiennent ou au moins tolèrent, sa campagne pour pousser les U.S.A. à la guerre.

**Mark Weber**

**Titre original de l'article paru en anglais sur le site IHR : Roosevelt's 'Secret Map' Speech (Traduction Francis Goumain)**

---

Luciferisme : un regard laïque sur un système de croyance globaliste destructeur



[Source : Le Saker Francophone]

**Luciferisme : un regard laïque sur un système de croyance globaliste destructeur**

---



Au

cours de nombreuses années d'enquête sur les mécanismes des événements mondiaux et les personnes qui les ont provoqués, je suis peut-être devenu un peu obsédé par un sujet particulier – la source et les motivations du mal. Cette fascination ne provient pas d'une simple curiosité morbide, mais d'un besoin stratégique de comprendre l'ennemi. Tout comme un exterminateur a besoin de comprendre le comportement des cafards pour être efficace, je cherche à comprendre le comportement et la nature du mal organisé.

Un fait très important qui doit d'abord être clair dans l'esprit des gens est que le mal existe effectivement. La propagande de l'establishment a consacré énormément de temps, d'efforts et de capitaux à tenter de conditionner la société à croire que le mal n'est rien de plus qu'une construction sociale – une opinion. Le mal est supposé être dans l'œil du spectateur ; un produit du conditionnement religieux. C'est un mensonge. Tout comme les concepts de beauté, les concepts de mal sont en fait inhérents à notre psychisme dès la naissance. L'« œil de l'observateur » n'a pas d'importance.

Deux

domaines particuliers de la psychologie humaine appuient ce fait.

Tout d'abord, comme l'a montré le travail de Carl Jung (et par extension des anthropologues comme Joseph Campbell), tous les êtres humains, où qu'ils soient nés dans le monde, de la tribu la plus isolée d'Amazonie à la plus grande métropole d'Amérique, portent les mêmes symboles archétypes dans leur psyché. C'est-à-dire que nous avons TOUS les mêmes éléments psychiques dans notre esprit, quel que soit l'environnement.

Ce

seul fait est tellement accablant pour l'homme moderne que certaines personnes refusent même de le reconnaître comme une possibilité. On nous a entraînés comme des rats de laboratoire à ne voir qu'un seul chemin dans le labyrinthe ; on nous a répété à maintes reprises que tout est « *relatif* » ; que chaque personne est entièrement un produit de l'environnement et que nous commençons tous en étant des « *pages blanches* ».

Les attaques vicieuses de l'establishment contre Carl Jung (y compris les mensonges selon lesquels il aurait coopéré avec les nazis) me disent que Jung était très proche de la cible. Il était tombé sur quelque chose de très dangereux pour l'establishment, quelque chose qui pourrait faire dérailler son conditionnement du public.

Deuxièmement,

l'existence indéniable de la conscience humaine suggère que nous sommes nés avec une compréhension de la dualité. Ce qui veut dire, comme Jung l'a découvert, que nos psychés contiennent des concepts inhérents au bien et au mal qui influencent nos décisions



et nos réactions. Jung parlait du mal, ou d'impulsions psychologiquement destructrices, comme de l'« *ombre personnelle* » et de l'« *ombre collective* ».

La grande majorité des gens ont une relation intuitive avec le bien et le mal. Ils ressentent de l'anxiété lorsqu'ils sont confrontés à des actions ou des pensées mauvaises, et ils se sentent personnellement coupables lorsqu'ils savent qu'ils ont fait du mal à d'autres personnes. Certains pourraient appeler cela une « *boussole morale* ».

Je dirais que c'est une partie de l'âme ou de l'esprit.

Quoi qu'il en soit, il y a un contingent de personnes dans le monde qui ne l'ont pas – un petit pourcentage de la population qui naît sans conscience, ou qui trouve facile de l'ignorer. Nous parlerons de ces gens dans un instant, mais d'abord, nous devrions probablement définir ce qu'est le mal.

Le mal est d'abord et avant tout toute action qui cherche à détruire, exploiter ou asservir au nom du gain ou de la satisfaction personnelle. Malheureusement, les mauvaises actions sont souvent présentées à tort comme avantageuses pour le groupe, ce qui les rend moralement acceptables. Les besoins du plus grand nombre sont censés l'emporter sur les besoins du plus petit nombre, et le mal est ainsi rationalisé comme un moyen d'atteindre une « *fin positive* » pour le « *bien supérieur* ».

Dans la plupart des cas, cependant, les actions destructrices ne finissent pas par servir les intérêts de la majorité, et finissent seulement par donner plus de richesse et de pouvoir à une minorité élitiste. Ce n'est pas une coïncidence.

Le mal commence par le déni de l'existence de la conscience, ou le déni de l'existence du choix. Chaque personne naît avec une capacité ou une liberté de choix. Nous pouvons écouter notre conscience ou l'ignorer. Nous pouvons faire le bien ou le mal. Le mal nous dit que le choix est relatif et que la moralité est relative ; qu'il n'y a pas de différence entre un bon choix et un mauvais choix, ou que le mauvais choix est le seul choix.

Au-delà

de l'ignorance de la conscience, nous devons aussi définir la motivation qui conduit au mal. La psychologie suggère que les actions destructrices mues par l'égoïsme proviennent d'un désir obsessionnel d'obtenir ou de contrôler des choses que nous ne pouvons ou ne devrions pas avoir. Il est intéressant de noter que c'est aussi ce que certaines religions nous enseignent, mais restons-en à un examen profane.

Comme

nous l'avons déjà mentionné, il y a un groupe de gens dans le monde qui ne voient pas le bien et le mal comme la plupart d'entre nous le voient. Leur psychisme fonctionne d'une manière complètement différente, sans le filtre de la conscience. Ces personnes présentent les traits des sociopathes narcissiques. Les sociopathes narcissiques de haut niveau représentent environ 1% à 5% de la population humaine totale, et la plupart d'entre eux sont nés ainsi, et non fabriqués par leur environnement. De plus, 5 à 10 % des personnes présentent des traits latents de narcissisme ou de sociopathie qui ne font généralement surface que dans un environnement de crise instable.

J'ai beaucoup écrit sur les sociopathes narcissiques et l'establishment globaliste dans de nombreux articles. J'ai également expliqué comment ces personnes, contrairement à la croyance populaire, ne sont pas isolées les unes des autres. En fait, ils s'organisent en groupes pour un gain mutuel.

Il y a une idéologie ou un système de croyance qui défend le contraire de ce que la conscience nous dit être « *bon* », et ce système est le luciférisme. En fait, le luciférisme semble être la source d'influence de la plupart des « *ismes* » destructeurs existant dans notre société actuelle (y compris le socialisme et le globalisme). Selon ma théorie, le luciférisme est une religion ou un culte conçu par des narcissiques sociopathes au profit des narcissiques sociopathes.

Il est parfois difficile d'identifier les vrais « *sacrements* » derrière le luciférisme car, d'une part, les lucifériens refusent de reconnaître que le système est une religion. Ils préfèrent appeler cela une philosophie ou une méthodologie, du moins en public. Le système semble également encourager la désinformation active afin de dissuader ou d'induire en erreur les non-adhérents. Le terme historique de ce secret religieux est « *occultisme* ». J'appellerais cela « *élitisme* ».

Il y a des croyances fondamentales que les lucifériens admettent ouvertement. D'abord et avant tout, le but du luciférisme est d'atteindre la divinité. C'est-à-dire qu'ils croient que **certains** êtres humains ont la capacité de devenir des dieux par l'accumulation de connaissances.

J'ai écrit sur la folie du but de la divinité dans le passé, soulignant comment la physique quantique et les théorèmes d'incomplétude de Kurt

Gödel rendent impossible une observation et une compréhension scientifique et mathématique totale de l'univers. Mais la réalité mathématique n'empêche pas les cercles lucifériens de rechercher de manière destructrice ce qu'ils ne peuvent pas avoir. Par extension, des connaissances scientifiques non-tempérées par la discipline, la sagesse et une boussole morale peuvent conduire à la catastrophe. La connaissance matérielle est invariablement utilisée abusivement par ceux qui recherchent le pouvoir divin.

La notion d'adoration de soi est un trait fondamental des narcissiques sociopathes ; le luciférienisme ne fait que la codifier comme si c'était une vertu. Un autre problème avec l'idée de devenir un dieu est qu'on développe inévitablement un désir d'avoir des disciples et des adorateurs. Après tout, qu'est-ce qu'un sauveur sans troupeau ? Mais comment un être humain gagne-t-il un troupeau et devient-il un dieu ? Par la force ou par la ruse ?

Deuxièmement, les lucifériens prétendent qu'ils cherchent à élever le pouvoir de l'individu en général. Dans l'esprit de beaucoup de gens, cela ne semble pas du tout négatif. Même moi, j'ai plaidé en faveur de l'importance de l'individualisme face aux contrôles de la société. Cela dit, n'importe quelle idéologie peut être poussée à l'extrême.

La recherche de la satisfaction individuelle peut être poussée trop loin, au point que les gens autour de nous commencent à souffrir. En raison de la nature élitiste du luciférisme, ils ne cherchent pas nécessairement l'élévation de **tous** les individus, mais seulement de certains individus « *méritants* ». Il y a une tendance à considérer les non-adhérents comme des « *inférieurs* » ; des gens stupides qui devraient être tondus comme des moutons par ceux qui poursuivent un rêve supérieur de divinité personnelle.

Cette attitude se retrouve aussi dans les actions communes des sociopathes narcissiques, qui n'hésitent pas à escroquer ou à exploiter les gens autour d'eux comme des ressources, en se nourrissant des autres comme des parasites. Ils considèrent cela comme une pratique acceptable parce qu'ils se considèrent comme spéciaux ; ils sont destinés à accomplir plus que la population ignorante. Ils sont destinés à faire de grandes choses, et leur image est destinée à être scellée dans les fondations de l'histoire.

L'élitisme du luciférisme est à peine caché. Les lucifériens prétendent qu'ils n'ont aucun intérêt à convertir d'autres personnes.

Au lieu de cela, les adhérents doivent être « assez *intelligents* » pour arriver au système de croyance par eux-mêmes. Cependant, leur objectif d'influencer le public à travers les sphères sociales et politiques est assez évident.

Les gardiens politiques, même s'ils ne sont pas ouvertement lucifériens, ont parfois tendance à laisser échapper leurs affiliations. Saul Alinsky, organisateur de haut niveau à gauche et gardien Démocrate, loue Lucifer, le rebelle, dans les reconnaissances personnelles de son manuel politique *Règles pour des radicaux*, dans lequel il dit :

N'oublions pas au moins d'accorder notre reconnaissance, en passant, au tout premier radical : dans toutes nos légendes, mythologie et histoire (et qui sait où la mythologie s'arrête et où l'histoire commence, ou laquelle est laquelle), la première personne radicale connue de l'homme qui s'est rebellée contre l'establishment et l'a fait si efficacement qu'il a au moins gagné son propre royaume, c'est Lucifer.

Le luciférisme est également répandu dans les institutions globalistes. Par exemple, l'ONU semble être fortement impliquée dans l'idéologie à travers des groupes comme le *Lucis Trust*, une maison d'édition fondée par Alice Bailey, une fervente promotrice du luciférisme qui possédait également la Lucifer Publishing Company. Le *Lucis Trust* avait à l'origine son siège social dans le bâtiment de l'ONU à New York, et gère encore aujourd'hui une bibliothèque privée de livres occultes hors du cadre de l'ONU.

D'anciens directeurs de l'ONU comme Robert Muller étaient étroitement liés au *Lucis Trust* à l'œuvre d'Alice Baily et faisaient ouvertement la promotion du luciférisme. M. Muller a joué un rôle central dans les politiques mondiales de l'ONU en matière d'éducation des enfants et a créé de nombreuses agences dans l'intention d'assurer une gouvernance mondiale. Vous pouvez lire les livres blancs de Robert Muller sur la formation d'un gouvernement mondial sur son site Good Morning World.

Les lucifériens abordent la gouvernance mondiale comme ils font tout le reste, avec une forte propagande. Muller soutient que l'objectif doit être présenté au public par le biais de l'idée de « *protéger la Terre* ».

En d'autres termes, il croyait que l'environnementalisme était la clé pour convaincre les masses de la nécessité d'une centralisation totale du pouvoir entre les mains des institutions globalistes. Les idéaux lucifériens sont enrobés de sucre dans une multitude de motifs fleuris et nobles. Mais de quoi s'agit-il

vraiment ?

Certains

lucifériens adoptent une position gnostique sur la figure du diable et prétendent seulement apprécier le concept comme mythologique plutôt que voir le diable existant comme force, littéralement. Certains textes gnostiques dépeignent Satan comme le « *bon* » et Dieu le « *méchant* » dans l'histoire de la Genèse ; Dieu étant un impitoyable maître d'esclaves et le serpent un « *libérateur* » apportant la connaissance du monde matériel aux hommes. Lucifer est présenté comme une sorte de Prométhée, le titan qui a volé le feu aux dieux et l'a donné aux hommes.

Ce récit de « *Lucifer comme sauveur héroïque* » est très courant. Manly Palmer Hall, franc-maçon du 33e degré et écrivain New Age influent est cité pour avoir écrit dans son recueil d'écrits intitulé *The All Seeing Eye* :

Lucifer

représente l'intellect et la volonté individuelle qui se rebelle contre la domination de la nature et tente de se maintenir contre l'impulsion naturelle. Lucifer, sous la forme de Vénus, est l'étoile du matin dont il est question dans l'Apocalypse, qui doit être donnée à ceux qui dominent le monde.

Un

modèle luciférien décrit Dieu comme un concept archétypal seulement, un réconfort mythologique qui nous aide à affronter la solitude de l'existence. Ils ne croient pas à l'existence d'une figure corporelle de Dieu, mais on se demande comment ils peuvent concilier l'existence d'archétypes psychologiques inhérents avec cette notion ? D'où viennent les archétypes s'il n'y a pas de conception créative ou de signification voulue pour l'humanité ?

Les Lucifériens plus discrets soutiennent parfois que la figure mythologique de Lucifer est distincte de l'image chrétienne de « *Satan* ». Le nom « *Lucifer* » n'est pas mentionné directement dans la Bible en référence à Satan (bien que l'expression « *étoile du matin* », la traduction directe du mot « *Lucifer* » soit mentionnée en référence à Satan). Mais cet argument me semble plutôt timide et malhonnête. Pendant des siècles, le terme « *Lucifer* » a été synonyme de *diable* dans la conscience publique. Les lucifériens semblent essayer de se séparer des connotations négatives associées au satanisme en jouant sur les mots et la sémantique.

Mais pourquoi s'en soucieraient-ils ? À moins, bien sûr, qu'ils ne cherchent à influencer la conscience publique et qu'ils se rendent compte qu'il est difficile de vendre le satanisme à la population, alors ils veulent donner un

visage différent à une vieille et moche idée. Les satanistes se réfèrent souvent à Lucifer et Satan dans le même souffle comme étant la même figure. Dans ce documentaire, Anton LaVey, un représentant bien connu dans les milieux sataniques et lucifériens, fait exactement cela.

LaVey

semble être traité comme une gêne par les groupes lucifériens plus soucieux du marketing. Je soupçonne que son franc-parler public de ce qu'impliquent les croyances lucifériennes est perçu comme trop honnête. Ces gens croient au secret et à l'initiation. Ils n'aiment pas que le monde entier puisse voir et juger leur côté sombre.

Une antithèse directe à quelqu'un comme Anton LaVey serait Michael Aquino, un officier du renseignement militaire spécialisé dans la guerre psychologique qui était membre de l'église satanique de LaVey, mais qui est parti pour créer son propre « *Temple Of Set* » plus facile à vendre. Aquino est surtout connu pour une thèse tactique sur la guerre psychologique qu'il a écrite avec le général Paul Vallely, (crédité dans l'article comme *Paul E Valley* intitulé « *Des Psy-OP à la guerre psychologique* »). La thèse décrit le recours à la propagande et à d'autres stratégies pour retourner une population cible contre elle-même, soit pour détruire cette population, soit pour la contrôler plus facilement sans jamais avoir à recourir à la force militaire pure et simple.

Le

livre d'Aquino met en évidence la croyance luciférienne en la « *magie* », mais pas la magie telle qu'elle est comprise par la culture populaire. Les lucifériens croient au pouvoir des mots magiques et des symboles sous forme de phrases clés psychologiques et d'archétypes. C'est-à-dire qu'ils ont adopté l'utilisation de la psychologie archétypique, mais là où des psychologues comme Carl Jung ont utilisé la psychologie archétypique pour guérir les personnes souffrant de maladies mentales et émotionnelles, les lucifériens utilisent des archétypes pour manipuler et contrôler la pensée publique.

Cela se fait souvent par le biais de la culture populaire et des films. *Truthstream Media* a produit un excellent documentaire sur ce sujet que je recommande fortement.

Il existe des exemples plus évidents comme *Blade Runner* de Ridley Scott, dans lequel des androïdes se rebellent contre leur maître esclave et créateur et finissent par le tuer. Puis il y a un divertissement plus subversif comme *Series Of Unfortunate Events* de Netflix, qui commence comme un conte humoristique amusant pour enfants, mais qui se termine par une démonstration de tous les aspects de la croyance luciférienne jusqu'à l'élitisme comme pratique nécessaire, le relativisme moral, une figure divine inutile et contrôlée, entourée de sycophantes, et même un serpent portant une pomme



contenant le « *savoir* » pour sauver les héros d'un horrible destin.

La duplicité du luciférisme à elle seule devrait suffire à rendre les gens méfiants à l'égard de ses promesses et de ses arguments. L'humanité a passé la majeure partie de ces dernières deux millénaires à essayer d'éliminer les influences de l'élitisme occulte (la classe des grands prêtres) de nos structures politiques et sociales. Pourtant, ces gens sont implacables dans leur désir de pouvoir.

Indépendamment de la tournure positive que les lucifériens adoptent pour leur idéologie, les fruits de leurs activités parlent beaucoup plus fort que leur propagande. Ce que je vois à travers leurs efforts vers le globalisme, c'est un désir cancéreux de contrôle de la civilisation et de tous les aspects de la pensée humaine. Je vois aussi une perversion de la nature alors qu'ils cherchent à obtenir ce qu'ils appellent la « *divinité* ». Le transhumanisme et la manipulation génétique portent toutes les marques de l'idéal luciférien. Quelles que soient les affiliations religieuses, il est difficile de trouver quoi que ce soit de valable dans leur système. Tout en lui est un affront à la conscience innée. Il ne peut devenir acceptable pour la majorité que par la tromperie.

Si vous devez mentir sur les motivations de votre philosophie pour que les gens l'adoptent, alors votre philosophie doit être dangereusement incomplète ou carrément cataclysmique.

**Brandon  
Smith**

Traduit  
par Hervé, relu par jj pour le Saker Francophone

---

Sodome, tu dépasses les bornes



(NdNM : en ces temps de pensée unique et de liberté d'expression de plus en plus réduite, est-il encore possible qu'un article tel que le suivant permette un échange respectueux de points de vue et d'arguments plutôt que des réactions émotionnelles épidermiques dégénéralant trop souvent en insultes ?)

Non Bilal Hassani ne représente pas la France. Il représente une certaine France, la plus pourrie, la plus perverse, enlisée dans le péché et qui s'en glorifie insolemment. Oh certes cette France des loges maçonniques, des gauchistes et de la synagogue de Satan, cette France luciférienne dirige aujourd'hui notre pays et en possède les pouvoirs législatifs, culturels, économiques et médiatiques, mais elle n'est pas « la » France et ne le sera jamais.

---

Créationnisme, darwinisme... Pourquoi pas ni l'un ni l'autre ?



De ces deux théories, laquelle est vraie : le créationnisme, ou le darwinisme ? D'ailleurs, pourquoi faudrait-il choisir entre les deux ? Apparemment, nombreux sont ceux qui omettent la possibilité que ces deux théories soient fausses. Contrairement à ce que certains pourraient prétendre, tant le créationnisme que le darwinisme relèvent plus de l'idéologie que de la science, alors il n'est guère surprenant que ces deux théories – ou du moins, la façon dont on nous les présente – ne soient pas vraiment étayées par cette dernière.