

## L'âme d'une nation

Sachant qu'une nation est un groupe humain partageant une même culture, une même histoire et une même langue, on peut considérer que celui-ci est également uni par une conscience ou une âme commune. Même si des événements géopolitiques, militaires, ou de nature économique sont à l'origine de la formation d'une nation, celle-ci finit par développer aussi en quelque sorte une âme, de même que pour d'anciennes maisons occupées par plusieurs générations d'individus. À partir d'un tel point, l'extérieur peut tenter de détruire la nation ou les familles occupant la maison, mais l'âme subsiste. Ceci a été particulièrement illustré dans le cas de la nation polonaise qui a subi trois partitions successives, le troisième partage ayant abouti en 1795 à son démantèlement au profit de la Russie, de la Prusse et de l'Autriche.

---

## Macron devient-il alternatif ?



Lors de l'entretien accordé à l'hebdomadaire The Economist par Emmanuel Macron, celui-ci aurait manifesté une étrange lucidité plus conforme à ce que l'on trouve habituellement dans les médias alternatifs que dans les dominants.

---

## Les deux témoins



Dans l'Apocalypse de Jean, deux témoins apparaissent à la sixième trompette. Si nous nous trouvons effectivement à l'époque correspondant à ce qui est présenté symboliquement pour cette dernière, comme de nombreux indices semblent le confirmer, alors l'hypothèse suivante paraît possible, à condition bien sûr de ne pas s'en tenir à une interprétation trop littérale

ni trop mystique de l'extrait ci-dessus : les deux témoins sont Poutine et Trump.

---

## Petite interrogation sur des démocrates et la guerre



Je me demande comment on peut être à la fois un fauteur ou prôneur de guerre (contre l'Iran ou toute autre nation) et en même temps se croire ou se faire croire socialiste et/ou démocrate (comme un Bernie Sanders). Il me semble que, théoriquement, les socialistes et les démocrates devraient avoir à cœur, avant tout, le bien-être physique et moral des peuples.

---

## Note sur la lecture des événements



Il paraît étonnant de constater comment une suite d'événements durant une période donnée peut être interprétée de manière radicalement différente selon les personnes qui se livrent à ce type d'exercice. Cela paraît flagrant dans le cas du premier mandat présidentiel de Trump aux États-Unis, à tel point qu'on peut le considérer comme un cas d'école. Selon les a priori, les intérêts, la couleur politique, les affinités ou les répulsions affectives, etc. du lecteur et interprète de la période considérée, la lecture événementielle et son interprétation peuvent produire aussi bien un rapport circonstanciel relativement fiable qu'un véritable roman déconnecté des faits.

---

## Le dernier combat de Trump



Le président Trump a été battu de manière décisive, sinon à la loyale. Les espoirs de millions d'électeurs américains ont été écrasés et anéantis. La saga de l'homme orange est terminée. Les vainqueurs ont utilisé un stratagème : ils ont sacrifié le caractère sacré et la sécurité du Capitole, ils ont permis aux intrus d'entrer, ils leur ont permis de prendre des selfies dans le bureau du porte-parole du Congrès, puis ils ont simulé l'horreur et l'indignation. Les tentatives d'appel à la transparence électorale ont été pulvérisées en temps réel, alors que des foules énormes étaient dispersées. Les votes des grands électeurs ont été certifiés, l'ascension de Biden assurée, et les partisans de Trump sont gratifiés du titre de « terroristes nationaux ».

---

## Rapport de fin d'année 2020 de la société satanique mondiale



Chers amis satanistes, chers invités, Mesdames et Messieurs ! L'année 2020 a été une année phare pour notre société et pour Sa Majesté satanique !

[Applaudissements]

Notre principale réussite en 2020 a bien sûr été de confiner la moitié de la planète en mettant en scène un virus respiratoire pas trop dangereux, sauf pour les personnes âgées et les gens déjà malades, avec l'aide du sous-fifre satanique Tedros Adhanom Boutros-Boutros-Boutros Ghebreyesus de notre organisation affiliée, l'Organisation Mondiale de la Santé. Cela nous a permis de mettre en œuvre de manière proactive une démolition contrôlée de

l'économie mondiale. Elle est susceptible d'enrichir considérablement nos membres, alors que l'inévitable effondrement spontané nous aurait anéantis. [Applaudissements enthousiastes, cris de « Bravo ! »]

---

## Élections US : dernière ligne droite ?



Il reste trois possibilités d'actions pour révéler les fraudes massives intervenues durant les élections présidentielles du 3 novembre dernier.

---

Un employé des labos balance tout : le vaccin est un projet d'asservissement de l'humanité qui se fonde sur des textes religieux



« Un fichier audio sans lien url ou intitulé m'est tombé entre les mains il y a deux jours. Il contient les révélations faites par un employé de labo parisien devant un petit groupe de personnes dont l'identité n'est pas annoncée, sinon par leurs prénoms à la fin de la narration. La date semble être contemporaine des élections américaines de 2020, ou légèrement antérieure.

Le message m'a paru suffisamment digne de foi et important pour que j'en entreprenne la transcription. La voici, dans sa forme presque brute, après un « toilettage » minime. »

– MICHELE MARIE

---

## Le complot contre Trump



Le documentaire « Le complot contre le président » explore les tentatives de lier la campagne de Trump à la Russie.  
(Vidéo 1 h 30)

---

## Tout le monde s'est trompé sur Trump



Après des semaines de spéculations et d'espoirs désespérés que Donald Trump puisse gracier le lanceur d'alerte de la NSA Edward Snowden et/ou le fondateur de WikiLeaks Julian Assange avant de quitter ses fonctions le 20 janvier, ce que les dernières grâces présidentielles ont livré est aussi éloigné de cela que vous pouvez l'imaginer.

---

La « Réinitialisation mondiale » (« Global Reset ») – Désactivée. « L'État profond ».



Imaginez, vous vivez dans un monde dans lequel on vous dit qu'il est une démocratie – et vous pouvez même le croire – mais en fait votre vie et votre destin sont entre les mains de quelques oligarques ultra-riches, ultra-puissants et ultra-inhumains. Ils peuvent être appelés État profond, ou simplement « la Bête », ou n'importe quoi d'autre d'obscur ou d'introuvable – peu importe. Ils sont inférieurs à 0,0001%. Faute d'une meilleure expression, appelons-les pour l'instant les « individus obscurs » (“obscure individuals”). Ces « individus obscurs » qui prétendent diriger notre monde n'ont jamais été élus.

---

Preuves que la pandémie a été planifiée ?



Des milliers de médecins du monde entier appellent la pandémie un crime mondial, une dictature mondiale avec une excuse sanitaire. Quelques années avant la COVID-19, le monde entier a soudainement commencé à distribuer des centaines de millions de kits de test PCR pour COVID-19. En 2015, Richard A. Rothschild a breveté une méthode de test médical pour COVID-19. Etc.

---

Covid-19, élections américaines, confinement...et après, le

## Great Reset ?



Si vous ne deviez actuellement vous renseigner que sur un sujet pour comprendre les enjeux autour du traitement de la question du Covid-19, des confinements à travers le monde, mais aussi des élections américaines et des conséquences qui en découleront, alors intéressez vous à la question du Great Reset, le grand Reset, donc nous avons déjà évoqué quelques concours ici. Car le monde que certains appellent de leurs vœux est plutôt terrifiant, ne découle d'aucun complot mais de convergences d'intérêts entre des individus, des groupes, des entreprises, hauts placés, et doit absolument être décrypté.

---

La grande réinitialisation selon un ancien officier du KGB, le Dr Igor Shepherd : Le nouvel ordre mondial communiste post-Covid 19



« Voici un texte du Dr Igor Shepherd et de son épouse June. Le Dr Shepherd a travaillé pendant plusieurs années dans l'ex-Union soviétique en tant que professionnel de la santé spécialisé dans le développement d'armes biologiques mortelles. Il savait que ce programme top secret était consacré à l'avancement du communisme mondial et serait utilisé pour détruire les États-Unis.

Le Dr Shepherd a occupé pendant environ sept ans un poste de direction au sein du ministère de la Santé publique de l'État du Wyoming, mais a récemment été démis de ses fonctions en attendant une enquête sur le discours qu'il a prononcé lors d'une réunion du "Keep Colorado Free & Open", dans une église de Loveland, Colorado, le 10 novembre 2020. »

– Guy Boulianne.

---

Gilets Jaunes: la « contagion » a atteint 22 pays dans le Monde!! Le silence médiatique est assourdissant...

Gilets Jaunes: la « contagion » a atteint 22 pays dans le Monde!! Le silence médiatique est assourdissant...

Publié par ESTELLE – Déc 26, 2018 10 14555

Share

Facebook

VK

Twitter

Google+

Les Médias français se gardent bien d'aborder ce sujet: le mouvement des « Gilets Jaunes » s'exporte partout dans le monde: en Europe, en Afrique, en Amérique, en Asie... Pour contrer (à mon petit niveau) ce silence médiatique, je vous propose donc un « tour du monde des Gilets Jaunes »...

A Taïwan, la Ligue pour la réforme fiscale et juridique (qui milite depuis décembre 2016 pour obtenir une justice fiscale), a organisé une marche de Gilets Jaunes le 19 décembre. A Taipei (capitale de Taïwan), plus de 10 000 manifestants ont répondu à l'appel  
(Source: Taïwan News)

En Bulgarie, les manifestants antigouvernementaux ont commencé à porter des gilets jaunes dès le 16 novembre (Source: LCI)

Au Canada, les Gilets Jaunes de l'Alberta et des provinces de la Saskatchewan protestent contre la taxe gouvernementale sur le carbone et contre la signature récente d'un pacte sur la migration (Source: CTV News)

En Croatie, le 15 décembre 2018, des Gilets Jaunes ont manifesté à Zagreb , Pula et Rijeka (Source: Index.hr)



En Égypte, un avocat a été arrêté pendant 15 jours après avoir publié une photo de lui-même vêtu d'un Gilet Jaune pour soutenir les manifestations en France (Source: Jerusalem Post). La vente de Gilets Jaunes a même été interdite en Egypte!! (Source: The Guardian)

En Allemagne, les Gilets Jaunes manifestent devant la porte de Brandebourg et à Munich (Source: Spiegel)

En Hongrie, des milliers de Gilets Jaunes protestent contre le gouvernement Orban dans les rues de Budapest (Source: Le Monde)

En Irak, le 5 décembre, des Gilets Jaunes ont manifesté à Bassorah pour obtenir davantage de possibilités d'emploi et de meilleurs services publics. Le gouvernement a tiré sur les manifestants à balles réelles (Source: NBC News)

En Israël, les incertitudes économiques et la corruption ont conduit à un rassemblement de Gilets Jaunes à Tel Aviv le 14 décembre (Source: Jerusalem Post)

En Italie, la manifestation des Gilets Jaunes a inspiré un mouvement pro-gouvernemental mais anti-Européen: « Nous sommes inspirés par les Gilets Jaunes français , mais nous sommes motivés par d'autres questions. Contrairement aux Français, nous soutenons notre gouvernement. Nous protestons contre l'Europe. Nous voulons que l'Europe n'interfère plus avec la politique italienne. » (Source: The Guardian)

En Jordanie, des manifestants jordaniens critiquant la situation économique dans le pays ont commencé à endosser des Gilets Jaunes alors que les manifestations se propageaient à l'extérieur de la capitale (Source: The National)

Aux Pays-Bas, le 1er décembre, des Gilets Jaunes ont manifesté dans des villes néerlandaises. De nouvelles manifestations ont eu lieu le 8 décembre, au cours desquelles des manifestants pacifiques ont traversé Rotterdam (Source: NL Times)

Au Pakistan, des centaines d'ingénieurs ont organisé une journée de protestation à Lahore avec des Gilets Jaunes (Source: Pakistan Today)

En Pologne, le 12 décembre, un groupe d'agriculteurs a bloqué l'autoroute A2 à 30 kilomètres de Varsovie, réclamant une indemnisation pour les porcs qu'ils étaient obligés d'abattre (en raison de la peste porcine africaine) et protestant contre l'importation de produits agricoles ukrainiens non étiquetés par rapport à leur pays d'origine. Le ministre de l'Agriculture, Jan Krzysztof Ardankowski, a rencontré les manifestants pour leur expliquer que le gouvernement allait satisfaire toutes leurs revendications (Source: New York Times)

Au Portugal, le 21 décembre 2018, un rassemblement de Gilets Jaunes a été organisé sous le slogan « Vamos Parar Portugal », ce qui se traduit approximativement par « Arrêtons le Portugal » (Source: Euronews)

En Russie, le 23 décembre 2018, des manifestants portaient des Gilets Jaunes lors d'un rassemblement contre l'augmentation des frais de stationnement à Moscou (Source: Kommersant)

En Serbie, une organisation de défense des droits civils « Združena akcija Krov nad glavom » (traduction: action combinée, un toit sur la tête) a commencé à utiliser des Gilets Jaunes dans le cadre de ses manifestations pour s'opposer à l'expulsion d'un habitant du district de Mirijevo à Belgrade et pour faire preuve de solidarité et d'une cause commune avec le mouvement des Gilets Jaunes français (Source: N1 Info)

En Tunisie, un groupe dérivé, les Gilets Rouges , est apparu sur Facebook, appelant à des manifestations contre la situation économique du pays (Source: Independent)

Le symbole a également été utilisé par des manifestants au Royaume-Uni, en Suède et en Grèce (Source: BBC)

En Belgique, le mouvement « Gilets Jaunes » est très actif depuis 1 mois. La police anti-émeute à Bruxelles a été la cible de billes de billard et de pavés le 30 novembre. Elle a riposté avec des canons à eau. 60 arrestations ont été effectuées pour trouble à l'ordre public (Source) Plusieurs dépôts de pétrole ont été bloqués en Wallonie le 16 novembre 2018 (Source).

Certains Gilets Jaunes belges ont commencé à former un parti pour les élections fédérales belges prévues en 2019 sous le nom de « Mouvement citoyen belge » (Source)

Le 8 décembre, des manifestants réclamant la démission du Premier ministre Charles Michel ont tenté de franchir un barrage antiémeute, la police a utilisé des gaz lacrymogènes et des canons à eau pour disperser les manifestants. Les manifestants ont jeté des pierres, des fusées éclairantes et d'autres objets sur la police, une centaine de manifestants ont été arrêtés (Source)

Les médias se gardent bien de parler de cette contagion mondiale du phénomène « Gilets Jaunes ». Il ne faudrait pas que ça motive encore plus les Gilets Jaunes Français!! Charge à nous de faire circuler ces informations

---

# Le prisonnier dit non à Big Brother

[Source : Le Grand Soir]

Auteur : John PILGER

## Le prisonnier dit non à Big Brother



John PILGERImage © George Burchett 2019

Discours prononcé lors d'un rassemblement à Sydney pour Julian Assange, organisé par le Socialist Equality Party.

Chaque fois que je rends visite à Julian Assange, nous nous rencontrons dans une pièce qu'il connaît trop bien. Il y a une table nue et des photos de l'Equateur sur les murs. Il y a une bibliothèque où les livres ne changent jamais. Les rideaux sont toujours tirés et il n'y a pas de lumière naturelle. L'air est calme et fétide.

C'est la chambre 101.

Avant d'entrer dans la chambre 101, je dois rendre mon passeport et mon téléphone. Mes poches et mes biens sont examinés. La nourriture que j'apporte est inspectée.

L'homme qui garde la chambre 101 est assis dans ce qui ressemble à une cabine téléphonique démodée. Il observe un écran, il observe Julian. Il y en a d'autres agents de l'État, invisibles, qui observent et qui écoutent.

Les caméras sont partout dans la salle 101. Pour les éviter, Julian nous manœuvre tous les deux dans un coin, côte à côte, à plat contre le mur. C'est ainsi que échangeons les dernières nouvelles : en chuchotant et en changeant des écrits sur un bloc-notes qu'il protège des caméras. Parfois, nous rions.

J'ai un créneau horaire désigné. A son expiration, la porte de la chambre 101 s'ouvre et le garde dit : « Le temps est écoulé ! » Le soir du Nouvel An, on m'a accordé 30 minutes de plus et l'homme dans la cabine téléphonique m'a souhaité une bonne année, mais pas à Julian.

Bien sûr, la salle 101 est la salle du roman prophétique de George Orwell, 1984, où la police de la pensée observe et tourmente ses prisonniers, et pire encore, jusqu'à ce qu'ils perdent leur humanité et leurs principes et obéissent à Big Brother.

Julian Assange n'obéira jamais à Big Brother. Sa capacité de résistance et son courage sont étonnants, même si sa santé physique peine à suivre.

Julian est un Australien remarquable, qui a changé la façon dont beaucoup de gens perçoivent l'hypocrisie des gouvernements. Et pour cela, il est devenu un réfugié politique soumis à ce que les Nations Unies appellent une « détention arbitraire ».

L'ONU dit qu'il a le droit à un libre passage vers la liberté, mais cela lui est refusé. Il a droit à un traitement médical sans crainte d'être arrêté, mais cela lui est refusé. Il a droit à une indemnisation, mais cela lui est refusé.

En tant que fondateur et rédacteur en chef de WikiLeaks, son crime a été de jeter une lumière sur cette période sombre. WikiLeaks a un bilan impeccable en termes de précision et de véracité, qu'aucun journal, aucune chaîne de télévision, aucune station de radio, aucune BBC, aucun New York Times, aucun Washington Post, aucun Guardian ne peut égaler. De fait, ils en sont humiliés.

Cela explique pourquoi il est puni.

Par exemple :

La semaine dernière, la Cour internationale de Justice a statué que le gouvernement britannique n'avait aucun pouvoir légal sur les habitants des îles Chagos qui, dans les années 1960 et 1970, ont été expulsés en secret de leur terre natale sur Diego Garcia dans l'océan Indien et envoyés en exil vers la misère. D'innombrables enfants sont morts, beaucoup d'entre eux de tristesse. Ce fut un crime épique que peu de gens connaissaient.

Depuis près de 50 ans, les Britanniques refusent aux insulaires le droit de retourner dans leur pays d'origine, qu'ils avaient donné aux Américains pour y installer une base militaire importante.

En 2009, le ministère britannique des Affaires étrangères a concocté une « réserve marine » autour de l'archipel des Chagos.

Cette émouvante préoccupation pour l'environnement fut révélée comme une supercherie lorsque WikiLeaks a publié un câble secret du gouvernement britannique rassurant les Américains que « les anciens habitants auraient du mal, voire impossible, à faire valoir leur demande de réinstallation sur les îles si l'archipel des Chagos était une réserve marine ».

La vérité du complot a clairement influencé la décision capitale de la Cour internationale de Justice.

WikiLeaks a également révélé comment les États-Unis espionnent leurs alliés, comment la CIA peut vous surveiller sur votre iPhone, comment la candidate à la présidence Hillary Clinton a empoché d'énormes sommes d'argent de Wall Street pour des discours secrets qui ont rassuré les banquiers que si elle était élue, elle serait leur amie.

En 2016, WikiLeaks a révélé un lien direct entre Clinton et le jihad organisé

au Moyen-Orient : en d'autres termes, les terroristes. Un courriel révélait que lorsque Mme Clinton était secrétaire d'État américaine, elle savait que l'Arabie saoudite et le Qatar finançaient l'État islamique, mais elle a accepté des dons énormes des deux gouvernements pour sa fondation.

Elle a ensuite approuvé la plus importante vente d'armes au monde jamais réalisée à ses bienfaiteurs saoudiens : des armes qui sont actuellement utilisées contre les populations du Yémen.

Cela explique pourquoi il est puni.

WikiLeaks a également publié plus de 800 000 documents secrets en provenance de Russie, y compris du Kremlin, qui en disent plus sur les machinations du pouvoir dans ce pays que l'hystérie fallacieuse de la pantomime du Russiagate à Washington.

Voilà qui est du vrai journalisme – un journalisme d'un genre désormais considéré comme exotique : l'antithèse du « journalisme de Vichy », qui parle au nom de l'ennemi du peuple et prend son sobriquet du gouvernement de Vichy qui a occupé la France au nom des nazis.

Le journalisme de Vichy est une censure par omission, comme le scandale indescriptible de la collusion entre les gouvernements australiens et les États-Unis pour nier à Julian Assange ses droits en tant que citoyen australien et pour le faire taire.

En 2010, le Premier ministre Julia Gillard est allée jusqu'à ordonner à la police fédérale australienne d'enquêter, et avec l'espoir, de poursuivre Assange et WikiLeaks – jusqu'à ce que l'AFP l'informe qu'aucun crime n'avait été commis.

Le week-end dernier, le Sydney Morning Herald a publié un somptueux supplément dans lequel il faisait la promotion d'une célébration de « Me Too » à l'Opéra de Sydney le 10 mars. Parmi les principaux participants, mentionnons la ministre des Affaires étrangères récemment à la retraite, Julie Bishop.

Bishop est apparue récemment dans les médias locaux, louangée comme une perte pour la classe politique : une « icône », a dit quelqu'un, faites pour être admirée.

L'accession à la célébrité féministe d'une personne aussi politiquement primitive que Bishop en dit long sur combien la soi-disant politique identitaire a subverti une vérité essentielle et objective : que ce qui compte, avant tout, ce n'est pas votre sexe mais la classe sociale que vous servez.

Avant de se lancer en politique, Julie Bishop était avocate au service du célèbre patron des mines d'amiante, James Hardie, qui s'est battu en justice contre des hommes et de leurs familles qui mouraient horriblement

d'antracose.

L'avocat Peter Gordon se souvient de Bishop qui « demandait de manière rhétorique au tribunal pourquoi les travailleurs devraient avoir le droit de faire la queue au tribunal simplement parce qu'ils étaient mourants » .

Bishop dit qu'elle a « agi selon les instructions... avec professionnalisme et éthique ».

Peut-être ne faisait-elle qu' »agir selon les instructions » lorsqu'elle s'est rendue à Londres et à Washington l'année dernière avec son chef de cabinet ministériel, qui avait indiqué que le ministre australien des Affaires étrangères soulèverait la question de Julian et commencerait le processus diplomatique pour le ramener chez lui.

Le père de Julian avait écrit une lettre émouvante au premier ministre de l'époque, Malcolm Turnbull, demandant au gouvernement d'intervenir diplomatiquement pour faire libérer son fils. Il a dit à Turnbull qu'il craignait que Julian ne quitte pas l'ambassade vivant.

Julie Bishop a eu toutes les occasions au Royaume-Uni et aux États-Unis de présenter une solution diplomatique qui ramènerait Julian chez lui. Mais il fallait pour cela le courage d'une personne fière de représenter un État souverain et indépendant, et non un vassal.

Au lieu de cela, elle n'a pas tenté de contredire le ministre britannique des Affaires étrangères, Jeremy Hunt, lorsqu'il a déclaré de manière scandaleuse que Julian « faisait face à de graves accusations ». Quelles accusations ? Il n'y en avait aucune.

La ministre australienne des Affaires étrangères a abandonné son devoir de prendre la défense d'un citoyen australien, accusé sans rien, coupable de rien.

Est-ce que les féministes qui aduleront cette fausse icône à l'Opéra dimanche prochain se souviendront de sa collusion avec les forces étrangères pour punir un journaliste australien, dont le travail a révélé que le militarisme rapace a détruit la vie de millions de femmes ordinaires dans de nombreux pays ? Rien qu'en Irak, l'invasion américaine, à laquelle l'Australie a participé, a laissé 700.000 veuves.

Alors, que peut-on faire ? Un gouvernement australien qui était prêt à agir en réponse à une campagne publique pour sauver le footballeur réfugié, Hakeem al-Araibi, de la torture et de la persécution à Bahreïn, est capable de ramener Julian Assange chez lui.

Pourtant, le refus du ministère des Affaires étrangères à Canberra d'honorer la déclaration des Nations Unies selon laquelle Julian est victime d'une « détention arbitraire » et qu'il a un droit fondamental à la liberté, est une violation honteuse de l'esprit du droit international.

Pourquoi le gouvernement australien n'a-t-il pas sérieusement tenté de libérer Assange ? Pourquoi Julie Bishop s'est-elle pliée aux souhaits de deux puissances étrangères ? Pourquoi cette démocratie a-t-elle été pervertie par des relations serviles et une intégration à une puissance étrangère sans foi ni loi ?

La persécution de Julian Assange est une opération de conquête lancée contre notre indépendance, notre dignité, notre intelligence, notre compassion, notre politique, notre culture.

Alors arrêtez de vous défiler. Organisez-vous. Occupez. Insistez. Persistez. Faites du bruit. Passez à l'action directe. Soyez courageux. Soyez fermes. Défiez la police de la pensée.

La guerre n'est pas la paix, la liberté n'est pas l'esclavage, l'ignorance n'est pas la force. Si Julian peut tenir tête à Big Brother, alors vous aussi. Nous aussi.

John Pilger

Suivez John Pilger sur twitter @johnpilger

*Traduction « j'arrêterai quand j'en aurai marre, c'est-à-dire pas de sitôt » par VD pour le Grand Soir avec probablement toutes les fautes et coquilles habituelles*



Source : <http://johnpilger.com/articles/the-prisoner-says-no-to-big-brother>

URL de cet article :

<https://www.legrandsoir.info/le-prisonnier-dit-non-a-big-brother.html>

---

Après la bombe atomique, ils nous concoctent une dystopie pire que 1984



Je pensais être seul à me soucier des conséquences économiques désastreuses de la robotique, mais Clarity Press me réconforte un peu maintenant, en publiant « The Artificial Intelligence Contagion » de David et Daniel Barnhizer. Les coauteurs de ce livre étant avocats, ça nous en dit long sur la raison d'être de la profession d'économiste.

L'inquiétude entourant la robotique et l'intelligence artificielle, est le fait de scientifiques qui craignent que les robots tueurs super intelligents prennent le pas sur les humains, plus limités et moins doués. Ils n'ont peut-être pas tort, mais ce genre de soucis découle probablement d'idées ou de vues inabouties sur l'esprit, la conscience et la créativité. J'aimerais que Michael Polanyi soit toujours avec nous ; il battrait en brèche la propension à vouloir doter les machines d'intelligence artificielle.

---

## La Révolution du masque



Qui aurait imaginé que les manifestations pour Floyd seraient le meilleur vaccin contre le Coronavirus? Les mêmes qui nous avaient averti que le virus serait un fléau mortel et que la seule solution était de rester à la maison, nous ordonnent maintenant de faire des marches, tous au coude à coude contre la police! Ils ont donc sous leur commandement l'épouvantable pandémie, et le pouvoir de dire: la voilà qui arrive, ou bien non finalement. Toutes les manif n'ont pas le même potentiel curatif: il est très dangereux de manifester contre le confinement, mais il est parfaitement hygiénique de



manifestester contre la police, disent-ils.

---

## L'effondrement de l'empire américain



Paul Craig Roberts, qui était secrétaire adjoint au Trésor dans l'administration de Ronald Reagan, a annoncé que l'effondrement des États-Unis est inévitable. Pour étayer cette conclusion, il cite quelques Russes dont il respecte les opinions : Andrei Raevsky – alias The Saker – et Dmitry Orlov – votre serviteur. Je suis flatté, bien sûr, mais je n'ai jamais prétendu que l'effondrement des États-Unis était évitable. « Tous les empires finissent par s'effondrer ; aucune exception ! » Je n'ai pas cessé de le répéter. Depuis que j'ai commencé à écrire sur ce sujet en 2006, je n'ai jamais hésité sur ce point.

---

**“STOP ! Manipulations, masques, mensonges, peur...” un collectif international de professionnels de santé dénonce des “mesures folles et disproportionnées”**

Un collectif de professionnels de santé a lancé ce jour un “Message d'alerte international” adressé aux gouvernements et citoyens du monde entier. Parmi les signataires, des médecins de nombreux pays et plusieurs professeurs en médecine dont le microbiologiste Martin Haditsh.

Le collectif revient sur la dangerosité réelle du virus, la manipulation des chiffres, le rôle de l'OMS, les conséquences du confinement ou du port du masque, et demande notamment aux gouvernements de “lever toutes les restrictions et les obligations sur les citoyens”.

---

**PÉTITION : LA 5G VIOLE LES DROITS DE L'HOMME : STOP 5G !**



Chapitre 1 : Le déploiement de la 5G VIOLE LA DÉCLARATION DES DROITS DE L'HOMME et le CODE DE NUREMBERG

Chapitre 2 : POLLUTION

Chapitre 3 : 5G ET SOCIÉTÉ – le BIG RESET

Chapitre 4 : DÉSASTRE ENVIRONNEMENTAL pré- déploiement et post-déploiement de la 5G

CHAPITRE 5 : Viol de l'ESPACE et des Traités internationaux de non-prolifération de technologies et armes dans l'Espace

Chapitre 6 : VIOLATION des CONVENTIONS INTERNATIONALES

Chapitre 7 : les NORMES internationales de sécurité établies par l'IRCNP sont invalides

---

Message d'alerte international de professionnels de santé aux gouvernements et aux citoyens du monde



Nous, professionnels de santé, à travers plusieurs pays au monde :  
Nous disons : STOP à toutes les mesures folles et disproportionnées qui ont été prises depuis le début pour lutter contre le SARS-CoV-2. (confinement, blocage de l'économie et de l'éducation, distanciation sociale, port de masques pour tous, etc) car elles sont totalement injustifiées, elles ne sont basées sur aucune preuve scientifique et elles violent les principes de base

de la médecine basée sur les preuves. Par contre, nous soutenons bien sûr les mesures raisonnables comme les recommandations de lavage des mains, d'éternuer ou de tousser dans son coude, utiliser un mouchoir à usage unique, etc.

Ce n'est pas la première fois que l'humanité fait face à un nouveau virus : elle a connu le H2N2 en 1957, le H3N2 en 1968, le SARS-CoV en 2003, le H5N1 en 2004, le H1N1 en 2009, le MERS-CoV en 2012 et fait face tous les ans au virus de la grippe saisonnière. Pourtant, aucune des mesures prises pour le SARS-CoV-2 n'a été prise pour ces virus-là.

---

Lettre ouverte à Maître Di Vizio, aux Professeurs Raoult et Perronne et au Docteur Fouché



Le professeur Raoult et son protocole sont d'une certaine manière le caillou dans la botte de cartels et de groupes d'influence extrêmement puissants qui en plus de vouloir obtenir des gains et des plus values astronomiques sont animés par un désir ardent de mettre en place un nouveau système basé sur un nouveau paradigme qui leur sera encore bien plus favorable que celui qui prévalait jusqu'à ce jour.

Et cela dépasse largement le domaine purement médical... Ceci se fera au détriment du vivant, de la santé, des libertés et de la démocratie.

---

Le Canada adopte à son tour le programme de censure autoritariste



Voici comment le Canada répondra au journalisme citoyen et à la démystification de la trame narrative : en forçant les contribuables à subventionner l'escroquerie des médias institutionnels.

---

La vallée européenne de ceux qui sont tombés : réflexions sur Franco, le féminisme et la fin de l'homme.



La Journée internationale des femmes est devenue plus militante ces dernières années. Alors que la civilisation européenne entre dans une période de crise terminale, le féminisme et la confusion des genres sont devenues les composants clé de la dictature de classe. Nous sommes retournés au chaos de la Chute ; sinon dans cet épisode, Eve tue Adam, bloquant tout espoir de salut.

Le 8 mars dernier, Journée internationale des femmes, j'ai visité la Valle de los Caídos – la Vallée de ceux qui sont tombés, à San Lorenzo de El Escorial, à l'extérieur de Madrid. Une gigantesque croix de 150 mètres est érigée sur la coupole d'une basilique taillée dans les montagnes de la Sierra de Guadarrama. Taillée dans une crête de granit, la Basilique de la Santa Cruz del Valle de los Caídos (basilique de la Sainte Croix de la Vallée de ceux qui sont tombés) est l'une des merveilles du monde.

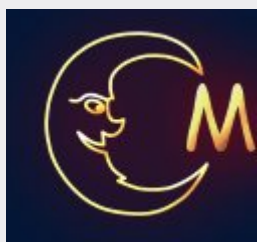
---

Quel accord entre la Chambre et le Sénat au sujet de la destitution de Trump ?



Quel accord entre la Chambre et le Sénat au sujet de la destitution de Trump ?

---



Par Moon of Alabama – Le 12 décembre 2019

Il y a deux semaines, nous analysions les conséquences d'un processus de destitution du président Donald Trump. Nous avons constaté que les démocrates y perdraient en le destituant et, qu'à la place, ils le censureraient probablement. Nous avons tort. Une semaine plus tard, Pelosi annonçait qu'elle allait entamer une procédure de destitution.

Ce n'est qu'aujourd'hui que j'ai compris en quoi j'ai eu tort et ce qui s'était passé depuis. Laissez-moi vous expliquer.

La conclusion précédente était basée sur ce tableau des résultats possibles d'une résolution de destitution :

Si un grand nombre de représentants venant des États où Démocrates et Républicains sont en balance abandonnaient le camp de ceux qui sont pour une destitution, ce qui semble probable, la Présidente de la Chambre, Nancy Pelosi, aura un gros problème. Comment pourrait-elle procéder ?

Si la Chambre vote contre la destitution, Donald Trump gagne.

Si la Chambre ne se prononce pas sur la question, Donald Trump gagne.

Si la Chambre vote pour la censure, Donald Trump aura gagné aux points et la question sera réglée.

Si la Chambre vote en faveur de la destitution, l'affaire est renvoyée au Sénat pour y être jugée.

Le Sénat dirigé par les républicains aura alors le choix :

Il peut décider de ne pas ouvrir un procès de destitution en votant simplement contre la destitution. Trump gagne.

Il peut entamer un procès de destitution, l'utiliser pour nuire gravement aux Démocrates et, en fin de compte, voter contre la destitution. Trump est alors le grand gagnant.

Si la Chambre vote en faveur de la destitution, il est probable que le Sénat s'engagera dans la deuxième voie.

Si l'on regarde les choix qui s'offrent, il est assez étrange de voir que Pelosi a pris cette décision et il n'y a pas eu, jusqu'à présent, d'explication approfondie à ce sujet.

La Résolution de la Chambre plutôt courte (voir ici) que Pelosi a laissé voter n'a que deux articles de mise en accusation de Trump. Les sujets sur lesquelles il est censé être destitué sont très limités :

Les dirigeants démocrates affirment que Trump a fait passer ses intérêts politiques avant ceux de la nation lorsqu'il a demandé à l'Ukraine d'enquêter sur ses rivaux, dont le démocrate Joe Biden, puis a retenu 400 millions de dollars en aide militaire alors que l'allié américain faisait face à une Russie agressive.

Ils disent qu'il a ensuite fait obstruction au Congrès en faisant obstruction à l'enquête de la Chambre.

Le président ukrainien Volodymyr Zelensky lui-même a déclaré qu'il ne savait pas que Trump avait retenu les 400 millions de dollars pour l'Ukraine lorsqu'il a reçu un appel téléphonique du président dans lequel Trump lui a demandé d'enquêter sur l'affaire Burisma/Biden. La demande elle-même est légitime, car les activités de Biden n'ont jamais été très claires en Ukraine. Mais il n'y a eu ni quid-quo-pro ni corruption, du moins pas lors de l'appel téléphonique dévoilé par le « lanceur d'alerte » de la CIA et dont certains témoins se sont plaints. Où donc est la preuve que Trump aurait abusé de son pouvoir ?

L'accusation d'obstruction au Congrès est tout aussi faible. Trump avait

rejeté les assignations à comparaître de son personnel face à la Chambre parce qu'il voulait un contrôle judiciaire de leur légalité. Celles-ci pouvaient en effet porter atteinte à certains privilèges présidentiels. Le processus judiciaire aurait pris plusieurs mois, mais les Démocrates ne voulaient tout simplement pas attendre aussi longtemps. Alors, qui entrave vraiment le processus judiciaire dans ce dossier ?

Le professeur de droit Jonathan Turley, qui n'est pas un fan de Trump et qui a témoigné devant la Commission judiciaire de la Chambre, trouve que les deux accusations que font valoir les Démocrates sont extrêmement faibles :

Pendant trois ans, les mêmes dirigeants démocrates ont déclaré au public qu'une série d'actes criminels et de destitutions avaient été prouvés dans l'enquête Mueller. Aucun de ces crimes ne fait pourtant partie de cette mise en accusation.

Pourquoi ? Parce que la mise en accusation aurait été trop facile ? Sûrement pas.

Du coup, la Chambre ira de l'avant pour les deux seuls motifs plausibles que j'avais exposés dans mon témoignage - abus de pouvoir et obstruction au Congrès. Contrairement aux autres allégations, le problème ne réside pas dans le fondement juridique de ces infractions passibles d'une mise en accusation, mais dans les preuves.

Mais ce dossier demeure à la fois incomplet et conflictuel. Les Démocrates ont insisté pour que la destitution soit prononcée d'ici Noël plutôt que d'établir un dossier solide pour soutenir de telles accusations. ... Cela devient l'enquête la plus rapide, avec le dossier le plus mince à l'appui de la mise en accusation la plus fragile de l'histoire moderne. ... Les Démocrates viennent d'offrir à Trump le meilleur cadeau de Noël qu'il pouvait espérer avec ces deux accusations...

Le professeur Turley souligne à juste titre qu'il y a plusieurs autres questions graves sur lesquelles Trump pourrait (et devrait) probablement être destitué.

Alors pourquoi la Présidente de la Chambre, Pelosi, n'a-t-elle permis qu'une résolution de destitution aussi faible et fragile ?

Le texte de la résolution de destitution est actuellement en cours d'examen au sein de la Commission judiciaire, où il sera examiné aujourd'hui. Le langage peut encore s'affiner un peu, mais il n'y aura pour l'essentiel pas d'ajouts.

L'Assemblée se prononcera ensuite sur ce rapport au cours de la semaine prochaine. Le Sénat lancera le procès de destitution en janvier.

Ce qui me ramène au tableau des résultats possibles :

Le Sénat, dirigé par les républicains, aura donc le choix :  
Il peut décider de ne pas ouvrir un procès de destitution en votant simplement contre la destitution. Trump gagne.

Il peut ouvrir un procès de destitution, l'utiliser pour nuire gravement aux Démocrates et, en fin de compte, voter contre la destitution. Trump gagne encore plus.

Le Sénat pourrait interrompre la campagne de plusieurs sénateurs en exercice participant aux primaires Démocrate pour la présidence. Il pourrait convoquer Joe et Hunter Biden, ainsi que le « lanceur d'alerte » comme témoins. Il pourrait creuser plus profondément le *RussiaGate*. Le risque pour les Démocrates au cours de ce processus serait énorme.

Mais Pelosi a tout de même pris cette voie en laissant voter une très fragile résolution de destitution.

Cela m'a amené à supposer qu'une entente avait été conclue qui permettait à Pelosi d'aller dans cette direction. Pourtant rien n'indiquait qu'un tel accord n'ait eu lieu.

Ce n'est qu'aujourd'hui que nous avons obtenons la confirmation, aussi claire que possible, qu'un accord a effectivement été conclu. Le Sénat dirigé par les républicains ne s'intéressera pas aux Démocrates, mais votera contre la destitution sans utiliser ce processus pour frapper son ennemi politique :

Les Républicains du sénat s'unissent autour d'une stratégie visant à tenir un court procès de destitution au début de l'année prochaine qui n'inclurait aucun témoin, un plan qui pourrait entrer en conflit avec le désir du président Trump d'organiser une défense publique de ses actions contre l'Ukraine, défense incluant un témoignage que la Maison-Blanche estime susceptible de nuire à ses concurrents politiques.

Plusieurs sénateurs du GOP ont déclaré mercredi qu'il serait préférable de limiter le procès et de voter rapidement pour acquitter Trump, plutôt que de s'engager dans ce qui pourrait devenir un cirque politique.

"Je ne pense pas que l'appétit soit très fort pour transformer cela en un spectacle prolongé", a déclaré mercredi au Washington Post un républicain du Sénat, Whip John Thune (S.D.), lorsqu'on lui a demandé si Trump obtiendrait les témoins qu'il voulait dans le procès pour sa destitution. ...

Plus particulièrement, un procès rapide et propre est généralement perçu comme la préférence du leader de la majorité au Sénat, Mitch McConnell (R-Ky.), qui veut minimiser les distractions politiques au cours d'une année électorale où les Républicains s'efforceront de protéger leur mince majorité à la Chambre.



L'article poursuit en expliquant que les Républicains craignent de ne pas avoir les votes suffisant pour laisser comparaître des témoins. C'est évidemment absurde. Les républicains ont 53 sièges au Sénat et les démocrates en ont 47. En creusant dans la merde de Joe Biden, on obtiendrait certainement un appui supplémentaire de la part des électeurs sans risquer de perdre un seul siège au Sénat.

La seule raison pour laquelle le Sénat fera preuve de souplesse et votera simplement contre la destitution, c'est parce qu'un accord a été conclu entre le chef McConnell de l'opposition républicaine et la Présidente Pelosi.

L'accord a empêché la tenue d'une vaste enquête et d'un procès de destitution qui auraient pu nuire aux deux parties et dont l'issue aurait été incertaine. L'étroitesse et la faiblesse de la résolution de destitution qui ne peut pas faire de mal au président était en échange d'un processus sans débordements au Sénat, qui ne creusera donc pas les affaires Biden et ne fera pas de mal aux Démocrates lors des élections de l'année prochaine.

Le fait qu'un accord ait été conclu explique pourquoi Pelosi a choisi la destitution et non la censure, même si les sondages s'opposaient à la destitution. Cela explique pourquoi elle n'a permis qu'une résolution étroite fondée sur des preuves faibles. Cela explique pourquoi la Chambre a accepté l'énorme budget de défense de Trump la même semaine où elle présentait une résolution de destitution contre lui. Cela garantit également que les Démocrates ne s'en prendront plus à Trump et qu'il ne sera en aucun cas reconnu coupable et destitué.

Les deux parties peuvent vivre avec les résultats de ce douteux processus. Les Démocrates en démontrant à leurs électeurs qu'ils sont prêts à s'attaquer à Trump. Les Républicains montrent qu'ils se tiennent aux côtés de leur président et le défendent contre les accusations boiteuses.

Trump prétendra haut et fort qu'il n'apprécie pas que le Sénat mette fin à cette affaire si rapidement. Il va twitter que le Sénat doit attaquer Biden et les autres Démocrates. Il jouera le gars profondément déçu même s'il ne l'est pas tant que cela.

Car j'ai l'intuition qu'il est dans le coup. L'étroitesse de la résolution de destitution empêche que d'autres affaires louches le concernant ne soient révélées. Cela rend plus improbable un autre véritable processus de destitution et garantit sa survie politique.

Il reste à savoir s'il y avait d'autres éléments dans cet accord. Si oui, lesquels ?

Moon of Alabama

Traduit par Wayan, relu par Jj pour le Saker Francophone 1 649

<https://lesakerfrancophone.fr/quel-accord-entre-la-chambre-et-le-senat-au-suj>

## But des Agendas 21 et 2030



Que cachent l'Agenda 21 des Nations Unies et la transition énergétique ? L'Agenda 21 / Développement durable sont des termes inventés par David Rockefeller dans les années 90. L'argument majeur de l'agenda 21 des Rockefeller : « Pourvoir aux besoins du présent sans compromettre les besoins des générations futures. » Derrière la façade écologique, c'est en réalité une feuille de route pour contrôler toutes les ressources planétaires via des monopoles transnationaux.

---

## Changer de régimes politiques ?



Dans 48 pays simultanément, de très importantes manifestations mettent en cause le régime politique de l'État. La suprématie du modèle démocratique, acceptée par presque tous à la fin du XXème siècle est aujourd'hui remise en cause. Pour Thierry Meyssan, aucun système constitutionnel ne permettra de résoudre les problèmes actuels qui sont d'abord la conséquence de valeurs et de comportements.

---

Les acteurs mondiaux peuvent utiliser le coronavirus pour remodeler le monde sans guerre – Président de Biélorussie



Le président biélorusse Alexandre Lukashenko estime que les acteurs mondiaux pourraient utiliser le coronavirus pour remodeler le monde sans guerre, comme il a déclaré jeudi dans une interview accordée à la société de radio diffusion Mir.

---

La globalisation du capitalisme, le « gouvernement mondial » et la crise du coronavirus.



Le monde est trompé sur les causes et les conséquences de la crise du coronavirus. Celle-ci est marquée par une « urgence » de santé publique sous les auspices de l'OMS qui sert de prétexte et de justification au déclenchement d'un processus mondial de restructuration économique, sociale et politique.

L'ingénierie sociale est appliquée. Les gouvernements sont poussés à prolonger le verrouillage, malgré ses conséquences économiques et sociales dévastatrices.

Ce qui se passe est sans précédent dans l'histoire du monde.

---

Obama Gate : Histoire d'un coup d'Etat Foireux.



« Novembre 2016, Donald Trump est élu Président des Etats-Unis à la surprise de tous les gens bien informés. De nombreuses tentatives de déstabilisation de sa campagne avaient eu lieu avant l'élection (Carter-Page, Papadopoulos, Malafort etc..), dont je ne vais pas parler, faute de place. En fait, je vais m'intéresser presque exclusivement au cas du général Flynn tant il me paraît évident qu'il est l'homme qui devait être détruit car sans doute aucun il en savait trop.(...) »

(+ Vidéo)

---

Fraude électorale massive aux États-Unis



Contrairement à ce qu'affirme CNN, la chaîne d'information en continu basée à Atlanta, selon laquelle il est « impossible de truquer une élection américaine » et « qu'il n'y a jamais eu de preuve d'allégations similaires » en dépit de quatre années consécutives de matraquage sur l'influence russe, les présidentielles US de 2020 connaissent une fraude massive dépassant celles de 2000 (un cas d'école de référence jusqu'ici).

---

Piratage et virus intellectuel : l'anti-trumpisme conditionné



À la suite de remarques de personnes peu informées quant à la réalité américaine et à l'étendue des fraudes électorales survenues outre-Atlantique pour éconduire à tous prix Donald Trump lors des dernières présidentielles, nous voudrions ici apporter quelques brefs éléments de contradiction face aux mantras de la haine anti-trumpienne conditionnée et à la chape de plomb de censure médiatique qui continue de peser sur nombre d'esprits. De fait, le véritable virus qui affecte aujourd'hui l'humanité est bien de type intellectuel en ce qu'il s'attaque à la pensée rationnelle, pour en contrecarrer d'abord les défenses naturelles, pour l'assommer ensuite à coups de mensonges stupéfiants et systématiques, et finalement la faire disparaître...