

## Cyber Polygon : Le prochain jeu de guerre globaliste conduira-t-il à une autre catastrophe bien commode ?



[Source : Cyber Polygon : Le prochain jeu de guerre globaliste conduira-t-il à une autre catastrophe bien commode ? – Le Saker Francophone]

Par Brandon Smith – Le 3 juin 2021 – Source Alt-Market

En avril dernier, j'ai publié un article intitulé « *Les globalistes auront besoin d'une autre crise en Amérique alors que leur programme de Grand Reset échoue* ». J'y notais une tendance étrange dont beaucoup d'entre nous, dans les médias libertariens, ont pris conscience au fil des ans – Presque toutes les catastrophes majeures causées par l'homme aux États-Unis et dans de nombreuses autres parties du monde au cours des deux dernières décennies ont été précédées d'un « *exercice* » gouvernemental ou globaliste. Ces exercices et jeux de guerre ont tendance à imiter la catastrophe exacte qui frappera finalement le public quelques jours ou semaines plus tard. Parfois, les exercices de simulation de catastrophe et les événements réels se produisent en même temps.

La pandémie de Covid-19 n'a pas fait exception. C'est assez miraculeux...

J'ai spécifiquement souligné la « *coïncidence* » bizarre de l'exercice *Event 201* du Forum économique global, un jeu de guerre cofinancé par Bill Gates et l'Université Johns Hopkins et lancé en octobre 2019. *Event 201* simulait une nouvelle pandémie globale de coronavirus zoonotique (censée se propager des chauves-souris à l'homme) qui « *nécessitait* » une réponse globale de confinement. Seulement deux mois plus tard, la vraie chose s'est réellement produite. Presque tous les aspects de l'événement Covid se sont déroulés exactement comme cela avait été prévu lors du jeu de guerre du Forum économique mondial.

Un élément très inquiétant de la réponse à la Covid-19 a été la campagne de suppression coordonnée par les plateformes Big Tech, de YouTube à Facebook et Twitter. Cette campagne a cherché à saper ou à détruire tous les faits, données et opinions qui vont à l'encontre du discours gouvernemental sur la Covid-19, même si le discours officiel sur la Covid-19 finit par être complètement faux. La stratégie a été décrite en détail lors de l'« *Event 201* » et elle a été exécutée avec une extrême efficacité parmi des entreprises et des gouvernements supposés déconnectés dans le monde entier. C'est presque comme s'ils SAVAIENT qu'une pandémie de coronavirus était sur

le point de se produire et qu'ils avaient déjà mis en place une stratégie pour contrôler la réaction du public bien à l'avance.

Et soyons clairs, car je ne veux pas paraître ambigu : le Forum économique mondial et ses partenaires globalistes ont été les premiers bénéficiaires de la pandémie. Comme le chef du FEM, Klaus Schwab, l'a fait remarquer avec enthousiasme à maintes reprises, la pandémie est une « *occasion* » parfaite pour les globalistes d'accélérer ce qu'ils appellent le programme du « *Grand Reset* » – un plan visant à démanteler complètement le cadre politique et économique actuel du monde et à le reconstruire en une civilisation socialiste hautement centralisée dans laquelle ils ont un contrôle total et où la liberté individuelle n'est plus qu'un vague souvenir.

C'est pourquoi les récentes révélations sur les origines probables de la Covid d'un laboratoire ne sont pas du tout surprenantes. Le simple fait de mentionner cette idée il y a un an dans les médias sociaux suffisait à vous faire bannir. Et, si vous voulez savoir où trouver la vérité, regardez toujours en premier lieu les sujets dont vous n'êtes pas autorisé à discuter. Comme je l'ai déclaré dans mon article « *Comment la pandémie virale profite à l'agenda globaliste* », publié en janvier 2020 au tout début de l'épidémie :

J'ai du mal à ignorer l'étrange « coïncidence » des laboratoires de haut niveau en matière de risques biologiques à Wuhan en faveur de l'idée que le virus a été lancé par hasard en raison des régimes alimentaires bizarres des Chinois du centre. Au vu des preuves, il semble que le coronavirus ait été mis en gestation dans un laboratoire, et non dans la soupe de chauve-souris et de serpent de quelqu'un. En 2017, des scientifiques extérieurs à la Chine ont averti que ces laboratoires n'étaient pas sécurisés et qu'un virus pouvait s'échapper de l'une des installations... J'utiliserais le terme « *échapper* » de manière vague, car il est possible que cet événement ait été créé intentionnellement...

Des élites comme le Dr Anthony Fauci (un proche associé de Bill Gates et Bill Gates SR.) ont directement financé des études au laboratoire de Wuhan par le biais du NIAID depuis 2015, et ont spécifiquement financé l'étude du transfert infectieux des coronavirus des chauves-souris vers d'autres mammifères, y compris les humains. Et oui, le NIAID était en fait impliqué dans des expériences de « *gain de fonction* » utilisant des variantes du SRAS et du coronavirus à cette époque, malgré les affirmations contraires d'Anthony Fauci. Le site Web de l'Institut national de la santé le confirme.

Tous ces faits étayaient l'argument selon lequel la Covid-19 est une arme biologique créée en laboratoire et, selon moi, d'après les preuves recueillies jusqu'à présent, il a été diffusé délibérément en étroite collaboration avec le gouvernement chinois. Fauci a même en quelque sorte « *prédit* » en 2017 que Donald Trump serait confronté à une « *épidémie surprise de maladie infectieuse* » pendant sa présidence, déclarant que « *Nous serons certainement surpris dans les prochaines années...* »

Le stratagème a certainement fonctionné dans une certaine mesure. Dans une grande partie de l'Europe, de l'Asie et de l'Australie, le FEM obtient ce qu'il a toujours voulu.

Cela dit, certaines choses ne se sont pas déroulées comme prévu. Par exemple, l'« *Event 201* » prévoyait la mort de 65 millions de personnes au cours de la première année de la pandémie ; cela ne s'est pas produit, et ce n'est pas parce que les gouvernements ont sauvé des vies. En fait, les confinements et les restrictions gouvernementales n'ont rien fait pour empêcher la propagation de la Covid-19 et des études indépendantes ont prouvé que les mandats de masquage étaient totalement inefficaces pour arrêter le virus. Le nombre relativement faible de victimes s'explique par le fait que le taux de mortalité de la Covid-19 n'est que de 0,26 % chez les personnes en bonne santé. Le seul endroit où la Covid-19 représente une véritable menace est dans les maisons de retraite, chez les personnes âgées souffrant de maladies préexistantes.

En raison des erreurs de calcul des élites, le programme de *Reset* semble échouer dans certaines parties du monde. Aux États-Unis, la résistance aux mesures de confinement et aux vaccins expérimentaux s'est développée de manière exponentielle, au point que des dizaines d'États ont adopté des lois interdisant l'application des restrictions sur les malades de la Covid-19 et les « *passeports médicaux* ».

Les médias alternatifs ont également prouvé leur résistance à la censure et à la suppression de l'information, et il a été prouvé que nous avons raison à maintes reprises. Nous avons été les premiers à avertir que le taux de mortalité de la Covid-19 était exagéré (l'OMS et d'autres institutions de l'establishment avaient prédit un taux de mortalité d'au moins 3 %, bien au-dessus de la réalité). Nous avons été les premières personnes à avertir que les mesures de confinement et les règles relatives aux masques n'ont rien fait pour arrêter la propagation (les États qui ont supprimé les restrictions ont vu le nombre d'infections et de décès chuter). Nous avons été les premiers à signaler que le virus se comportait davantage comme une arme biologique et que son origine était plus vraisemblablement le laboratoire de niveau 4 de Wuhan, en Chine, situé juste à côté du marché aux animaux qui, selon le gouvernement chinois, était à l'origine de l'épidémie.

Nous avons également été les premiers à avertir que la pandémie serait utilisée pour justifier l'application des passeports vaccinaux, ce qui créerait une société à deux vitesses conçue pour forcer les personnes qui ne veulent pas prendre les vaccins à ARNm à se conformer. Nous avons eu raison une fois de plus puisque l'État de l'Oregon est devenu le premier aux États-Unis à exiger une preuve de vaccination (un passeport) avant que les résidents puissent entrer dans n'importe quel commerce ou établissement.

Tout au long de cet événement, nous avons été traités de « *théoriciens de la conspiration* » par les bureaucrates du gouvernement et les médias. Mais nous avons raison sur presque tout, et les grands médias ont eu tort sur presque tout. Soit cela, soit ils ont sciemment menti sur presque tout.

Il est important de comprendre cette dynamique car je pense que la situation est loin d'être terminée et que d'autres événements de crise sont sur le point de se produire (ou qu'ils se produiront comme par magie par coïncidence).

Ce qui me préoccupe le plus en ce moment, c'est le prochain exercice « *Cyberpolygon* » dirigé par le FEM en juillet. Ce jeu de guerre est censé « *simuler* » une cyberattaque contre des infrastructures vitales qui entraînerait l'arrêt de la chaîne d'approvisionnement globale, ou du moins des chaînes d'approvisionnement de certains pays. Comme je l'ai signalé en avril, le calendrier du *Cyberpolygon* est suspect. Comme le programme de confinement des malades de la Covid-19 est en train de s'effondrer aux États-Unis et que les passeports vaccinaux ne remportent pas la faveur d'un grand pourcentage d'Américains, les globalistes auront besoin d'une autre crise, s'ils espèrent atteindre leurs objectifs pour leur *Grand Reset*.

[Voir aussi : La quatrième phase de Schwab]

Quelques semaines seulement après que j'ai publié mes premières inquiétudes concernant le *Cyberpolygon*, une cyberattaque massive a été signalée, qui a frappé le Colonial Pipeline, long de 5 500 miles. Ce pipeline fournit de l'essence à la majeure partie de la côte est et, après une semaine de fermeture, de nombreux États ont signalé des pénuries d'essence. L'histoire s'est depuis tranquillement effacée des grands cycles d'information.

Ces derniers jours, une autre cyberattaque majeure a été signalée contre JBS, une entreprise de viande qui fournit environ 23 % de l'ensemble du bœuf et du porc américains. La production de JBS s'est arrêtée, et il y a maintenant une possibilité de pénurie de viande dans tout le pays si les problèmes ne sont pas résolus rapidement.

Encore une fois, est-ce une coïncidence que ces cyberattaques de grande envergure se produisent plus fréquemment à l'approche de la simulation *Cyberpolygon* du FEM ? Ou bien, *Cyberpolygon* est-il un autre *Event 201* ? S'agit-il d'un test bêta pour une catastrophe prévue dans un avenir proche ? Le FEM compare ouvertement les futures cyberattaques à des épidémies de Covid-19, je suis donc enclin à soupçonner la seconde hypothèse :

La question de la chaîne d'approvisionnement est passée au premier plan dans le sillage de la pandémie, car les détaillants ont dû faire face à des pénuries intermittentes et les fabricants à un manque de composants. En outre, les problèmes d'inflation pèsent également sur les approvisionnements. Cela dit, une cyberattaque est une toute autre affaire ; que l'événement soit réel ou non, la chaîne d'approvisionnement est fragile en raison de l'interdépendance globale. Aux États-Unis, de nombreux produits de première nécessité dépendent de fabricants étrangers ou du système de fret « *juste à temps* ». La préparation et le stockage à long terme ne font pas partie du vocabulaire de l'entreprise américaine commune.

Je ne sais pas vraiment si la chaîne d'approvisionnement pourrait être complètement interrompue par une cyberattaque, mais en combinaison avec l'inflation et des restrictions draconiennes en cas de pandémie, il est possible de perturber le flux de marchandises pendant des semaines. Il est également impossible de prévoir combien de personnes sont préparées à une telle calamité. J'espère que plus de 30 % des Américains ont au moins commencé à se préparer, mais il ne fait aucun doute que la majorité du pays ne l'est pas. Il suffirait de quelques semaines de pénurie ou d'un scénario de panne de réseau pour que la plupart des gens soient confrontés à la famine, entre autres choses.

Si l'*Event 201* est une indication, nous devons rester vigilants et surveiller attentivement une autre cyberattaque majeure affectant la chaîne d'approvisionnement dans les deux mois suivant l'exercice *Cyberpolygon* du FEM en juillet.

Brandon Smith

Traduit par Hervé pour le Saker Francophone