

Nigel Farage – dernier discours historique face au parlement Européen



Dénonçant un projet « anti-démocratique » représentant le « mondialisme face au populisme », l'eurodéputé britannique a tenu un discours sans concession contre l'UE pour sa dernière dans l'hémicycle européen... avant que son micro ne soit coupé.

(Vidéos)

Les plans occultes du Nouvel Ordre Mondial (Fritz Springmeier)



Fritz Springmeier était un cadet de l'Académie militaire de West Point lorsqu'il prit la décision de "ne plus obéir à l'armée mais à Dieu", raconte-t-il dans sa biographie. Cet écrivain a signé une dizaine de livres. Il s'est notamment fait connaître en dénonçant le projet de la CIA MK ULTRA de contrôle mental. Ses publications et ses conférences traitent aussi fréquemment des forces occultes.

Dans son livre Les plans occultes du Nouvel Ordre Mondial, Fritz Springmeier revient en détail sur l'utilisation et la méthodologie de la programmation mentale mise au point par la CIA sous le nom de code de "projet Monarch", également connu sous le nom de projet MK-Ultra.

En marche vers l'affrontement total ?



« Nous sommes dans une guerre qui tait son nom. La grève passée 40 jours c'est une forme de guerre où nos ennemis sont sur les plateaux téléés autant qu'à l'Elysée ou dans les cars des compagnies républicaines de sécurité. Je rêve d'un jour où ceux qui ordonnent les frappes et les violences seront jugés, ministre comme préfet. Eux comme les policiers qui tabassent et mettent ventre à terre, brisent nos crânes et nos larynx, ne sont pas au-dessus des lois. Je ne rêve pas de voir leur tête tranchée. Juste de sentir leur regard enfin vaciller. »

(Vidéo)

L'Iran démystifié



«Mais vous n'êtes pas en Iran!»: une Russe démystifie les mythes sur ce pays du Moyen-Orient

Cette Russe habite à Téhéran, porte le voile selon la loi et admire la bonté de son mari iranien. Dans un entretien à Sputnik, elle évoque les nuances de sa vie dans sa deuxième patrie et détruit de nombreux stéréotypes, ce qui a suscité dans un premier temps une incrédulité et des réactions tels que «vous êtes peut-être dans un autre pays».

ALERTE DE SÉCURITÉ POUR LES FÊTES



Songez-vous à donner pour Noël à votre enfant son premier téléphone portable ? Ou bien un système de jeu de réalité virtuelle, une montre «intelligente» ou un jouet Wi-Fi cool? Ne faites pas cette erreur. Les téléphones intelligents et les jouets Wi-Fi présentent de graves risques pour la santé et la sécurité.

« Greta et le Times... les temps de la fin ! » L'édito de Charles SANNAT



Ce qui est bien avec la jeune Greta, qui est un pur produit marketing servant d'égérie à la propagande climatique, c'est que nous sommes dans l'outrance de la jeunesse.

Ce qui est bien aussi avec Greta, c'est que nous laissons se créer au sein de notre jeunesse toute une génération d'angoissés climatiques, d'anxieux écolo, qui pensent que la planète va mourir demain dans d'horrible souffrance si les cartons du pack de yaourt ne sont pas immédiatement mis dans la bonne poubelle jaune dont 60 % partiront tout de même brûler dans les incinérateurs...

Ce qui est bien avec Greta, c'est que nous sommes dans le catéchisme écolo, dans la religion, dans le dogme.

Les pierres qui volent



Il y a des milliers d'années, nos ancêtres ont levé des pierres que nos grues les plus puissantes pourraient à peine mettre en place. Pour les spécialistes, les gars qui ont fait ça étaient proches du singe. A mon avis, les singes, ce sont les spécialistes. Comment nos lointains ancêtres ont-ils pu soulever les énormes pierres qui jalonnent encore les cinq continents ?

Black Friday: des zombies se battent pour des téléviseurs



Cette opération commerciale horripilante qui nous vient des Etats-Unis nous montre chaque année des scènes qui semblent presque sorties du film World War Z. Une horde de clients avec le cerveau en mode off s'abat soudainement sur les grandes surfaces pour acheter des objets dont ils n'ont bien souvent même pas besoin et le tout comme si leurs vies en dépendaient. Une chose est sûre: le jour où un événement majeur provoquera des ruptures de stocks alimentaires, la population redeviendra soudainement comme des bêtes sauvages prêtes à s'entre-tuer pour un bout de viande.
(Vidéos)

Thanksgiving ? No thanks... (Non merci...)



« Après avoir souffert au-delà de la souffrance, la nation rouge se relèvera de nouveau et ce sera alors une bénédiction pour un monde devenu bien malade. Un monde empli de promesses brisées, d'égoïsme et de séparations. Un monde se languissant de lumière. Je vois une époque de sept générations lorsque toutes les couleurs de l'humanité se rassembleront sous l'arbre sacré de la vie et la terre entière redeviendra de nouveau un cercle unique. Ce jour là, il y aura ceux parmi les Lakota qui porteront la connaissance et la compréhension de l'unité parmi tous les êtres vivants et les jeunes gens blancs viendront vers ceux de mon peuple pour leur demander de leur dispenser leur sagesse. Je salue la lumière dans tes yeux, là où réside l'univers entier. Car quand tu es au centre de toi-même et que je suis également en cet endroit en mon sein, alors nous serons un. »

Marcel Leroux et le Réchauffement climatique



Marcel Leroux (1938-2008), professeur émérite de climatologie, nous expose dans ces deux articles une analyse radicalement différente de la vulgate officielle du réchauffement climatique anthropique portée par le GIEC, officine inter-étatique de falsification institutionnelle. Il convient de rappeler que toute vérité officielle est mensonge de classe par essence, que

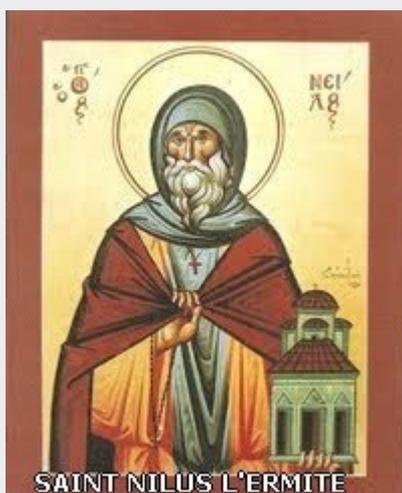
Marcel Leroux fait partie d'une longue liste de chercheurs ostracisés et que tout totem idéologique aboutit inévitablement aux mêmes conclusions culpabilisantes...

Les mensonges que l'Occident fabrique puis consomme



« Une fois mon travail au Moyen-Orient terminé, du moins pour le moment, j'attendais mon vol pour Santiago du Chili. À Paris. Je pouvais compter sur quelques jours « libres », à traiter ce que j'avais entendu et vu à Beyrouth. Jour après jour, pendant de longues heures, je me suis assis dans un bar-lounge, écrivant et écrivant, réfléchissant et écrivant. Pendant que je travaillais, au-dessus de moi, la chaîne d'information de France 24 était allumée, diffusée sur un écran plat. »

Il y a plus de 1500 ans : les prophéties de Saint Nilus



«Après l'année 1900 et le milieu du XXème siècle, les gens de ce temps-là deviendront méconnaissables... »

«Quand le temps de la venue de l'Antichrist approchera, l'intelligence des hommes sera obscurcie par les passions charnelles : l'avilissement et la licence s'accroîtront.

Le monde deviendra alors méconnaissable : les gens changeront d'apparence tellement qu'il sera impossible de distinguer les hommes des femmes à cause de l'effronterie dans leur manière de s'habiller et dans la mode de leurs cheveux. Ces gens-là seront cruels et comme des animaux sauvages à cause des tentations de l'Antichrist»

La vie sociale des plantes



Si je me permets de paraphraser Jean Marie Pelt c'est pour aborder un sujet qui me tient à cœur et qui n'est pas sans rapport avec de nombreux discours que je peux entendre, tout particulièrement lors des consommations excessives d'aliments de ces périodes festives.

Ici je vais revenir, non pas pour détruire, mais pour compléter et faire relativiser certains arguments lancés par les porte-parole de ceux allant du simple refus de manger de la viande à l'attitude plus drastique de ne plus utiliser quelques produits que ce soit issus de l'exploitation animale.

L'Inga, arbre « magique », pourra-t-il sauver la forêt amazonienne?



Première victime de la politique du président brésilien Jair Bolsonaro et du réchauffement climatique, la forêt amazonienne a été la cible de 90.000 feux, en 2019. Mais son écosystème humide pourrait bientôt être sauvé par un arbre « magique », l'Inga.

L'enjeu est crucial pour l'avenir de l'humanité. Depuis le début de l'année 2019, l'Amazonie a été victime de près de 90.000 incendies (le plus lourd bilan depuis près d'une décennie) qui ont ravagé quelques 7.853 kilomètres carré de forêt. Mise à mal par une déforestation massive et par le développement de la culture du soja et du palmier à huile, notamment au Brésil, la forêt humide, où l'on recensait il y a encore peu plus de 16.000 espèces d'arbres différentes, a perdu près d'un cinquième de sa superficie en 50 ans.

« Les propriétaires de ranchs et les grands agriculteurs ont pu bénéficier d'un sentiment d'impunité depuis l'accès au pouvoir du président brésilien Jair Bolsonaro », estiment Elodie Vieille Blanchard et Frédéric Mesguich, de l'Association végétarienne de France dans une tribune publiée en août dernier dans le journal *Le Monde*. Selon les spécialistes, « la carte des départs de feu en Amazonie recoupe sans surprise les bordures entre forêt, champs mis en culture et surtout aires de reproduction des troupeaux de plus de 100.000 têtes. »

L'arbre Inga pousse rapidement sur des terrains dévastés

Mais au milieu des décombres et de la poussière, traces indélébiles des feux, une lueur d'espoir pointe le bout de son nez. Son nom, Inga, tient en quatre lettres et il pourrait à lui seul, semble-t-il, reconstituer rapidement les écosystèmes détruit. L'arbre Inga compte 300 espèces est une plante particulière: elle est connue pour pousser rapidement sur des terrains ravagés par les feux et accélérer ainsi la renaissance de la flore sauvage. En libérant une grande quantité d'azote, un nutriment essentiel pour les végétaux, l'arbre Inga draine les sols, qui deviennent de nouveau assez fertiles pour que d'autres espèces de végétaux s'y enracinent.

Selon la Fondation Inga, l'arbre peut atteindre une taille maximale de 20 mètres de haut et permet ainsi de « protéger les sols, supprimer les mauvaises herbes et de fournir de la nourriture ». Quant à sa fleur de 30 à 40 centimètres de long, elle renferme de nombreuses graines plates, dont la membrane est comestible. Une source de nourriture bienvenue pour les populations locales et tribus autochtones, dont les ressources en denrées alimentaires se raréfient à mesure que la forêt brûle.

Une campagne de soutien pour les agriculteurs qui plantent des arbres

Aussi, planter l'Inga permettrait de créer des sortes de corridors de végétation et à la faune sauvage de survivre, dans les zones ravagées par les incendies. « C'est vraiment une sorte « d'arbre miracle » car certaines espèces peuvent faire des choses étonnantes », a déclaré Toby Pennington, professeur de diversité végétale tropicale et de biogéographie à l'Université d'Exeter, au Royaume-Uni dans une interview à la *BBC*. De son côté, l'institut brésilien Ouro Verde vient de se lancer une campagne

de soutien pour inciter les agriculteurs de la région à planter des arbres Inga. Les associations écologistes de la région espèrent aussi convaincre les petits exploitants de ne plus céder leurs terres à de grandes entreprises agroalimentaires qui défrichent chaque jour un peu plus la forêt, pour y implanter d'autres ressources, et principalement du soja.

« Il est primordial d'offrir de nouvelles opportunités et de nouvelles technologies vertes pour aider les petits exploitants. L'agriculture familiale joue également un rôle essentiel dans la production alimentaire mondiale. Au Brésil, ils sont responsables de 70% de la consommation alimentaire nationale », précise le spécialiste à la BBC.

Stopper les feux de forêt

Pour que l'initiative ne soit pas vaine et sauve l'écosystème tropical humide, qui s'étend sur plus de 6 millions de m² répartis sur neuf pays (Brésil, Pérou, Colombie, Bolivie, Venezuela, Guyane, Surinam, Equateur et la Guyane française), il faudrait d'abord que les feux cessent.

Avec une hausse de 93% de la déforestation en 2019 par rapport à la période de janvier à septembre de 2018, d'après les données de l'Institut national de recherche spatiale (INE), le scénario idyllique ne semble pas encore à l'ordre du jour.

Lundi 23 septembre, s'exprimant pour la première fois à la tribune de l'Assemblée générale des Nations unies ce mardi, le président brésilien Jair Bolsonaro a affirmé qu'il était « faux » de dire que l'Amazonie faisait partie du patrimoine de l'humanité, et a accusé certains pays de se comporter de façon « coloniale » à l'égard du Brésil.

<https://www.msn.com/fr-ca/actualites/monde/linga-arbre-magique-pourra-t-il-saver-la-for%C3%A4t-amazonienne/ar-AAJBXhU?ocid=spartandhp>

Les Gilets Jaunes – la Révolution point Zéro



Auteur WolfSpirit qui attend vos réactions.

Ce texte s'inspire de ce que j'ai vécu localement et d'un ressenti sur la situation globale. Libre à chacun d'en critiquer le contenu dans les commentaires (j'y répondrai en fonction de mon temps libre)

Bientôt un an qu'une partie de la population s'oppose tous les samedi aux forces de l'ordre. Mais pour quoi au final ? Si j'ai fréquenté ce mouvement dès son début et pendant plusieurs mois, les premières choses qui m'ont choqué c'est le manque total de stratégie et la mise au ban de celles et ceux qui n'allaient dans le sens des « leaders » qui disent ne pas en être mais, qui n'ont jamais laissé leur place en manipulant parfaitement leur petite cour. (fait étonnant pour des gens qui disent ne pas vouloir faire de politique).

L'intolérance aux ondes est souvent confondue avec l'électrohypersensibilité



Un cerveau humain traite chaque seconde des milliards et des milliards d'informations (plus exactement 10^{24}) sous forme d'impulsions électriques. C'est sans aucune comparaison possible avec les plus puissants supercalculateurs électroniques, misérables escargots.

L'organisme perçoit l'environnement de différentes manières grâce à d'innombrables récepteurs sensoriels généraux ou spécialisés adaptés pour traiter un stimulus propre, par exemple la température, la pression, la vibration, la faim, la soif, l'étirement, la lumière, l'équilibre, le son, le goût, l'odeur...

(...)

Il se trouve que la modulation numérique produite par les appareils sans fil présente de fortes affinités avec certaines transmissions électriques de nos tissus nerveux.

Je crois que ce qui fait le plus peur aux gens, c'est de devoir admettre que JÉSUS AURAIT EXISTÉ!



Aujourd'hui, avec l'accumulation de découvertes étonnantes sur cet objet qui est le plus étudié au monde (500.000 heures de recherches scientifiques de haut niveau) il est possible de conclure que ce linge est bien celui qui a enveloppé le corps du Christ après sa mort en l'an 30 à Jérusalem et d'affirmer que le rayonnement qui a provoqué l'image imprimée sur le tissu, – image stupéfiante, inexplicable et non reproductible par la science à ce jour – (négatif montrant une image nette à partir d'une oxydation acide déshydratante de densité variable indiquant une information de distance) ne peut venir que du « flash » de la Résurrection.
(Vidéo 46 mn)

Un point de vue à contre-courant sur Greta et le Climat



Comme le savent peut-être les lecteurs de SOTT, les prophéties, c'est mon « affaire » depuis plus de 25 ans. Et j'en ai souvent bavé. En dépit d'un « palmarès » plus long que les deux bras, j'ai souvent l'impression d'être Cassandre.

Cela fait maintenant quelques années que je n'ai rien écrit publiquement, mis à part mes posts sur notre forum, et la raison en est principalement le « complexe de Cassandre » susmentionné. J'ai fini par me rendre compte que rien, absolument rien n'inverserait la machine et ne préviendrait la dégringolade de l'humanité, désormais au bord de l'extinction. En outre, dès le début, on s'est employé énergiquement à étouffer mes avertissements et à me mettre hors jeu, pour ainsi dire.

(...)

Quoi qu'il en soit, je ne suis pas encore morte, et tout se déroule

globalement selon les prédictions de notre « projet prophétique » – l'Expérience cassiopéenne – et nous avons une bonne idée de la façon dont ça va se terminer.

Les preuves que les ondes radio sont cancérigènes



Conseiller de longue date de l'OMS et professeur émérite d'épidémiologie, le Dr Anthony B Miller a dirigé l'unité d'épidémiologie de l'Institut national du cancer pendant 15 ans. Les dernières données scientifiques prouvent que le rayonnement de radiofréquences (RF) est un cancérigène humain de classe 1 et que le Centre international de recherche sur le cancer (CIRC) devrait le désigner comme tel, a déclaré le Dr Anthony B Miller lors de cette conférence prononcée à la foire Écosphère Montréal le 14 septembre 2019.

80 communes françaises ont pris un arrêté contre les pesticides



Après que le gouvernement a proposé début septembre une distance minimale de cinq à dix mètres entre l'épandage de pesticides et les habitations, et qu'une consultation en ligne a été lancée pour recueillir l'avis des citoyens, les arrêtés municipaux pour interdire ou encadrer l'usage de pesticides se sont multipliés en France métropolitaine.

les cafards et autres parasites



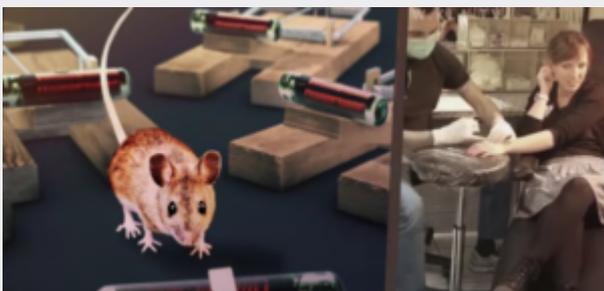
Les blattes germaniques, les cafards communs qui envahissent les maisons, deviennent tolérantes à pratiquement tous les insecticides, rapporte une nouvelle étude. Ces nuisibles développent une résistance en l'espace d'une seule génération, y compris à des produits auxquels ils n'ont jamais été exposés.

Aperçu de la vie en Corée du Nord



(...) Dans les lignes suivantes trois questions sont brièvement abordées. Pourquoi aller en Corée du Nord ? Qu'est-ce qu'on peut y apercevoir ? Que retenir ?

Implantation de puces RFID : la presse du système lance une offensive majeure



« Maintenant viennent les porteurs de puce ! » titrait le journal Swiss BLICK sur la page d'accueil de son site web le 14 mai 2018. Les trois premières pages du journal ressemblaient à une campagne publicitaire pour des puces RFID implantées :

« Une petite puce pour lui – une grande mise à jour pour l'humanité »

« Quiconque a peur d'une mauvaise utilisation des données doit se méfier de Facebook et de l'assistante vocale Alexa d'Amazon et non de ces puces. »

Ce réfugié soudanais apprend l'agro-écologie en France

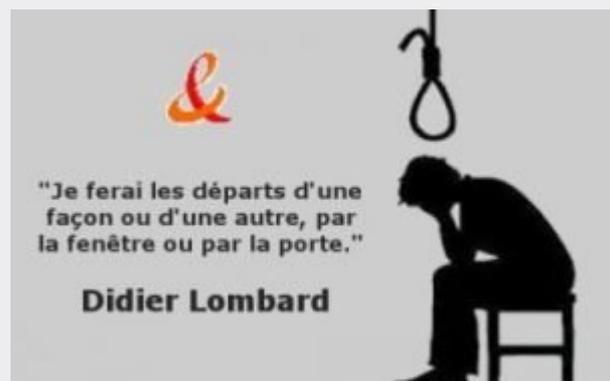


Abdelrheim ne s'attendait pas à être accueilli de la sorte, mais il a eu de la chance. Grâce au maraîchage, il a découvert des gens ouverts et solidaires.

D'ici une dizaine d'années, prévient le réseau Fermes d'avenir, il manquera 100 000 paysans dans l'agriculture biologique. Autrement dit, si l'on s'y prépare, ce secteur pourrait être un formidable pourvoyeur d'emplois.

Démonstration avec Abdelrheim, un réfugié soudanais de 31 ans qui, grâce à l'agro-écologie, parvient petit à petit à se faire une place en France. Une vidéo émouvante et pleine d'espoir.

Hier, j'ai surpris France Télécom semant des graines de suicide (nouvelle publication).



Suicides à France Télécom : « Je n'y peux rien », déclare l'ex-PDG Didier Lombard, enfin (7 mai 2019) devant un tribunal.

En septembre 2009, il avait parlé de « mode du suicide » à France Télécom. Il est poursuivi (dix ans après !) pour « harcèlement moral ». 167 personnes se sont constituées partie civile. Parmi elles, des familles de télécommunicants ayant mis fin à leurs jours.

En octobre 2009, j'avais écrit sur Le Grand Soir un article sur cette affaire. Je connaissais bien le sujet, j'avais été ergonomiste à France Télécom et j'avais vu monter les drames.

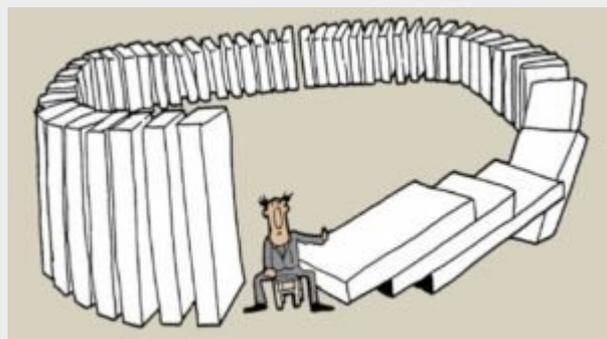
Je remets ici l'article. Il explique ce que Didier Lombard, ex-patron de France télécom ne voudra pas dire.

Quand la décision de mise en examen de Didier Lombard a été prise (en juillet 2012) LGS a republié l'article.

Voici enfin l'ouverture du procès et c'est une troisième occasion de raconter comment et pourquoi tant de salariés, mes collègues, ont connu un désespoir qui les a conduits à se suicider.

Maxime Vivas

La Loi de Karma



Existe-t-il une Loi de justice divine qui récompense les bonnes actions et punit les mauvaises ?

Le destin heureux des uns et les souffrances endurées par les autres ont-elles été méritées par ceux qui les vivent ?

L'idée s'est largement popularisée aujourd'hui que nos actions passées ont déterminé notre sort présent.

Pour les tenants du Karma, le libre arbitre dont les hommes ont fait usage est l'unique responsable de leur bonheur ou leur malheur présent.

Par cette conception, le Karma apparaît comme un instrument d'éducation, rigide mais juste, qui oblige chaque âme à s'amender de ses fautes et à comprendre progressivement que tout ce qui est fait à autrui impacte systématiquement son auteur en retour.

Attali : « Les élus n'ont plus de pouvoir et voici votre avenir » – Effrayant !



« La démocratie a échoué, maintenant ça suffit, on met de l'ordre ». Effrayant !

Jacques Attali, éminence grise du Pouvoir en France, porte-parole de la finance, conseiller de tous les présidents, parrain d'Emmanuel Macron, avoue que la démocratie est un leurre, que l'État d'urgence restera permanent et que l'Homme deviendra peu à peu un robot ! Attali applique la devise du MOSSAD : « Par la perfidie tu vaincras ».

GRETA THUNBERG : L'ENFUMAGE ECOLOGIQUE ! (L'Imprécateur)

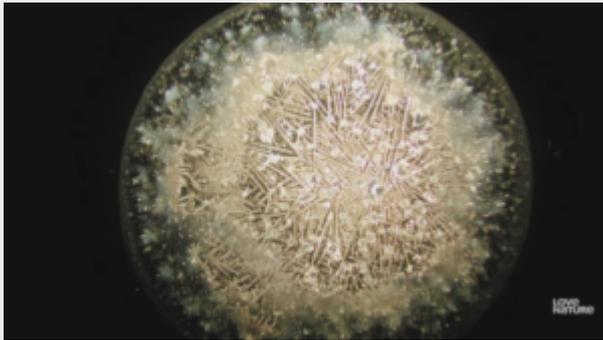


Depuis le début de l'année, nous sommes assommés de déclarations alarmistes des écolo-escrocs sur le climat.

Tous les signataires de pétitions, comme celle publiée fin janvier et signée de 3400 « scientifiques belges » (1), et les marcheurs qui suivent la jeune handicapée suédoise et « militante écolo » Greta Thunberg, s'appuient sur le GIEC et ses rapports pour donner une caution scientifique à leurs mensonges. Greta Thunberg est très sympathique mais n'est pas la personne que l'on croit. Et qui peut se vanter d'avoir lu les rapports du GIEC autrement que dans de brefs extraits publiés par des médias subventionnés pour faire la promotion des taxes et impôts verts ?

Crime vaccinal – Ils accusent un Prix Nobel de mauvaise

science !



« Comment le Pr Luc Montagnier, Prix Nobel de médecine, est-il devenu l'Ennemi Public N°1 en France ? C'est ce qu'explique l'article que je vous fais suivre.

Il a été écrit par Pierre Lance, dont j'aime beaucoup le style.

Régalez-vous ! »

Eric Müller

Le mythe du réchauffement climatique s'effondre mais les taxes explosent

Christian de Moliner

Boulevard Voltaire

mar., 20 nov. 2018 10:40 UTC

Le mythe du réchauffement climatique s'effondre mais les taxes explosent

Le pouvoir fait la leçon aux « ploucs » qui manifestent avec les gilets jaunes. La taxation des carburants serait une obligation impérieuse, car la planète serait en péril de mort, nos enfants risqueraient de griller sur place. Un dessin, sans doute inspiré par le pouvoir, est symbolique de cette propagande simpliste (stupide ?). On voit une rue envahie par des « beaufs » qui protestent contre les taxes et la même rue, quelques années plus tard, déserte car les températures ont monté de 2° ! C'est un délire total, car une telle hausse des températures serait pratiquement indolore, du moins en France.

Le réchauffement est-il un mythe ? Peut-être pas, mais il n'a sans doute pas l'ampleur qu'on lui prête. La différence de température entre la moyenne d'octobre 2018 et celles des mois d'octobre des années 1980 à 2010 n'a été que de 0.5° après 0.4 en septembre ¹. On est revenu au niveau de l'année 2005.

De même, on nous rabâche que l'Arctique perd sa banquise. Pour prouver ce phénomène, l'inénarrable Mme Royal a mis en exergue une prétendu ouverture du

passage du Nord-Ouest. Effectivement, en août 2018 un cargo est allé directement du Japon en Europe en longeant les côtes de Sibérie. Ce prétendu exploit est en fait un pétard mouillé, car des bateaux l'ont déjà réalisé au XIX^e siècle. En outre, le cargo était précédé par un brise-glace russe performant (et très coûteux en carburant !). Or en cet automne 2018, les glaces de l'Arctique se reconstituent et l'étendue se rapproche de celles des années 1980 à 2010². Au Groenland, le glacier qui recouvre cette grande île, loin d'être en déclin, a encore progressé. Ces informations n'ont pas été répercutées alors que le moindre incident qui prouverait, paraît-il, le réchauffement est systématiquement mis en avant même quand les faits sont douteux ! Et on oublie que dans les années 1920, la banquise arctique avait déjà régressé au point qu'on prévoyait à l'époque sa prochaine disparition. Dès 1940, elle a connu un nouveau pic d'expansion.

Des rapports biaisés, un catastrophisme que la réalité ne perturbe jamais, des arguments paradoxaux pour expliquer les faits dérangeants pour la théorie en vigueur (du genre, « il fait très froid, donc c'est la faute au réchauffement climatique et ce dernier va même faire augmenter l'étendue de la banquise Arctique »). Quelles absurdités ! On se fie obstinément à des modèles qui se sont révélés faux et les médias ne donnent jamais le vrai (et faible) réchauffement, mais celui, imaginaire, de ces théories bancales.

Y-a-t-il réellement une urgence climatique ? La construction intellectuelle qui justifie la hausse des prélèvements sur les carburants a-t-elle des fondations solides ? On peut légitimement se poser des questions. En tout cas, il ne faut pas céder à l'hystérie ambiante et ne pas prendre pour argent comptant les prévisions du GIEC, qui s'est beaucoup trompé par le passé. Il avait notamment affirmé qu'un grand nombre d'îles coralliennes seraient submergées avant 2010. Or il n'y en a eu aucune ! Pourtant, le gouvernement taxe les Français sous ces prétextes écologiques qui l'arrangent et, pour décourager les protestataires, il les culpabilise et les insulte.

Notes :

1. <https://global-climat.com/2018/11/02/temperature-mondiale-050c-en-octobre-2018/>
2. <http://nsidc.org/arcticseaicenews/> ainsi que <https://www.climato-realistes.fr/banquise-arctique-extension-record-novembre-2018/>, un site qui reprend des articles parus dans des magazines scientifiques sérieux

Commentaire : Pas de réchauffement mais des changements climatiques avec une activité solaire réduite qui fait que l'on se dirige à grands pas vers un refroidissement qui risque d'être malheureusement assez abrupte. Mais la théorie du réchauffement à cause de l'homme est tellement pratique pour lever de nouvelles taxes qu'il est difficile de dire la vérité.

Selon un conseiller du Premier ministre australien, le changement climatique est une « ruse dirigée par l'ONU pour établir un nouvel ordre mondial » (article du Telegraph de mai 2015)

[Source pour la traduction partielle : Conscience du peuple]

Selon un conseiller du Premier ministre australien, le changement climatique est une « ruse dirigée par l'ONU pour établir un nouvel ordre mondial » (article du Telegraph de mai 2015)

« Pour la première fois, l'humanité instaure un véritable instrument de gouvernance mondiale [faisant référence au protocole de Kyoto], qui devrait trouver sa place dans le monde. L'Organisation pour l'environnement que la France et l'Union européenne souhaiteraient voir instaurer. »

Jacques Chirac, ancien Président de la République française



Maurice Newman

Le changement climatique est un canular développé dans le cadre d'un complot secret des Nations Unies visant à saper les démocraties et à conquérir le monde, a mis en garde un des principaux conseillers de Tony Abbott, le Premier ministre australien.

Maurice Newman, conseiller principal du Premier ministre pour les entreprises, a déclaré que les liens entre l'activité humaine et le réchauffement climatique étaient fallacieux et que la science était utilisée comme un «hameçon» par l'ONU pour étendre son contrôle mondial.

«Ce n'est pas une question de faits ou de logique. Il s'agit d'un nouvel ordre mondial sous le contrôle de l'ONU », a-t-il écrit dans *The Australian*.
(...)

« C'est un secret bien gardé, mais 95% des modèles climatiques dont on nous dit qu'ils prouvent le lien entre les émissions de CO2 de l'homme et le réchauffement catastrophique de la planète se sont révélés erronés », a-t-il écrit.

« Le véritable agenda est une autorité politique concentrée. Le réchauffement climatique est le prétexte. Les éco-catastrophistes [...] ont pris d'assaut l'ONU et sont extrêmement bien financés. Ils ont un allié extrêmement puissant à la Maison Blanche ».

Des groupes environnementaux et des scientifiques ont décrit M. Newman comme un théoricien du complot «fou» et certains lui ont demandé de démissionner [évidemment!].

Article traduit partiellement:

<https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/australiaandthepacific/australia/11591193/Australia-PM-advisor-says-climate-change-a-UN-led-ruse.html>

Les députés européens n'ont pas le pouvoir de « changer d'Europe ».



Quel est le rôle des députés européens au sein du Parlement ? Ont-ils les prérogatives pour « modifier les traités » comme ils le laissent tous entendre ? Ont-ils le pouvoir de faire « modifier les directives européennes » comme ils s'engagent à le faire ? Eh bien non, ils n'ont pas ce pouvoir et ils mentent effrontément à leurs électeurs pour se faire élire. Comme le soulignait Valéry Giscard d'Estaing à la fin de l'année 2018 : « le parlement

européen n'est pas important. Son rôle consiste à vérifier que les textes proposés par la Commission européenne sont conformes aux dispositions des traités. Il (le parlement) n'a pas le pouvoir politique, il n'a pas le pouvoir de diriger l'Europe ». Cet ancien président de la République, regardé comme l'un des fondateurs du traité de Lisbonne, sait de quoi il parle ! Examinons cette affaire avec pragmatisme et rationalité.

Forbes: La guerre du réchauffement de la planète contre le capitalisme: une leçon d'histoire importante

[Source : Conscience du peuple]

*

Cet article du Forbes, publié en janvier 2013, est incroyablement révélateur, voire même la preuve de la fabrication du « réchauffement climatique d'origine anthropique ». Vous comprendrez les origines de cette prétendue « urgence climatique » menaçant l'humanité d'une catastrophe certaine, nécessitant un effort unifié des grandes puissances pour susciter une intervention politique mondiale concertée. Obliger tous les pays du monde à se soumettre aux diktas du lobby de la « taxe carbone », création de « ceux qui font pousser l'argent dans les arbres » et qui font croire que le CO2 contribue au réchauffement planétaire alors qu'il enrichie la croissance de la forêt dans laquelle ils récoltent leur papier-monnaie! Sans compter que ces faussaires et imposteurs ont réussi à taxer l'air! Faut le faire..

Lors de la dernière réunion alarmiste des Nations Unies sur le climat à Doha (2012), le Qatar a connu une sorte de crise provoquée par un homme sous la forme d'un typhon nommé Christopher Monckton, troisième vicomte de Betchley, conseiller de l'ancienne Première ministre Margaret Thatcher et climatologue. Occupant temporairement un microphone vacant attribué à un délégué de Birmanie, il a donné à tout l'auditoire une nouvelle très terrifiante... « depuis 16 ans que nous assistons à ces conférences, il n'y a eu aucun réchauffement climatique ».

Si ce n'était pas assez effrayant, entre blasphème et chahuts, Monckton foudroie l'assemblée en poussant le blasphème le plus total: « Si nous prenons action comme ils le proposent toujours, le prix de cela serait bien plus élevé que de prendre des mesures d'adaptation plus tard. Donc, notre recommandation est que nous devons nous engager

très rapidement à une révision de la science [du climat, des rapports du GIEC] afin de nous assurer que nous sommes tous sur la bonne voie. »

Oui,
vous avez bien lu. Il a eu l'audace d'interroger la « science » derrière les demandes de fonds basées sur la crise climatique de l'ONU. Et en réalité, ce n'est vraiment pas une si mauvaise idée.

Pour commencer, rappelons-nous quelques décennies avant cette nouvelle science, une petite histoire remontant aux années 1970 et au début des années 1980, lorsque les pays du tiers monde, par la force du nombre, et les partis verts socialistes européens ont pris le contrôle des Nations Unies. Ils ont rapidement commencé à réclamer un nouvel ordre économique international.

À la fin des années 1980, une peur basée sur des modèles climatiques théoriques et primitifs qui prédisaient que les émissions de carbone d'origine humaine provoquaient un réchauffement planétaire sans précédent et dangereux a parfaitement servi ces objectifs. En réponse, les Nations Unies ont rapidement établi une Convention-cadre sur le changement climatique (FCCC) pour organiser des conférences, ainsi que le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) chargé de mener des études scientifiques.

[Le marché du « crédit carbone »: un marché payant pour le lobby du réchauffement climatique et pour certaines méga industries!]

La stratégie centrale de la FCCC pour lutter contre ce qui était promu comme un changement climatique «anthropique» (créé par l'homme) était brillante... donner des « crédits carbone » aux industries de combustibles fossiles qui réduisent leurs émissions de dioxyde de carbone, puis laisser les autres industries qui produisent des quantités d'émissions de CO2 en excès acheter des « crédits carbone » d'elles. En d'autres termes, ils créeraient un marché commercial pour acheter et vendre de l'air!

Ce programme commercial du « crédit carbone » serait mis en œuvre à l'échelle internationale, pays par pays, par le biais du protocole de Kyoto, pénalisant les pays développés qui émettent beaucoup de CO2 en les forçant à acheter des crédits à des pays moins développés (gratuits pour eux). La Chine et l'Inde, qui émettent d'énormes quantités de CO2, ont obtenu un

laissez-passer en raison de leur statut de pays en développement.

Coup

d'envoi de la clameur de la crise climatique à l'ONU

Le

Directeur exécutif du Programme Environnement de la FCCC, Maurice Strong [qui a organisé le premier Sommet de l'ONU sur le climat (Earth) à Rio de Janeiro (1992)] a exposé d'une manière très franche une priorité sous-jacente: « *Nous pouvons arriver au point où la seule façon de sauver le monde sera d'amener la civilisation industrialisée à s'effondrer. N'est-ce pas notre responsabilité d'y arriver?* »

En

1966, Maurice

Strong démissionne du poste de PDG de la Power Corporation du Canada pour prendre la tête de la future Agence canadienne de développement international. De la fin 1970 à la fin 1972, il est secrétaire général de la Conférence des Nations unies sur l'environnement. Cette même année 1972, il participe également à la fondation Rockefeller en tant qu'administrateur et membre du comité exécutif. De 1976 à 1978, il est CEO de Petro-Canada.

Il est l'un des membres fondateurs du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) créé en novembre 1988 à la demande du G7 par deux organismes de l'ONU : l'Organisation météorologique mondiale (OMM) et le Programme des Nations unies pour l'environnement (PNUE).

Strong [qui a fréquenté les multimilliardaires de ce monde toute sa vie] n'a laissé aucun doute vers où et vers qui diriger les blâmes concernant les problèmes mondiaux, il a déclaré dans le rapport de la conférence : « *Il est clair que les modes de vie et les modes de consommation actuels de la classe moyenne aisée... impliquant une consommation élevée de viande, la consommation de grandes quantités d'aliments surgelés et de commodité, la propriété de véhicules à moteur, de terrains de golf, de petits appareils électriques, de la climatisation domestique et commerciale et de logements de banlieue n'est pas durable... Un changement est nécessaire pour adopter des modes de vie moins axés sur des modes de consommation dommageables pour l'environnement* » .

L'ancien

sénateur américain Timothy Wirth (D-CO), qui représentait alors l'administration Clinton-Gore en tant que sous-secrétaire d'État américain pour les questions mondiales, a rejoint Maurice Strong pour s'adresser au public lors du Sommet sur le climat. Il a déclaré : « *Nous devons surmonter le problème du réchauffement climatique. Même si la théorie du réchauffement de la planète est fautive, nous agirons comme il convient en termes de politique économique et de politique*

environnementale. »

S'adressant

également à la conférence de Rio, Richard Benedick, assistant d'État adjoint, qui a ensuite dirigé les pisions de la politique du département d'État américain, a convenu que le protocole de Kyoto devrait être approuvé, qu'il ait ou non un rapport avec le changement climatique: *« Un traité sur le réchauffement climatique doit être appliqué même s'il n'existe aucune preuve scientifique concernant l'effet de serre [renforcé par l'humain] ».*

Timothy

Wirth avait déjà été un proche collègue du sénateur Al Gore, sénateur de l'époque, et l'avait aidé à organiser ses audiences du Comité sénatorial des sciences, de la technologie et de l'espace en 1988, qui avaient déclenché une frénésie du réchauffement planétaire au cours d'un été chaud sur la Côte Est cette année-là. Dans une interview avec PBS Frontline Wirth a raconté: *« Nous avons appelé le bureau météorologique pour savoir quel jour serait le plus chaud de l'été et nous avons programmé l'audience ce jour-là et bingo, ce jour a été le plus chaud jamais enregistré à Washington... nous sommes allés la nuit précédente de l'audience ouvrir toutes les fenêtres pour que la climatisation ne fonctionne pas, pour qu'il fasse chaud dans la salle. »*

Considérez

que si le climat est généralement défini sur une période d'au moins trois décennies, le spectacle du sénateur Al Gore, alors soigneusement mis en scène, ne s'est produit que légèrement plus d'une décennie après que de nombreux scientifiques eurent prédit une crise inverse. L'un de ceux-ci était le regretté professeur Stephen Schneider de l'Université de Stanford, auteur de *The Genesis Strategy*, un livre de 1976 qui mettait en garde contre les risques liés à un refroidissement mondial, constituant une menace pour l'humanité. Schneider a ensuite modifié cette vue à 180 degrés, devenant l'auteur principal des éléments importants de trois rapports séquentiels du GIEC.

Entre

1994 et 1996, lorsque le sénateur Wirth est devenu sous-secrétaire d'État aux affaires mondiales au sein de l'administration Clinton-Gore, il a commencé à collaborer étroitement avec Enron pour faire pression sur le Congrès afin d'accorder à l'EPA le pouvoir de contrôler le CO2 . Dans les années 1990, Enron était devenue propriétaire du plus grand gazoduc existant hors de Russie, un réseau inter-États colossal. Mais comme ce combustible, qui faisait face à une concurrence féroce sur le marché avec le charbon, l'entreprise recherchait l'aide nécessaire à

Washington pour faire pencher la balance. Le battage médiatique croissant à propos de la crise du réchauffement de la planète annoncée par les auditions très médiatisées du Congrès de 1988, par le sénateur Al Gore, a été une opportunité de rêve.

Les

Sénateurs Wirth et John Heinz (R-PA) avaient récemment coparrainé le «Projet 88», qui devait permettre de transformer les problèmes environnementaux en opportunités commerciales. L'alarme suscitée par les médias concernant les pluies acides avait fourni une base à une législation permettant de créer des marchés pour l'achat et la vente de crédits d'excès de dioxyde de soufre (SO₂) et dioxyde d'azote, et le Projet 88 est devenu le Clean Air Act de 1990.

Depuis

qu'Enron est devenu un acteur majeur du marché du SO₂, cela a amené cette société et d'autres à se demander... pourquoi ne pas faire la même chose avec le CO₂? Étant donné que le gaz naturel est moins émetteur de CO₂ que le charbon, ce développement changerait certainement la rentabilité. Mais il y avait un problème. Contrairement au SO₂, le CO₂ n'était pas un polluant, du moins pas à l'époque, et l'EPA n'avait aucun pouvoir pour le réglementer.

Une

lettre datée du 1er septembre 1998, adressée au président Clinton par Kenneth Lay, président d'Enron, lui demandait de «modérer les aspects politiques» de la discussion sur le climat en nommant une «commission du ruban bleu». Son intention était claire: éliminer les mécréants de la crise climatique et couper le débat à ce sujet. Auparavant, M. Lay avait eu des contacts directs avec la Maison-Blanche lorsqu'il aurait rencontré le président Clinton et le vice-président Gore le 4 août 1997 pour préparer une stratégie américaine en vue du prochain sommet sur le climat de Kyoto en décembre. Le protocole de Kyoto a présenté la première étape vers la création d'un marché du carbone qu'Enron souhaitait vivement que le Congrès soutienne.

Fin

1997, John Palmisano, lobbyiste d'Enron, écrivait avec enthousiasme à Kyoto: « S'il est appliqué, le [Protocole de Kyoto] fera plus pour promouvoir les activités d'Enron que toute autre initiative réglementaire autre que la restructuration des industries de l'électricité et du gaz naturel en Europe et aux États-Unis. L'approbation des échanges de droits d'émission a été une nouvelle victoire pour nous... Cet accord sera bénéfique pour le stock d'Enron !! »

Malheureusement

(pour Enron), cela ne devait pas être. Dans un rare esprit de

solidarité, le Sénat a adopté à l'unanimité (95-0) une résolution bipartisane du Sénat américain Byrd-Hagel (S Res 98) précisant que les États-Unis ne seraient signataires d'aucun accord qui «entraînerait de nuire à l'économie des États-Unis ». Le président Clinton, qui n'était pas étranger au pragmatisme politique, a compris le message et n'a jamais soumis la demande d'approbation nécessaire des États-Unis à la ratification du Congrès.

Bien que

les États-Unis ne se soient jamais inscrits, le protocole de Kyoto a été adopté en 1997 et est en vigueur depuis 2005. Les signataires ont convenu de réduire leurs émissions de gaz à effet de serre par rapport aux niveaux de 1990.

Et

comment cela a-t-il fonctionné? Eh bien, le Japon, qui avait promis une réduction de 6%, a plutôt enregistré une augmentation de 7,4% malgré 20 ans de stagnation économique; L'Australie, qui s'est engagée à laisser le carbone n'augmenter que de 8%, a connu une augmentation de 47,7%; les Pays-Bas, qui ont promis une réduction de 6%, ont enregistré des émissions supérieures de 20% à la fin de 2010; et le Canada, qui s'est engagé à réduire de 6%, a enregistré une augmentation de 24%. Dans l'ensemble, l'UE a atteint son objectif grâce principalement au marasme économique, à la fermeture d'industries inefficaces de l'ère soviétique et à l'exportation de la production industrielle à l'étranger pour échapper aux pénalités de plafonnement et d'échange. À l'instar du Canada, la Nouvelle-Zélande, la Russie et le Japon ont maintenant renoncé à l'accord.

(...)

Leçons de science politique du GIEC

En 2006,

l'Institut de recherche en politiques publiques (IPPR), un groupe de réflexion qui soutient les réductions de CO2, a fourni une analyse des circonstances entourant les débats sur le réchauffement climatique qui se déroulaient au Royaume-Uni: « *Le changement climatique est caractérisé par un lexique incorporant un ton urgent et des codes cinématographiques. Il utilise un registre quasi religieux de mort et de malheur et utilise un langage d'accélération et d'irréversibilité.* » Le IPPR a même qualifié l'alarmisme concernant le climat comme du « climate porn »!

Mike

Hume, directeur du Centre britannique de recherche sur le changement climatique, a reconnu que même si le changement climatique est réel

et que les êtres humains peuvent y contribuer, « nous devons prendre une profonde respiration et faire une pause. Le langage de la catastrophe n'est pas le langage de la science. »

La

situation épeurante sur le climat que les médias mondiaux martèle allègrement vient du GIEC, un organe de l'ONU, organisation hautement politisée qui n'effectue aucune recherche climatologique originale. Au lieu de cela, il publie simplement des évaluations sur la base d'enquêtes prétendument indépendantes et de recherches publiées. Toutefois, certaines de ses conclusions les plus influentes, résumées dans ses rapports, n'ont été ni fondées sur des recherches véritablement indépendantes, ni correctement validées par le biais de processus acceptés par les pairs.

Un

exemple est un rapport de 1996 du GIEC qui utilisait des données sélectives, des graphiques falsifiés et des modifications de texte apportées après l'approbation par les scientifiques de l'évaluation et avant leur impression. Frederick Seitz, physicien de renommée mondiale et ancien président de l'Académie nationale des sciences des États-Unis, de l'American Physical Society et de l'Université Rockefeller, a écrit dans le Wall Street Journal : « *Je n'ai jamais assisté à une corruption plus inquiétante que ce processus d'évaluation par les pairs que les événements ayant conduit à ce rapport du GIEC.* »

Plusieurs

dizaines de milliers de scientifiques ont officiellement protesté contre les pratiques non scientifiques du GIEC. Certains critiques incluent d'anciens alarmistes du changement climatique. James Lovelock, un scientifique de renom, a prédit que la poursuite des émissions de CO₂ par l'homme entraînerait une calamité climatique. En 2006, il a déclaré: « Avant la fin du siècle, des milliards d'entre nous vont mourir et les quelques couples de reproducteurs qui survivront seront dans l'Arctique, où le climat restera tolérable. »

Récemment,

cependant, il a manifestement réagi au réchauffement climatique en tant que crise, reconnaissant à MSNBC qu'il avait exagéré le cas et maintenant reconnu que: « nous ne savons pas ce que le climat fait. Nous pensions savoir il y a 20 ans. Cela a conduit à des livres alarmistes... le mien inclus... parce que ça avait l'air évident... mais ce n'est pas arrivé. » Lovelock a souligné: « Une vérité qui dérange » d'Al Gore et « The Weather Makers » de Tim Flannery comme autres publications alarmistes.

Le

Dr. Fritz Vaherenholt, un des fondateurs du mouvement écologiste allemand qui dirigeait la pision des énergies renouvelables de la

deuxième plus grande entreprise de services publics du pays, est un autre ancien alarmiste du réchauffement climatique qui est maintenant un critique acharné du GIEC. Son récent ouvrage intitulé « Le soleil froid: Pourquoi le désastre climatique ne se produira-t-il pas », dénonce le GIEC d'incompétence flagrante et de malhonnêteté, notamment en ce qui concerne l'exagération alarmante de l'influence climatique des émissions de CO2 provenant de l'homme.

Vahrenholt

n'est pas le seul scientifique allemand important à avoir découvert que les prévisions du GIEC sur le réchauffement planétaire sont exagérées. Hans Joachim Schellnhuber, directeur de l'Institut de recherche sur l'impact du climat de Potsdam, est également le conseiller du gouvernement allemand en matière de protection du climat. Schellnhuber a co-écrit un article réfutant la fiabilité des modèles climatiques mondiaux sur lesquels étaient fondées leurs prévisions alarmistes pour 2001, concluant que les tendances en matière de gaz à effet de serre de CO2 étaient clairement surestimées.

Schellnhuber

a récemment admis dans un discours à des experts agricoles que « *des températures plus chaudes et des concentrations plus élevées de CO2 dans l'air pourraient très bien conduire à des rendements agricoles plus élevés* ».

Peter

Moore, cofondateur de Greenpeace, a déclaré lors de sa comparution sur Fox Business News aux côtés de Stewart Varney en janvier 2011, que les avantages d'un réchauffement planétaire, dans la mesure où cela se produit pour une raison quelconque, sont grandement sous-estimées: « *Nous n'avons aucune preuve que nous sommes la cause du réchauffement climatique survenu au cours des 200 dernières années ... L'alarmisme nous pousse par des tactiques alarmistes à adopter des politiques énergétiques qui vont créer une énorme quantité de pauvreté énergétique chez les pauvres, ce n'est ni bon pour les hommes, ni pour l'environnement ... Dans un monde plus chaud, nous pouvons produire plus de nourriture.* »

Quand

on a demandé à Moore qui était responsable de la promotion de la peur injustifiée et quelles étaient leurs motivations, il a déclaré: « *Une puissante convergence d'intérêts. Des scientifiques à la recherche de subventions, des médias à la recherche de titres, des universités à la recherche d'énormes subventions, des institutions, des fondations, des groupes environnementaux et des politiciens voulant faire croire qu'ils sauvent les générations futures. Et tous ces gens ont convergé sur*

cette question. »

S'il

ne fait aucun doute que la crise climatique artificielle génère des industries scientifiques de plusieurs milliards de dollars et de réglementation énergétique EPA, l'ONU a des objectifs beaucoup plus ambitieux. Comme l'a dit Christine Stewart, alors ministre canadienne de l'Environnement, devant les rédacteurs et les journalistes du Calgary Herald en 1998, « *Peu importe si la science du réchauffement planétaire est fausse... le changement climatique [fournit] la plus grande opportunité de rendre justice et l'égalité dans le monde.* »

Et,

comme le reconnaît un responsable du GIEC, Ottmar Edenhofer, en novembre 2010, « ... il faut se libérer de l'illusion que la politique climatique internationale est une politique environnementale. Au lieu de cela, la politique de lutte contre le changement climatique concerne la manière dont nous redistribuerons de facto la richesse mondiale ... »

(...)

Pensez

également aux paroles d'un discours prononcé par le président français Jacques Chirac, qui soutenait un objectif clé du protocole de Kyoto en Europe occidentale: « *Pour la première fois, l'humanité instaure un véritable instrument de gouvernance mondiale, qui devrait trouver sa place dans le monde. L'Organisation pour l'environnement que la France et l'Union européenne souhaiteraient voir instaurer.* »

Les

rapports du résumé à l'intention des décideurs du GIEC proposent des recommandations pour la répartition de la richesse et la redistribution des ressources, y compris les économies régionalisées (petites) afin de réduire la demande de transport, réorientant les modes de vie de la consommation, le partage des ressources via la copropriété et encourageant les citoyens à profiter de leur temps libre.

[Traduction

partielle de l'article trouvé sur:

<https://www.forbes.com/sites/larrybell/2013/01/22/the-u-n-s-global-warming-war-on-capitalism-an-important-history-lesson-2/#5f7c450229be>

Global Warming Petition Project est une pétition lancée en 1998 qui a été

signée par 31 487 scientifiques, dont plus de 9 000 titulaires d'un doctorat en science de l'atmosphère, sciences de la Terre, climatologie et environnement. Aucun de ces scientifiques hautement respectés n'acceptent la théorie du réchauffement climatique.

François Léger : « Les microfermes sont le chemin vers l'autonomie alimentaire et sociale »



Comment tendre vers « l'innovation écologique radicale » ? Pour le chercheur François Léger, chercheur en agroécologie, c'est en s'intéressant aux microfermes qui permettent l'autonomie alimentaire et sociale, et en repartant « de l'intime et du sensible pour repenser nos systèmes politiques ».