

Un Israélien emprisonné car il refuse de faire son service militaire et d'opprimer les Palestiniens



Ci-dessous la déclaration de Roman Levin, un jeune Israélien de 19 ans qui vient d'être incarcéré pour la deuxième fois car il refuse de continuer à faire son service militaire. Il ne veut plus cautionner l'occupation et participer à l'oppression des Palestiniens :

« Je m'appelle Roman Levin, j'ai 19 ans et j'habite à Bat Yam. J'ai servi dans l'armée pendant plus d'un an et je refuse de continuer à servir. Mon refus est un acte de protestation et de solidarité contre l'occupation de la Cisjordanie qui dure depuis plus de 50 ans et le blocus de la bande de Gaza.

En marche vers la dictature numérique...



Désormais, vous serez tous notés, vos comportements seront observés, étudiés dans toutes sortes de domaines... situation financière, habitudes de consommation, carrière professionnelle, comportement sur les réseaux sociaux. Vous serez sans cesse surveillés par des caméras intelligentes, à reconnaissance faciale, capables de mettre une identité sur un visage. Non, ce n'est pas un film de science-fiction : en Chine, c'est déjà une réalité.

Et les Chinois l'acceptent, comme le montre un reportage diffusé lors du journal de 20 heures, sur France 2, le mercredi 24 avril.

Un camouflet de douze millions



Le Grand Débat de Macron, qui a duré six mois, a coûté 12 millions d'euros. Il avait été précédé par une annonce pour une fois tenue: ce débat aura lieu, avait-il été dit, mais le cap ne changera pas. Pour une fois qu'un président de la République honore sa parole, saluons son honnêteté. Ce prétendu débat avec des interlocuteurs choisis et triés sur le volet par les préfetures a bien eu lieu; il a généré des dizaines d'heures de monologues que les chaînes d'informations ont diffusé et commenté avec gourmandise, idem avec les quotidiens et les magazines qui s'en sont repu; aucune instance de régulation genre Conseil Supérieur de l'Audiovisuel n'a imaginé une seule seconde que ce temps de parole devrait entrer dans le décompte du temps alloué aux partis lors de la campagne pour les élections européennes. Ce président qui avait stigmatisé les présidences bavardes de ses prédécesseurs est en train de les enfoncer comme jamais.

France et démocratie : le peuple souverain est interdit (I)



Après l'allocution de Macron, ce jeudi 25 avril 2019, ce qu'on savait déjà a été confirmé: hors de question de changer de cap, pour la simple raison que seuls les élus qui « représentent » le peuple savent ce qui est bien pour lui; ce qu'ils font est bien et ils vont continuer à faire ce qu'ils font, en accélérant même le mouvement!

« Je ne veux pas affaiblir la démocratie représentative », martelait Macron, car elle est bonne (« pour nous autres les élus de l'oligarchie qui s'est emparée du Pouvoir en dépouillant le peuple de sa souveraineté constitutionnelle, grâce au système du suffrage universel qui m'a permis personnellement d'être élu président avec 28% des voix de tous ceux qui sont inscrits sur les listes électorales »)...

Juan Branco, Ruffin, etc : les stratégies pour canaliser les Gilets Jaunes



Quand le rebelle Juan Branco appelait à renverser la souveraineté syrienne avec BHL, Harlem Désir et autre Dominique Sopo depuis le site de BHL.

Xavier Moreau et Pierre-Antoine Plaquevent nous exposent la manière dont le régime est en train de préparer une opposition contrôlée et une possible alternative pour l'après Macron.

Les Gilets Jaunes sont-ils des fous à écarter, ou la chance de la France ?



Effrayant Nouvel Ordre Mondial, hyper technique, inhumain, barbare ! Chaque jour il s'étend un peu plus, partout, jusque dans les moindres recoins, même reculés, même dans un hameau loin de tout.
Ayant pressenti que la France allait sombrer dans la dictature, pour le

plaisir du CRIF et le dégoût entre autres, des intellectuels, je l'ai quittée voici quatre ans, juste après le crime d'Etat contre Charlie Hebdo. Et j'ai choisi dans un pays hispanique, un hameau à l'ancienne, sans Internet mais avec des bergers, des éleveurs, des agriculteurs – et la solidarité : « Nous sommes une grande famille », me dit une voisine lors de mon arrivée.

Mise au point – GOPÉs : L'UE impose ses lois !..



Contrairement à ce qui est affirmé par les médias subventionnés, ce qui est présenté comme des « recommandations non contraignantes » par la Commission Européennes, sont bien des obligations . Les explications par Charles-Henri Gallois et Lauriane Mollier.

Proposé par Phillippe A.

Partagez !

Volti

La force de l'existence



Les temps sont difficiles pour les patriotes actifs des deux côtés de l'Atlantique. En effet, le rouleau compresseur des diverses chartes onusiennes et la pression des grandes multinationales font en sorte que les

prérogatives des états nationaux se réduisent, chaque jour, en peau de chagrin. Il y a péril en la demeure et c'est le cas de le dire. L'historien Dominique Venner s'épanche longuement dans son essai, intitulé « Un samouraï d'Occident », sur les causes du déclin de l'Europe et de la civilisation helléno-chrétienne. D'après lui, l'inéluctable déclin de notre civilisation serait dû, d'entrée de jeu, à la perte de ce qui constituait la substantifique moelle de notre éthos collectif. La charpente de nos mœurs et de nos valeurs spirituelles aurait été endommagée par une sorte de suicide collectif : un phénomène s'appuyant, non seulement sur l'hubris débridée de nos élites, mais tout autant sur l'effondrement d'une sagesse populaire qui puisait à une tradition plurimillénaire. Nous aurions perdu les bornes qui contenaient les menaces qui s'appesantissent sur nos sociétés déboussolées au moment de composer ces quelques lignes.

Le point de bascule : les Gilets jaunes sont en train de gagner, et ensuite ?



Le week-end dernier [samedi 27 avril, NdT], l'Acte XXIII a marqué un tournant décisif dans la bataille que se livrent les Gilets jaunes et l'État français depuis cinq mois. L'incendie de Notre-Dame a mis en lumière un changement stratégique de l'opinion publique qui s'est produit au cours de l'hiver, et toutes les évolutions sont à l'avantage des Gilets jaunes. Tandis que les glaciaux mois d'hiver et leur grisaille menaçante nous ont seulement permis d'apercevoir deux parties égales s'affrontant dans la semi-obscurité, l'avènement du printemps et sa lumière claire révèle comment les Gilets rassemblent des forces de réserves dans toute la France, et comment, maintenant, ils progressent lentement à Paris aussi. Le spectacle de la police française cernant Notre-Dame et refusant son accès à sa propre population illustre d'ailleurs de façon frappante ce que l'État cherche à nier. Après tout, ce genre de monuments est l'incarnation par laquelle les États démontrent leur lien avec la population, leur légitimité et leur puissance.

Géoingénierie : Un expert révèle que les Chemtrails sont bien réels



Vidéo en anglais US, sous-titrée en français.

Le KGB et le projet ISIS



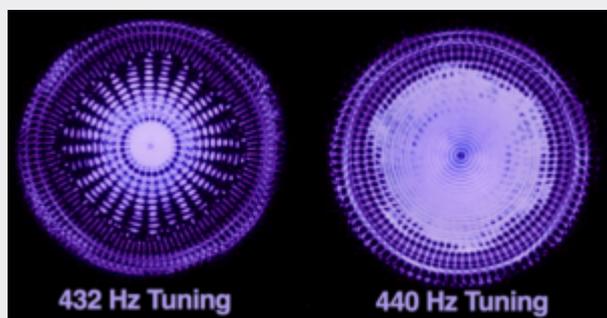
L'histoire présentée a besoin d'un préambule: Il y a très peu d'information sur internet et à la télévision. Le seul documentaire existant qui a été diffusé sur les chaînes américaines a été celui de la chaîne Sci-Fi en 1998, du nom de "Les dossiers top secrets sur les abductions par le KGB". Il est donc très difficile de trouver d'autres preuves qui pourraient confirmer la véracité du rapport que vous allez lire.

Un remède pour le cancer supprimé depuis 80 ans : Ils finissent par admettre que Royal Rife avait raison



Une personne n'entend pas le son seulement par les oreilles; elle entend le son à travers tous les pores de son corps. Il imprègne tout l'être, et selon son influence particulière, il ralentit ou accélère le rythme de la circulation sanguine, il réveille ou apaise le système nerveux. Il éveille une personne à de plus grandes passions ou il l'apaise en lui apportant la paix. Selon le son et son influence, un certain effet est produit. Le son devient visible sous forme de rayonnement. Cela montre que la même énergie qui va sous forme de son avant d'être visible est absorbée par le corps physique. De cette façon, le corps physique récupère et se charge d'un nouveau magnétisme.

Le LA à 432 Hz, la fréquence de Guérison



Quasiment toute la musique occidentale est actuellement accordée avec le La à 440 Hz. Cela veut dire que tous les instruments de musique, les diapasons, les programmes de création musicale sont accordés à cette fréquence. La musique occidentale n'a pas toujours été accordée à 440 Hz.

Les martyrs sont-ils de retour ?



Plus le drame mondial actuel se déroule, plus je suis étonné de voir à quel point nous suivons de près le chemin que l'ancien Empire romain a suivi vers son effondrement définitif. Dmitry Orlov, un autre observateur attentif de l'effondrement de la civilisation, semble penser de la même façon. Dans un post sur son blog, il note comment Julian Assange pourrait être le premier martyr de la vérité des temps modernes, il l'appelle « Saint Julien ». Je cite Orlov :

Chaque jour, ce conteneur fabrique 2000 litres d'eau potable



Alimentée par des déchets végétaux, cette invention est capable de transformer l'humidité de l'air en eau potable.

Remarquable !

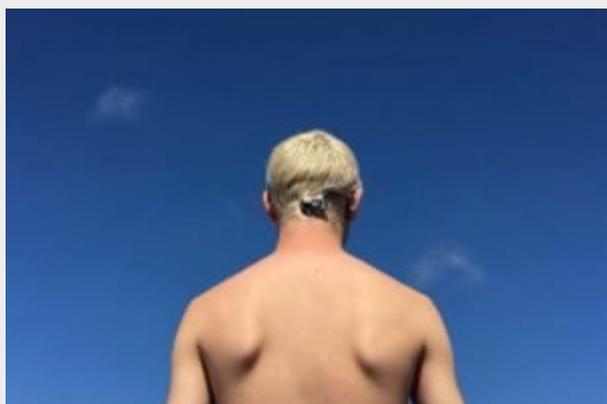
Pour que l'accès à l'eau potable ne soit plus un privilège, mais un droit, voici une invention spectaculaire en tout point remarquable. En une seule journée, ce simple conteneur est capable de produire, tenez-vous bien, 2 000 litres d'eau potable ! Comment ça marche et qui en a eu l'idée ?

Le métal des objets de l'Âge du bronze était d'origine extraterrestre



Les scientifiques soupçonnaient la composition extraterrestre de certains des objets en fer de l'âge du bronze. Albert Jambon, chercheur à l'Institut de minéralogie, de physique des matériaux et de cosmochimie, vient de déterminer que l'ensemble de ces rares artefacts étaient systématiquement fabriqués à partir de fer provenant de météorites.

Tous surhumains demain?



Sous leur peau, il n'y a pas que des os et des veines, mais aussi des puces électroniques, qu'ils s'implantent pour remplacer leurs clés ou leurs billets de train. Ceux qui osent le plus veulent stimuler leur cerveau avec des électrodes. Ou se greffent des boussoles, des aimants ou des caméras miniatures, pour expérimenter différemment le monde. Deviendra-t-on bientôt des robots ?

À la découverte des origines juives cachées de Bruce Lee



Est-ce que Bruce Lee, la légende des arts martiaux, avait du sang juif ? Bien qu'il soit mort il y a 45 ans, à l'âge de 32 ans, Lee reste l'un des plus célèbres maître d'arts martiaux. Ses coups, ses kicks et ses prouesses sont instantanément identifiables dans ses films à succès, comme dans « Opération Dragon ».

Et pourtant, un des aspects de ses origines reste obscure. Des éléments indiquent qu'il avait un arrière grand-père juif.

Michel Onfray : « La théorie du genre prépare le transhumain, objectif final du capitalisme »



L'essayiste et philosophe Michel Onfray sort un livre* dans lequel il dresse une théorie de la dictature en s'appuyant sur l'œuvre de George Orwell. Il y affirme que nous sommes entrés dans un nouveau type de société totalitaire qui détruit la liberté, abolit la vérité ou bien nie la nature.

Le roi et le mendiant



Un roi dans son palais,
Adorait son trône d'or.
Fort comme un lion,
Rusé comme un serpent,
Il méprisait le faible,
Et insultait le beau.
Partout à la ronde,
L'on s'en cachait bien loin,
Il avait tant d'ennemis,

À l'horizon du pont



À l'horizon du pont, un homme était assis,
À l'horizon du pont, il regardait le ciel.
Et le ciel était pur,
Et le ciel était beau,
Parce que le cœur de l'homme,
Lotus ouvert sur le lac,
Parce que le cœur de l'homme,
Joyaux brillant de mille feux,

Comment la Médecine Naturelle a été détruite en 1910



[Source : Les moutons rebelles ou web.archive.org]

Comment l'industrie de la santé et du bien-être ont radicalement changé

J'ai maintenant 68 ans et, depuis des années, je compte sur des solutions médicales alternatives pour presque tous mes problèmes de santé. Un changement de régime, des aromates, des vitamines, des minéraux et une bonne dose de sport ont fini par être tous les médicaments dont j'ai jamais eu besoin.

En 2010, lorsque j'avais 61 ans, j'ai guéri de l'arthrite uniquement grâce à des vitamines et des minéraux. J'étais atteint depuis que j'avais la vingtaine. Mes médecins disaient que mon arthrite n'était pas curable, mais la médecine occidentale se trompait au sujet de l'arthrite.

Après cette simple cure, j'ai arrêté de souffrir, je suis devenu sceptique, et j'ai commencé à faire des recherches sur l'histoire de la médecine en Amérique du Nord. Ce que j'ai découvert est surprenant !

Dès ma jeunesse, j'étais fasciné par la technologie médicale. Quand j'avais environ 7 ans, en 1956, une très vieille voisine utilisait un ancien appareil de stimulation musculaire électrique sur ses muscles jambiers, qui étaient crispés. Elle racontait que ça lui faisait du bien.

En 1963, j'avais 14 ans. Mes parents partirent en vacances dans la Barbade, et me laissèrent avec un couple letton, propriétaire d'une ferme dans la campagne de Hamilton, dans l'Ontario. Ils faisaient pousser de nombreuses plantes mystérieuses appelées « herbes médicinales » guérisseuses dans leur ferme. Lorsqu'il me parlèrent de la phytothérapie en Lettonie, j'étais surpris d'apprendre que les médicaments provenaient d'herbes médicinales.

Mes parents ne connaissaient rien quant au rôle médical des herbes médicinales. Jusqu'alors, dans toute mon éducation, le sujet des « herbes médicinales » n'était jamais abordé. Quand j'ai effectué des recherches à ce

sujet à la bibliothèque du coin, j'ai découvert que les herbes médicinales étaient utilisées pour faire des médicaments depuis des milliers d'années. Comment est-ce que l'histoire de la phytothérapie a-t-elle été quasiment effacée vers la moitié du 20ème siècle ?

L'histoire cachée des thérapies alternatives

En tant qu'inventeur, à l'âge de 65 ans, j'ai conçu des appareils électromédicaux de stimulation cérébrale pour égayer l'humeur et pour relaxer.

Je fus étonné d'apprendre que des machines similaires étaient utilisées en France en 1903. Et j'étais étonné d'apprendre que l'électro-médecine fut utilisée pour la première fois en Egypte Ancienne, à l'aide d'anguilles électriques, qui servaient à traiter les migraines.

Dans la Rome Antique, les poissons électriques étaient utilisés pour traiter l'épilepsie et les maux de tête. L'électro-médecine est restée populaire dans le monde jusqu'au 20ème siècle, sauf en Amérique du Nord, où elle était quasiment inconnue jusqu'à la fin des années 1980. Comment est-ce que le l'usage des traitements électromédicaux a été pratiquement effacé de notre culture nord-américaine ?

Les origines de la médecine occidentale

La création de la médecine moderne commence avec John D. Rockefeller (1839 – 1937), qui était baron du pétrole, et premier milliardaire d'Amérique. Dans les années 1800, l'industrie pétrochimique furent créés via la « chimie biologique » ou la chimie du charbon. Dans les années 1800, il est devenu apparent que divers remèdes à base d'herbes traditionnels contenaient des ingrédients actifs appelés « alcaloïdes ».

Ces alcaloïdes pouvaient souvent être produits de manière synthétique par l'industrie pétrochimique. Parfois, l'ingrédient actif d'une herbe médicinale pouvait être chimiquement modifié et breveté. Ce nouveau business était appelé « l'industrie pharmaceutique ». Le brevet médical en résultant pouvait se vendre très cher, en comparaison avec l'herbe dont il était dérivé.

Dès le début du 20ème siècle, Rockefeller contrôlait 90% de toute la production pétrolière aux USA, à travers une multitude de compagnies pétrolières qu'il possédait. En 1900, il y avait environ 1 000 voitures qui roulaient à l'essence. Les voitures ne pouvaient donc pas rapporter beaucoup. Cependant, l'industrie pétrochimique était florissante.

L'industrie pétrochimique promettait d'être l'une des parties les plus profitables de l'industrie pétrolière. Rockefeller investissa fortement dans les compagnies pharmaceutiques nouvellement créées. Il fonda la Fondation Rockefeller en 1913, et se focalisa sur les industries pharmaceutiques, et l'éducation médicale.

En 1900, Andrew Carnegie était lui aussi très riche. À la base, il avait fait fortune en investissant dans Columbia Oil en 1862, et il avait fait encore plus fortune dans l'acier. Il lança la Fondation Carnegie en 1905. La fondation était réputée pour son expertise en financement, et dans l'exécution d'entreprises à vocation éducative.

Le rapport Abraham Flexner

Début 1900, la toute récente American Medical Association, ou AMA, comprit que l'éducation médicale était dans un état chaotique. Elle décida donc de créer le Council of Medical Education, en 1904, afin d'étudier le besoin d'améliorations dans l'éducation.

Néanmoins, l'AMA ne pouvait se permettre de financer l'étude. Henry Pritchett, membre de la Fondation Carnegie, proposa de l'argent, et recruta Abraham Flexner pour mener à bien l'étude.

La Fondation Carnegie reprit ensuite la direction du Conseil d'Education Médicale, et investissa des millions de dollars dans le projet. Elle étudia chaque école médicale d'Amérique du Nord, et publia un compte-rendu en 1910, intitulé rapport Abraham Flexner. En toute honnêteté, le rapport Abraham Flexner contribua au moins à standardiser les pratiques médicales. Mais il eut également de nombreux effets négatifs.

L'étude fut financée par la Fondation Carnegie, avec des donations de John D. Rockefeller et d'autres industriels. En 1909, le Council of Medical Education était dirigé par les industriels. Ceux-ci étaient fortement impliqués dans l'industrie pharmaceutique, une branche de l'industrie pétrochimique.

Ces industries entraient directement en compétition avec les méthodes de guérison traditionnelles, telles que la phytothérapie, l'électro-médecine, la naturopathie, le massage, l'alimentation, le sport, etc.

Les effets du compte-rendu sur d'autres branches médicales est bien résumé par l'entrée de Wikipedia sur le rapport Abraham Flexner :

« On ordonna aux écoles médicales offrant un entraînement dans diverses disciplines, y compris la thérapie par champ électromagnétique, la photothérapie, la médecine éclectique, le physio-médicalisme, la naturopathie et l'homéopathie, soit de laisser tomber ces cours de leur cursus, ou de perdre leur habilitation et leur soutien garanti. Quelques écoles résistèrent pendant un moment, mais elles finirent toutes soit par obtempérer, soit par fermer leurs portes. »

Le rapport Abraham Flexner a également marqué le début de la fin de la maïeutique aux USA et au Canada. Après 1910, aux Etats-Unis et au Canada, les Etats et provinces interdirent le métier de sage-femme les uns après les autres.

En 1929, l'Institut Carnegie fut habilité à exercer son autorité sur les écoles médicales du Canada et des USA. Toutes les écoles médicales qui ne respectaient pas le rapport Abraham Flexner mirent la clé sous la porte.

Après 1935, les écoles médicales ne proposaient que des approches pharmacologiques, y compris des vaccins et de la chirurgie. Toutes les autres approches sanitaires traditionnelles furent effectivement éliminées de l'éducation médicale.

Après le publication du rapport, les Afro-Américains et les femmes furent expulsés de la pratique médicale. Ce fut malheureux pour les femmes et les Afro-Américains, parce qu'avant 1910, il y avait beaucoup d'Afro-Américains et de femmes médecins.

En 1950, notre culture médicale nord-américaine avait été purgée de toute approche médicale traditionnelle. Seules les méthodes de l'industrie pharmaceutique, ainsi que les vaccins et la chirurgie, furent conservés.

Au fur et à mesure que les vieux médecins prirent leur retraite, la phytothérapie, la naturopathie, l'électro-médecine, les massages et autres thérapies alternatives furent toutes oubliées, sans exception. Elles furent qualifiées de « médecine de charlatans », un terme popularisé après le rapport Abraham Flexner. La médecine de Rockefeller devint la médecine du courant dominant.

La ré-émergence des approches médicales traditionnelles dans les années 1960

Lorsque j'avais 17 ans, je faisais partie de la sous-culture hippie, et les herbes, les vitamines, les minéraux, l'acupuncture, la marijuana et les massages devinrent subitement cool. Nous avons contribué à la réforme de la scène médicale canadienne. En moins de dix ans, on trouvait des herbes, minéraux et vitamines partout.

Les magasins bio fleurissaient. Des années 1970 à aujourd'hui, des études scientifiques ont montré que les herbes fonctionnaient vraiment. Divers héros du monde scientifique ont protégé notre liberté, notamment des personnes telles que Linus Pauling, pour son soutien apporté à la vitamine C.

Heureusement, les temps changent, et les médecins écoutent les requêtes de leurs patients orientés vers la médecine naturelle. Aujourd'hui, de nombreux physiciens collaborent avec des naturopathes et chiropracteurs.

Mon propre médecin de famille, qui est ouvert d'esprit, ne me force pas à acheter des médicaments sur ordonnance. C'est encourageant de voir des médecins, comme Andrew Weil, qui travaillent sur la promotion d'un modèle de santé plus équilibré, incluant toutes les options, au niveau universitaire.

On ne peut pas blâmer les médecins du 20ème siècle pour leurs penchants

pharmacologiques. Leur système éducatif a été compromis par les intérêts des industriels qui ont financé le rapport Abraham Flexner de 1910.

Protéger l'accès aux herbes et aux suppléments

Au Canada et aux USA, au cours de ma vie, il y a eu de nombreuses tentatives visant à établir des standards chers et excessivement rigoureux pour les herbes et suppléments qui sont relativement sûrs, par rapport aux médicaments. Ceci menace les herboristes et autres praticiens de médecine alternative.

C'est une menace sur la disponibilité de ces aides sanitaires. On ne peut que présumer que ces efforts étaient stimulés par les lobbyistes de l'industrie du médicament. Les groupes citoyens des USA et du Canada se sont fortement opposés aux nouvelles législations proposées, et nous les avons efficacement vaincus grâce à des pétitions adressées à nos Membres du Parlement au Canada ou membres du Congrès au USA. Une vigilance constante est requise de la part des citoyens.

Nous devons développer un système de test basique à double aveugle

Les médicaments font l'objet de tests approfondis pour être vérifiés d'un point de vue médical. Les herbes importantes, telles que le curcuma, ou les minéraux tels que le bore, sont rarement analysés, parce qu'ils ne permettent aucun profit. Néanmoins, les générations actuelles et futures seraient fortement récompensées si on réalisait l'analyse d'herbes et de suppléments.

Ceci pourrait être effectué à l'aide de la technologie moderne, en créant un site de test basique à double aveugle, où les données pourraient provenir de personnes ayant décidé de devenir leur propre « cobaye ». Les échantillons et placebo pourraient être envoyés par mail avec des numéros d'identification. On peut le faire ! Qui veut proposer une solution ?

Nous avons besoin d'une approche équilibrée

Les médicaments pharmaceutiques pour le traitement des maladies ont leur place dans le traitement de certaines maladies. Les antibiotiques ont révolutionné le domaine de la santé. Les anesthésiants ont rendu la chirurgie indolore.

Les approches médicales alternatives ont du mérite, et les approches alimentaires peuvent parfois même soigner les maladies, ce qui fait que nous n'aurions plus besoin de traitements ! Ces alternatives doivent co-exister avec la médecine pharmaceutique comme options que les guérisseurs peuvent recommander.

Par Ian Faulkner

Sagesse amérindienne

Je ne suis pas intéressé par ce que tu fais pour vivre.
Je veux savoir ce qui brûle en toi et
Si tu oses rêver la réalisation de ce que tu portes dans ton coeur.

Je ne suis pas intéressé par ton âge.
Je veux savoir si tu prends le risque de passer pour un fou au nom de
l'amour, de tes rêves et de l'aventure qu'est ta vie.

Je ne suis pas intéressé à savoir quelles planètes sont en carré avec la
lune.
Je veux savoir si tu as touché le centre de ta propre tristesse, si tu as été
ouvert aux trahisons de la vie ou
Si tu es devenu endurci et fermé par la peur d'une peine prochaine.
Je
veux savoir si tu peux t'asseoir avec la douleur, la mienne ou la
tienne, sans bouger pour la cacher, l'amoindrir ou l'arrêter.
Je veux
savoir si tu peux être dans la joie, la mienne ou la tienne, si tu peux
danser avec ferveur et laisser l'extase te remplir complètement,
jusqu'au bout de tes doigts et de tes orteils sans nous dire de faire
attention, d'être réaliste ou de ne pas oublier les limites de l'être
humain.

Je ne suis pas intéressé à savoir si ce que tu me dis est vrai.
Je
veux savoir si tu es prêt à décevoir les autres pour rester vrai avec
toi-même et si tu peux supporter d'être accusé de trahison et ne pas
trahir ton âme.
Je veux savoir si tu peux être fidèle et donc digne de confiance.
Je
veux savoir si tu peux voir la beauté même lorsque ce n'est pas tous
les jours bien joli, et si tu peux sentir que la source de ta vie réside
en Sa présence.
Je veux savoir si tu peux vivre avec des échecs, les
miens ou les tiens, et pourtant continuer à te tenir debout au bord du
lac en criant à la pleine lune argentée « oui ».

Je ne suis pas intéressé à savoir où tu vis et combien tu gagnes.
Je
veux savoir si tu peux te réveiller après une nuit de chagrin et de
désespoir, de lassitude ou de douleur, et de faire ce qui doit être fait
pour les enfants.

Je ne suis pas intéressé à savoir qui tu es et comment tu es venu jusqu'ici. Je veux savoir si tu peux te tenir au milieu du feu avec moi et ne pas te dérober.

Je ne suis pas intéressé à savoir ce que tu as appris, où tu l'as appris et qui te l'a enseigné.

Je veux savoir ce qui te nourrit de l'intérieur lorsque tout s'effondre autour de toi.

Je veux savoir si tu peux rester seul avec toi-même, et si tu jouis vraiment de ta propre compagnie dans ces moments de vide. »

Anonyme (« L'invitation »)

Inversion

« Je ne veux plus, d'ici la fin de l'année, avoir des femmes et des hommes dans les rues, dans les bois, ou perdus. », déclarait notre Jupiter fraîchement élu le 27 juillet 2017. Le téléspectateur ou lecteur normalement constitué pouvait interpréter ces propos comme une promesse d'offrir un toit aux plus démunis. C'est du moins ce que nous suggère en la circonstance notre bon vieux sens commun. Ce dernier, malheureusement, se trouve le plus souvent inapte à saisir l'intention profonde sous la permanente ambiguïté verbale d'un psychopathe. Car cet engagement pouvait tout aussi bien annoncer, sans ambages, la déportation pure et simple des sans-abris, sans que le bon peuple y voie malice... Vous trouverez peut-être ce contrepied délirant ou paranoïaque. Il illustre néanmoins à merveille la double-pensée si caractéristique du discours présidentiel.

Un blogueur arrêté le 11/11/11

▪

ccc
ccc
ccc
ccc
ccc



Une formation gratuite pour se débancariser/décentraliser



Une conférence sur sa sécurité physique
et celle de sa famille



Quelques points pour de l'autonomie et du survivalisme, utiles par les temps qui courent

Si seulement les humains étaient aussi bons que les animaux.
Le monde aurait alors de l'espoir

[Source : Réseau international]



Je suis dévasté. Ce soir, à 17 heures, j'ai enterré mon merveilleux chat bien-aimé, mon chat mâle Boy, dans le coin sud-est du jardin, près des camélias, un endroit qu'il appréciait.

Boy a été tué par l'industrie pharmaceutique. Le vétérinaire hospitalier et l'homéopathe qui m'ont aidé à essayer de le sauver, ont dit que les vaccins prescrits étaient à l'origine du cancer qui a tué Boy. Pour faire des profits, avec des contributions de campagne, les compagnies pharmaceutiques corrompent les législateurs des États, pour leur faire adopter des lois qui tuent les animaux.

J'ai arrêté les vaccins il y a 4 ans, mais ce n'était pas assez tôt.

La sœur de Boy et moi sommes en deuil.

Il était l'être le plus magnifique et le plus merveilleux que j'ai jamais

connu. Un vrai ami. Un être doux et exceptionnel.

Le chagrin que je ressens me rend encore plus conscient du chagrin que tant de dizaines, de centaines de milliers et de millions de familles ressentent pour leurs fils, leurs filles, leurs épouses, leurs maris, leurs parents, leurs cousins, leurs tantes, leurs oncles, leurs amis et leurs animaux de compagnie, qui d'un bout à l'autre du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord, ont été massacrés par le gouvernement des États-Unis et ses vassaux européens, et par un gouvernement israélien qui dépend du soutien économique et diplomatique de Washington pour continuer son génocide de Palestiniens.

Guerre, massacre, dévastation et pire encore. Voilà tout ce que représente la 'civilisation' occidentale. La 'civilisation' occidentale n'est rien d'autre qu'une machine à tuer. Si l'Occident ne vous tue pas avec des bombes, des missiles ou des armes nucléaires et biologiques, il vous tue par la pression économique et financière et les mesures d'austérité du FMI.

Sans fin, des espèces disparaissent à cause d'entreprises privées agréées par le gouvernement corrompu, qui a reçu d'elles des pots-de-vin pour raser une forêt tropicale au profit d'intérêt capitaliste.

Pour l'essentiel, toute la diversité l'écologique a été détruite par les coûts externes du capitalisme, dont les bénéfiques dépendent de la destruction de l'environnement de la planète Terre qui entretient la vie.

Quand l'être humain voit le mépris de la 'civilisation' occidentale pour la vie de ceux qu'elle prend sous ses bombes et qu'elle exploite, où est la civilisation ? Tout ce qu'on trouve, c'est de l'inhumanité envers les autres pour le profit.

Dans la 'civilisation' occidentale, le profit règne. Rien d'autre ne compte ; les gens et leur vie ne comptent pas. La justice ne compte pas. La vérité ne compte pas.

Seul compte le fric. La 'civilisation' occidentale a été réduite à du fric par le capitalisme. Rien d'autre ne compte, rien d'autre n'a de valeur.

Boy était meilleur que la race humaine entière. Si les humains pouvaient obtenir une fraction de la bonté de Boy, au lieu d'être au bord de la destruction nucléaire ou écologique, le monde serait un endroit totalement différent.

Mais les humains sont infectés par le mal. À l'époque où le christianisme était encore une puissance religieuse, on savait cela. On allait à l'église pour apprendre à sauver son âme. Aujourd'hui, on apprend la politique identitaire, dont le message est que les Blancs sont coupables, sauf s'ils massacrent les populations des pays du Moyen-Orient qui refusent l'avantage de devenir vassaux de Washington et de faire valoir « la seule démocratie du Moyen-Orient » – Israël – dans son génocide de Palestiniens.

Aujourd'hui, comme nous le voyons avec l'affaire de Julian Assange, la culpabilité ou la malfeasance de quelqu'un dépend entièrement de sa soumission aux apparatchiks dirigeants.

D'un bout à l'autre de la 'civilisation' occidentale, ce sont les intérêts financiers corrompus et égoïstes qui nous détruisent.

Paul Craig Roberts

Original :

www.paulcraigroberts.org/2018/11/28/if-only-humans-were-as-good-as-animals-th-en-there-would-be-hope-for-the-world/

Traduction Petrus Lombard

L'imposture des gilets jaunes ?

Pour appréhender le plus complètement ou le plus précisément possible la réalité d'une situation ou d'un événement, il est utile et même nécessaire d'utiliser différents points de vue (voir aussi Pensée multiple).

Le cas des gilets jaunes est pour l'instant principalement traité selon deux points de vue relativement opposés : celui du gouvernement et des médias dominants qui y voient surtout un désordre social ; et celui de médias alternatifs qui y voient plutôt une possibilité de faire tomber le gouvernement (sans que cela change le moins du monde le Système – voir aussi Masse critique).

L'article suivant présente un point de vue différent, tiré du site Le Grand Réveil. Même les farouchement antireligieux ou anti-catholiques pourraient gagner à examiner sans a priori négatif ou hostile certains des arguments présentés.

26 NOVEMBRE 2018

Auteur : Louis d'Alencourt

L'imposture des gilets jaunes



« *Leur dieu c'est leur ventre* » ... il est temps de démystifier le mouvement dit des gilets jaunes et de démontrer que celui-ci n'est ni spontané, ni apolitique, ni sans leaders, ni sans arrière-pensées, mais qu'au contraire celui-ci porte la marque, les méthodes, la dialectique et la signature de l'ultra-gauche. Que la population dans sa majorité soit incapable de s'en rendre compte est une chose ; que des mouvements de droite, y compris catholiques « bien pensants » le soutiennent en est une autre, très regrettable. Ils porteront une lourde responsabilité en cautionnant ce qui n'est qu'une énième tentative de révolution (le vieux rêve communiste) à base de revendications démagogiques pour citoyens naïfs et décérébrés, afin de maintenir leur paradis terrestre jusqu'au bout : « *leur dieu c'est leur ventre* » (Philippiens 4:19) sera le fil conducteur de cet article.

Décortiquons tout cela en commençant par le début. Il est important de bien identifier les étapes afin de comprendre ce à quoi nous aboutissons aujourd'hui.

La société gangrénée par la pensée marxiste

Il y a un demi-siècle, un auteur voyait dans le marxisme matérialiste et athée « *une création maçonnique et judaïque vouée à la destruction de la civilisation chrétienne* ». En effet, « *l'athéisme n'est pas une idéologie ayant pour seul principe la négation de Dieu, mais une conception procédant d'abord d'un antinomisme eschatologique caractérisé par un combat contre Dieu au profit d'un autre dieu* ». Cet autre Dieu, on l'a vu, c'est notre ventre, c'est à dire la recherche d'un paradis sur terre et non au ciel.

Le marxisme est un système de pensée où, « *par la lutte dialectique, l'homme se fait soi-même sans soumission à Dieu.* » En fait, ce système de pensée consiste à considérer les éléments naturels et la science, non pas à partir de l'observation des lois naturelles, mais en les redéfinissant selon ses

propres critères utilitaristes et idéologiques. Marx a appelé cela le « matérialisme historique ».

C'est donc un système de pensée redoutable car « *il se construit sans aucune référence à la création qui nous entoure, sans lien avec la Vérité révélée c'est à dire en fin de compte, sans Dieu.* »

C'est ainsi qu'ils supplantent l'esprit chrétien, par une nouvelle mentalité basé sur le progrès qui est le nouveau nom du matérialisme athée marxiste, celui-ci se décomposant en progrès technique (la civilisation des machines), progrès scientifique (refaçonnage de l'homme par la génétique), progrès social (collectivisme, renommé *socialisme*), progrès moral (de l'avortement au mariage homosexuel), progrès politique (démocratie et « valeurs » républicaines), progrès matériel (société de consommation basée sur l'argent-roi) et bien entendu progrès religieux (suprématie de la religion des droits de l'homme sur toutes les autres).

D'ailleurs, la gauche ne s'en cache pas, elle s'est toujours présentée comme *les forces du progrès*.

Tout ceci participe d'une même conception de la vie et d'une même ligne de pensée qui prend sa source dans la synagogue de Satan.

Bernard Lazare écrivit : « *Marx, descendant d'une lignée de rabbins, hérita de toute la force logique de ses ancêtres, il fut un talmudiste lucide et clair... il appliqua ses qualités natives d'exégète à la critique de l'économie politique. Il fut animé de ce vieux matérialisme hébraïque qui rêva perpétuellement d'un paradis réalisé sur la terre.* »

Cela explique beaucoup de choses, et la raison pour laquelle le matérialisme athée érigé en religion supprime avec efficacité l'esprit chrétien : il promet un bonheur sur terre et non au Ciel.

Je ne sais pas si les lecteurs de ces lignes comprennent bien l'importance de ces propos, car il s'agit là de l'émergence d'un système de pensée qui est devenu majoritaire en grande partie grâce à l'activisme gauchiste et à la complicité des médias.

Un système de pensée... cela veut dire qu'on a empoisonné les têtes, que les principes de raisonnement sont faussés, que les bases à partir desquelles nous réfléchissons prennent leur source dans une mentalité et un mode de vie d'inspiration marxiste et matérialiste. Pour quasiment toute la population. Et ce à grande échelle depuis au moins la fin de la seconde guerre mondiale. Dans un tel contexte, il n'est donc pas étonnant que la population soutienne le mouvement des gilets jaunes. Les têtes sont gangrénées jusqu'à la moelle.

Dans un article paru dans le Monde du 12 juillet 1988, Henri Weber « a expliqué que Mai 68 avait été une grande poussée à trois dimensions : « *démocratique et libertaire* », « *hédoniste* » contre l'ordre moral et la rationalité capitaliste, enfin « *romantique et messianique.* »

Le 29 avril 2008, toujours le Monde, publiait un article dans lequel Jean-Claude Milner expliquait que « *d'une révolution l'autre, derrière la terreur absolue que Lénine et ses sicaires institue le 11 août 1918, aux enrégés de Mai 68, se trouvait le même rêve messianique de domination, de tabula-rasa* » (...) « *Finalement, ce que le communisme avait entrepris, le libéralisme*

ultra est en passe de l'accomplir : destruction des nations, de l'Etat, de tous les corps intermédiaires, villages, entreprises, familles, dissolution des mœurs, de toutes les valeurs fondatrices et ordonnatrices du monde, bref ces gens espèrent et imaginent régner sur le chaos. »

Révolution française – Commune de Paris – Révolution russe de 1917 suivie par la terreur rouge de Lénine (un peu vite oubliée celle-là) – révolution de Mai 68 – et aujourd'hui les gilets jaunes... nous sommes dans la même mouvance, la même idéologie, et les mêmes type d'acteurs, qui s'adaptent aux situations.

Pourquoi le mur de Berlin était-il mûr pour s'effondrer en 1989 ? Parce que le communisme avait mué ; il n'avait plus besoin de prendre le pouvoir par la force (la fameuse révolution) puisqu'il avait réussi sa permutation dans les esprits. A partir du moment où l'idéologie du matérialisme athée est devenue dominante dans les populations et dans le système politique et économique, il n'est plus nécessaire d'avoir à l'imposer par la force.

Ceci explique aussi le malaise politique actuel ; les gens ont tendance à dire, avec raison, que la droite et la gauche c'est pareil. Effectivement, les deux font du socialisme, et en fin de compte très peu de choses les sépare, à savoir une dose plus ou moins forte de libéralisme économique. C'est bien peu. Tout simplement parce que la société est marxisée dans son ensemble. Plus elle avance, et plus elle l'est *naturellement*, spontanément. Merci l'Education Nationale, aux mains des communistes depuis 1945.

La mutation de l'extrême-gauche

Cette acquisition de la pensée marxiste par une majorité de la population, et l'obligation institutionnelle imposée par Bruxelles aux gouvernements, quels qu'ils soient, de pratiquer une politique socialiste, ont forcé les mouvements de gauche à modifier leur tactique pour ne pas se fondre dans la population et perdre leur identité.

On les a vu évoluer, envahir certains secteurs comme l'écologie, où les programmes et les revendications sont dignes du communisme collectiviste le plus totalitaire et le plus progressiste, changer de nom (l'extrême-gauche s'appelle aujourd'hui la France insoumise), et même aborder de nouveaux secteurs, comme le véganisme.

Le mouvement végan est typique de cette évolution de la mentalité marxiste où l'on retrouve la même idéologie (haine des pratiques de « l'ancien monde ») et les mêmes méthodes : imposer leurs idées par la force et la violence.

Je notais dans une revue professionnelle ces propos récents de Jean-Paul Bigard, président de Culture viande : « *Tous les acteurs des filières viandes, soit des dizaines de milliers de salariés des entreprises agro-alimentaires et de tous les réseaux de distribution... tous disent non au terrorisme intellectuel et de terrain qui se développe aujourd'hui.* »

Intéressant cette notion de *terrorisme intellectuel* : on est typiquement dans la mentalité et les méthodes de l'ultra-gauche.

Même changement de tactique dans les syndicats.

Les évolutions de la société ont rendues obsolète la traditionnelle lutte des classes sur laquelle se basait leur argumentaire pour réclamer de la « justice sociale », formule typique de la dialectique d'ultra-gauche. Comme pour les végans, et puisque la mentalité de la population s'est marxisée, la nouvelle technique consiste à faire croire que désormais les décisions viennent du personnel et non des syndiqués. On appelle cela « la base ».

Les syndiqués officiels font semblant d'être débordés par une base qui vote ou décide d'actions plus radicales que celles proposées. En réalité, cette « base » est composée des mêmes hommes qu'avant, c'est à dire du vivier d'extrême-gauche, syndiqués ou non mais tous potes et surtout tous nourris de la même idéologie.

Donc, dans de nombreux conflits sociaux ces dernières années, on a pu assister à un débordement des syndicats par « la base », en réalité c'est exactement la même chose, mais les rôles sont répartis différemment. Il n'y a même plus besoin de syndiquer les personnes, ça fait même encore plus vrai ; de toute façon ils ont tous été ÉDUQUÉS et FORMÉS dans le même moule, et c'est toujours le même petit noyau d'activistes qui entraîne les autres.

Voilà le secret des gilets jaunes.

Comment lancer un mouvement dit « spontané » ?

Il s'agit d'une technique bien connue sous le nom de réseaux dormants.

Je pense que les révolutions arabes de 2011 ont été actionnées selon le même principe. N'oublions pas que *l'islamo-gauchisme* existe : dans tous ces pays existait un certain nombre d'activistes de gauche qui ont servi de vecteurs et d'entraîneurs afin de former une révolte encadrée par l'extrême-gauche mais présentée comme populaire.

La technique est exactement la même pour les gilets jaunes, et les canaux aussi : les réseaux sociaux.

Quelques activistes bien placés et déterminés ont lancé un mot d'ordre décidé dans des officines occultes aux membres d'une puissance insoupçonnée.

Ils ont pour ordre d'agir et de se présenter ,c'est très important, comme des citoyens ordinaires et non en tant que membres de réseaux trotskystes ou d'ultra-gauche. Ils entretiennent tous un carnet d'adresses constitué de membres actifs, équipés, formés, entraînés comme eux à la subversion, la manipulation des masses et la guérilla urbaine, mais aussi d'ancien membres, de sympathisants, de retraités, de connaissances croisées à la fête de l'Huma ou ailleurs, et même de voisins et amis identifiés pour leurs sympathies gauchistes.

Le message semble donc en apparence spontané et apolitique ; et surtout il se présente comme tel. Seulement, les lanceurs de cette alerte sont coordonnés et dispatchés sur tout le territoire. Leur appel fait boule de neige, il s'auto-alimente ensuite tout seul, chacun relayant le message à son propre réseau.

Le premier cercle qui a initié le mouvement et l'a répandu a tout de suite levé l'oreille car ils ont reconnu un discours qu'ils connaissent bien, propice à la révolte, la révolution, la promesse du « grand soir » tant rêvé, toujours repoussé.

Surtout que cette fois-ci il y a une nouveauté : la raison de la révolte est tellement démagogique que, quelles que soient les actions entreprises, ils sont sûrs d'avoir l'opinion publique pour eux.

Et de rallier un certain nombre de naïfs qui grossiront les rangs tout en donnant une légitimité au mouvement et une couleur apolitique, ce qui les arrange puisqu'ils avancent masqués.

Rappelons que la rhétorique de Lénine en son temps était exactement la même. C'est celle de tous les révolutionnaires.

Elle est toujours basée sur deux points :

- Une promesse de bien-être au peuple (le fameux rêve du paradis sur terre via la religion du matérialisme vue tout à l'heure) ;
- la dénonciation des autorités, quelles qu'elles soient : hier le Tsar, le Roi ou la noblesse, aujourd'hui la corruption des élites ou du moins leur incompétence, ou les deux. Que ce soit Sarkozy, Hollande ou les socialistes embourgeoisés actuels ne change rien : le communisme dénonce toujours l'autorité en place par définition, tant que ce n'est pas lui qui occupe les postes.

Comme d'habitude aussi, la solution envisagée est bien entendu le départ des gouvernants, mais sans jamais dire ce qu'ils prévoient à la place. Ca, c'est la surprise prévue après l'euphorie.

On a parlé tout à l'heure de Mai 68 ; il y a ici une résurgence des mêmes thèmes, surtout la promesse de changement sur fond de dénonciation des élites au pouvoir.

On a oublié un peu vite qu'ils avaient déjà tenté un coup de force en mai dernier, pour le cinquantenaire de cette révolution, avec les mêmes méthodes de paravent : un mouvement censé être spontané, asyndical, apolitique et sans leaders. Bref du déjà vu. Mais tout le monde avait constaté, déjà, qu'il s'agissait d'un rassemblement de gauchistes entraînant à leur suite, il est vrai, leur lot *d'idiot utiles*.

En réalité, le gilet jaune nuit gravement à la société.

Charlie, ou le test de la manipulation à grande échelle

Rappelons à toutes fins utiles qu'ils avaient déjà fait début 2015 un test à grande échelle de manipulation de masse. Ce fut l'affaire Charlie Hebdo, où l'on a fait descendre dans la rue 4 millions de personnes en France pour rendre hommage à l'ultra-gauche, à un des pires titres de presse qui ait jamais existé au monde et à la disparition duquel tout homme sain ne pouvait qu'applaudir... sans pour autant approuver les méthodes employées.

Même des catholiques y sont allés de leur petite larme... il n'y a aucune larme à verser lorsque des suppôts de Satan reçoivent le juste salaire de leurs blasphèmes à répétition.

Ce jour là, ces jours-là, 47 chefs d'états, un peuple entier et même le monde

entier ont communié à un des plus gros mensonges que la terre ait jamais portée : que la liberté de la presse et d'expression avaient été menacées par cet « attentat ». En réalité, il n'y avait aucune menace pour personne. Les règlements de compte ne sont des menaces que pour ceux qui se comportent mal ou n'ont pas la conscience tranquille. Ce jour-là l'imposture intellectuelle et morale fut mondiale et totale.

A partir du moment où la grande majorité de la population avale ces bobards, elle est mûre pour les suivants, les gilets jaunes n'en étant qu'un de plus.

Les manipulateurs et les manipulés

Revenons à nos gilets jaunes. Dès le début du mouvement, on pouvait identifier les véritables commanditaires de cette coordination (les manipulateurs), tout simplement parce que d'emblée, leurs méthodes furent celles de l'ultra-gauche.

Sauf que, comme on l'a dit, la population ayant acquis des réflexes marxistes d'une part, et s'étant habituée à leurs exactions d'autre part via les mouvements sociaux et autres grèves à répétition, plus grand monde n'est capable de se rendre compte que ce type de méthodes porte la signature d'une toute petite catégorie de personnes : l'ultra-gauche.

La force de cette catégorie est d'être déterminés, entraînés, motivés, formés, financés, organisés, solidaires, et mus par le même lien idéologique, celui de rechercher le chaos car, selon eux, ce dernier est un moyen légitime de réaliser la révolution et donc d'apporter aux populations ce fameux paradis qu'elles s'entêtent à ne pas vouloir.

Ainsi, sur tout le territoire, on va retrouver une constance de méthodes parce que, je le répète, ce sont les mêmes types de personnes, sorties du même vivier d'activistes d'ultra-gauche, qui sont aux commandes et qui mènent les troupes (les manipulés).

Ces méthodes sont :

1) Mener des actions de chaos social : blocage des routes, de dépôts de carburants, de centres commerciaux, de bâtiments administratifs etc, afin de pénaliser non pas les gouvernants, mais le petit peuple, celui dont ils sont censés défendre les intérêts. Seule la dialectique marxiste peut justifier que nuire à son prochain va lui rendre service. C'est d'une perversité absolue que l'on ne trouve qu'à gauche.

2) Prolonger le mouvement. Grande surprise au matin du 18 novembre : l'appel à continuer le mouvement d'une façon presque mécanique. C'est typique des syndicats et mouvements d'ultra-gauche. Il peut arriver qu'un mouvement de protestation soit neutre politiquement ; par contre, le faire perdurer est une preuve directe que celui-ci était d'emblée noyauté par l'ultra-gauche, donc en réalité organisé par lui. De plus, la quasi-unanimité constatée sur le plan national prouve qu'il y a bel et bien coordination.

3) La dialectique employée est typique de la rhétorique marxiste si souvent entendue dans la bouche de syndicalistes, notamment quand il s'agit de justifier la reconduction du mouvement. J'ai entendu exactement les mêmes constructions argumentaires propres à l'extrême-gauche.

4) La présence de leaders : de plus, ceci a permis de découvrir qu'il existait des « représentants » et même des leaders du mouvement ; on a aussi finalement découvert certains initiateurs. Il y a donc manifestement une coordination qui ne dit pas son nom mais qui existe bel et bien. Il est très probable que pour maintenir le flou, les véritables leaders ne se montrent pas encore, mais une chose est sûre : leurs hommes tiennent le terrain. Pour le moment, ils envoient sur les plateaux télé quelques *idiots utiles*, choisis parmi le vivier de manipulés naïfs qui les suivent : entretenir l'illusion est primordial.

5) La violence : celle-ci est une caractéristique de la gauche. Avant même les prétendus casseurs des Champs-Élysées du 24 novembre, ou les événements à la Réunion, il y avait eu de nombreux incidents durant toute la semaine. Les blocages et autres barrages ont montré leur détermination et leur absence totale d'humanité : il n'y a que chez les enragés d'ultra-gauche que l'on retrouve de tels comportements. Morts, blessés, saccages, violences régulières, pression et intimidation des populations, et bien entendu omniprésence du feu : ces gens-là aiment brûler. C'est un signe de violence. Pour le moment ils brûlent des palettes, en attendant mieux. Beaucoup sont des forcenés nostalgiques de la Commune de Paris ou de la Révolution française. D'ailleurs ils avaient installé à Paris le 24 une guillotine devant le Louvre. C'est signé, on voit bien qu'ils sont les héritiers des révolutionnaires d'hier, et qu'instituer la Terreur fait partie de leur univers.

Seule la gauche et les idées de gauche génèrent autant de violence. Et cela veut dire que sur le terrain, ceux qui dominent appartiennent à l'ultra-gauche, et entraînent les autres.

Car il est vrai qu'à côté de cela, les manipulés sont légion. C'est facile de surfer sur un « ras-le-bol » abstrait et la baisse du pouvoir d'achat. C'est de la démagogie du niveau de première année de cours de marketing.

Beaucoup de naïfs vont mordre à l'hameçon et donner au mouvement une sorte de légitimité populaire derrière laquelle il va pouvoir s'abriter et surtout se masquer.

C'est pourquoi je déplore la participation aux gilets jaunes d'organisations de droite, patriotiques ou catholiques (comme Civitas) qui n'ont pas compris la manipulation dont la population faisait l'objet.

Les manipulés ne sont pas à la tête du mouvement ; ils le suivent. Et les porte-paroles choisis le sont pour leurs idées marxistes.

On a d'ailleurs deux preuves de la tendance gauchiste du mouvement :

1) Le tournant violent des manifestations. Les médias et le gouvernement, il n'y a pas besoin d'ajouter des casseurs aux manifestants. Les

gauchistes sont naturellement violents, contestataires, anarchistes, et cherchent le chaos qui représente pour eux une solution. N'oublions jamais que la mentalité révolutionnaire est une graine de violence. Barricades, motos brûlées, chantiers investis et détruits, agressions de journalistes à Toulouse et à Béziers : non les forcenés ne sont pas des casseurs, c'est le visage habituel de l'ultra-gauche.

2) La complaisance des leaders de gauche à leur égard.

Comment se fait-il que dès le 18 novembre, Jean-Luc Mélenchon déclarait dans un meeting à Epinay-sur-Seine que le mouvement des gilets jaunes était « *un événement social et politique considérable* », et une source d'inspiration pour le mode opératoire de la révolution, louant avec emphase les vertus de l'auto-organisation ?

Croyez-vous que le leader de l'extrême-gauche louerait ainsi un mouvement de droite, ou un mouvement populaire qui soit apolitique ? Non, en réalité, il a reconnu dans les gilets jaunes toutes les caractéristiques de l'ultra-gauche, et il nous explique en substance leur nouvelle façon de procéder. « *C'est à ce prix-là, avec ces méthodes-là, que nous changerons de fond en comble le pays* » a-t-il affirmé.

Dimanche 25, je lis dans la presse : « *On va vers la révolution* » Voici les mots d'un coordinateur du mouvement à Bordeaux alors que 100.000 personnes ont manifesté partout en France hier« .

Je crois que c'est clair : ils ont lancé une action qui porte leur signature, qu'ils reconnaissent immédiatement et encouragent. Les mots trahissent leurs pensées et montrent le vrai visage d'un mouvement qui n'aurait pas de leader... en apparence.

Comment, dans ces conditions, un catholique ou un homme de droite sincère peut-il s'associer à ce mouvement ?

Pour ses revendications ? Etudions-les d'un peu plus près.

Les revendications : de la démagogie à l'utopie

Ce n'est un secret pour personne : la principale revendication concerne le pouvoir d'achat, l'autre étant, on l'a vu, la dénonciation de l'incompétence ou de l'inefficacité des autorités.

L'élément déclencheur fut l'augmentation du prix du gazole.

Voilà la triste réalité : des revendications hautement démagogiques qui ne peuvent recevoir qu'un bon accueil dans la population. Même les habitants de l'Etat le moins taxé au monde seraient d'accord avec de telles propositions.

Approfondissons quelques instants. Dénoncent-ils la société de consommation, la politique socialiste des Etats, les choix imposés par l'Union Européenne, la monnaie unique, la marchandisation de la société, le mondialisme, l'argent-roi ?

Non, ils en dénoncent les conséquences : hausse de la fiscalité, inflation, insécurité sociale...

Mais à quoi sert de s'en prendre aux conséquences si on ne remonte pas aux causes ?

D'autre part, qui a réfléchi une minute aux problématiques de gestion d'un état socialiste comme la France ?

Savent-ils que notre pays est en déficit budgétaire depuis 40 ans, que celui-ci est limité à 3% du PIB, et que nous sommes au taquet depuis des années ? Ce qui veut dire que toute baisse de revenus doit être compensée soit par une baisse des dépenses, soit par une hausse de la fiscalité. Comme il n'est pas question de réduire les dépenses, socialisme oblige, et qu'on ne peut recourir indéfiniment à la dette à cause des 3%, toute baisse de rentrée doit être compensée par la hausse d'une autre rentrée.

Or quels sont les deux postes à la fois les plus pratiques et les plus rentables ? La TVA et l'automobile.

La TVA parce que l'Etat touche sur tout ce qui s'achète et se vend ; l'automobile parce que plus personne ne peut s'en passer, et que c'est une véritable vache à lait quasiment inépuisable.

Effleurons en quelques mots le cynisme de l'Etat.

Durant des années, il a poussé les citoyens à investir dans le diesel, paré alors de toutes les vertus. Les constructeurs français sont d'ailleurs devenus de vrais champions dans la mise au point de moteurs diesels.

Maintenant que tout le monde est équipé, le piège se referme : le diesel est dénoncé par le mythe du réchauffement climatique et permet de justifier des augmentations fiscales. Franchement c'est génial.

Il faut savoir que cette affaire de réchauffement climatique est la plus belle idée de *business* de ces vingt dernières années, un business international de très grande envergure.

Il tourne dans le sens du vent, par exemple pour servir les politiques fiscales.

Je puis déjà vous dire ce qui se passera dans dix ans. Hier le diesel, aujourd'hui l'électricité. Les Etats poussent fortement les populations vers les véhicules électriques. Encore dix ou quinze ans, et on aura atteint le renouvellement du parc requis. Sortiront alors des cartons des projets qui existent déjà. En effet, l'inconvénient de l'électrique réside dans les batteries, c'est une énorme bombe à retardement, car leur recyclage posera un très gros problème. Par conséquent, les mêmes qui hier vantaient les avantages du véhicule électrique vous diront demain que vous avez entre les mains un véhicule ultra polluant et ultra dangereux pour la planète.

Pour faire passer encore mieux la pilule, je leur suggère de demander au GIEC, par exemple, d'accuser un des composants entrant dans la fabrication des batteries, d'être extrêmement nocif pour l'environnement. Ainsi, la politique fiscale en faveur des véhicules électriques s'inversera, toujours justifiée bien entendu, et sera à terme une excellente source de revenus. Une vache à lait inépuisable, on vous dit.

Résumons. Dénoncer les conséquences sans s'attaquer aux causes ne mène à rien. On se fait plaisir à court terme, mais les véritables problèmes demeurent et le déficit continue à se creuser ; pire, on fragilise encore plus l'édifice.

Ce sont des arguments purement démagogiques dignes d'une période électorale. De plus, on vient de le voir, Bercy aurait plutôt des coups d'avance pour « sécuriser » ses prochaines rentrées.

De plus, les gens sont naïfs ; si jamais ce mouvement parvenait à faire tomber le pouvoir en place, qui le remplacerait ? Les activistes d'ultra-gauche, qui tomberaient alors le masque.

Ce n'est pas le peuple qui fait les révolutions, ce sont les groupes organisés, structurés et déterminés pour cela. C'est toujours une oligarchie qui prend le pouvoir, parce qu'elle est organisée et composée de troupes aux tâches distinctes et complémentaires.

Ils n'ont pas besoin d'être nombreux, ils ont besoin d'être déterminés et violents. Et démagos, du moins dans un premier temps. Le peuple suivra. Les rouges lui montreront ensuite comment ils dirigent les affaires : comme ils l'ont toujours fait, par la Terreur. Mais officiellement, ils viennent nous libérer : toujours le même discours.

Incroyable que la droite et les mouvements cathos ne voient pas ces évidences.

Des revendications dignes des enfants de la bête

Mais finalement, le fond de la question n'est pas là.

Ces revendications nous montrent à quel point la bassesse humaine peut aller. Défendre le pouvoir d'achat est d'un incroyable égoïsme, une attitude purement égocentrique.

Il n'y a aucune notion de bien commun là-dedans. Seulement la volonté de préserver ses petits intérêts, de profiter le mieux possible de son petit confort, de prolonger le plus possible les avantages de Babylone et de son argent-roi, cet argent devenu si indispensable à cette génération qu'elle en devient folle.

Bref ces revendications n'ont pas d'autre but que de préserver et même pérenniser la société marxiste du matérialisme athée triomphant.

Ceux qui manifestent avec les gilets jaunes, qui acceptent de nuire aux autres, bafouant les règles les plus élémentaires de la charité, tout ça pour gagner quelques minables petits euros, qui partagent leurs opinions et approuvent leur mouvement, tous ceux-là rejoignent les ennemis du Christ. Reprenons la citation de saint Paul dans sa totalité :

« Il y en a beaucoup qui se conduisent en ennemis de la Croix du Christ. Ceux-là, leur destin c'est la mort, car leur dieu c'est leur ventre. Ils se font gloire de ce qui les couvre de honte ; ils n'ont de goût que pour les choses de la terre. »(Philippiens 4:19)

Conclusion

Non, les communistes n'ont jamais défendu les pauvres et les faibles. Ils s'en servent comme prétexte pour prendre le pouvoir, et les transforment ensuite en esclaves ou en chair à canon.

Les babyloniens ont peur, ils en ont « ras le bol » dit-on. Ils ont surtout peur de perdre leurs avantages matériels et leur fric. Ils ont bien compris que la société de consommation mène la planète à la destruction mais ils ne veulent pas remettre en cause un système aussi confortable ; ils aimeraient profiter du système sans en avoir les inconvénients qu'en sont les conséquences, et qu'on mette au pouvoir des personnes qui y parviennent.

Alors les néo-communistes leurs apportent la solution sur un plateau. La révolte est pour eux une marche assurée vers le pouvoir, c'est pourquoi ils poussent la population à la révolution. Ce n'est pas le paradis qu'elle y gagnera, mais la terreur rouge.

Il y a cent ans, le 11 août 1918, dans le silence assourdissant des alliés, Lénine instituait la terreur absolue. Les gilets jaunes sont ses descendants, ils se réclament de la même idéologie, celle qui inspira aussi les révolutionnaires de 1793 et ceux de la Commune de Paris.

On les a vu samedi à l'œuvre, et ce n'est que le début.

Tout simplement parce que ce qui se passe ressemble étrangement aux « prédictions » du grand pontife luciférien Albert Pike :

« Le 15 août 1871, Pike disait à Mazzini qu'après la Troisième Guerre Mondiale, ceux qui aspirent à dominer le monde sans conteste provoqueront le plus grand cataclysme social que le monde ait jamais connu. Nous citons ses propres termes empruntés à la lettre cataloguée au British Museum Library à Londres :

« Nous lâcherons les Nihilistes et les Athées et nous provoqueront un formidable cataclysme social qui, dans toute son horreur, montrera clairement aux nations les effets d'un athéisme absolu, origine de la sauvagerie et du plus sanglant chambardement. Puis tous les citoyens, obligés de se défendre eux-mêmes contre la minorité révolutionnaire mondiale, extermineront les démolisseurs de la civilisation, et les masses déçues par la chrétienté dont les esprit déistes seront à partir de ce moment sans boussole, à la recherche d'un idéal, sans savoir vers quoi tourner son adoration, recevront la vraie lumière grâce à la manifestation universelle de la pure doctrine de Lucifer, enfin révélée aux yeux de tous, manifestation qui suivra la destruction de la chrétienté et de l'athéisme, simultanément soumis et exterminés en même temps. »

La troisième guerre mondiale fut celle de la conquête de la planète par le communisme et le marxisme, d'abord par la force, ensuite par la ruse, parce que, nous ne le rappellerons jamais assez, cette idéologie est celle du bonheur matériel, du règne du matérialisme triomphant grâce au progrès matériel et technique, qui se traduit autant par un système de pensée que par

un mode de vie. Or cette conquête est faite, cette troisième guerre mondiale est achevée. Dieu est parti.

Et ces gilets jaunes, comme nous l'avons démontré, ressemblent bien à ces nihilistes et ces athées chargés de provoquer le cataclysme social dont ils seront les premières victimes. Car le cynisme du démon étant sans bornes, il est clairement établi que l'issue de ce cataclysme sera la destruction simultanée (l'auto-destruction ?) des athées et des chrétiens, et la révélation (à ceux qui restent ?) de la véritable nature de Lucifer.

Seulement Albert Pike a omis un petit détail, que nous rappelle saint Paul : « *Et cessez de murmurer, comme ces révoltés qui furent victimes de l'ange exterminateur*. » (1Corinthiens 10:10)

Il croit qu'il parviendra à bout de la chrétienté, c'est pourquoi ses héritiers lancent aujourd'hui ce fameux projet de cataclysme social. Mais la chrétienté ne peut pas mourir.

C'est pourquoi, en ces instants où l'on croira tout perdu, l'ange exterminateur descendra pour châtier Babylone et préparer la séparation des boucs et des brebis, du bon grain et de l'ivraie.

Nous ne devons en aucun cas nous associer à ces fils de perdition que sont les gilets jaunes et consorts, rester à l'écart, sortir de Babylone, et prier pour ces pauvres âmes égarées.

Il va falloir très vite choisir son camp. Car la dernière heure est toute proche maintenant.

Pour télécharger le fichier pdf de l'article, cliquez sur ce lien : [L'imposture des gilets jaunes](#)

Illustration : on attend le cataclysme social de Pike, ce sera l'ange exterminateur qui viendra.

L'armée française accuse Macron de « trahison »

Un groupe de hauts généraux militaires français a accusé Emmanuel Macron d'avoir commis une « trahison » en signant le pacte migratoire de l'ONU.

Le pacte, qui a été signé par 164 nations lundi, dont la France, autorise une migration illimitée et qualifie la critique des migrations de masse de « discours de haine ».

Une lettre écrite par le général Antoine Martinez et signée par dix autres généraux, un amiral et un colonel, ainsi que l'ancien ministre français de la Défense Charles Millon, avertit Macron que cette décision

prive la France de plus de souveraineté et fournit une raison supplémentaire pour « un peuple déjà meurtri » de « se révolter ».

La lettre accuse Macron d'être « coupable d'un déni de démocratie ou d'une trahison contre la Nation » pour avoir signé le pacte sans le soumettre au peuple.

« L'Etat français prend du retard dans la prise de conscience de l'impossibilité d'intégrer trop de personnes, outre des cultures totalement différentes, qui se sont regroupées au cours des quarante dernières années dans des zones qui ne sont plus soumises aux lois de la République, » affirme la lettre, ajoutant que l'immigration massive efface les « repères de civilisation » de la France.

Selon l'eurodéputée britannique Janice Atkinson, le pacte de l'ONU conduirait à inonder l'Europe de 59 millions de nouveaux migrants au cours des six prochaines années.

Mettant en garde contre le fait que le plan conduirait les pays européens à voir leur « culture et leur identité écrasées », M. Atkinson a également souligné que le pacte pourrait conduire à des lois sur le discours de haine qui rendent illégal l'utilisation du terme « migrants illégaux », en le remplaçant par « migrants irréguliers ».

« Il sera illégal de ne pas utiliser le langage qui leur est prescrit », a averti M. Atkinson, ajoutant que les citoyens européens pourraient « dire adieu à leur démocratie et à leur mode de vie » si le pacte est mis en œuvre.

Le taux d'approbation du président Macron a chuté à 18 % au milieu d'une vague d'émeutes de protestation contre un certain nombre de questions, notamment les taxes sur les carburants et l'immigration massive.

Lisez la lettre complète des généraux français ci-dessous.

Monsieur le Président,

Vous êtes sur le point de signer les 10 et 11 décembre le « Global Compact on Safe, Orderly and Regular Migration », qui établit un véritable droit à la migration. Elle peut s'imposer à notre législation nationale par le biais de traités préexistants ou du principe de responsabilité commune énoncé dans ce pacte.

Il nous semble que la seule souveraineté qui restera à la France consistera à fixer librement la manière dont les objectifs du pacte devront être réalisés. On ne peut renoncer à cette nouvelle partie de la souveraineté nationale sans un débat public alors que 80% de la population française considère qu'il est nécessaire d'arrêter ou de réguler drastiquement l'immigration. En décidant seul de signer ce pacte, vous ajouteriez une raison supplémentaire de révolte à la colère d'un peuple déjà meurtri. Vous seriez coupable de déni de démocratie ou

de trahison contre la nation.

De plus, les finances de notre pays sont asséchées et notre dette augmente. Vous ne pouvez pas prendre le risque d'un appel coûteux à la migration aérienne sans d'abord démontrer que vous n'aurez pas à recourir à des taxes supplémentaires pour atteindre les objectifs du pacte. D'autre part, vous devez pouvoir, en termes de sécurité, limiter les conséquences liées à l'arrivée de populations extra-européennes. Enfin, vous ne pouvez ignorer que l'essence même de la politique est d'assurer la sécurité à l'extérieur et l'harmonie à l'intérieur. Cependant, cette concordance ne peut être obtenue que si elle maintient une certaine cohérence interne de la société seule capable de permettre de vouloir faire ensemble, ce qui devient de plus en plus problématique aujourd'hui.

En effet, l'Etat français prend du retard dans la prise de conscience de l'impossibilité d'intégrer trop de personnes, outre des cultures totalement différentes, qui se sont regroupées au cours des quarante dernières années dans des domaines qui ne sont plus soumis aux lois de la République.

Vous ne pouvez pas décider seul d'effacer nos repères civilisationnels et de nous priver de notre patrie charnelle.

Nous vous demandons donc de différer la signature de ce pacte et d'appeler par référendum les Français à voter sur ce document. Vous êtes responsable de vos actes devant les Français. Votre élection n'est pas un blanc-seing.

Nous soutenons l'initiative du Général MARTINEZ contre la signature de ce pacte qui doit être adopté par les Etats membres de l'ONU lors de la Conférence intergouvernementale de Marrakech.

Général Antoine MARTINEZ

Charles MILLON – Ancien Ministre de la Défense

Général Marc BERTUCCHI

Général Philippe CHATENOUD

Général André COUSTOU

Général Roland DUBOIS

Général Daniel GROSMIRE

Général Christian HOUDET

Général Michel ISSAVERDENS

L'amiral Patrick MARTIN

Général Christian PIQUEMAL

Général Daniel SCHAEFFER

Général Didier TAUZIN

Colonel Jean Louis CHANAS

Traduit par Dr.Mo7oG

Source : *NEWSPUNCH* via Gâchette

La sociopathie est-elle un avantage ou un désavantage pour la survie ?

[Source : Le Saker Francophone]

Par Brandon Smith -- Le 5 décembre 2018 – Source Alt-Market.com



Avez-vous déjà rencontré quelqu'un face à face qui semblait relativement normal au début, mais qui, peu de temps après, a commencé à révéler des traits de caractère étranges et dérangeants ? Des gens qui se sont montrés incapables de rire de leurs propres erreurs et n'ont ri qu'aux dépens des autres ? Ils avaient un besoin obsessionnel de détruire les accomplissements légitimes des autres pour s'élever ? Ils étaient robotisés et trop prévisibles dans leurs routines quotidiennes ? Ils n'avaient pas de remords pour des actes qui ont fait du mal à d'autres personnes ? Ils avaient tendance à exploiter les gens autour d'eux à des fins de divertissement ou de gain personnel ? Ils se vantaient souvent à quel point ils étaient prêts à dépasser les limites morales pour obtenir ce qu'ils voulaient, comme si cela les rendait supérieurs aux autres, ceux avec une conscience ?

Vous aviez peut-être affaire à un sociopathe, ou à un sociopathe narcissique. Il n'est pas rare de rencontrer ce genre de personnages étranges dans votre vie quotidienne. Ils agissent un peu comme des extraterrestres, ou des imposteurs qui essaient, avec lourdeur, d'imiter le comportement humain. Ils utilisent divers trucs souvent réservés aux arnaqueurs et escrocs afin de se fondre dans la société normale. Ils feront de grandes promesses de gains futurs et d'un avenir meilleur pour inciter les gens à les mettre en orbite. Ils vont s'entourer de vilains pour effrayer les autres et les amener à se

joindre à leurs projets égoïstes. Et ils seront indulgents avec leur passé, exagérant ou fabriquant leurs propres réalisations, n'ayant aucune preuve à l'appui de leurs propres affirmations et se fiant simplement sur l'image plutôt que sur les preuves pour attirer l'attention.

Ces créatures sont comme un cancer, ou comme des parasites. Ils se nourriront de tous ceux qu'ils trouveront et qui ne vont pas les reconnaître pour ce qu'ils sont. Quand trop de gens commencent à comprendre l'arnaque et les exposent, ils partent dans une autre ville, un autre État, un autre pays pour trouver un nouveau bassin de victimes.

Ils ont tendance à s'orienter vers certaines professions et vocations. Ils aiment les environnements où ils peuvent accumuler du pouvoir et de l'influence, ou des endroits où ils peuvent siphonner l'argent ou l'enthousiasme des gens sans se faire remarquer. Cela comprend la politique, les institutions religieuses, les organisations à but non lucratif, les forces de l'ordre, les causes sociales et les groupes militants. Malheureusement, cela inclut des causes comme le mouvement pour la liberté.

Environ une personne sur 10 aura des caractéristiques latentes de sociopathes, c'est-à-dire qu'elle prendra parfois des mesures qui correspondent à un comportement sociopathique, mais qui sont normales dans sa vie quotidienne. Tant que la primauté du droit sera en place, ils n'agiront pas de manière destructrice. Mais, lorsque votre société commencera à s'effondrer en raison des conditions économiques ou politiques, vous aurez un problème avec elles.

Environ 1% à 5% de la population sont ce que certains appellent des sociopathes narcissiques de « haut niveau » ou des sociopathes narcissiques à part entière. Ce sont ces personnes qui présentent la plupart ou la totalité des caractéristiques, y compris un manque total d'empathie et une volonté de nuire aux autres pour leur propre profit. Le pire des pires, ce sont les sociopathes qui aiment vraiment faire du mal aux autres, même s'il n'y a rien à gagner. Ce sont les sociopathes qui deviennent des voleurs de haut vol et des escrocs, des meurtriers, des violeurs et des pédophiles.

Éviter ces monstres est de la plus haute importance si vous voulez mener une vie heureuse. Cela signifie les expulser de votre cercle d'amis, mettre fin à des relations amoureuses, quitter un emploi dans lequel ils sont en position d'autorité, ou même ignorer un membre de votre famille s'ils ont de telles caractéristiques. Mais qu'en est-il dans une situation de survie ? Ces gens ont-ils un avantage ? Ou, y a-t-il un avantage à imiter leur comportement ?

Au cours de mes voyages dans le mouvement pour la liberté, j'ai rencontré pas mal de sociopathes narcissiques de haut niveau, dont beaucoup ne font que regarder et attendre le déroulement d'une crise. Ils sont attirés par le monde de la survie pour un certain nombre de raisons ; certains d'entre eux veulent devenir comme des petits barons ou des seigneurs féodaux gouvernant sur d'autres qui peinent sur leurs terres dans l'espoir de trouver un endroit sûr pendant un effondrement. Certains d'entre eux ont des illusions de

grandeur dans lesquelles ils sont des loups solitaires rôdant dans la campagne en prenant tout ce qu'ils veulent aux personnes et aux familles les plus faibles. Certains d'entre eux sont simplement excités à l'idée de la fin de la primauté du droit, parce qu'ils sont fatigués de cacher leur vraie nature et ils pensent que ce sera l'occasion d'agir selon leurs pulsions plus sombres.

Une attitude très courante chez les sociopathes est qu'ils veulent désespérément que d'autres se joignent à eux dans leur sociopathie. Ils veulent convaincre les autres qu'agir sans empathie et ignorer leur conscience est une nécessité absolue pour survivre. Ils se considèrent comme le sommet de la chaîne alimentaire et toute personne ayant une conscience comme une proie. Ils veulent que les autres adoptent le même point de vue parce qu'au fond d'eux-mêmes, ils savent qu'ils ne sont pas vraiment humains, qu'ils sont plutôt « démoniaques ». Ils veulent prouver que tous les autres sont « aussi mauvais qu'eux » si les circonstances le permettent.

J'ai vu des encouragements sociopathiques dans les cercles de survivalistes, et je l'ai même vu dans le travail de certains auteurs dans ce domaine. La solution est toujours la même avec eux – la seule façon de survivre est d'ignorer les frontières morales et d'agir comme un monstre. « Les méchants seront impitoyables, et vous devez l'être aussi », disent-ils souvent.

Une grande partie des médias populaires sont également saturés de ce récit. Le héros agit presque toujours sans conscience, il est à peine un pas au-dessus des méchants. Il n'a aucune prévoyance, il est réactionnaire, destructeur, dangereux pour les autres et ne pense pas aux dommages collatéraux. La seule chose qui le distingue dans ces histoires, c'est que son but est « plus juste » que celui des méchants. Sinon, leurs méthodes sont fondamentalement les mêmes. Et nous sommes censés encourager ces personnages. Nous sommes censés adopter leur idéologie.

Généralement, lorsque le comportement sociopathique est encouragé dans une communauté de survivalistes, il est basé sur un ensemble spécifique d'événements et de conditions, et ces conditions sont considérées comme inévitables au lieu d'être une question de choix. Par exemple, les survivalistes sociopathes s'opposeront à l'idée de construire une communauté AVANT qu'un effondrement ne se produise, même si une communauté pré-construite contribuerait grandement à la sécurité mutuelle, à la production des nécessités et à la confiance mutuelle. Les sociopathes diront que la plupart de vos amis et voisins sont suspects, qu'ils représentent tous une menace potentielle et que vous devriez vous isoler avec le moins de personnes possible pour atténuer cette menace.

Ensuite, ils soutiennent que parce que vous êtes plus isolé, vous devez être plus impitoyable et agir sans conscience afin de survivre. Vous devez leur ressembler. Tu vois comment ça marche ? C'est une prophétie auto-réalisatrice.

L'isolement dans le survivalisme est une pure stupidité et, dans la grande

majorité des cas, il aboutira à l'échec et à la mort. Bien qu'il y ait des gens qui prétendent avoir survécu à des catastrophes en utilisant la méthode du loup solitaire ou quelque chose de semblable, je trouve que ce sont de mauvais exemples de survie, plutôt que des histoires de triomphe.

D'abord et avant tout, si quelqu'un a été forcé d'utiliser la méthode de survie du loup solitaire et d'agir de façon monstrueuse pour prospérer, cela signifie qu'il n'a pas eu la perspicacité nécessaire pour voir venir la catastrophe et se préparer en conséquence. Ils n'ont pas quitté Ground Zero avant la crise, ils sont restés parce qu'ils n'avaient aucune capacité d'observation. Ils n'avaient pas de communauté parce qu'ils n'ont pas vu le danger qui les attendait, ou parce qu'ils n'en voyaient pas l'avantage. Même à l'époque, ils auraient pu être des organisateurs et essayer de reconstruire après coup, mais ils sont restés isolés et prédateurs parce qu'ils pensaient que c'était plus facile.

Ce n'est pas une personne dont je vais suivre les conseils de survie.

Les sociopathes ne créent pas, ils détruisent. Ainsi, leurs solutions impliquent toujours la destruction. Cela en fait une présence indésirable dans n'importe quel environnement. Au-delà de cela, ce sont en fait les sociopathes qui ont tendance à être isolés pour être retirés des communautés pendant les événements de crise. Ils sont considérés comme une bombe à retardement potentielle et ne sont pas désirés dans la plupart des cas. Émuler un sociopathe, c'est réduire ses chances de survie, pas les augmenter.

Je vais vous en donner un exemple...

Il y a des années, après mon arrivée au Montana, on m'a présenté à un couple plus âgé qui cherchait de l'aide. Ils semblaient assez agréables au début, et ils avaient fait beaucoup de choses pour se préparer, y compris l'établissement d'une ferme avec un petit nombre de têtes de bétail. Ils m'ont demandé de les aider à trouver une poignée de personnes qui seraient intéressées à organiser une communauté de préparation autour de leur ferme.

J'ai été heureux d'aider parce que la mise en relation des groupes au niveau local est ce que je promeus constamment dans mes propres essais basés sur des solutions. Malheureusement, avec ce groupe en particulier, il y eu un problème majeur

Après avoir mis le couple en rapport avec une demi-douzaine de preppers, ils sont devenus très discrets sur le projet. Ils n'arrêtaient pas de gagner du temps quand je leur ai demandé d'assister à une de leurs réunions. Les personnes que j'avais recommandées étaient plutôt bavardes mais visiblement mécontentes de l'arrangement. Finalement, j'ai pu assister à une réunion de groupe et j'ai été étonné de voir les propriétaires agricoles traiter les participants comme des serfs.

Ils composaient de longues listes d'équipement et de biens que le groupe était censé acheter et laisser sur la propriété, essentiellement en paiement

au couple pour le « privilège » d'y rester si et quand une crise se produirait. Ces biens n'appartenaient pas aux individus qui les achetaient, ils appartenaient au « groupe », c'est-à-dire au couple. La liste est devenue de plus en plus coûteuse et scandaleuse avec le temps.

On entendait souvent le propriétaire de la ferme parler de la chance qu'aurait le groupe de rester sur ses terres et du fait qu'il valait mieux qu'ils travaillent jusqu'à ce qu'ils aient les mains en sang, sinon ils seraient mis à la porte, ce qui équivaldrait à une peine de mort. Gardez à l'esprit que les groupes étaient composés de personnes hautement compétentes possédant des compétences précieuses, chacune d'entre elles ayant une solide éthique de travail, mais qu'elles étaient tout de même traitées comme un réservoir de main-d'œuvre ingrat et paresseux et qu'une catastrophe n'avait même pas encore eu lieu.

Le couple a également été entendu (par moi) discuter de ce qui serait nécessaire dans un environnement de survie, et quelles lignes ils seraient prêts à franchir. Il s'agissait notamment de prendre en otage les enfants des « ennemis » et éventuellement de les tuer.

Alors, vous vous dites peut-être : « N'est-ce pas là un exemple de la façon dont le développement communautaire peut être une mauvaise chose... » ? Mais je n'ai pas encore fini...

Le couple était clairement narcissique et sociopathe. Ils avaient des illusions de grandeur dans lesquelles ils croyaient que la ville entière finirait par tourner autour de leur petit fief fait maison. Ils pensaient en quelque sorte que leur ferme les rendait extraordinairement précieux, et que cela signifiait que tous les autres devraient travailler pour eux. Leur base de connaissances était passable, mais ils étaient à peine autosuffisants et manquaient de connaissances de base en matière de sécurité. Sans l'aide et les compétences de beaucoup d'autres, ils étaient condamnés. Leur ferme serait prise et ils seraient probablement tués en cas de crise.

Ils n'avaient aucune idée de ce qu'est une vraie communauté et encore moins comment s'y adapter. Chaque membre de la communauté est censé apporter quelque chose à la table pour faire avancer la cause de la survie et de l'épanouissement. Sans les individus et leurs compétences, le groupe n'est rien. Sans la sécurité et la capacité de production du groupe, les chances de survie de l'individu sont minces.

Inutile de dire que le groupe s'est rapidement dissous. Le couple sociopathe de la ferme a été rejeté, et peu étaient prêts à s'associer avec eux, encore moins à travailler avec eux. Ils sont universellement haïs dans la petite ville qu'ils habitent ; mentionnez leurs noms à des gens au hasard et, la plupart du temps, ils lèvent les yeux et secouent la tête. Le couple avait brûlé tous les ponts avec ceux qu'ils avaient croisés, comme le font habituellement les sociopathes. Aujourd'hui, ils ont déménagé dans un autre domaine plus loin dans les montagnes et sont extrêmement isolés. Mais je peux vous dire qu'en cas d'effondrement, il est peu probable que leur présence

soit tolérée, même à l'extérieur.

Certes, il y a des moments où la violence est nécessaire, voire préférable, face à des gens mauvais. Je n'exclurais jamais la nécessité de répondre à la violence par la violence. J'ai passé la plus grande partie de mes 37 années de vie à m'entraîner pour cette éventualité, et il m'est arrivé de devoir blesser quelqu'un d'autre parce que c'était le seul moyen de l'empêcher de faire quelque chose de pire.

Cependant, le survivalisme en soi n'est PAS un impératif. Ce n'est pas le seul objectif. Les gens qui cherchent à survivre sans principes n'en sont pas dignes. Ils ne vont pas traverser une catastrophe et construire quelque chose de mieux. Encore une fois, les sociopathes ne savent pas comment créer, ils savent seulement comment détruire. Il y a ceux qui pensent qu'il n'y a pas de ligne morale quand il s'agit de survie, et ils croient en une philosophie de la terre brûlée. Ils essaieront de vous faire accepter cette façon de penser, non pas parce qu'ils se soucient de ce qui vous arrive, mais parce qu'ils veulent prouver que vous ou quelqu'un d'autre pourrait être aussi mauvais qu'eux si la pression est suffisante. La capacité de marcher sur le corps d'autrui (au sens figuré ou littéral) pour un gain à court terme ne compense pas les conséquences à long terme que ce comportement entraîne souvent.

L'empathie et la conscience sont des avantages dans le survivalisme parce qu'elles permettent aux gens de travailler ensemble. En fin de compte, la sociopathie n'est pas un avantage, mais un inconvénient.

L'idée que nos actions ne reviendront pas nous hanter tant que nous vivons un effondrement est un fantasme. Les sociopathes recevront le karma qui leur est dû, et ce seront probablement des communautés de gens de conscience qui auront le bon karma. Tenez-en sérieusement compte lorsque vous envisagez une stratégie de survie. Rappelez-vous que les sociopathes ont tendance à échouer dans la vie à moins qu'ils ne puissent garder leurs inclinations cachées. Il n'en sera pas autrement en temps de crise. Être ouvertement sociopathe serait une condamnation à mort pour beaucoup. Pourquoi adopter une tactique aussi stupide pour survivre ?

Brandon Smith

Traduit par Hervé pour le Saker Francophone

Êtes-vous prêt pour le changement?

<https://www.youtube.com/watch?v=3vw9N96E-aQ>

L'identité réappropriée mène à l'empathie globale

C'est notre essence qui nous permet d'accéder à notre fonction sociale. Notre fierté nous permet de reconnaître la spécificité et la beauté d'autrui, et ainsi s'inscrire tous dans une évolution ontologique globale.

<https://youtu.be/DZymDSg19Mg>

Olivier Charlionet

Nouvelle Terre

La chaîne YouTube du jeune Antoine qui présente sa vision de monde :

Nouvelle Terre



Jumelles

Âme prisonnière
Des rivages obscurs,
Sous les feux de Satan,
Sous l'éclat du Soleil,
Au fond des abysses,
Tu as chu pleurant,

Le Sans Nom

Il est le temps qui passe,
Le ruisseau qui s'écoule,
La montagne qui s'élève
Et la mer qui s'étend.
Il est le vol d'un oiseau,
La course du guépard,
Toile d'araignée,
Coquillages sur le sable.