

Le défi de l'intelligence



L'intelligence d'un être humain peut être considérée comme une bénédiction, mais elle s'accompagne d'un des plus grands défis qui soient. S'il est facile à un individu doté d'une intelligence remarquable de résoudre des problèmes et de faire la part des choses entre la vérité d'une part et le mensonge, l'illusion ou la fausseté de l'autre, il lui est alors d'autant plus difficile de l'effectuer de manière réellement humble. Si la compréhension et l'entendement sont favorisés par un mental vif, la logique, le discernement, des capacités d'analyse et de réflexion, la lumière ainsi produite risque de se porter excessivement sur lui-même au lieu de demeurer principalement sur les objets ou les êtres étudiés. L'orgueil devient alors le principal piège de l'intelligence. Son plus grand défi est la recherche d'une véritable humilité.

Pourquoi la douance est-elle négligée ?



La douance – le fait pour une personne d'avoir des aptitudes très supérieures à la moyenne dans un ou plusieurs domaines – attire peu l'intérêt de nos sociétés occidentales modernes et il est rare que des systèmes éducatifs en tiennent compte. Si les premières et ces derniers aiment à considérer les personnes déficientes d'un ordre ou d'un autre et leur fournir des programmes scolaires ou sociaux adaptés, dans la ligne de la bien-pensance mondiale et de la recherche d'égalité, on peut se demander pourquoi les individus surdoués sont habituellement au contraire négligés, voire complètement ignorés.

[Définition et liens inclus en fin d'article]

Sommation adressée au Gouvernement du Québec



Merci à cette pandémie imaginaire qui nous a permis un répit pour se recentrer et réfléchir ; nous a redonné nos enfants et une vie de famille depuis longtemps oubliée. Ce temps d'arrêt, craint par tous, nous a permis de faire nos recherches, de nous instruire et de réaliser que la société dans laquelle nous vivons n'est plus ce que nous voulons pour nous et nos enfants. Nous avons pris conscience de notre condition d'esclave au profit des multinationales, des corporations et des élites qui gouvernent dans l'ombre, qui nous accordent que ce qu'il faut pour survivre et nous écrasent par des dettes bidons, mais en conférence, vous avouez que 25 000 \$ annuel est le minimum pour qu'une personne puisse vivre décemment. Nous espérons une correction concrète dans les jours à venir. Nous avons également pris conscience de toutes les manipulations tordues et vicieuses qui nous entourent, que ce soit au niveau des médias, des ministères, du corps médical, du barreau, de la justice et de la sécurité policière.
(Texte et vidéos)

Créationnisme, darwinisme... Pourquoi pas ni l'un ni l'autre ?



De ces deux théories, laquelle est vraie : le créationnisme, ou le darwinisme ? D'ailleurs, pourquoi faudrait-il choisir entre les deux ? Apparemment, nombreux sont ceux qui omettent la possibilité que ces deux théories soient

fausses. Contrairement à ce que certains pourraient prétendre, tant le créationnisme que le darwinisme relèvent plus de l'idéologie que de la science, alors il n'est guère surprenant que ces deux théories – ou du moins, la façon dont on nous les présente – ne soient pas vraiment étayées par cette dernière.

La théorie de l'évolution : un camouflet pour la science



Dans leurs tentatives désespérées de discréditer même de loin tout ce qui a un sens, les darwinistes s'entichent à questionner l'aspect scientifique du dessein intelligent. Leur immanquable réponse est un « non » péremptoire qu'ils formulent sur la base d'une quelconque affirmation ridicule au hasard du jour. Mais ce n'est pas la bonne réponse. La bonne réponse est : « On s'en fout ! ». Imaginons une théorie qui s'avère correcte sans être « scientifique » (quoi qu'elle signifie) et une autre qui s'avère parfaitement « scientifique » en étant fausse ; il faudrait être un imbécile pour choisir la fausse. Et en posant simplement la question « La conception intelligente est-elle scientifique ? », les darwinistes se désignent eux-mêmes comme étant exactement ce genre d'imbéciles. Ils préfèrent se tromper plutôt que de reconnaître l'existence d'un quelconque dessein intelligent.

Un point de vue à contre-courant sur Greta et le Climat



Comme le savent peut-être les lecteurs de SOTT, les prophéties, c'est mon « affaire » depuis plus de 25 ans. Et j'en ai souvent bavé. En dépit d'un « palmarès » plus long que les deux bras, j'ai souvent l'impression d'être Cassandre.

Cela fait maintenant quelques années que je n'ai rien écrit publiquement, mis à part mes posts sur notre forum, et la raison en est principalement le « complexe de Cassandre » susmentionné. J'ai fini par me rendre compte que rien, absolument rien n'inverserait la machine et ne préviendrait la dégringolade de l'humanité, désormais au bord de l'extinction. En outre, dès le début, on s'est employé énergiquement à étouffer mes avertissements et à me mettre hors jeu, pour ainsi dire.

(...)

Quoi qu'il en soit, je ne suis pas encore morte, et tout se déroule globalement selon les prédictions de notre « projet prophétique » – l'Expérience cassiopéenne – et nous avons une bonne idée de la façon dont ça va se terminer.