

RKI-Files

Révélations explosives et irréfutables via les protocoles internes officiels de l'Institut allemand Robert Koch « gestionnaire de la crise sanitaire » de 2020 à 2023.

Contexte : Le magazine allemand Multipolar a porté plainte devant le tribunal administratif de Berlin en mai 2021 afin d'obtenir selon la loi sur la liberté d'information § 1 IFG, Art. 10 EMRK tous les rapports, analyses, protocoles de situation, listes des participants et de la cellule de crise du Robert Koch Institut depuis le 6 janvier 2020, date de création de cette cellule de crise. Le magazine Multipolar a gagné le procès et l'institut Robert Koch a été obligé en avril 2023 de présenter les protocoles internes établis de janvier 2020 à avril 2021. Beaucoup de pages de ces protocoles du RKI sont encore noircies par les cabinets d'avocats du RKI mais la plainte continue en juillet 2023 et de plus en plus de pages sont dévoilées et accessibles à tout monde. Une nouvelle audience devant le tribunal administratif de Berlin a eu lieu le 8 juillet 2024 afin de communiquer le contenu intégral des protocoles du RKI aux citoyens.

Le contenu est déjà explosif.

Le 23 juillet 2024 a eu lieu à Berlin une conférence de presse avec les deux journalistes indépendants Aya Velazquez et Bastian Barucker et le Professeur Stefan Homburg.

Une lanceuse d'alerte de l'Institut Robert Koch a communiqué à Aya Velazquez tous les rapports non-noircis des réunions de crise de l'Institut Robert Koch.

Le matériel comprend non seulement les protocoles de l'équipe de crise RKI de 2020 à l'été 2023, plus de 4000 pages, mais aussi tout le matériel supplémentaire sur les réunions, soit environ 10 gigaoctets de matériel (des dizaines de milliers de pages).

Aya Velazquez commente par rapport à la lanceuse d'alerte :

« C'est une décision de conscience. La personne n'était pas d'accord avec la politique Corona du gouvernement fédéral, n'était pas d'accord avec la manière dont son institut s'était accommodé prématurément de certaines directives politiques et avait en fait trahi les principes scientifiques. »

Contenu des protocoles du RKI

Marc Friedrich, presse libre et indépendante Allemagne - RKI-Files

<https://www.youtube.com/watch?v=CpyvhVfSyPE&t=66s>

On savait que les masques FFP2 sont inutiles et nocifs. Néanmoins, ils ont été imposés aux enfants.

Les protocoles montrent clairement que le RKI savait depuis le début que les enfants n'étaient pas des maillons importants de la chaîne de transmission.

On savait depuis le début que les enfants ne présentaient pas de risque d'infection et pourtant les enfants étaient privés de deux ans de scolarité et les enfants étaient passés au pilori dans les écoles qui ne voulaient pas être vaccinés ou porter de masques.

Dans les dossiers du RKI, il est question d'effets secondaires néfastes avec Astra Zeneca, en particulier chez les femmes de moins de 55 ans, atteintes de thrombose veineuse sinusale. La

Norvège a déjà suspendu la vaccination par Astra Zeneca en raison des effets secondaires graves et pourtant l'Allemagne a continué la vaccination.

Bien que les effets secondaires graves soient connus, les personnes âgées en particulier ont continué à être vaccinées avec Astra Zeneca dans les semaines suivantes.

Ce n'est que le 30 mars 2021 que la Stiko (Commission de vaccination permanente) a réagi et a déconseillé aux plus jeunes une deuxième vaccination avec Astra Zeneca dans une déclaration publique.

Cependant, Astra Zena était toujours utilisé comme vaccin pour les personnes de plus de 60 ans.

Lauterbach et Spahn savaient tous les deux avec un haut degré de certitude ce qui se trouvait réellement dans les protocoles RKI et se sont quand même fait « vacciner !? » avec Astra Zeneca.

Astra Zeneca a dû admettre devant les tribunaux que le vaccin peut avoir **des thromboses dangereuses** comme effets secondaires.

Preuve:

08/01/2021 figure dans les protocoles RKI : L'effet des vaccins CORONA n'est pas encore connu.

La durée de la protection est également inconnue.

Le 6 janvier 2021, les protocoles RKI stipulent : Une augmentation des variants est à prévoir à la suite de la vaccination.

Masques:

Le 04/05/2020, le procès-verbal du RKI indique :

« Le port accru permanent de masques peut également causer des dommages. » Bien que les masques soient connus pour être nocifs, les enfants ont dû porter des masques pendant près de deux ans.

Ils ont dû porter les masques sans preuve scientifique.

Procès-verbal du RKI du 21/10/2020 : « Discussion critique en cours. Le port obligatoire du masque pour les élèves du primaire peut causer des dommages à long terme. »

« Destins individuels : La dépression et la consommation de substances addictives augmentent. »

30/10/2020 : « L'obligation de porter des masques n'est pas fondée sur des preuves ». Il n'y a aucune justification scientifique au port du masque, » protocole du RKI.

Selon les protocoles RKI, l'incidence est en baisse.

« Cela ne devrait pas être dévoilé de manière à ne pas remettre en question les nouvelles mesures, » protocole du RKI.

« Il n'y avait aucune base scientifique pour les règles de distanciation. »

« Le Dr Fauci a déclaré lors d'une audience au Congrès qu'il avait inventé toutes les mesures telles que les règles de distanciation sociale. Fauci a simplement imposé l'obligation de porter un masque pour les enfants sans aucune étude empirique, sans preuve, » Marc Friedrich.

Professeur Dr Homburg

16/03/2020 : Protocole de l'équipe de crise RKI : Une nouvelle évaluation des risques a été réalisée au cours du week-end. Il doit être étendu cette semaine.

"Le risque a été considéré comme modéré par le RKI dans le rapport de situation du 16/03/2020. Cela ne correspondait pas du tout aux mesures drastiques, le confinement, que les politiciens avaient déjà décidées à l'avance. Qui a fait passer la nouvelle évaluation des risques de modérée à alarmante ? » Dr Professeur Homburg.

Le magazine Multipolar, qui a intenté un procès pour publier les protocoles internes de l'Institut Robert Koch, a voulu avoir une réponse à cette question. Qui a fait passer le niveau d'alerte de modéré à alarmant ? Le magazine Multipolar a voulu voir l'évaluation des risques.

« A la fin de cette étude, il n'y a toujours pas d'autres documents justifiant le changement de l'évaluation des risques le 17 mars 2020 de modéré à élevé (...) Les informations qui ne sont pas disponibles ne peuvent pas être divulguées par l'accusé, c'est-à-dire le RKI », ont écrit les avocats du RKI au tribunal.

17/03/2020 Procès-verbal de l'équipe de crise du RKI Le rapport de situation indique qu'il existe désormais un risque élevé. Le taux de positivité des tests est passé de 5,84 à 6,91 à la mi-mars 2020. Cette augmentation ne justifie en rien l'augmentation du risque. Le RKI savait, grâce à ses données sentinelles, que la situation clinique, c'est-à-dire les maladies réelles, était fondamentalement inchangée, professeur Dr Homburg.

« Le RKI affirme que d'autres pays ont également mis en place des confinements. Oui, c'est vrai. Mais d'autres pays comme la Suède n'ont pas fait de confinement. Pourquoi l'Allemagne a-t-elle suivi les mauvais exemples et pas la Suède ? Il n'y a pas de documents à ce sujet, pas de calculs. Le point le plus important est que les politiciens ont d'abord censuré l'information, puis le RKI a ensuite augmenté l'évaluation du risque lié au Corona-virus de modéré à élevé, » Dr Professeur Homburg.

18/02/2021 Protocoles de l'équipe de crise du RKI : « En interne, le RKI n'a pas beaucoup pensé aux personnes guéries et aux certificats de vaccination. Et il y a une raison à cela. Selon le protocole du 08/02/2021, le RKI savait que la vaccination ne protège pas contre la transmission et l'infection. Mais on a toujours dit aux gens de se protéger et de protéger les autres et la vaccination peut mettre fin à la pandémie. Mais même les fabricants de vaccins ne l'ont pas affirmé. Et les autorités de délivrance des licences ne l'ont pas affirmé non plus. Le RKI savait qu'il n'y avait pas une telle protection contre la transmission", a déclaré le professeur Dr Homburg.

02/08/2021 Protocoles de l'équipe de crise RKI : "Il faut s'attendre à ce que la vaccination n'empêche pas la multiplication locale des virus. »

05/03/2021 Protocoles de l'équipe de crise RKI : "Il n'est pas techniquement justifiable que les personnes vaccinées aient des privilèges sur les autres. Le certificat de vaccination est destiné à permettre l'enregistrement des effets de la vaccination, des effets tardifs, etc., et non à servir de base aux catégories et à définir les avantages. Et l'OMS n'a pas approuvé les certificats pour des raisons éthiques telles que la discrimination, entre autres. C'était l'avis interne du RKI. Au monde extérieur, le RKI a dit exactement le contraire, et il a encouragé la discrimination par le 2G (rétabli ou vacciné) et le 3G (testé, rétabli ou vacciné) contre vents et marées. Beaucoup s'en souviennent encore !

Le certificat de vaccination a été utilisé pour déterminer les effets tardifs de la vaccination. Cependant, il a été dit publiquement partout qu'il n'y a pas d'effets aussi tardifs de la vaccination.

« Peu de gens sont allés aussi loin que Lauterbach pour dire que la vaccination était totalement exempte d'effets secondaires. Mais on pouvait le lire partout qu'il n'y a pas lieu de craindre des effets à long terme. Faites-vous vacciner », a critiqué le professeur Dr Homburg.

19/03/2021 Protocoles de l'équipe de crise RKI : « A propos des vaccinations, la page des protocoles RKI est complètement noircie. »

19/03/2021 Protocole du RKI : 12 cas de thrombose veineuse sinusale, l'Institut Paul Ehrlich a eu 1600 rapports lundi. La Norvège suspend Astra Zeneca.

RKI recommande de continuer à utiliser Astra Zeneca comme avant.

Le Dr Brigitte Keller Stanislawski, chef du département de sécurité des médicaments à l'Institut Paul Ehrlich, déclare le 1er septembre 2023 devant la 2e commission d'enquête sur le coronavirus à Potsdam : **"Il y avait des gens qui ne se souciaient que des décès, et des gens qui ne se souciaient que de la myocardite, nous avons beaucoup plus de travail que jamais auparavant, juste à cause de ce vaccin (AstraZeneca).**

Un mois plus tard, après ce protocole RKI sur Astra Zeneca, le rapport suivant apparaît dans le magazine Spiegel : **«L'expert en santé du SPD Lauterbach a été vacciné avec Astra Zeneca et a fait l'éloge du vaccin comme étant très efficace. »**

Protocole de la cellule de crise RKI du 24/03/2020 : « Les résultats virologiques suggèrent que le SARS-COV2 ne circule pas largement.

- « L'IAG de surveillance virologique donne l'impression qu'il n'y a pas de circulation pertinente du SARS-COV-2. »
- « La capacité de test ne doit pas être communiquée au monde extérieur. »
- 25/03/2020 Il est préférable de ne pas formuler les évolutions (la baisse de circulation du virus) pour le moment, sinon il peut être difficile de justifier de nouvelles mesures.

« L'accent est mis sur les mesures politiques et le RKI a pour rôle de justifier ces mesures d'une manière ou d'une autre. S'il a des preuves que les mesures ne sont pas fondées... Ces preuves ne sont pas communiquées au monde extérieur, » professeur Dr Homburg.

16/12/2020 Protocoles de l'équipe de crise du RKI : « Selon l'avis du RKI, les dommages causés par le confinement ont été dans certains cas supérieurs aux avantages », a déclaré le professeur Homburg. Les confinements ont parfois des conséquences plus graves que le Covid lui-même. Les confinements entraînent les dommages psychosociaux et économiques les plus graves. Et le Corona lui-même n'était pas particulièrement dangereux. Les confinements ont donc été disproportionnés. Le confinement était une erreur car le Corona n'était pas un grand risque. Le RKI le savait.

19/03/2021 Protocoles de l'équipe de crise RKI : "Le principal risque de mourir du Corona ou du Covid 19 est l'âge. Les personnes décédées avec un test corona positif avaient en moyenne 83 ans, les autres en moyenne 82 ans. Le Covid 19 ne doit pas être comparé à la grippe, c'est-à-dire aux morts causés par la grippe saisonnière. **Dans une vague de grippe normale, plus de gens meurent de la grippe que du Corona", RKI.** « Le RKI le savait. Néanmoins, il a toujours agi envers le monde extérieur comme si nous avions une épidémie mortelle qui justifie des empiétements extrêmes sur les droits fondamentaux, » Professeur Dr Homburg.

Protocole de la cellule de crise RKI du 09/04/2021 :

« La thrombose sinusale comme effet secondaire du vaccin AstraZeneca. »

« En attendant, les hommes en sont également de plus en plus affectés. »

Cela signifie qu'il y a aussi une incidence vingt fois plus élevée chez les hommes par rapport à l'incidence de fond.

Contexte : L'incidence désigne l'occurrence normale des cas. Les vaccinés avaient un risque 20 fois plus élevé que les personnes non vaccinées, sans que cela ne soit communiqué à la population.

Plusieurs pays avaient suspendu AstraZeneca, mais l'Allemagne a continué. Un mois plus tard, le « Ärzte-Zeitung » du 14.05.2021 écrivait : « Jens Spahn s'est fait vacciner contre le coronavirus vendredi - comme il le dit, tout à fait délibérément avec AstraZeneca.

21/10/2020 : Protocole RKI – Le port du masque obligatoire pour les élèves du primaire, qui pourrait avoir des conséquences à long terme, fait l'objet d'une discussion critique. Destins individuels : La dépression et la consommation de substances addictives augmentent auprès des élèves.

« Le RKI savait que les masques étaient inutiles et connaissait les graves dommages causés par les masques », a déclaré le professeur Stefan, Homburg.

« Il n'y a aucune preuve des effets bénéfiques de l'utilisation des masques FFP2... » explique l'institut Robert Koch. Cela pourrait également être mis à la disposition du public », RKI. Malheureusement, elle n'a pas été mise à la disposition du public, mais traitée comme une connaissance secrète. Et le public a ensuite été contraint par l'État de porter des masques FFP2. Cette tromperie du public est également évidente d'ailleurs dans le procès-verbal, » Professeur Dr Homburg.

30/10/2020 : Exemple : "Actuellement une légère indication du ralentissement de la dynamique. Cependant, cela ne doit pas être transmis de manière à ne pas remettre en cause les nouvelles mesures, » le protocole RKI.

Le 30/10/2020 a marqué le début d'un confinement qui a duré au total 6 mois : mesures de confinement à Noël, à la Saint-Sylvestre, à Pâques pour arriver aux mesures de couvre-feux. C'était de la folie, alors que pendant un an, on pouvait voir que la Suède sans confinement s'en sortait beaucoup mieux que l'Allemagne.

26/04/2021 Question sur le protocole de l'équipe de crise RKI : « Pourquoi l'incidence des personnes de plus de 80 ans ne descend-elle pas en dessous de 50 pour 100 000 habitants malgré la vaccination ? »

Réponse RKI : « Probablement parce que la vaccination ne protège pas forcément contre l'infection... »

« Mais un an plus tard, lors du procès devant le Tribunal administratif fédéral sur l'obligation vaccinale des soldats, le RKI a insisté sur la sécurité et l'efficacité de la vaccination.

26/06/2020 Protocoles de l'équipe de crise RKI, E-Mail Ministre de la Santé Jens Spahn : « Si nous fixons le risque en Allemagne à modéré, ne devrions-nous pas également inclure l'obligation de porter un masque (à savoir enlever l'obligation de porter un masque ? »)

29/06/2020 Cellule de crise du protocole RKI : « Toujours à haut risque (malgré le constat du RKI que l'incidence baisse), exigence du ministre fédéral de la Santé : rien ne sera changé jusqu'au 1er juillet. »

« Nous savons que rien n'a changé depuis près de trois ans, et ce n'est qu'en 2023 que le risque a été ramené à modéré », a déclaré le professeur Stefan Homburg.

Procès-verbal de la cellule de crise RKI 15/05/2020 : « Echange entre de CDs (chefs des chancelleries d'État des 16 Länder) seuil d'incidence 35 pour 100 000 habitants ? ».

« Une seule valeur seuil n'est pas très efficace. » (Le RKI confirme que les données des gouvernements des Länder, les 16 régions en Allemagne, ne justifient pas le maintien des mesures.

« Si le RKI ne se conforme pas à la demande politique, il y a un risque que les décideurs politiques développent eux-mêmes des indicateurs et/ou n'impliquent plus le RKI dans des décisions similaires. »

« Cette inquiétude était justifiée, car avec Max Planck, Helmholtz, Leopoldiner, toutes sortes d'institutions étaient prêtes à produire de nouveaux documents de choc et des données sur l'hystérie. Vous pouvez donc voir que ce n'est pas le RKI qui a causé le mal, mais le RKI s'est incliné devant le mal par opportunisme et a placé sa propre influence au-dessus de la santé de la population.

15/04/2020 Protocoles de l'équipe de crise RKI : « Normalement, 12 à 18 mois sont prévus à partir de la phase 1 du développement du vaccin... (noirci)..... Si cela est décidé par les régulateurs, cela peut aller plus vite que 12 à 18 mois."

"Et ce qui est noirci ne peut signifier que... si vous omettez des étapes importantes du processus d'approbation et mettez en danger la santé de la population en sautant simplement ces étapes. Ensuite, cela peut aller plus vite," Professeur Dr Homburg.

Conclusion Professeur Dr Homburg

« En interne, le RKI savait exactement quelle était la situation, et les évaluations du RKI coïncidaient largement avec ce que de célèbres scientifiques indépendants ont dit, tels que le professeur Ioannidis de l'Université de Stanford, Kulldorff de l'Université de Harvard et Bhattacharya de l'Université de Stanford. Et cela a également coïncidé avec ce que les manifestants et les opposants au confinement lors des manifestations de Corona ont exigé. Au monde extérieur, cependant, le RKI a annoncé exactement le contraire de ce qu'il pensait être juste en interne. Il a simplement suivi des instructions politiques.

Contrairement à son travail interne, les déclarations publiques du RKI ne sont pas basées sur la science, mais sur l'allégeance politique. Les politiciens précisent ce qu'ils veulent, quelles mesures devraient être prises. Et le RKI fournit alors une légitimité apparente.

Les médias, et surtout les tribunaux, devraient repenser et considérer le RKI non pas comme une institution d'experts indépendants, mais comme ce qu'il est, à savoir un institut fédéral lié par des instructions qui doivent dire ce que le gouvernement fédéral veut entendre à tout moment. Je pense qu'il est tout à fait approprié que cette question soit maintenant adressée à une commission d'enquête qui enquête sur ce qui s'est exactement passé au RKI.

Pourquoi la présentation externe du RKI a-t-elle diamétralement contredit la présentation interne ? »

Il ressort du matériel supplémentaire des RKI-files que la France et l'Allemagne ont coopéré étroitement pendant la soi-disante crise COVID. On trouve dans les RKI-files des communications de

l'ancien Président du Conseil Scientifique en France Jean François Delfraissy avec l'institut Robert Koch.

Il était question de l'uniformisation des mesures sanitaires en France et en Allemagne pour augmenter l'acceptation des mesures.

Cette communication franco-allemande contredit le discours de la doxa officielle qui prétendait que les mesures sont justes puisque tous les pays les appliquent. Tous les pays ne peuvent pas se tromper.

Mais lorsqu'on regarde maintenant les mails et lettres entre Delfraissy, Macron et le RKI, il en ressort le message : « Nous devrions uniformiser les mesures pour augmenter l'acceptation des mesures sanitaires. »

C'est un exemple parmi des milliers de preuves irréfutables des RKI files que la population a été trompée, manipulée, désinformée, trahie, contrôlée et maltraitée avec l'imposition de mesures criminelles sans aucun fondement scientifique.

Il est temps maintenant que les responsables politiques, les Institutions de Santé, l'Education Nationale, les journalistes de la presse main stream s'expliquent devant les tribunaux sur le pourquoi ils ont mis la population en danger, voire en danger de mort sans aucun fondement scientifique.

De nombreuses plaintes sont déposées en Allemagne suite aux révélations des RKI-Files.

Tous les procès contre les suspendus doivent rouvrir car les juges se sont appuyés sur un narratif mensonger. Les suspensions n'ont plus aucune justification scientifique et ont entraîné des drames humains terribles.

Nous avons besoin de juges courageux qui rendent justice et reconnaissance aux victimes des effets indésirables car toutes les preuves d'une fraude mondiale, d'une escroquerie mondiale et des crimes contre l'humanité éclatent à la surface grâce aux RKI-files.

Andreas Pfeiffer, enseignant, membre de l'union fait la force 88

Andreas.pf@wanadoo.fr 06 77 86 11 35