

Covid-19 : la Face cachée de la campagne de vaccination - cas des « vaccins » à ARNm & ADN

Par Maître NONOBSANT, avocat au barreau de la Science à l'occasion de la
pandémie de Covid-19

Contact : maitrenonobstant@protonmail.com

Faire un don pour remercier l'auteur :

Par carte bancaire : <https://www.cotizup.com/maitrenonobstant/>

Par cryptomonnaie :

- ✓ Bitcoin : 3AHBQxDAdDJD5MWy31M6NCAB8NnYSdCEuw
- ✓ Ethereum : 0xfd5016482a767B92B83259a051Ee8BD22C6a56C8
- ✓ Dogecoin : DPXJvSBdJyGWmEppiGNAbN2StxU3KYuuU3
- ✓ BNB : [MEMO=3331984] bnb1q4zmsq69rnq2jt3p2d9rady0earec7cfvyzjk5



TABLE DES MATIÈRES

Remerciements	5
Informations juridiques sur les vaccins anti-Covid-19	5
RÉSUMÉ	10
Avant-propos	11
Abréviations, acronymes, conventions	16
Lexique	18
INTRODUCTION	21
Chapitre I. — Le consensus scientifique, la majorité ou l’unanimité font-ils la science ?	25
Chapitre II. — L’argument d’autorité, l’un des stratagèmes utilisés par l’establishment pour manipuler l’opinion publique	29
§1. Cas concrets de manipulation de l’opinion publique par les experts médiatiques	29
§2. Conditions de validité du consensus scientifique, d’une étude scientifique et de l’argument d’autorité	37
Chapitre III. — Les preuves de mensonges du discours de propagande des autorités, des médias et des experts officiels	42
§1. Mensonges sur la contagiosité	43
§2. Mensonges sur la réduction des formes graves	45
A. Les études princeps n’ont pas apporté la preuve scientifique de l’évitement des formes graves	46
B. Les études observationnelles ne montrent pas non plus une réduction des formes graves	50
§3. Contenu caché des vaccins	57
§4. Toxicité de la protéine Spike	60
§5. Toxicité des vaccins	63
§6. Effets indésirables : décès et pathologies multiples	67
A. Décès	67
B. Pathologies multiples	74
C. Effets indésirables en images	76
§7. Imperfection de la pharmacovigilance	77
§8. Immunité collective	81
§9. Surestimation du rapport bénéfices/risques des vaccins	83
A. Cas des études interventionnelles	83
B. Cas des études observationnelles	89
§10. Saturation fictive des hôpitaux par la Covid-19	92

§11. Laxisme des agences de sécurité des médicaments	93
§12. Études truquées ou biaisées	95
A. Du LancetGate à Recovery et consorts	95
B. Les essais cliniques de Pfizer	98
C. Les essais cliniques sur les 12-15 ans et les moins de 5 ans	101
D. L'étude bidonnée de l'institut Pasteur	102
E. Les études justifiant le confinement	103
F. L'étude bidonnée de la DREES	104
G. Les études bidonnées d'EPI-PHARE	105
H. L'étude bidonnée du Conseil d'analyse économique	105
I. Les études peu solides invoquées par la HAS et la FDA	106
J. L'article de l'INSEE sur l'impact de l'épidémie de Covid-19	107
§13. Irresponsabilité pénale et civile de Big Pharma	108
§14. Vaccination des enfants et des adolescents en bonne santé	111
§15. Vaccination de masse en période épidémique	116
Chapitre IV. – Les artisans de la réponse globale à la pandémie et leurs stratagèmes pour cacher diverses arnaques	120
§1. Les artisans de la réponse globale à la pandémie	120
A. Dr Anthony Fauci, le patron de la santé publique américaine	120
B. Klaus Schwab, le fondateur et directeur du Forum économique mondial (Davos)	123
C. Bill Gates, le cofondateur de Microsoft et de la fondation éponyme	126
§2. Les diverses arnaques et les stratagèmes utilisés pour les cacher	130
A. Genèse de la Covid-19	130
1. Origine controversée du SARS-Cov-2	130
2. Succession de faits troublants avant et pendant la pandémie	135
B. Gestion absurde de la crise sanitaire	146
C. Instrumentalisation de la peur	149
D. Contrôle total de la population	157
1. La régulation du stock de la population mondiale	157
2. L'identification biométrique et numérique des Terriens	160
a. Identification biométrique, identité numérique, portefeuille numérique	160
b. Traçage numérique, objets connectés, 5G	166
c. Propagande du rapport sénatorial n° 673	174
3. Un nouvel ordre mondial qui masque une dystopie transhumaniste	177
a. Les prétendus complotistes ont tort d'avoir raison trop tôt	178
b. Le transhumanisme comme horizon	179
c. La nécessité d'une union sacrée pour un autre monde	185
E. Plaintes pour crimes contre l'Humanité	192
F. Bouc émissaire	200
G. Théorie du complot	213
H. Censure et désinformation	215
Chapitre V. — Bilan de la controverse autour de la balance bénéfices-risques des vaccins	225
CONCLUSION	236

BIBLIOGRAPHIE	247
Articles & rapports	247
Collectifs citoyens	278
Conférences	279
Entretiens et confessions	283
Désintoxication contre la protéine Spike et autres toxines vaccinales	287
Documentaires	287
Lanceurs d'alerte	289
Livres	292
Médias indépendants	292
Pfizer Gate	293
Procès Covid-19 pour crime et génocide contre l'Humanité	293
Scientifiques indépendants	296
Observatoires des effets indésirables	296
Observatoires de la pandémie	297
Observatoires des traitements	297
Observatoires de la prophylaxie	297
ANNEXE	299
1) Le Great Reset et les agendas du Forum économique mondial	299
2) Comment retrouver un lien mort ou une vidéo supprimée ?	304
3) Où consulter les liens d'intérêts des professionnels de santé ?	305
4) À l'attention de Monsieur X	306
5) À l'attention des jeunes	311
6) À l'attention des adultes	312
7) Crise alimentaire planifiée pour poursuivre les agendas des globalistes	321
Article n°1. — Revue de presse internationale n°165 de Pierre Jovanovic	321
Article n°2. — 20 preuves qu'une pénurie alimentaire va bientôt toucher le monde entier	322
8) Article de Michaël Lord : « Exposed: Klaus Schwab's School For Covid Dictators, Plan for 'Great Reset' (Videos) »	325
9) Qu'en est-il des vaccins anti-Covid classiques, qui n'injectent pas l'ARNm ou l'ADN mais un virus inactivé ?	328
10) Déclaration IV du Global Covid Summit	329
11) Covid-19 : la face cachée de la croisade contre le Pr Raoult et l'hydroxychloroquine	344

Remerciements

Mes remerciements à H. pour la documentation d'une partie du chapitre IV et les enrichissantes discussions sur la crise sanitaire. Mes remerciements aussi à S.-C. pour le soutien moral et les échanges fructueux effectués durant notre exclusion des lieux soumis au pass sanitaire. Mes remerciements également à B. pour la confirmation de la traduction des propos de Dr Jane Ruby sur la toxicité des vaccins. Mes remerciements enfin à tous les sceptiques que j'ai croisés et dont certains m'ont traité de complotiste : ils m'ont donné la motivation de démontrer leur naïveté et d'écrire ce rapport accablant, qui pourra faire office de documentation scientifique pour des lettres aux élus, des auditions au Parlement ou des recours en justice.

Informations juridiques sur les vaccins anti-Covid-19

Tous les vaccins anti-Covid-19 sont en phase 3 d'essai clinique – c'est le protocole d'évaluation de l'efficacité et de la sécurité des médicaments – jusqu'en 2022-2023. Cela signifie que, selon les termes de l'Agence nationale de sécurité du médicament (ANSM), « les données d'efficacité et de sécurité à long terme ne sont pas encore disponibles¹ ». Autrement dit, la preuve scientifique de son efficacité et de son innocuité n'a pas encore été établie ; elle n'est que présumée. C'est pourquoi ces vaccins ne jouissent que d'une *autorisation de mise sur le marché conditionnelle* (AMMc), c'est-à-dire une autorisation d'urgence, faute de médicaments définitivement approuvés, qui a vocation à être une approbation provisoire, temporaire :

- ✓ Description de l'essai clinique Pfizer/BioNtech
<https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT04368728>
- ✓ Description de l'essai clinique Moderna :
<https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT04470427>
- ✓ Description de l'essai clinique AstraZeneca
<https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT04516746>
- ✓ Description de l'essai clinique Janssen
<https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT04505722>

« La formule “essai clinique” utilisée par l'Agence européenne est sans équivoque. Cette notion est définie par la directive 2001/20/CE du Parlement européen et du Conseil du 4 avril 2001[...]. Selon ce texte, un essai clinique est une “investigation menée chez l'homme, afin de déterminer ou de confirmer les effets cliniques, pharmacologiques et/ou les autres effets pharmacodynamiques d'un ou de plusieurs médicaments expérimentaux (...) dans le but de s'assurer de leur innocuité et/ou efficacité”. On notera, par exemple, qu'en dehors même des incertitudes relatives à leur technique spécifique – ARNm ou ADN recombiné [...] –, “aucune étude de cancérogénicité n'a été réalisée” pour le vaccin Moderna et “aucune étude de

¹ ANSM, « Autorisation de mise sur le marché conditionnelle » [[web.archive.org](https://web.archive.org/web/20220718111111/https://ansm.sante.fr/)][ansm.sante.fr].

génotoxicité ou de cancérogénicité n'a été réalisée" pour les vaccins Pfizer, AstraZeneca et Johnson & Johnson². »

La population a dès lors le droit d'être correctement informé que :

- ✓ les protocoles officiels de sécurité et d'efficacité n'ont pas été respectés : le développement d'un vaccin s'étale entre 5 et 10 ans ; pour les injections géniques en cours, tout a été fait en moins d'un an, et les autorisations d'urgence ont été accordées au bout de 2 mois seulement de phases 2 et 3 combinées³ ;
- ✓ la phase pré-clinique a été escamotée : ces "vaccins" n'ont pas été préalablement testés sur les animaux, et l'on est passé directement aux essais cliniques, faisant des humains des cobayes ;
- ✓ ces "vaccins" comportent des effets indésirables plus ou moins graves selon les individus et les lots, allant des [pathologies multiples jusqu'au décès](#) – un éventail d'effets sans doute dû à la [différence de dosage et de composition chimique selon les lots](#) ;
- ✓ l'obligation vaccinale sur des médicaments qui sont en phase expérimentale et qui ne jouissent pour cela que d'une AMMc est illégale, anticonstitutionnelle et contraire aux traités et autres conventions internationales ;
- ✓ le pass « vaccinal » est anticonstitutionnel à partir du moment où il rend *de facto* obligatoire une vaccination qui, elle, n'est pas obligatoire pour tout le monde (violation de l'art. 5 de la Déclaration du 26 août 1789 des droits de l'homme et du citoyen : « *La Loi n'a le droit de défendre que les actions nuisibles à la Société. Tout ce qui n'est pas défendu par la Loi ne peut être empêché, et nul ne peut être contraint à faire ce qu'elle n'ordonne pas.* »).

Traités, conventions internationales, droit de l'Union européenne et Conseil de l'Europe

- ✓ Le Code de Nuremberg concernant les expériences médicales acceptables, utilisé par le Comité consultatif national d'éthique à l'appui et en annexe de son avis n°2 du 9 octobre 1984 sur les essais de nouveaux traitements chez l'Homme (https://www.inserm.fr/sites/default/files/2017-11/Inserm_CodeNuremberg_TradAmiel.pdf et <https://www.ccne-ethique.fr/docs/fr/avis002.pdf>).
- ✓ Les articles 1er et 3 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne rappelant, notamment, la nécessité d'obtenir un consentement libre et éclairé dans le cadre de tout acte médical (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:12016P/TXT&from=HU>). La même charte prévoit, dans son article 21, l'interdiction de toute discrimination, notamment fondée sur les opinions.

² Philippe SEGUR, « Sur la licéité de l'obligation vaccinale anti-Covid » [[revuedlf.com](#)].

³ *Canadian Covid Care Alliance*, « Les Inoculations Pfizer contre le COVID-19 – Plus de mal que de bien » [[canadiancovidcarealliance.org](#)].

- ✓ La Convention d'Oviedo pour la protection des droits de l'Homme et de la dignité de l'être humain à l'égard des applications de la biologie et de la médecine signée le 4 avril 1997 et son Protocole additionnel relatif à la recherche biomédicale (STCE no 195), dans ses articles 5, 13 et 16 (<https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000026151968> et <https://www.coe.int/fr/web/bioethics/oviedo-convention>).
- ✓ Article 6 de la Déclaration universelle sur la bioéthique et les droits de l'Homme adoptée le 19 octobre 2005 par les États membres de l'Unesco (<https://www.cairn.info/revue-internationale-des-sciences-sociales-2005-4-page-811.htm%2523>) relatif au consentement requis pour toute intervention médicale à caractère préventif, diagnostique ou thérapeutique.
- ✓ Articles 25 à 31 de la Déclaration d'Helsinki de l'Association médicale mondiale signée en juin 1964, amendée depuis lors et énonçant les principes éthiques applicables à la recherche médicale impliquant des êtres humains et plus précisément sur le consentement éclairé (<https://www.edimark.fr/Front/frontpost/getfiles/4389.pdf>).
- ✓ Un très récent règlement européen, adopté le 14 juin 2021 (Règlement 2021/953 du 14/6/2021) qui prévoit notamment qu'il y a lieu « d'empêcher toute discrimination directe ou indirecte à l'encontre des personnes qui ne sont pas vaccinées », quelle qu'en soit la raison, y compris lorsque ces personnes ne souhaitent pas se soumettre à ces injections (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32021R0953&qid=1627156510823&from=FR> - Considérant (36)). Ce même règlement rappelle (Considérant (62)) que les droits fondamentaux découlant de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.
- ✓ Enfin, le Conseil de l'Europe dont émane la Déclaration des Droits de l'Homme et des libertés fondamentales (https://www.echr.coe.int/documents/convention_fra.pdf) au sein des 47 États membres a adopté une importante résolution rappelant à nouveau l'interdiction de toute obligation vaccinale, de toute pression ou de toute discrimination (<https://pace.coe.int/pdf/840ad2aa894c5aaa7dc1bcee5db8b64f93c90dcce035b1fc030b116275eab9a2/r%C3%A9solution%202361.pdf> - Art. 7.3.).

Constitution :

- ✓ Le premier alinéa du préambule de la Constitution de 1946 garantit à chacun, et notamment à l'enfant, la protection de la santé (<https://www.conseil-constitutionnel.fr/les-constitutions-dans-l-histoire/constitution-de-1946-ive-republique>)
- ✓ Article 5 de la Déclaration de l'homme et du citoyen : « La loi n'a le droit de défendre que les actions nuisibles à la société. Tout ce qui n'est pas défendu par la loi ne peut être empêché, et nul ne peut être contraint à faire ce qu'elle n'ordonne pas. »
https://www.legifrance.gouv.fr/loda/article_lc/LEGIARTI000006527431/

Lois et réglementation françaises :

- ✓ Article 16 du Code civil
(https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006419320)
- ✓ Article 225-1 du Code pénal
(https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000033461473)
interdisant toute discrimination ou distinction entre les personnes physiques notamment en fonction de leur état de santé, de leurs caractéristiques génétiques ou de leurs opinions. En vertu de l'article 225-2 du même Code pénal (https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000033975382) ces discriminations sont punies de 3 ans d'emprisonnement et de 45 000 € d'amende lorsqu'elles consistent notamment à refuser la fourniture d'un service (Art. 225-2-1°), à refuser d'embaucher ou à sanctionner ou licencier une personne (Art. 225-2-3°) ou à subordonner une offre d'emploi, une demande de stage ou une période de formation à une condition constituant une discrimination (Art. 225-2-6° du Code pénal).
- ✓ Article L1111-4 du Code de la Santé publique (https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000041721056/) et l'article R4127-36 du Code de la santé publique (https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000032973595) imposant de respecter le consentement de la personne concernée soumise à un traitement médical.
- ✓ Notez par ailleurs qu'une protection toute particulière est instaurée au profit des mineurs en vertu de l'article R4127-42 du Code de la santé publique (https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000043588175/).

Sources :

<http://bonsens.info/obligation-vaccinale/#enfants/>
<http://www.revuedlf.com/droit-administratif/sur-la-licite-dune-obligation-vaccinale-anti-covid/>
<https://www.village-justice.com/articles/passeport-vaccinal-est-legal,37756.html>
<https://www.francesoir.fr/opinions-entretiens/virginie-araujo-recchia-plainte-parlementaires>

« Les injections sont faussement et officiellement présentées comme un vaccin contre une maladie conçue en laboratoire et répandue volontairement pour dérouler un agenda qui dépasse de loin tout ce que les dictateurs du passé auraient pu imaginer. »

Dr Laurent Aventin

<https://lecourrierdesstrategies.fr/2022/05/19/comment-les-nanoreseaux-injectes-wban-permettent-la-neuromodulation-et-peuvent-pirater-le-cerveau/>

« L'humanité est en très grand danger, sa survie est en très grand danger, et la lutte doit se faire maintenant parce que, demain, il sera trop tard. Si vous laissez aux gens qui ont pris les manettes du pouvoir la liberté de continuer leurs manœuvres et de progresser dans leur agenda, vous pouvez dire adieu à ce que nous connaissons aujourd'hui sous le terme d' "humanité" – avec un libre arbitre, des capacités émotionnelles autonomes ainsi qu'une capacité de raisonnement et d'action qui ne soit pas sous contrôle de tiers. » Valérie Bugault

[@1:17:41/1:20:13] : <https://odysee.com/@YellowFlagsInfos:e/VALERIE-BUGAULT-D%C3%A9noncer-l'imposture:f>

« La meilleure façon de combattre leurs desseins est simplement d'éduquer les gens sur ce qui se passe, et pour qu'ils se rendent compte que le récit du "virus super-dangereux" est un mensonge qui a été conçu pour les manipuler en acceptant des choses qui vont à l'encontre de leurs propres intérêts. Si même 10% des citoyens ordinaires en prennent conscience et décident d'agir, cela pourrait contrecarrer les plans de l'élite et peut-être ouvrir une fenêtre pour que les citoyens ordinaires reprennent le contrôle de leur propre destin. »

Ernst Wolff

<https://rairfoundation.com/exposed-klaus-schwabs-school-for-covid-dictators-plan-for-great-reset-videos/>

RÉSUMÉ

La pandémie de Covid-19 est une arnaque à plusieurs titres. Primo, les chiffres (cas positifs, hospitalisations et décès) sont artificiellement gonflés pour apeurer la population dans le but de la pousser à se faire vacciner : tout non-vacciné qui va aux urgences se fait systématiquement tester, ce qui n'est pas le cas des vaccinés ; tout cas positif est déclaré hospitalisé « pour Covid », la raison de l'hospitalisation fût-elle autre ; beaucoup de décès sont faussement attribués à la Covid. Secundo, les autorités ont fait et continuent de faire l'inverse de ce qu'il faut faire pour l'arrêter (négligence de la prophylaxie autre que la vaccination, court-circuitage des médecins généralistes, interdiction des traitements précoces, confinement généralisé, etc.). Tertio, la balance bénéfices-risques des « vaccins » est surestimée par Big Pharma et ses alliés à coups d'études frauduleuses ou biaisées pour justifier une vaccination généralisée aussi scientifiquement inutile que risquée : ne jouissant que d'une AMMc, les injections géniques expérimentales (les pseudo-vaccins à ARNm & ADN) ont, à court terme, des effets indésirables plus ou moins graves selon les lots ou les individus – avec même des décès chez des jeunes sans comorbidités –, tandis qu'ils sont inconnus à moyen et long terme ; parallèlement, leur efficacité est controversée, d'autant qu'une flambée de cas positifs, d'hospitalisations et de décès est observée dans les pays et régions les plus vaccinés. Quarto, les mesures de gestion de la crise sont faussement vendues comme étant d'ordre sanitaire alors qu'en réalité c'est un leurre pour mettre en place les dispositifs juridiques, technologiques, etc. du « *Great Reset* » pour un monde post-Covid-19 dystopique et transhumaniste à terme au profit d'une caste mondialiste sans foi ni loi qui n'a rien à envier à la mafia traditionnelle – puisqu'elle tue indirectement, via la vaccination et les effets collatéraux des mesures « sanitaires », nos proches et amis tout en ruinant nos économies, en détroussant nos États et en divisant la société...

C'est pourquoi la crise sanitaire en cours restera sans doute dans les annales comme la plus grosse escroquerie de l'histoire de l'Humanité. Le présent rapport démontre cette escroquerie en dévoilant la face cachée de la campagne de vaccination anti-Covid-19, notamment les mensonges et autres manipulations des fabricants de vaccins, des autorités (l'OMS, les gouvernants, les agences de sécurité des médicaments...), des médias mainstream et des experts officiels, qui font passer leur discours de propagande pour la vérité scientifique. Son objectif est double : donner au grand public les clés de compréhension de la démarche scientifique afin qu'il ne se fasse plus pigeonner par l'argument d'autorité et divers autres stratagèmes ; mettre en garde la population contre les dangers qui guettent notre civilisation et l'humanité si elle ne se réveille pas pour reconquérir ses droits et libertés, qu'elle risque de perdre définitivement. C'est tellement grave que des procédures de poursuites pour crimes contre l'humanité sont en cours ; sont visées aussi bien des personnes morales (la FDA, le CDC, l'OMS, le Forum de Davos...) que physiques (Bill Gates, Anthony Fauci, Klaus Schwab, Joe Biden, Emmanuel Macron...).

Avant-propos

Merci de bien vouloir envoyer un exemplaire du présent rapport aux CRS, aux policiers, aux gendarmes, aux militaires, aux services de renseignement, aux magistrats, aux ONG et autres associations, à toute personne susceptible d'aider à mettre fin aux projets machiavéliques qui se cachent derrière le pass sanitaire/vaccinal et l'obligation vaccinale sur des produits expérimentaux. Merci de bien vouloir l'envoyer aussi à vos proches et contacts – partout dans le monde – qui se seraient fait bernier par la propagande de l'establishment, et surtout aux parents, dont les enfants qui se feront injecter risquent de ne pas atteindre l'âge adulte en bonne santé, s'ils ne décèdent pas avant, comme le redoute Dr Robert Malone, spécialiste de l'ARN messager⁴. Merci, enfin, de bien vouloir le partager à l'université, au boulot... Sur les réseaux sociaux, P2P, DDL, blogs et autres sites Web (licence CC-BY-NC-SA). À des inconnus dans la rue ou lors de rassemblements... Faites-en une traduction et partagez-la sous la même licence. Toute personne majeure – vaccinée ou non – jouissant de la capacité juridique et de ses droits civiques doit être au courant de ce qui se trame en coulisse pour ne pas regretter un jour de n'avoir pas été prévenu ! Aujourd'hui, ce sont les non-vaccinés qui, tels des [boucs émissaires](#), sont discriminés ; demain, tout le monde sera logé à la même enseigne : les vaccinés et non-vaccinés – y compris l'armée, les forces de l'ordre et autres agents du renseignement – seront tous broyés par ce que le Système a planifié pour l'Après-Covid-19, s'ils n'unissent par leurs efforts pour le combattre.

Aujourd'hui, les gouvernants se servent de l'armée, des forces de l'ordre, des services de renseignement et autres services régaliens pour les protéger pendant qu'ils appliquent les agendas du Forum de Davos⁵ et les mesures « sanitaires » dictées par un cercle fermé d'hommes puissants tapis ou non dans l'ombre. Mais, demain, vous, membres de ces corps de métiers régaliens, et vos familles rejoindrez le peuple pour subir les affres de leur planification si ces hommes puissants arrivaient à leurs fins. En fait, vous les protégez alors qu'il y a/aura probablement, dans votre entourage, à cause des effets indésirables graves, des décès, des handicaps lourds ou maladies chroniques après les injections⁶. Ce serait une double peine pour vous : vous subissez déjà les injections géniques expérimentales eu égard au pass sanitaire/vaccinal et à l'obligation vaccinale ; vous subirez aussi le contrôle social et les autres dérives de leurs agendas post-Covid-19. Alors, au lieu de vous contenter du discours officiel ou de lire les démentis, mensonges et manipulations de l'AFP, de Reuters, des médias mainstream et autres cellules de *fact-checking*, arrosés en euros/dollars ces derniers temps par les pouvoirs publics et Bill Gates (premier contributeur privé au budget de l'OMS⁷), vous feriez mieux de mener vos propres enquêtes pour découvrir pourquoi des plaintes pour crimes et génocide contre l'Humanité sont déposées contre la FDA, le CDC, l'OMS, le Forum de Davos, Bill Gates, Anthony Fauci, Joe Biden, Emmanuel Macron,

⁴ Cf. chap.III>§4.

⁵ Esmeralda LABYE, « Forum de Davos: 50 ans de réunions entre “riches et puissants” ? » [\[rtbf.be\]](#).

⁶ *Covidhub*, « Effets indésirables des “vaccins” : bientôt un scandale dans l'armée américaine ? » [\[covidhub.ch\]](#) ; Mordechai SONES, « Commander in US Navy warns mandatory vaccination comprises national security threat » [\[americasfrontlinedoctors.org\]](#).

⁷ *The Corbett Report*, « *Who Is Bill Gates* » [\[odysee.com\]](#)[\[corbettreport.com\]](#)@11:53/2:05:56.

etc.⁸ ; pourquoi les documentaires « *Plandemic*⁹ », « *The Future of Vaccines*¹⁰ », « *Who Is Bill Gates*¹¹ ? », « *How Bill Gates Monopolized Global Health*¹² ? » ou « *Hold On*¹³ » sont censurés sur les réseaux sociaux contrôlés par Big Tech ; pourquoi une pétition réunissant bientôt près d'un million d'épidémiologistes et scientifiques¹⁴ dans le monde dénonce les effets pervers des mesures « sanitaires », pourquoi plus de 400 études démontrent l'échec des mesures de contrainte contre la Covid¹⁵, pourquoi d'éminents scientifiques demandent l'arrêt immédiat de toutes les campagnes de vaccination anti-Covid¹⁶ ; pourquoi, un peu partout dans le monde, les Résistants sont dans la rue ; pourquoi certains de vos collègues de par le monde ont rejoint la Résistance, le lieutenant Bill Moseley de la US Navy ayant réussi à faire admettre l'illégalité de l'obligation vaccinale et son droit de refuser de se faire injecter¹⁷, et le capitaine Alexandre Juving-Brunet affirmant, par exemple, que « les Français n'ont pas encore pleinement conscience des risques et des menaces qui pèsent sur leur existence sur le moyen et sur le long terme » et que « le peuple doit se lever et reprendre le contrôle de sa destinée¹⁸ » ; pourquoi Dr Vladimir Zelenko a affirmé : « Si vous regardez les statistiques du CDC pour les enfants de moins de 18 ans en bonne santé, le taux de survie sans traitement est de 99,998%. Comme l'a dit le Dr Yeadon, le virus de la grippe est plus dangereux pour les enfants que la Covid-19. Et il a fait une estimation que, par million, une centaine d'enfants allait mourir de la vaccination¹⁹. » Pourquoi Dr Mike Yeadon, ex-directeur scientifique de Pfizer, a déclaré : « “ ‘Les Etats vous mentent’. [...] Face aux ‘mensonges répétés des mois par les gouvernements’ (faciles à démontrer), les citoyens devraient cesser de les croire et réagir avant que surviennent des dérapages sans retour de nos sociétés, comme le passeport vaccinal²⁰. » Pourquoi la thèse du Pr Luc Montagnier d'une origine humaine du coronavirus SARS-Cov-2 « n'est plus une théorie du complot²¹ » et pourquoi il a grogné ainsi : « Nous sommes dans une dictature sanitaire, ce n'est plus une démocratie. Ces vaccins ne sont pas de vrais vaccins, mais un assemblage compliqué de biologie moléculaire qui est capable d'être un poison. C'est une horreur de forcer des gens, maintenant des enfants, à être inoculé avec cette préparation moléculaire. Je renouvelle mon appel aux médecins pour qu'ils prescrivent des

⁸ Cf. Christian ROUAS, *Covid Pandémie planifiée - Le procès du siècle - Great Reset : 300 preuves instruites par la Cour Pénale Internationale*, Independtly published, 2021 ; Bibliographie > « Plaintes pour crime contre l'Humanité » ; Bibliographie > « Procès Covid-19 pour crime et génocide contre l'Humanité ».

⁹ *Plandemicseries*, « Plandemic I » [[odysee.com](https://odysee.com/@plandemicseries)][plandemicseries.com] ; *Plandemicseries*, « Plandemic II » [[odysee.com](https://odysee.com/@plandemicseries)][plandemicseries.com].

¹⁰ *The Corbett Report*, « The Future of Vaccines » [[odysee.com](https://odysee.com/@thecorbetreport)].

¹¹ *The Corbett Report*, « Who Is Bill Gates » [[odysee.com](https://odysee.com/@thecorbetreport)][corbettreport.com].

¹² *Vaccine Impact*, « How Bill Gates Monopolized Global Health » [vaccineimpact.com].

¹³ *Holdup-lefilm*, « Hold On » [holdup-lefilm.com].

¹⁴ <https://gbdeclaration.org/>

¹⁵ *Covidhub*, « Plus de 400 études scientifiques démontrent l'échec des mesures “sanitaires” contre le Covid » [covidhub.ch].

¹⁶ *En-volve*, « 57 Top Scientists And Doctors Release Shocking Study On COVID Vaccines And Demand Immediate Stop to ALL Vaccinations » [en-volve.com].

¹⁷ Cf. Liz GEORGE, « Navy officer who refused COVID vaccine cleared of wrongdoing » [americanmilitarynews.com].

¹⁸ *Immunité*, « Capitaine Juving Brunet “Le peuple doit se lever et reprendre le contrôle de sa destinée” » [[odysee.com](https://odysee.com/@juvingbrunet)].

¹⁹ *Holdup-lefilm*, « Hold On » [holdup-lefilm.com]@1:24:37/02:30:03.

²⁰ *Covidhub*, « “Les États vous mentent”, affirme un ex-dirigeant de Pfizer » [covidhub.ch].

²¹ Jérémy ANDRÉ, « Covid-19 : pourquoi la thèse du laboratoire n'est plus une théorie du complot » [lepoint.fr].

traitements qui fonctionnent. Le Green Pass ? C'est une affaire de marketing. Complotistes, nous ? Non, ce sont eux qui complotent²². » Pourquoi Peter Koenig a, le 12 mars 2020, tenu des propos aussi effarants que prémonitoires : « Il se peut en effet que nous ne soyons qu'au début de la mise en œuvre de l'ID2020 – qui comprend la vaccination forcée, la réduction de la population mondiale et le contrôle numérique total pour tout le monde – et sur la voie d'un ordre mondial unique, d'une hégémonie financière mondiale et d'une domination totale [...]. Si la vaccination forcée est effectivement mise en place – ce qui représente une autre aubaine pour les grandes entreprises pharmaceutiques – les populations ne connaîtront pas vraiment le type de cocktail utilisé pour le vaccin ; ce peut être un vaccin induisant une mort lente qui ne fera effet que dans quelques années, ou qui provoquera une maladie dans la génération suivante, ou un agent débilitant du cerveau, ou un gène qui rend les femmes stériles... tout est possible – toujours dans le but de contrôler et de réduire la population. Dans quelques années, plus personne ne saura plus, bien sûr, d'où vient la maladie²³. » Enfin, pourquoi le collectif anti-corruption CSAPE a publié, le 22 août 2021, un communiqué de presse annonçant le dépôt d'une plainte pour crimes contre l'humanité auprès de la CPI, où l'on peut lire : « Nous avons maintenant des preuves irréfutables que le virus SRAS-CoV-2 et les produits expérimentaux “vaccins COVID-19” sont des armes biologiques délibérément conçues qui ont été libérées en deux phases sur les peuples du monde entier²⁴. »

« Au moment où nous écrivons ces lignes (juin 2020), la pandémie continue de s'aggraver à l'échelle mondiale. Beaucoup d'entre nous se demandent quand les choses reviendront à la normale. Pour faire court, la réponse est : jamais. La normalité d'avant la crise est “brisée” et rien ne nous y ramènera, car la pandémie de coronavirus marque un point d'inflexion fondamental dans notre trajectoire mondiale. [...] Plusieurs mois après le début de la pandémie, il semble que même un semblant de retour au statu quo pour la plupart des entreprises de services soit inconcevable tant que la COVID-19 reste une menace pour notre santé. Cela suggère à son tour qu'un retour complet à la “normale” ne peut être envisagé avant qu'un vaccin soit disponible », écrivent Klaus Schwab et Thierry Malleret (*Covid-19 : La Grande Réinitialisation*, Forum Publishing, 2020). Même son de cloche de la part de Bill Gates : « La normalité ne reviendra que lorsque nous aurons vacciné la population mondiale entière²⁵. »

C'est écrit noir sur blanc par le président du Forum de Davos, Klaus Schwab, dans « *The Great Reset* » : pas de retour à la normalité sans les vaccins anti-Covid ! Et il l'a publié en juillet 2020. C'est l'une des preuves que la vaccination était déjà érigée en stratégie n°1 à cette date-là !... À vrai dire, les artisans de la réponse globale à la pandémie – Anthony Fauci, Bill Gates, Klaus Schwab et leurs partenaires du Forum économique mondial (Forum de Davos) – profitent de la crise sanitaire pour changer le monde. Un nouvel ordre mondial, dans les cartons depuis longtemps, est en marche ; s'y soumettre, c'est se faire écraser. Alors qu'elle a déjà empoché des milliards de dollars, cette oligarchie mondialiste persiste à faire appliquer par les gouvernants son projet de vaccination de masse nonobstant [des milliers de décès et des pathologies multiples](#) à travers le monde, et nonobstant des traitements efficaces, comme le protocole Raoult

²² [CSI#42@18:33/2:08:20] : <https://crowdbunker.com/v/g7wJRLJZ>

²³ Peter KOENIG, « L'arbre qui cache la forêt : “pandémie” du Covid-19 et “Agenda ID2020” » [\[fr.sott.net\]](http://fr.sott.net).

²⁴ *France Soir*, « Plainte à la CPI : le collectif anti-corruption rejoint par des avocats de Slovaquie, du Royaume-Uni et de République tchèque » [\[francesoir.fr\]](http://francesoir.fr).

²⁵ *Plandemicseries*, « Plandemic I » [\[odysee.com\]](https://odysee.com/@plandemicseries.com)[\[plandemicseries.com\]](https://plandemicseries.com)@12:21/28:59.

(hydroxychloroquine + azithromycine) ou l'ivermectine, qu'elle a vite torpillés à coups d'[études frauduleuses](#). Auditionné au Palais du Luxembourg, le 12 janvier 2022, en compagnie du Pr Christian Perronne et d'autres experts, Dr Benoît Ochs a exprimé sans ambages sa colère : « Les premiers vaccins pour la polio étaient très mauvais ; ils les ont arrêtés. Le Dengvaxia, vaccin contre la dengue, a été arrêté ; la fabrication a été arrêtée ; Sanofi est en procès, et a déjà été condamnée aux Philippines pour 600 enfants morts. Actuellement, dans les données officielles de déclarations à EudraVigilance, on est à 36 000 morts. J'aimerais comprendre pourquoi, en 2017, on a arrêté un vaccin pour 600 morts, et là, actuellement, avec 36 000 morts, on continue un vaccin, on veut le faire aux enfants et on veut l'imposer. » Même incompréhension dans les propos de la présentatrice d'une émission consacrée aux effets indésirables graves des vaccins anti-Covid-19 sur Radio Courtoisie, le 21 octobre 2021 : « Selon les chiffres de la FDA, il y a eu moins de 1000 cas imputables aux vaccins toutes vaccinations confondues pour les années 2016 à 2019. Pour la seule année 2020, 14 925 décès officiellement reconnus imputables aux vaccins toutes vaccinations confondues et 15 000 événements mettant la vie en danger. La FDA avait arrêté la vaccination contre le H1N1 à 57 morts... » C'est que cette caste mafieuse a des agendas en partie cachés qu'elle fait appliquer coûte que coûte et qu'elle déploie au compte-gouttes. Fragments par fragments. Avec le même alibi : la crise sanitaire. Avec le même narratif : « Ce sera provisoire... réservé aux volontaires... » Puis le couperet tombe : ça devient obligatoire et se pérennise. L'effet de cliquet est passé par là. La manipulation aussi. Grâce à deux armes de guerre redoutables : [la désinformation et la censure](#).

La population, [manipulée et apeurée](#) par une propagande bien huilée, croit se protéger en se soumettant docilement aux mesures liberticides et coercitives comme le pass sanitaire ou le masque à l'extérieur alors que ces derniers, pas plus que la vaccination elle-même, ne stoppent ni ne ralentissent l'épidémie ; sans le savoir et le vouloir, elle aide, en réalité, cette oligarchie sans foi ni loi à réaliser ses projets, qui, s'ils arrivaient à leur terme, finiront par l'asservir de manière irréversible. Etienne de la Boetie, auteur du célèbre *Discours de la servitude volontaire*, doit se retourner dans sa tombe ! Les études et les reportages TV [sont trafiqués](#) pour pousser les gens à se faire vacciner alors que ce n'est pas la vaccination qui arrêtera la pandémie mais le retour de la médecine – prise en otage par la politique – dans la gestion de la crise et l'arrêt des magouilles de Big Pharma et ses partenaires du Forum de Davos avec la complicité de l'OMS, des autorités politiques et sanitaires, des experts corrompus ou conflictés ainsi que des médias mainstream et des géants du numérique. Ce retour et cet arrêt ne pourront s'amorcer que si la population se réveille, autrement on risque de basculer irrémédiablement dans une dystopie, où, sous la gouvernance de régimes totalitaires, le pass sanitaire se pérennisera – sous une autre forme – pour s'étendre à d'autres domaines que la santé, et où les libertés seront remplacées par la sujétion, la surveillance technologique, le « crédit social »... comme le craignent beaucoup d'observateurs²⁶. C'est en tout cas ce qu'ont compris depuis longtemps les lanceurs d'alerte et autres scientifiques indépendants comme ceux du [Conseil scientifique indépendant](#) (CSI), de [ReinfoCovid](#), de l'[International Covid Summit](#) (ISC), du [Global Covid Summit](#) (GCS), de la [Canadian Covid Care Alliance](#) (CCCA), du [Doctothon](#), etc., que l'establishment traite à tort de complotistes, et les Résistants qui battent le pavé chaque samedi, traités, eux, d'« antivax » alors qu'il y a parmi eux des vaccinés Covid-19 et DTP.

²⁶ Cf. Annexe > 1.

C'est pour éveiller les consciences et réveiller la partie endormie de la population que je vous propose une historiographie différente de la crise sanitaire en cours, et ce, en deux volumes. Le premier n'est autre que le présent rapport, qui dévoile les soubassements de la propagande covidiste au travers des mensonges et autres manipulations autour de la vaccination anti-Covid-19. Il est délibérément gratuit pour que chaque habitant de la planète puisse y accéder. Une version papier payante sera toutefois bientôt disponible en librairie. Le second est un essai à paraître bientôt en librairie sous le titre *Covid-19 : la Face cachée de la croisade contre le Pr Raoult et l'hydroxychloroquine*. Il expliquera pourquoi et comment une partie de la population s'est fait rouler dans la farine en gobant l'étiquette de charlatan injustement accolée au célèbre directeur de l'IHU de Marseille.

Abréviations, acronymes, conventions

AMM / AMMc : Autorisation de mise sur le marché et autorisation de mise sur le marché conditionnelle. C'est l'autorisation de commercialisation d'un médicament. L'AMM et l'AMMc sont accordées à l'issue d'un essai clinique.

ANSM : Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé.

ATIH : Agence technique de l'information sur l'hospitalisation.

BMJ : *British Medical Journal*.

CAE : Conseil d'analyse économique.

CEDH : Cour européenne des droits de l'homme.

CDC : *Centers for Disease Control and Prevention* (Centres pour le contrôle et la prévention des maladies).

CLCG : Comité de lutte contre la grippe.

CSAPE : Collectif Syndicats et associations professionnelles européens.

DARPA : *Defense Advanced Research Projects Agency* (Agence des projets de recherche avancée en défense).

DPI : Déclaration publique d'intérêt.

DREES : Direction de la recherche, des études, de l'évaluation et des statistiques.

EBM : *Evidence Based Medicine* (médecine fondée sur la preuve).

EMA : *European Medicines Agency* (Agence européenne des médicaments).

EudraVigilance : *European Union Drug Regulating Authorities Pharmacovigilance*. C'est le système de pharmacovigilance de l'Union européenne.

FDA : *Food and Drug Administration* (Administration de la sécurité des denrées alimentaires et des médicaments). C'est l'agence sanitaire américaine (l'équivalent de l'ANSM en France), chargée, entre autres, de l'autorisation de la mise sur le marché des médicaments.

FEM : Forum économique mondial (Forum de Davos).

GAFAM : Google, Amazon, Facebook, Apple, Microsoft.

GAVI : *Global Alliance for Vaccines and Immunization* (Alliance globale pour les vaccins et l'immunisation).

GCS : *Global Covid Summit* (Sommet mondial du Covid).

HCSP : Haut Conseil de la santé publique.

IA : Intelligence artificielle.

ICS : *International Covid Summit*.

INSEE : Institut national de la statistique et des études économiques.

KOL : *Key Opinion Leaders*, les experts les plus influents dans un domaine quelconque.

MIT : *Massachusetts Institute of technology*.

NBIC : Nanotechnologies, biotechnologies, informatique et sciences cognitives.

NIAD : *National Institute of Allergy and Infectious Diseases* (Institut national des allergies et maladies infectieuses, sis aux États-Unis).

NIH : *National Institute of Health* (Institut national de la santé, sis aux États-Unis)

ONIAM : Office national d'indemnisation des accidents médicaux.

VAERS : *Vaccine Adverse Event Reporting System* (Système de report d'évènements liés aux effets secondaires des vaccins). C'est le système de pharmacovigilance des vaccins aux États-Unis. Chargé d'assurer la sécurité des vaccins, ce programme est codirigé par le CDC et la FDA.

WEF : *World economic forum* (Forum économique mondial, Forum de Davos).

Lexique

Big Pharma : les géants de l'industrie pharmaceutique.

Big Tech : les géants de l'industrie numérique (GAFAM, Twitter...).

Fact-checkers : vérificateurs de faits. Ce sont les services chargés d'authentifier les informations, de démêler le vrai du faux, de débusquer les *fake news*. Le *fact-checking* est l'opération qui consiste à *fact-checker*, à vérifier les informations.

Fake news. — Une *fake news* est une fausse information. L'expression s'écrit de manière identique aussi bien au singulier qu'au pluriel. Une *fake news* — Des *fake news*. Le syntagme *fake news* a été francisé par le vocable *infox*.

Effets secondaires / Effets indésirables. — Tout effet indésirable est un effet secondaire mais tout effet secondaire n'est pas un effet indésirable ! Un effet secondaire est un résultat inattendu de l'effet d'un médicament qui apparaît simultanément au résultat principal attendu ou en substitution de ce dernier. Ce résultat inattendu peut être bénéfique ou nuisible, c'est lorsqu'il est nuisible au patient qu'on parle d'effet indésirable. Parler d'*effets secondaires* des vaccins pour les dénoncer est donc un abus de langage : si c'est pour les dénoncer, il faut parler d'*effets indésirables*.

Essai clinique. — Aussi appelée étude *interventionnelle*, c'est l'étude médicale expérimentale qui consiste à évaluer une intervention (médicament, dispositif médical, dosage, etc.) sur des participants au regard des objectifs de recherche prédéfinis et d'une méthodologie expliquée dans un document appelé le *protocole de recherche* ou tout simplement le *protocole*. Il est généralement *randomisé* ou *randomisé contrôlé*, c'est-à-dire que les participants sont répartis au hasard (*randomly*, en anglais) en deux groupes : un groupe d'intervention et un groupe contrôle. C'est, selon la doctrine de l'EBM, l'étude qui fournit le plus haut degré de preuve scientifique. C'est à l'issue de ce type d'étude qu'est aujourd'hui accordée une AMM.

Étude expérimentale / Étude observationnelle. — « La différence clé entre l'étude expérimentale et observationnelle est qu'une étude expérimentale est une étude où le chercheur contrôle la plupart des variables. D'autre part, une étude d'observation est une étude où le chercheur observe simplement le sujet sans contrôler aucune variable. » [esdifferent.com]

Étude en aveugle / étude ouverte. — Dans un essai clinique, c'est une étude dans laquelle les protagonistes (participants, investigateurs, évaluateurs...) ignore

CC-BY-NC-SA | Me NONOBTANT, Covid-19 : la face cachée de la campagne de vaccination – cas des « vaccins » à ARNm & ADN | 18 juillet 2022.

tout du déroulement de l'intervention. Le *double aveugle* signifie que les investigateurs et les participants ignorent qui prend un médicament et qui prend un placebo. Le *simple aveugle* signifie que les investigateurs savent quel participant appartient au groupe d'intervention ou au groupe placebo. L'*étude en aveugle* s'oppose à une *étude ouverte*, où tous les protagonistes sont au courant de l'intervention. Pour offrir un maximum de fiabilité, l'essai clinique doit comporter un large échantillon, être randomisé, au moins en double aveugle et le protocole de recherche respecté à la lettre durant toute la durée de l'étude.

Groupe contrôle (ou groupe témoin). — C'est le groupe auquel est comparé le groupe d'intervention (groupe cible de l'essai clinique) pour évaluer l'efficacité ou la sécurité d'un médicament ou d'un dispositif médical. Le groupe contrôle ou groupe témoin peut être le groupe placebo ou un groupe contenant des patients qui reçoivent un traitement de référence auquel est comparé le traitement à évaluer. On emploie aussi le vocable *bras* en lieu et place de *groupe* : bras contrôle – bras témoin.

Groupe placebo / groupe ou bras d'intervention. — Le groupe placebo désigne le groupe auquel les investigateurs donnent un faux médicament appelé *placebo*, qui a la particularité de ne pas contenir la substance active contenue dans le vrai médicament. On oppose le groupe placebo au groupe d'intervention (groupe cible de l'essai clinique), qui, lui, reçoit le traitement ou le dispositif médical à évaluer. Une étude **simple bras** désigne une étude sans groupe contrôle.

Investigateur. — C'est le médecin ou le scientifique chargé par le promoteur de conduire sur le terrain un essai clinique.

Létalité / Mortalité. — « Une rapide enquête révèle que 97% des personnes ignorent la différence de signification entre létalité et mortalité. 80% des journalistes (scientifiques y compris) font régulièrement cette confusion, et presque 30% des médecins ! La mortalité désigne le pourcentage de morts par rapport au nombre d'individus d'une population donnée dans une période donnée. » La létalité, elle, désigne le pourcentage de morts d'une maladie par rapport au nombre d'individus souffrant de cette maladie dans une période donnée. « Pour avoir l'information éclairée [...], il faut être très attentif à chaque rencontre du mot "mortalité". Demandez-vous toujours s'il ne s'agit pas en réalité de "létalité", car très nombreux sont ceux qui ignorent la signification de ce mot. » [lemonde.fr]

Médias *mainstream*. — « L'anglicisme *média mainstream* est un terme utilisé pour désigner collectivement les divers grands médias de masse qui influencent un grand

nombre de personnes et qui reflètent et façonnent les courants de pensée dominants » (Wikipédia).

Méta-analyse. — « La méta-analyse est une analyse qui compile et synthétise les résultats de différentes études en recherche médicale. » [[futura-sciences.com](https://www.futura-sciences.com)]

Pharmacovigilance. — « La pharmacovigilance a pour objet la surveillance des médicaments et la prévention du risque d'effet indésirable résultant de leur utilisation, que ce risque soit potentiel ou avéré. Elle constitue une garantie qui s'exerce tout au long de la vie d'un médicament. » [solidarites-sante.gouv.fr]

Princeps. — « XIX^e siècle. Mot latin, signifiant “qui occupe la première place”. Originel ; fondamental. Ne s'emploie guère que dans quelques locutions. *Édition princeps*, première édition d'un ouvrage (on dit aussi *Édition originale*). *Une édition princeps des “Essais” de Montaigne. Les “Fables” de La Fontaine en édition princeps.* *Observation princeps*, description scientifique initiale d'un phénomène. *Étude princeps*, étude qui sert de référence, notamment dans le cadre d'une recherche médicale. » [[cnrtl.fr](https://www.cnrtl.fr)] Outre cet emploi en tant qu'adjectif, le mot *princeps* s'emploie aussi en tant que substantif, notamment en médecine, où il désigne le médicament d'origine, à partir duquel on fabrique les génériques. « La principale différence qui existe entre les médicaments génériques et les princeps sont d'ordre budgétaire. En effet, les princeps coûtent plus cher car, pour les mettre au point, des recherches, des études et des essais cliniques extrêmement onéreux ont dû être mis en place. » [[medisite.fr](https://www.medisite.fr)]

Promoteur. — C'est la personne physique ou morale qui prend l'initiative de réunir les ressources nécessaires à la conduite d'un essai clinique.

Zoonose. — Une zoonose est une maladie transmissible d'un animal à un être humain et vice versa.

Sources :

- ✓ https://fad.univ-lorraine.fr/pluginfile.php/23863/mod_resource/content/2/co/Introduction_2.html
- ✓ https://fad.univ-lorraine.fr/pluginfile.php/23863/mod_resource/content/2/co/Etudes_Experimentales.html

INTRODUCTION

Le présent rapport est le prolongement d'un débat entre un internaute, qu'on appellera Monsieur X, et moi au sujet de la vaccination anti-Covid. Nous sommes le 12 juillet 2021, quelques minutes après le discours du président de la République, Emmanuel Macron, annonçant la mise en place de l'extension du pass sanitaire et les mesures coercitives qui vont avec. J'interviens dans un fil de discussions où l'on commente les conséquences des annonces liberticides.

Ma dernière réplique – revue et augmentée pour devenir le présent rapport – n'a pas été postée pour plusieurs raisons : elle nécessitait un long développement documenté, ce qui est incompatible avec les espaces de commentaires en ligne ; de surcroît, au vu de la censure qui frappe les opposants à la gestion de la crise sanitaire, la garantie qu'elle reste en ligne une fois publiée n'était pas au rendez-vous. Voilà pourquoi j'ai choisi de publier ce rapport ailleurs que sur le lieu d'origine du débat qui m'opposait à Monsieur X.

Le tutoiement s'applique à Monsieur X, mon principal interlocuteur ; le vouvoiement s'applique, sauf interpellation expresse, aux interlocuteurs du débat auquel je participais.

Le présent rapport s'adresse à la fois à Monsieur X et à tous ceux qui pensent naïvement comme lui que les mesures de gestion de la crise sanitaire sont d'ordre sanitaire, qui n'ont toujours pas compris qu'un nouvel ordre mondial menace notre civilisation et que le pass sanitaire et l'obligation vaccinale en sont des propédeutiques, et qui gobent l'étiquette de complotistes accolée par l'establishment aux lanceurs d'alerte alors que ceux-ci ont le seul tort de comprendre trop tôt les arnaques et les manipulations dont les preuves vont être données infra.

À noter que j'y parle de pass « sanitaire » parce que la quasi-totalité de la première mouture de ce rapport a été rédigée en juillet-août 2021. L'Avant-propos et le chapitre IV ont été rédigés en janvier-mars 2022. Plusieurs mises à jour ont été effectuées ici et là pour inclure de nouvelles informations et sources.

Les vaccins anti-Covid dont il est question dans le présent rapport sont ceux que certains appellent à juste titre les « injections géniques expérimentales » : ARNm (Pfizer, Moderna) ou ADN (Astrazeneca, Janssen, Sputnik).

Dernière mise à jour : 18 juillet 2022.

MOI. — Pour ceux qui se réjouissent de la tournure des événements, j'espère que vous serez là dans 10-15 ans (peut-être même avant) lorsqu'on saura le bilan exact de cette folie vaccinale. Vous vous contentez du discours médiatique sans creuser pour savoir au moins de quoi vous parlez. La plupart des journalistes et autres influenceurs ne connaissent même pas le protocole des essais cliniques, encore

moins les coulisses. Les sponsors, avec l'aide des experts médiatiques, leur vendent l'efficacité et l'innocuité des vaccins. Et certains gobent sans connaître le protocole scientifique en médecine, et prennent des exemples isolés de leur vécu pour la vérité scientifique alors qu'il existe des contre-exemples de leur vécu.

Je vous laisse cogiter avec deux documents : le premier sur les effets secondaires immédiats ou à court terme ; le second sur les effets à long terme (à l'époque, le même discours sur l'innocuité avec les mêmes méthodes avaient été employé).

<https://odysee.com/@Vivresainement:f/film-covid-26-raisons-pour-refuser-les-vaccins:8>

<https://www.letemps.ch/sciences/suedois-echaudes-vaccin-h1n1>

Monsieur X. — *« Du coup on arrête la recherche scientifique et la mise en circulation des nouveaux médicaments, vaccins et traitement. Bah ouais, on pourra jamais avoir de recul les mecs. Je te laisse annoncer ça aux myopathes, à tous ceux qui ont des maladies orphelines, etc... »*

MOI. — Ne fais pas d'amalgame. Mes propos ne s'appliquent que dans le contexte de la crise de covid-19.

Je vois que toi aussi tu commentes un livre que tu n'as pas lu : tu commentes la crise sur la base du discours médiatique sans avoir toi-même fait de la recherche pour réfléchir et penser par toi-même. Ce n'est pas en regardant BMF, les médias mainstream et leurs experts médiatiques que tu sauras ce qui se passe réellement depuis le début de la crise.

Même des sommités de la communauté scientifique ont tiré la sonnette d'alarme. Cf: <https://doi.org/10.1136/bmj.m4425>

Traduction : <https://jdmichel.blog.tdg.ch/archive/2020/11/18/covid-et-corruption-medico-politique-le-british-medical-jour-310793.html>

Faites-vous librement vacciner, mais laissez le libre choix aux autres. Arrêtez surtout de colporter les mensonges médiatiques sur la réalité de l'efficacité, de l'innocuité et de la contagiosité.

P.S.: Je ne suis pas antivax ni anti recherche scientifique, mais anti-gestion de la crise de covid-19 (y compris les vaccins anti-covid). Tout simplement parce que j'ai fait de la recherche. Je n'affirme rien sans l'accompagner d'une documentation pour laisser les lecteurs en juger la pertinence ou pas (cf. le lien *supra*). Balancer des affirmations sans documentation comme vous le faites, c'est sinon de l'opinion, du

moins de la propagande des covidistes qui ont envahi les plateaux TV pour apeurer la population et la faire chanter. À ce propos, voici un autre document (mentionné dans le lien *supra*) : <https://www.telegraph.co.uk/news/2021/05/14/scientists-admit-totalitarian-use-fear-control-behaviour-covid/>

Monsieur X. — *« Pitié, pas le discours habituel sur les médias “mainstream” (le terme à la mode) et le discours gouvernemental qui nous conditionnent, nous pauvres moutons que nous sommes. »*

Non, ce ne sont pas le gouvernement ou BFM que je choisis de suivre aveuglément (au passage, merci pour le ton condescendant qui me fait juste passer pour un débile incapable de réfléchir par lui-même). Ce sont les médecins, les épidémiologistes, les spécialistes des vaccins, les chercheurs, tous ces gens qui déploient de l'énergie pour convaincre les sceptiques du bienfait de la vaccination.

Et ils sont bien plus nombreux à se prononcer en faveur du vaccin que l'inverse, mais il semble que ça n'ait pas d'importance pour toi puisque ton opinion est faite. Du coup, la parole de quelques uns revêt plus de valeur à tes yeux que celle de l'immense majorité. Et donc tu te permets de parler de mensonges, contredisant au passage des milliers de professionnels qui en savent pourtant bien plus que toi sur le sujet. Ok, c'est ton droit. Mais garde ton discours pour toi, merci. »

MOI. — C'est toi-même qui, dans le deuxième paragraphe, avoues faire le mouton, puisque tu choisis de suivre aveuglément non pas le Gouvernement ou BFM, mais *« les médecins, les épidémiologistes, les spécialistes des vaccins, les chercheurs, tous ces gens qui déploient de l'énergie pour convaincre les sceptiques du bienfait de la vaccination »*. C'est là où le bât blesse justement : ce sont les mêmes qui vendent leur discours de propagande – car fondé sur des études frauduleuses, comme on le verra dans le [chap.III>§12](#) – aux pouvoirs publics et aux journalistes de médias mainstream. Comme tu les suis aveuglément, tu colportes donc leur propagande. Pour BFM et consorts, c'est un déni inutile puisque quiconque n'a pas fait de recherche n'est directement ou indirectement au courant qu'à travers les médias mainstream, où défilent *« tous ces gens »*, et la propagande du Gouvernement. Par ailleurs, c'est toi-même qui montres ton ignorance – comme beaucoup de journalistes, de politiciens et autres influenceurs, pour ne citer que les acteurs de ladite propagande – de la démarche scientifique, puisque tu penses que c'est le nombre ou la majorité qui fait la vérité scientifique. Si constater cela, c'est de la condescendance, alors je m'excuse d'être aussi ignare que Monsieur Jourdain, qui faisait de la prose sans le savoir.

Cela dit, je vais t'expliquer pourquoi, en te comportant ainsi, tu t'es fait pigeonner. C'est d'autant plus une évidence que ce n'est pas le nombre qui fait la science (chapitre I), surtout dans une controverse où les médias mainstream se

servent d'arguments d'autorité pour manipuler l'opinion publique (chapitre II) et maquiller les preuves de mensonges du discours de propagande des autorités et de leurs experts (chapitre III), bien aidés par les stratagèmes dictés par les artisans de la réponse globale à une pandémie qui s'avère de jour en jour être une arnaque à plusieurs titres (chapitre IV). Un bilan de la controverse autour de la balance bénéfices-risques des injections géniques expérimentales (chapitre V) fera office d'épilogue au présent rapport sur la face cachée de la campagne de vaccination contre la Covid-19 avec les « vaccins » à ARN & ADN.

Chapitre I. — Le consensus scientifique, la majorité ou l'unanimité font-ils la science ?

Tu as écrit : « *Et ils [médecins, épidémiologistes, spécialistes des vaccins et chercheurs] sont bien plus nombreux à se prononcer en faveur du vaccin que l'inverse, mais il semble que ça n'ait pas d'importance pour toi puisque ton opinion est faite.* »

Plus nombreux ? Ah bon ?!!! Même moi qui fais de la recherche sur la crise sanitaire je ne suis pas au courant d'une étude qui aurait conclu cela. Quelle est la source de cette assertion ? Patrick Cohen, Christophe Barbier ou Karine Lacombe ? Laurent Alexandre ou Martin Blachier ? Bruno Megarbane ? Gilbert Deray ou Jérôme Marty ? Quelqu'un d'autre peut-être ? France Info, Agence France Presse, 20minutes ou une autre source ?

À titre de rappel, le discours d'opinion doit être distingué du discours scientifique dans un sujet aussi controversé que le nôtre. Ce dernier s'appuie sur des sources présumées sûres, un discours scientifique ne conduirait-il pas nécessairement à une vérité scientifique. Au moins, contrairement au discours d'opinion, il a l'avantage d'offrir au public les sources pour évaluation de la pertinence et de la fiabilité par les pairs.

Oui, quelle est la source (qui doit, en l'espèce, comporter une étude) qui te permet d'asséner une telle assertion ? Si tu n'en as pas, c'est que c'est une opinion basée sur le balai d'experts médiatiques chargés de manipuler l'opinion publique. À force de lire *20minutes*, *Le Monde*, *Libération*, *Le Figaro*... ou de regarder BFM TV ou d'écouter Patrick Cohen, qui convoquent très majoritairement les mêmes experts – comme ceux cités *supra* – pour des exposés orientés, on finit par se persuader de la justesse de leur perspective et par croire qu'il n'y en a pas d'autres. Je te renvoie à la théorie du perspectivisme (Nietzsche) et à l'allégorie de la caverne (Platon). Les médias *mainstream* – réseaux sociaux compris – ont une ligne éditoriale qui te pousse à asséner ton assertion. Je te renvoie aussi à la *Fabrique du consentement* (Chomsky & Herman) pour voir en quoi consiste cette ligne éditoriale et pourquoi. Je te renvoie enfin aux docs *infra*²⁷.

²⁷ Cf. *Thepyramidofpower*, « La pyramide du pouvoir : arnaque des médias » [odysee.com] ; id., « La pyramide du pouvoir : censure des réseaux sociaux » [odysee.com] ; *Plandemicseries*, « Plandémic » [[@17:48&27:50/1:17:44](https://odysee.com)].

Ce que tu ignores peut-être, c'est que la censure (j'y reviendrai longuement dans le [chapitre IV>§2>H](#)) – y compris sur des sites apparemment neutres mais qui ont peur des sanctions financières et autres de Big Tech – est telle que le tapis rouge est déroulé aux experts médiatiques qui te donnent cette impression de « plus nombreux »²⁸. À moins que tu aies vraiment des documents à présenter pour alimenter le débat, chose que tu ne fais d'ailleurs pas à part invoquer « des milliers » d'experts sans en citer un seul alors qu'ils cachent systématiquement leurs liens d'intérêts et s'expriment en général sans donner leurs propres sources, ou sans les donner avec précision, ce qui est une fraude scientifique dans le milieu académique et la communauté scientifique²⁹. Il s'ensuit que, comme tu participes avec moi à une controverse scientifique, tu aurais dû donner tes sources pour qu'on juge la validité de ton argument d'autorité.

Pour info, « *les médecins, les épidémiologistes, les spécialistes des vaccins, les chercheurs, tous ces gens qui déploient de l'énergie pour convaincre les sceptiques du bienfait de la vaccination* » sont très majoritairement en conflits d'intérêts et/ou corrompus³⁰. Pour s'en convaincre, tu n'as qu'à dresser la liste de « tous ces gens » pour qu'on consulte les plateformes transparence.sante.gouv.fr, eurosfordocs.fr et eurosfordocs.eu, ou qu'on cherche leurs liens d'intérêts sur Internet (pour ceux qui ne les y déclareraient pas, et il y en a³¹). On verrait alors qu'ils ont quasiment tous des « liens » d'intérêts avec Big Pharma. Or on sait ce qu'engendrent la corruption et les « conflits » d'intérêts en science en général et en médecine en particulier : prises de position partisans, décisions irrationnelles et scandales sanitaires³². En témoigne Laurent Mucchielli, sociologue et directeur de recherche au CNRS, qui en a fait la démonstration en présentant un tableau intitulé « Argent perçu de l'industrie pharmaceutique entre 2013 et 2021 par quelques-uns des médecins et protagonistes des conflits ayant

²⁸ Exemple de censure : Laurent MUCCHIELLI, « Vaccins génétiques, doutes et propagande: entretien (2) avec Jean-Paul Bourdineaud » [relyons.info].

²⁹ Cf. à ce sujet les travaux de Jean-Paul SCULIER.

³⁰ Cf. Kamran ABBASI, « Covid-19: politicisation, "corruption," and suppression of science », trad. Jean-Dominique Michel [jdmichel.blog.tdg.ch] ; Xavier BAZIN, « Comment les experts vaccinaux sont "arrosés" par Big Pharma » [xavier-bazin.fr] ; Laurent MUCCHIELLI, « Clôture du débat public et interdiction des controverses scientifiques : retour sur le colloque de Marseille », in CSI#54@1:07:33/02:18:03 ; Lorraine KIHIL, « Open Pharma: comment les experts gèrent les conflits d'intérêts » [lesoir.be] ; Xavier COUNASSE, « Open Pharma: les curieuses donations des firmes pharma à Sciensano » [lesoir.be] .

³¹ Cf. *Que Choisir*, « Conflits d'intérêts entre experts et industrie pharmaceutique : en finir avec la désinformation des médecins » [quechoisir.org].

³² Les exemples sont légion. Cf. par ex. : François AUTAIN et al., « RAPPORT de la commission d'enquête sur le rôle des firmes pharmaceutiques dans la gestion par le Gouvernement de la grippe A (H1N1)v », tome I, n° 685, Sénat, 29 juillet 2010 [senat.fr] ; Paul BENKIMOUN, « L'Agence française du médicament cherche experts indépendants » [lemonde.fr].

traversé le débat public durant la crise du Covid en France³³ », où il met en parallèle les liens d'intérêts et les prises de position des experts « *qui déploient de l'énergie pour convaincre les sceptiques du bienfait de la vaccination* ». En témoigne également Raphaël Cohen, directeur juridique du collectif anti-corruption CSAPE, qui a déclaré : « Aujourd'hui, tous les soi-disant spécialistes que vous voyez sur les plateaux de télé sont tous en conflit d'intérêts et travaillent tous pour les laboratoires pharmaceutiques qui fabriquent les vaccins. Je dis bien : tous ! Je vais vous donner un exemple que je trouve choquant : quand vous prenez la présidente de la Haute Autorité de santé, qui travaille pour Novartis (qui fabrique le vaccin Pfizer) et qui est sous contrat avec eux, touchant sûrement plusieurs centaines de milliers d'euros, et qui est aussi sous contrat avec le laboratoire Servier (qui vient d'être condamné, cette année, pour avoir tué des gens ; l'ANSM, l'agence du médicament, elle aussi vient d'être condamnée à 330 000 € d'amende pour avoir permis ce genre d'“homicides involontaires”, que j'appelle des meurtres) [...]. Allez sur Eurofordocs.eu ; comme le Pr Raoult l'a précisé dans une interview, vous verrez que tous les spécialistes que vous entendez sont en conflit d'intérêts. Ne vous fiez pas à la somme qui est inscrite car ils déclarent leurs avantages mais ils ne déclarent pas l'argent qu'ils touchent dans les contrats, et ce, en violation de la loi³⁴ [...]. » En témoigne enfin Xavier BAZIN, auteur de *Big Pharma démasqué : de la chloroquine aux vaccins*, qui a bien expliqué comment les grands labos corrompent les experts dans un article récent, où l'on peut lire : « Il faudrait ajouter à tout cela les millions d'euros versés sur des comptes offshore – selon une de mes sources, les sommes d'argent déclarées officiellement par certains KOL français ne sont que des “pourboires” de l'industrie pharmaceutique, à côté de ce qu'ils touchent de façon illégale. [...] Au total, la plupart des experts sont dans la poche de Big Pharma, qu'ils le veuillent ou non, qu'ils en soient conscients ou pas – c'est dans la nature humaine que de ne jamais mordre la main qui nous nourrit³⁵. »

La plupart des experts médiatiques du covidisme sont ceux que Jon Jureidini et Leemon B. McHenry, dans leur article intitulé « *The illusion of evidence based medicine* », appellent des « KOL » (leaders d'opinion clé), qui sont beaucoup plus des agents commerciaux des labos que des scientifiques : « En plus d'être membres rémunérés de conseils consultatifs pharmaceutiques et de bureaux de conférenciers, les KOL présentent les résultats d'essais de l'industrie lors de conférences médicales

³³ [CSI#54@1:20:45/02:18:03] : <https://crowdbunker.com/v/TdsCq4Mp>

³⁴ *Libreinfo*, « Boum ! Accusation de l'Institut Pasteur - Raphael Cohen » [\[crowdbunker.com\]](https://crowdbunker.com/@20:05/1:44:31)@20:05/1:44:31.

³⁵ Xavier BAZIN, « Comment les experts vaccinaux sont “arrosés” par Big Pharma » [\[xavier-bazin.fr\]](http://xavier-bazin.fr).

et de formations médicales continues. Au lieu d'agir en tant que scientifiques indépendants et désintéressés et d'évaluer de manière critique la performance d'un médicament, ils deviennent ce que les responsables du marketing appellent des [“agents commerciaux”]³⁶. »

Convoquer les mêmes experts pour des exposés orientés est l'un des stratagèmes utilisés au cours de la pandémie en cours. Je ne suis pas le seul à y voir de la propagande, comme en témoigne le chapeau suivant : « Sur le thème de la vaccination, les pouvoirs publics – qu'ils soient politiques ou médiatiques – chantent la même musique, jusqu'à basculer dans la propagande idéologique. Le journal *Le Temps* n'a pas hésité à prendre clairement parti en titre, laissant de côté son rôle d'informateur pour se muer en influenceur. Les publications de *Tamedia* ainsi que la *RTS* tentent de répondre aux questions des sceptiques en interrogeant les mêmes “experts” depuis le début de la crise. Pendant ce temps, les entreprises pharmaceutiques font gonfler les prix de leur vaccin et les fuites de contrats signés entre les différents pays et ces entités donnent, une fois de plus, raison à ceux qu'on préfère encore taxer de complotistes³⁷. »

Bref, outre le fait que tes allégations ne sont pas documentées, j'objecte que ce n'est pas le nombre qui fait la science mais l'intégrité de la recherche : la vérité scientifique se trouve du côté d'un expert qui respecte les principes fondamentaux de l'intégrité scientifique plutôt que du côté de milliers d'experts corrompus ou conflictés qui ne les respectent pas³⁸ ! Penser que le consensus scientifique, la majorité – et même l'unanimité – sont synonymes de vérité scientifique, c'est de l'inculture scientifique car c'est méconnaître le processus et les conditions de validité d'une étude scientifique, ce que j'appelle la démarche ou le protocole scientifique et qu'on verra plus en détail dans le chapitre suivant. C'est en tout cas ignorer que l'argument d'autorité est l'un des stratagèmes utilisés par les médias mainstream pour manipuler l'opinion publique à l'occasion de la pandémie en cours.

³⁶ Jon JUREIDINI et Leemon B. McHENRY, « *The illusion of evidence based medicine* » [[bmj.com](https://www.bmj.com)].

³⁷ Amèle DEBEY, « Vaccination: les raisons de la méfiance » [impertinentmedia.com].

³⁸ Cf. l'abondante littérature sur la corruption de la médecine par Big Pharma. Par exemple : Marcia ANGELL, « La corruption de la science médicale américaine » [books.fr] ; Philippe RIVIÈRE, « “Big Pharma”, ou la corruption ordinaire » [monde-diplomatique.fr] ; Sammy ALMASHAT, « Foreign Bribery by the Pharmaceutical Industry » [citizen.org]. Ou les documentaires « Big Pharma : les labos tout-puissants » et « Anti-douleurs : l'Amérique dévastée » (Envoyé Spécial) [odysee.com][crowdbunker.com].

Chapitre II. — L'argument d'autorité, l'un des stratagèmes utilisés par l'establishment pour manipuler l'opinion publique

Tu as écrit : « *Et donc tu te permets de parler de mensonges, contredisant au passage des milliers de professionnels qui en savent pourtant bien plus que toi sur le sujet.* »

Primo, quelle naïveté ! Crois-tu que tout ce que dit un expert est toujours véridique (la réponse, c'est non car un expert peut dire une contre-vérité par erreur ou mensonge), ou que le même son de cloche de la part de beaucoup d'experts sur un sujet est toujours synonyme de vérité scientifique (la réponse, c'est non parce que ce n'est pas le nombre qui fait la science, cf. [chap. I](#)), ou encore qu'un profane ne peut pas mettre au jour un mensonge ou une erreur ? Je vais te prouver le contraire. Un examen de cas concrets de manipulation de l'opinion publique par les experts médiatiques (§1) montrera la nécessité pour le grand public, pour ne pas se faire berner, de savoir que le consensus scientifique, une étude scientifique et l'argument d'autorité ne sont valides qu'à certaines conditions (§2).

§1. Cas concrets de manipulation de l'opinion publique par les experts médiatiques

Voici des cas concrets de mensonges et de manipulations de la part des experts que les médias convoquent au cours de l'actuelle crise sanitaire.

https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2021/07/08/covid-19-les-essais-de-phase-3-des-vaccins-sont-ils-terminees-depuis-des-mois-comme-l-affirme-olivier-veran_6087580_4355770.html

Dans cet article, *Les Décodeurs* du *Monde* prend (*sic*) le ministre de la Santé en flagrant délit de mensonge mais manipule aussitôt l'opinion publique en convoquant un expert conflicté, le Pr Mathieu Molimard, qui dit un gros mensonge : l'absence d'effets indésirables au-delà de 2 mois...

« En affirmant de manière catégorique que la phase 3 des essais des vaccins déployés en France est “terminée”, Olivier Véran se méprend. Contacté par *Le Monde*, le laboratoire Pfizer assure bien que son “essai de phase 3 se poursuit”. [...] »

» Les essais de phase 3 se poursuivent donc afin de mieux cerner l'efficacité des vaccins, et surveiller d'éventuelles évolutions dans le rapport de la balance bénéfices/risques, élément crucial dans la course à la vaccination. Ou encore d'éventuels nouveaux effets indésirables. Mais là-dessus, Mathieu Molimard, chef du service de pharmacologie médicale du CHU de Bordeaux, se montre rassurant : « Il n'y a pas de vaccin qui ait induit des effets indésirables à long terme qu'on n'avait pas vus dans les deux mois après la vaccination. »

» Selon lui, plusieurs inconnues demeurent encore, toutefois. Parmi elles, la durée d'immunité conférée par ces vaccins anti-Covid-19. « Le suivi des participants sur deux ans est logique pour observer la décroissance des anticorps, la durée de la protection sur le long terme, et voir s'il faut une autre dose de rappel et au bout de combien de temps », commente le professeur. Ainsi, précise-t-il, cette phase 3 s'achèvera véritablement lorsque l'on sera capable de répondre à toutes ces interrogations en mettant en place un calendrier vaccinal précis, à l'instar d'autres vaccins.

» Joint par *Le Monde*, le ministère de la santé assure que les propos du ministre ne sont pas « contradictoires par rapport à ce que dit Pfizer, même s'il aurait peut-être dû préciser que c'est la phase d'expérimentation qui est terminée ». Et d'ajouter :

» « Ce que veut surtout dire Olivier Véran c'est que la phase d'expérimentation et de recueil des données qui ont conclu à l'efficacité des vaccins est terminée, et que des internautes font preuve de mauvaise foi en affirmant que les vaccins ne sont pas encore sûrs et efficaces, alors qu'on le sait. »

» [...] Si certains internautes se contentent de souligner la méprise d'Olivier Véran, beaucoup font preuve de mauvaise foi, ou versent dans la désinformation, en martelant que les vaccins administrés aux Français seraient encore en « phase d'expérimentation », et donc pas encore complètement sûrs.

» « Les essais de phase 3 ont montré la qualité pharmaceutique, l'efficacité, et la sécurité des vaccins ARN, souligne le professeur Molimard. Ces trois éléments permettent de dire que donner ce médicament est important, efficace et non risqué, ce qui n'empêche de poursuivre les études. Sans ces trois piliers, il n'y aurait jamais eu d'autorisation de mise sur le marché. » [...] »

« *Il n'y a pas de vaccin qui ait induit des effets indésirables à long terme qu'on n'avait pas vus dans les deux mois après la vaccination.* » Hein !!!? Si les Suédois gardent un mauvais souvenir de la campagne de vaccination contre la grippe H1N1, n'est-ce pas parce que des effets indésirables graves sont apparus plusieurs mois ou années après la vaccination, en l'occurrence la narcoleptie (une maladie neurologique incurable), dont souffrent maintenant beaucoup de jeunes³⁹ ? Quel culot de sortir une telle contre-vérité là où les fabricants eux-mêmes, dans leurs contrats confidentiels, reconnaissent que leurs vaccins ne sont pas sûrs ! « L'Acheteur reconnaît que le vaccin et les matériaux relatifs au vaccin, ainsi que ses composants et matériaux constitutifs, sont en cours de développement rapide en raison des circonstances

³⁹ Cf. Frédéric FAUX, « Les Suédois échaudés par le vaccin H1N1 » [letemps.ch].

d'urgence de la pandémie de COVID-19 [...]. L'Acheteur reconnaît en outre que l'efficacité et les effets à long terme du vaccin ne sont pas encore connus et qu'il peut y avoir des effets indésirables du vaccin qui ne sont pas actuellement connus⁴⁰. » Même la FDA, à l'occasion de son autorisation d'urgence, avait clairement mentionné l'éventualité d'effets indésirables : « D'autres effets indésirables, dont certains peuvent être graves, pourraient apparaître avec l'utilisation plus répandue du vaccin Pfizer-BioNTech COVID-19⁴¹. » En novembre 2020, le Dr Gérard Maudrux alertait déjà sur les dangers du vaccin Pfizer et de tout vaccin à ARNm ou ADN : « Des effets indésirables peuvent apparaître des mois, voire des années après. Ça ne tue pas à l'injection ; par contre, ça peut déclencher des maladies qui apparaîtront des mois, voire des années après. Donc, en trois mois, en six mois, vous ne pouvez pas dire si ce vaccin est dangereux ou pas. On n'en sait strictement rien. Potentiellement, il peut être très dangereux⁴² ! » On sait, depuis, que la dangerosité est devenue réalité même à court terme (*cf.* [chap.III>§6](#)). Observe la manipulation globale de l'article pour sauver le ministre : si les vaccins n'étaient pas en phase d'expérimentation et seraient complètement sûrs comme le prétendent le journaliste et son invité, pourquoi ne jouissent-ils alors que d'une « AMM conditionnelle » (expression que les autorités, les médias et leurs experts se gardent bien de mentionner, préférant parler d'homologation ou d'autorisation sans épithète, ce qui est en soi une désinformation) ? Selon l'ANSM, « dans le contexte de la pandémie et de l'urgence de santé publique, les AMM seront dites conditionnelles. En effet, une AMM conditionnelle permet l'autorisation de médicaments qui répondent à un besoin médical non satisfait avant que des données à long terme sur l'efficacité et la sécurité ne soient disponibles⁴³. » Contrairement à la manipulation de l'expert en question (qui prétend que le suivi des participants sur deux ans n'est justifié que pour la recherche sur la durée de l'immunité et le nombre de doses), la sécurité à long terme fait aussi partie des raisons pour lesquelles les essais cliniques de phase 3 sur les vaccins anti-Covid se poursuivent jusqu'en 2022-2023. Le fait que les AMM de ces vaccins ne sont pas standard signifie que, pour reprendre les termes de l'ANSM, les données à long terme sur l'efficacité et la sécurité ne sont pas disponibles et, donc, que les preuves d'un rapport bénéfices/risques favorable ne sont pas suffisantes. Comment cet expert peut-il oser un tel gros mensonge sur l'absence d'effets indésirables au-delà de 2 mois d'essai clinique alors qu'une étude montre que ceux-ci peuvent

⁴⁰ Covidhub, « Les vaccins Covid ne sont pas sûrs, selon leurs fabricants » [covidhub.ch].

⁴¹ Lain DAVIS, « *What Vaccine Trials ?* », trad. *Cv19* [cv19.fr].

⁴² *Vivre Autrement*, « Dangers vaccin Pfizer Dr Maudrux » [odysee.com].

⁴³ ANSM, « Autorisation de mise sur le marché conditionnelle » [[web.archive.org](https://web.archive.org/web/20201111111111/ansm.sante.fr)][ansm.sante.fr].

apparaître même après une AMM classique, comme dans le scandale de la Dépakine⁴⁴ ? En gros, l'expert manipule les pigeons en faisant croire que la question de la sécurité est définitivement réglée. Il fait passer une AMM conditionnelle pour une AMM standard et n'ose même pas prononcer l'épithète de « conditionnelle » quand il parle d'autorisation. Cet article est donc un tissu de mensonges et une manipulation destinés à pigeonner les béotiens.

Par ailleurs, pourquoi nier que les vaccins sont expérimentaux alors que les essais cliniques de phase 3 ne sont incontestablement pas encore terminés et que, pour cela, les vaccins ne jouissent pas encore d'une AMM standard ? Juridiquement, les vaccins anti-Covid sont bel et bien en phase expérimentale, comme le confirme Me Christophe Noël, interrogé sur le flou juridique autour des mesures anti-Covid : « En principe, pour ce type de vaccins en phase expérimentale, il faut le consentement libre et éclairé de chacun pour être vacciné. Là on foule du pied cette règle du Code de la santé publique puisqu'on ne tient absolument pas compte du caractère expérimental des vaccins⁴⁵. »

« Dans le cas du SARS-CoV-2 nous avons affaire à un traitement expérimental en phase III d'évaluation jusqu'au début de l'année 2023 (contrairement au mensonge du ministre Olivier Véran, recadré par *Le Monde* le lendemain) », écrit le Pr Jean-Paul Bourdineaud dans une longue tribune [p. 4/16]⁴⁶.

« Ce vaccin est expérimental sur la race humaine car il propose d'utiliser de l'ARN messager modifié ou de l'ADN modifié synthétique dans le corps humain. C'est la toute première fois que c'est fait sur la race humaine », indique Dr Carrie Madej⁴⁷. C'est pourquoi on peut lire sous la plume de Dr Nicole Delepine ce qui suit : « La stratégie du “vaccin à ARNm” repose sur le principe de faire produire par l'hôte une protéine de virus, c'est-à-dire de modifier génétiquement l'homme afin de lui conférer l'information qui est considérée comme manquante pour lutter

⁴⁴ Cf. Nicholas S. DOWNING et *al.*, « Postmarket Safety Events Among Novel Therapeutics Approved by the US Food and Drug Administration Between 2001 and 2010 » [jamanetwork.com] ; *Le Monde & AFP*, « Scandale de la Dépakine : l'Agence du médicament mise en examen pour “homicides involontaires” » [lemonde.fr].

⁴⁵ *RT France*, « Flou juridique autour des nouvelles mesures anti-Covid : décryptage de l'avocat Christophe Noël » [odysee.com][[youtube.com](https://www.youtube.com/watch?v=...)].

⁴⁶ Jean-Paul BOURDINEAUD, « C'est dur d'être vacciné par des cons... » [criigen.org].

⁴⁷ *Vivre Sainement*, « 30 experts de la santé dénoncent ce “vaccin” de croque-mort » [odysee.com][@16:30/30:13](https://www.youtube.com/watch?v=...).

contre la Covid-19. Le “vaccin à ARNm” a la particularité d’être constitué d’un acide nucléique de synthèse. Cette stratégie génique vise des individus sains. Ces stratégies anti-Covid-19 sont expérimentales, car elles ont fait l’objet d’un développement accéléré (en « fast-track »), sans évaluation chez l’animal. Ces produits en essai ne sont pas juridiquement des vaccins, mais bien des médicaments OGM⁴⁸. »

Même son de cloche de la part de Philippe Ségur, professeur de droit constitutionnel et de philosophie politique : « L’autorisation de mise sur le marché a été octroyée à Pfizer le 21 décembre 2020 jusqu’en décembre 2022. Le “rapport final de l’étude clinique” sera remis en décembre 2023. Pour Moderna, l’autorisation a été donnée le 6 janvier 2021 jusqu’en janvier 2023. Le “rapport final de l’étude clinique” sera remis en décembre 2022. Le fait qu’il s’agisse d’une vaccination en phase expérimentale ne saurait donc faire de doute. [...] La formule “essai clinique” utilisée par l’Agence européenne est sans équivoque. Cette notion est définie par la directive 2001/20/CE du Parlement européen et du Conseil du 4 avril 2001[...]. Selon ce texte, un essai clinique est une “investigation menée chez l’homme, afin de déterminer ou de confirmer les effets cliniques, pharmacologiques et/ou les autres effets pharmacodynamiques d’un ou de plusieurs médicaments expérimentaux (...) dans le but de s’assurer de leur innocuité et/ou efficacité”⁴⁹. »

Les vaccins anti-Covid-19 sont donc doublement expérimentaux : d’abord parce que les essais cliniques sont en cours, parallèlement à leur déploiement sur la population ; ensuite parce que certains d’entre eux, notamment ceux à base d’ARNm (*Comirnaty* de Pfizer, *Spikevax* de Moderna) ou d’ADN (*Vaxzevria* d’AstraZeneca, *Janssen* de Johnson & Johnson, *Sputnik V* des Russes), sont des injections géniques jamais effectuées sur l’homme auparavant – qui plus est sans évaluation chez l’animal. C’est pourquoi Dr Nicole Delepine leur refuse l’appellation de « vaccins » au sens de Pasteur, leur préférant celle de « vaccins géniques expérimentaux » ou tout simplement d’« injections géniques ». Seuls les vaccins chinois *SinoVac* ou *SinoPharm* méritent à ses yeux l’appellation de « vaccins » car, comme pour les vaccins au sens de Pasteur, ils injectent un antigène et non de l’ARNm ou de l’ADN. « À l’exception de SinoPharm et de SinoVac qui sont des vrais vaccins inactivés, aucun des traitements expérimentaux anti-covid 19 ne contient d’antigène. Ces derniers appartiennent à de nouvelles générations de

⁴⁸ Nicole DELÉPINE, « L’injection génique anti-Covid n’est pas un vaccin » [reaction19.fr].

⁴⁹ Philippe SEGUR, « Sur la licéité de l’obligation vaccinale anti-Covid » [revuedlf.com].

médicament, improprement appelés “vaccins”, pour des raisons de pur marketing, et rassurer le consommateur qui croit avoir affaire à quelque chose de connu », écrit-elle⁵⁰.

C’est l’occasion de rappeler qu’il y a actuellement deux catégories de vaccins anti-Covid : les vaccins classiques (« vaccins pasteurien ») et les vaccins de nouvelle génération (« vaccins géniques »). Les premiers s’inspirent de la technologie pasteurienne : « on injecte directement l’antigène qui est, soit le virus entier désactivé et contenant toutes les protéines du virus (le vaccin chinois *Sinovac*, le vaccin français *Valneva*), soit une protéine (Novavax), qui est à ce jour la spike. Dans les deux cas, la quantité de spike présente est limitée (et désactivée) ; cela va faire produire au corps des anticorps contre le virus mais ces protéines injectées sont en quantité définie et vont ensuite être éliminées⁵¹. » Les seconds, qui utilisent « de nouvelles technologies développées en génie génétique (“genetic engineering”) sont fondées sur l’administration de molécules d’ADN ou d’ARNm artificiellement synthétisées avec pour objectif de contraindre un organisme hôte à produire lui-même les protéines codées par cette information génétique. L’information génétique reçue transforme de facto l’organisme qui les reçoit en organisme génétiquement modifié⁵². » Les « vaccins où l’on injecte de l’ARNm (Pfizer, Moderna) ou de l’ADN (Sputnik, Astrazeneca, Janssen) [...] vont faire produire aux cellules humaines la protéine spike qui devient alors l’antigène de façon indirecte. Il faut ajouter qu’on ne sait pas précisément quelles cellules vont le faire et que de plus ce n’est pas leur fonction normale de toute façon⁵³ ! »

En un mot, nier le caractère expérimental des vaccins anti-Covid, c’est soit être un menteur qui manipule l’opinion publique, soit être un ignare qui ne sait pas qu’un essai clinique est par essence une étude expérimentale, contrairement à une étude observationnelle. Les experts et les journalistes qui font exprès sont dans la première catégorie, les journalistes qui ne font pas exprès dans la seconde. J’ai été stupéfait par les mensonges et manipulations débités dans l’émission « Qui sont les antivax radicaux ? » (*Quand Bien vous fasse*, France Inter) du 16 décembre 2021 sur les vaccins anti-Covid, où l’on entend, par exemple, la journaliste Lise Barnéoud asséner que « non, on n’est pas en phase 3, la phase 3 a été terminée, elle a été

⁵⁰ Nicole DELÉPINE, « L’injection génique anti-Covid n’est pas un vaccin » [reaction19.fr].

⁵¹ Jean-François LESGARDS, « Pourquoi la protéine Spike est toxique dans le COVID-19... Et aussi dans les vaccins ARNm et ADN » [francesoir.fr].

⁵² Nicole DELÉPINE, « L’injection génique anti-Covid n’est pas un vaccin » [reaction19.fr].

⁵³ Jean-François LESGARDS, « Pourquoi la protéine Spike est toxique dans le COVID-19... Et aussi dans les vaccins ARNm et ADN » [francesoir.fr].

menée sur plus de 40 000 personnes pour les deux vaccins à ARN. [...] Aujourd'hui, on n'est pas dans une phase expérimentale, on est dans une phase post-commerciale, où, effectivement et heureusement, les effets des vaccins sont encore extrêmement surveillés de manière très proche⁵⁴. » Propos avalisés par l'immunologue Françoise Salvadori. La vérité, c'est que la phase 3 n'est pas encore terminée, comme on l'a vu, et qu'on est à la fois aussi bien en phase post-commerciale qu'encore en phase expérimentale. Même un grand média, CNews, par l'entremise de Dr Brigitte Milhau, l'a reconnu publiquement : « À ceux qui disent que le vaccin est en phase d'expérimentation, oui, vous avez raison, il est toujours en phase d'expérimentation, et ce, pour de bonnes raisons. Je vous rappelle tout de même que le vaccin Moderna à ARN est en phase d'expérimentation jusqu'en octobre 2022, et le Pfizer sera toujours en phase d'expérimentation jusqu'au 2 mai 2023. Oui, on en a encore pour un bon moment, et c'est pour votre sécurité qu'ils sont en phase d'expérimentation⁵⁵. »

Comme la campagne de vaccination de masse est lancée parallèlement à la fameuse phase 3, certains n'hésitent pas à dire que la population mondiale est en train de participer à un essai clinique. C'est pourquoi on voit régulièrement, lors des manifestations anti-pass sanitaire et anti-vaccination obligatoire, des slogans comme : « On n'est pas des cobayes ! » Ce n'est pas tout à fait faux !... En effet, « le non-respect des protocoles officiels de sécurité et d'efficacité de haute qualité était évident dès le début. Pfizer n'a pas suivi les protocoles établis pour le développement des vaccins. Normalement, le développement d'un vaccin ressemble à ceci, sur une période de 5 à 10 ans : recherche *in vitro* et tests sur les animaux, étalée sur 3 ans ; phase 1 d'essai clinique sur les humains (sécurité, dosage, réponse immunitaire), étalée de la 4^e à la 5^e année ; phase 2 d'essai clinique (sécurité et réponse immunitaire), étalée de la 6^e à la 7^e année ; phase 3 d'essai clinique (sécurité et efficacité), étalée de la 8^e à la 10^e année. Comme vous pouvez le voir, la sécurité est un élément clé. Dans de rares cas, un vaccin peut être développé en 5 ans seulement : recherche *in vitro* et tests sur les animaux, étalée sur 1 an ; phase 1, la 2^e année ; phase 2, la 3^e année ; phase 3, les 4^e et 5^e années. Mais il y a toujours beaucoup de temps consacré à la sécurité. Pour les injections Covid-19, tout a été fait en moins d'un an : les tests sur les animaux ont été supprimés ; les phases 2 et 3 ont été combinés ; après 2 mois de phases 2 et 3, l'utilisation d'urgence a été

⁵⁴ Lise BARNÉOUD, « Qui sont les antivax radicaux ? », in *Grand Bien vous fasse*, France Inter [franceinter.fr]@20:50/53:16.

⁵⁵ Armel JOUBERT des OUCHES, « Pas nos enfants ! » [pasnosenfants.fr][odysee.com]@10:31/31:51.

autorisée ; les essais en aveugle ont été stoppés ; la phase 3 court jusqu'en 2023⁵⁶. » Il n'y a donc pas eu de tests sur les animaux. Par conséquent, dire que les participants aux essais cliniques ou même les vaccinés en population générale sont des cobayes, ce n'est pas du tout un abus de langage ! C'est même un scandale dont les promoteurs de l'obligation vaccinale répondront un jour...

Comment les services de *fact-checking* dont se sont dotés les médias mainstream, qui discréditent systématiquement tout expert ou scientifique qui n'entre pas dans le moule de la pensée unique, osent-ils nier cette évidence si ce n'est pour manipuler les esprits ? J'en ai trouvé un autre qui, cette-fois ci, ne cache pas l'aspect « conditionnel » de l'AMM, mais manipule le public en niant l'aspect expérimental et l'irresponsabilité des labos, et en prétendant aussi que le rapport bénéfices/risques était définitivement réglé. Manipulation bien ficelée : il faut vraiment maîtriser le sujet pour ne pas se faire pigeonner par les sophismes de l'article⁵⁷. Si la manipulation m'a fait rire, elle a, en revanche, déclenché l'ire d'un internaute averti : « En tant que juriste, rétorque Pacquito Serada dans les commentaires (21.07.2021, 16h02), je ne saurai que trop recommander aux auteurs de cet article d'aller relire les articles L4161-1 à 6, et qu'ils réalisent qu'ils engagent leurs responsabilités civiles et pénales, notamment en diffusant des informations erronées sinon mensongères, en matière de traitement et de santé publique. Il suffit d'un seul plaignant ayant connu des effets indésirables graves, non répertoriés jusqu'alors, pour que vous finissiez quelques années en prison. Et s'il y en a qui sont décédés, et que l'on peut relier à la diffusion de vos informations, cela peut même aller jusqu'à la perpétuité. Pas sûr que vous en ayez pleinement conscience...A/ Les traitement actuels à base d'ARNm et d'ADN n'ont JAMAIS été testés avec succès et au préalable sur l'homme. C'est la première fois, et de manière massive. Ils sont donc bien “expérimentaux”, quand bien même affirmeriez vous le contraire Soit un DOL» C'est donc un énième mensonge pour vous pigeonner.

Me voilà qui viens de faire un *fact-checking* pour prendre *Le Monde* en flagrant délit de manipulation : il invite un expert, Pr Mathieu Molimard, en situation de conflit d'intérêts et ne mentionne même pas les liens d'intérêts de ce dernier pour

⁵⁶ *Canadian Covid Care Alliance*, « Les Inoculations Pfizer contre le COVID-19 – Plus de mal que de bien » [[@9:00/38:46](https://canadiancovidcarealliance.org)].

⁵⁷ Cf. J. C., « Covid-19 : non, les vaccins ne sont pas en phase “expérimentale” » [bienpublic.com][web.archive.org].

informer le public comme l'exige la loi⁵⁸. Des preuves ? Un article daté de 2017 montre qu'il est « employé de l'Université et du CHU de Bordeaux » et « a participé à des boards ou comme consultant pour les laboratoires ALK, GSK, Novartis pharma, Merck, Pfizer, Stallergenes », tandis que le tableau de Laurent Muchielli susmentionné indique qu'il a déclaré avoir touché un total de 45 006 € de Big Pharma⁵⁹. Dans un autre article, il semble de pas accueillir favorablement certaines mesures du protocole de prévention et de gestion des conflits d'intérêts nouvellement mises en place suite au scandale du Médiateur il y a une dizaine d'années⁶⁰.

À noter que j'aurais pu démontrer une manipulation sur l'argument relatif aux données consolidées et la convocation des revues scientifiques... Ceux qui maîtrisent le sujet savent de quoi je parle (demande à ton médecin pourquoi je dis cela et demande-lui de *fact-checker* cet article du *Monde*). Bref, les médias mainstream vous manipulent allégrement et de manière parfois éhontée. Et des mensonges durant la crise sanitaire en cours, il y en a à la pelle pour quiconque a un peu de culture scientifique et médicale. Par exemple, je t'ai donné une source où des experts britanniques avouent avoir menti pour que la population accepte les mesures sanitaires. C'est la même manœuvre qui est déployée ailleurs. Jean-Dominique Michel évoque ces mensonges dans ses conférences⁶¹.

§2. Conditions de validité du consensus scientifique, d'une étude scientifique et de l'argument d'autorité

Segundo, je ne me mesure pas à tes milliers de professionnels ; je leur oppose le discours de leurs pairs. Par rapport à vous, je tiens un discours scientifique en citant mes sources, qui montrent des scientifiques qui en savent autant qu'eux et qui, pourtant, ne sont pas d'accord avec eux. Mon discours est conforme à la méthodologie des controverses scientifiques ! Or vous, vous colportez – sans

⁵⁸ Cf. art. [L4113-13](#) et [R4113-110](#) du Code de la santé publique.

⁵⁹ Cf. Mathieu MOLIMARD, « Que montrent les enquêtes de pratique ? Erreurs et mauvaises utilisations des inhalateurs » [PDF, p.2/25] [[muco-cftr.fr](#)] ; Laurent MUCHIELLI, « Clôture du débat public et interdiction des controverses scientifiques : retour sur le colloque de Marseille », in [CSI#54@1:20:45/02:18:03](#).

⁶⁰ Cf. Paul BENKIMOUN, « L'Agence française du médicament cherche experts indépendants » [[lemonde.fr](#)].

⁶¹ [CSI#17@1:07:28/1:45:18] : <https://crowdbunker.com/v/gLPrWUoc>
[CSI#25@41:20/1:43:18] : <https://crowdbunker.com/v/elREd2fo>

sources – la propagande médiatique et le discours orienté de leurs experts, qui sont presque tous conflictés avec Big Pharma, comme s'il s'agissait d'une vérité scientifique alors qu'il s'agit d'une prise de position dictée par les artisans de la réponse globale à la pandémie (cf. [Chap.IV](#)) en faveur des labos sur un sujet controversé.

En science, la controverse est tranchée sinon par les faits, du moins par le consensus scientifique – à l'impérative condition qu'il ne soit pas biaisé par le lobbying, les conflits d'intérêts, la corruption, la fraude, la menace, le chantage, etc. C'est tout le contraire de ce qui se passe durant la crise sanitaire actuelle, comme l'a dénoncé le rédacteur en chef du *BMJ*, Kamran Abbasi⁶².

Je t'ai dit plus haut que tes professionnels se gardaient souvent de citer leurs sources. À vrai dire, c'est parce que la plupart des études sur la Covid-19 sont soit truquées, soit sponsorisées ou menées par Big Pharma (quelle crédibilité donner aux résultats d'un concours où le jury note ses propres enfants ?...). C'est pourquoi ils évitent souvent de les citer précisément pour ne pas que leurs pairs ou un public averti comme moi en pointent les faiblesses. Comme ils s'adressent plutôt à la population via les médias, ils peuvent se permettre de mentir et d'esquiver la question des sources, convaincus qu'ils sont que l'« [ipsédixitisme](#) » si cher à Etienne Klein jouera son rôle. Or, je l'ai démontré avec les articles du *Monde*, de *Bienpublic* et le podcast de *France Inter*, des mensonges et des manipulations sont plus facilement gobés par les pigeons, et comme ces fameux médias mettent en avant les experts conflictés, ces pigeons sont convaincus que c'est la vérité scientifique qui leur est servie.

Au demeurant, pour que l'argument d'autorité ne serve pas à manipuler l'opinion publique, il doit être valide. Pour ce faire, les experts convoqués doivent :

- ✓ ne pas être des imposteurs (cas d'usurpateurs de titre ou de qualité ; cas de non-spécialistes) ;
- ✓ déclarer leurs liens d'intérêts ;
- ✓ citer avec précision leurs sources ;
- ✓ s'assurer que les sources citées comportent des études qui respectent l'intégrité scientifique afin que la preuve scientifique alléguée ne soit pas remise en cause. Cette preuve est obtenue lorsque l'étude en cause a respecté rigoureusement le protocole scientifique dans la discipline concernée. Celui-ci doit à son tour respecter la déclaration de Singapour relative à l'intégrité de

⁶² Cf. Kamran ABBASI, article précité.

la recherche scientifique, un texte fondamental qui a codifié la démarche scientifique en édictant les conditions de validité d'une étude scientifique : la transparence, la publication de la méthode utilisée, le libre accès aux données brutes, la reproductibilité (la réplication des résultats par au moins une équipe différente et indépendante), l'absence de biais majeurs, l'absence de fraude⁶³...

- ✓ ne pas appartenir à une « secte » qui menace la science et qu'Étienne Klein appelle l' « [ultracrépépidarianisme](#) ». Or, parmi tes milliers de professionnels chargés de « convaincre les sceptiques du bienfait de la vaccination », il y a des *ultracrépépidariens*, qui s'expriment au mépris d'une des dispositions de la déclaration de Singapour : « 10. Communication vers le public : Les chercheurs doivent limiter leurs commentaires à leur domaine de compétence lorsqu'ils sont impliqués dans des débats publics sur les applications ou l'importance d'un travail de recherche et distinguer clairement ce qui relève de leur expérience professionnelle et ce qui relève de leurs opinions personnelles. » Non seulement ils ne sont pas des chercheurs dans le domaine d'expertise en cause, mais encore, en ne déclarant pas toujours au public leur domaine de compétence, ils se font volontairement ou involontairement passer pour des experts dans ce qui n'est pas leur spécialité. La liste est longue comme le bras : Gilbert Deray, Laurent Alexandre...

La publication des résultats de la recherche assure le progrès scientifique ; l'humanité entière bénéficie de nouvelles connaissances ainsi apportées par les chercheurs. Dans la perspective du respect des principes fondamentaux de l'intégrité scientifique édictés par la déclaration de Singapour, la publication scientifique est réglementée notamment par un mécanisme appelé « *Peer Review* » (évaluation par les pairs) : « Avoir un diplôme d'État attestant de connaissances scientifiques pour effectuer des recherches ne permet pas de “sortir une étude” et de la faire publier sur sa seule bonne foi ou celle des responsables du laboratoire où elle a été effectuée. Une étude, doit être vérifiée à l'extérieur du laboratoire. Les données utilisées, les calculs, les procédés qu'elle utilise – et normalement le plus souvent sa reproductibilité – doivent donc être soumis à une évaluation par les pairs. D'autres scientifiques du domaine doivent s'y atteler. C'est ce système

⁶³ Cf. Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation, « Déclaration de Singapour sur l'intégrité en recherche » [[ouvrirelascience.fr](#)] ; *Eurekoi*, « Sciences : Qu'est-ce que la crise de la reproductibilité ? » [[eurekoi.org](#)].

“d'évaluation par les pairs” qui est censé réguler les travaux issus des recherches scientifiques⁶⁴. »

De même que le consensus scientifique, le nombre, la majorité ou l'unanimité ne font pas la science, de même l'argument d'autorité ne fait pas la science : telle revue – aussi prestigieuse soit-elle –, telle institution, tel expert ne garantissent la vérité scientifique que si les principes fondamentaux de l'intégrité scientifique, donc la déclaration de Singapour, ont été respectés ; les exemples d'études frauduleuses publiées dans ces revues ou de scandales sanitaires couverts par l'OMS ou les autorités et agences de sécurité des médicaments ne manquent pas (scandales du Médiateur, de la Depakine, des opioïdes, du choléra à Haïti, de l'hydroxychloroquine, etc.)⁶⁵. Comme on le verra dans le chapitre suivant (*cf.* [chap.III>§12](#)), quasiment toutes les grandes études sur lesquelles se sont appuyés les autorités et les experts officiels pour justifier les mesures de gestion de la crise sanitaire ne respectent pas cette grande charte de déontologie et d'intégrité de la recherche scientifique et ne sont, par conséquent, pas scientifiquement valides. C'est de la pure propagande au service de Big Pharma et ses partenaires du Forum de Davos (*cf.* [chap.IV>§1>B](#)) ! L'argument d'autorité ne fait donc pas non plus la science, d'autant qu'en amont les essais cliniques, censés apporter le plus haut degré de preuve scientifique, ne sont pas toujours au service de la science et du bien commun. Aussi Jon Jureidini et Leemon B. McHenry, dans leur article précité, font-ils observer que « le progrès scientifique est contrecarré par la propriété des données et des connaissances parce que l'industrie supprime les résultats négatifs des essais, ne signale pas les événements indésirables et ne partage pas les données brutes avec la communauté de la recherche universitaire. Les patients meurent en raison de l'impact négatif des intérêts commerciaux sur le programme de recherche, les universités et les organismes de réglementation. La responsabilité de l'industrie pharmaceutique envers ses actionnaires signifie que la priorité doit être donnée à leurs structures de pouvoir hiérarchiques, à la fidélité aux produits et à la propagande des relations publiques plutôt qu'à l'intégrité scientifique⁶⁶. »

⁶⁴ Pascal HERALD, « Étude retirée du Lancet : la science à l'épreuve des revues scientifiques ? » [\[information.tv5monde.com\]](http://information.tv5monde.com).

⁶⁵ « Richard Horton est cité par le *Guardian* comme ayant déclaré que “les journaux se sont transformés en opérations de blanchiment d'informations pour l'industrie pharmaceutique”. Des articles frauduleux avérés “écrits par des fantômes” parrainés par des géants pharmaceutiques sont régulièrement publiés dans des revues cliniques de premier plan, telles que *JAMA* et *New England Journal of Medicine*, qui ne seront jamais supprimés malgré des abus scientifiques et une manipulation des données prouvés », écrit Russell L. BLAYLOCK, « Covid Update : What is the truth ? » [\[surgicalneurologyint.com\]](http://surgicalneurologyint.com).

⁶⁶ Jon JUREIDINI et Leemon B. McHENRY, « *The illusion of evidence based medicine* » [\[bmj.com\]](http://bmj.com).

Bref, tes milliers de professionnels ont beau en savoir plus que moi en médecine, il n'en demeure pas moins qu'ils ne me pigeonneront pas en méthodologie de la recherche et de la publication scientifiques comme ils vous pigeonnent.

Les médias mainstream se servent donc d'arguments d'autorité pour manipuler l'opinion publique. Ils auront joué, durant la crise sanitaire en cours, un rôle crucial pour cacher les mensonges du discours de propagande des autorités et des experts qu'ils invitent ou citent.

Chapitre III. — Les preuves de mensonges du discours de propagande des autorités, des médias et des experts officiels

Quand tu écris « ... *pour convaincre les sceptiques du bienfait de la vaccination* », j'objecte que c'est de la propagande parce que ça ne correspond pas à la réalité. En effet, cette affirmation est démentie par les faits, comme le relèvent des scientifiques indépendants de Big Pharma, dont certains demandent carrément l'arrêt de la vaccination⁶⁷.

Dr Vernon Coleman a même fait une vidéo glaçante dans laquelle il déclare : « Si nous n'arrêtons pas ce programme de vaccination maintenant, il n'est pas exagéré de dire que l'avenir de l'humanité est en danger⁶⁸. »

Outre les faits, c'est de la propagande parce que tes milliers d'experts s'appuient sur des études frauduleuses (cf. [chap.III>§12](#)) pour « *convaincre les sceptiques* », comme tu dis.

Voici concrètement pourquoi parler de « *bienfait de la vaccination* », c'est de la propagande. C'est faux de dire que la vaccination empêche d'être contaminé ou de contaminer les autres (ceux qui osent dire le contraire ne donnent en général pas leurs sources ; si elles existent, les études sont truquées – on y reviendra). Ses vantées vertus sur les formes graves sont controversées, tout comme les pourcentages d'efficacité avancés par les labos. *A contrario*, les effets indésirables plus ou moins graves selon les individus et les lots sont nombreux, ce qui fait dire à certains scientifiques que les vaccins anti-Covid sont plus dangereux que la Covid-19 pour certaines tranches d'âge (cf. CSI#18&27). Et ce n'est pas tout car les autorités, les médias et les experts officiels mentent sur beaucoup d'autres sujets, qu'on va passer en revue.

⁶⁷ Cf. En-volve, « 57 Top Scientists And Doctors Release Shocking Study On COVID Vaccines And Demand Immediate Stop to ALL Vaccinations » [[en-volve.com](#)] ; Doctor For Covid Ethics, « Urgent Open Letter from Doctors and Scientists to the European Medicines Agency regarding COVID-19 Vaccine Safety Concerns » [[doctors4covidethics.medium.com](#)] ; Nice-Provence, « Pour le Dr Sucharit Bhakdi, la vaccination met votre vie en danger » [[nice-provence.info](#)] ; Vernon COLEMAN, « Finally! Medical Proof That the Covid mRNA Jab is Murder » [[covidtruths.co.uk](#)] ; Vincent VERSCHOORE, « Covid-19 : Halte à la vaccination de masse ! » [[agoravox.fr](#)].

⁶⁸ Vernon COLEMAN, « Covid-19 Vaccines Are Weapons of Mass Destruction - and Could Wipe out the Human Race » [« Les vaccins Covid-19 sont des armes de destruction massive – et pourrait éteindre la race humaine »] [[rumble.com](#)][[brandnewtube.com](#)][@17:36/21:57].

§1. Mensonges sur la contagiosité

Dans une affaire où un retraité vacciné réclamait son droit à ne plus porter de masque, le Conseil d'État, dans une ordonnance en référé en date du 1er avril 2021, l'a débouté. Et on peut y lire : « [...] s'il est vraisemblable, en l'état, que la vaccination assure une protection efficace des bénéficiaires, même si l'impact des évolutions de l'épidémie due aux variants demeure incertain, les personnes vaccinées peuvent cependant demeurer porteuses du virus et ainsi contribuer à la diffusion de l'épidémie dans une mesure à ce stade difficile à quantifier⁶⁹ [...] »

« Dans le dossier d'AMM, il est clairement dit que le vaccin ne protège pas de la contagiosité », déclare le Dr Eric Menat⁷⁰.

S'il existe une incertitude sur la contagiosité comme l'a constaté le Conseil d'État, cela veut donc dire que l'efficacité sur ce point n'a pas été démontrée. Or, depuis le dossier d'AMM, il y a eu des variants : autant dire que l'inefficacité sur les variants ne devrait pas faire de doute.

Sur la contagiosité entrante (contamination), le Premier ministre a été pris en flagrant délit de mensonge par... BFM TV : « Il [Jean Castex] a aussi dit que, lorsqu'on était vacciné, on ne risquait pas d'attraper le virus. C'est un raccourci ! Même les laboratoires ne prétendent pas empêcher l'infection », rétorque la journaliste Margaux de Frouville⁷¹. Même d'autres médias mainstream n'ont pas pu s'empêcher de parler de ce mensonge⁷².

Sur la contagiosité sortante (transmission), le ministre de l'Éducation nationale a lui aussi été pris en flagrant délit de mensonge : « C'est le message que nous passons depuis le début : quand vous êtes vacciné vous ne risquez pas de contaminer les autres », a déclaré le ministre⁷³. Même l'Agence France Presse dément : « Le ministre de l'Éducation nationale Jean-Michel Blanquer a assuré mercredi qu'une personne vaccinée ne “risquait” pas d'en “contaminer” d'autres.

⁶⁹ Conseil d'État, « Ordonnance n°450956 M. B... » : <https://web.lexisnexis.fr/LexisActu/450956.pdf>

⁷⁰ [CSI#5@1:20:35/1:30:13] : <https://crowdbunker.com/v/qdzwLwcC0PYoZ>

⁷¹ *Vivre Sainement*, « Castex, menteur, manipulateur, mission Covid » [odysee.com]@28:43/41:31].

⁷² Cf. *Juste Milieu*, « Le MENSONGE de Jean Castex en direct sur TF1 » [odysee.com][Youtube].

⁷³ *Juste Milieu*, « Les fake news du Prof Blanquer : vaccin, contamination, hackers russes et élèves évincés » [odysee.com]@7:18/9:58].

Cette affirmation est fautive⁷⁴ [...]. » Et ce que dit l'AFP par la suite au sujet de l'efficacité relève de la manipulation parce que les faits (cas de l'Angleterre susmentionné et [chap.III>§2](#)) contredisent les résultats des études qu'elle invoque. Sans compter que ces études sont des *pre-prints* (études pas encore validées par des pairs) et qu'on ignore la réalité des liens d'intérêts entre leurs auteurs et Big Pharma.

« Les vaccinés sont des bombes virales qui attrapent le COVID, même après deux injections, et le disséminent à tout vent, contrairement aux fake news propagées par le Président de la République et par les porte-parole de sa caste. Cette information, qui remet en cause la doctrine officielle vantant les mérites de la vaccination contre le COVID, repose sur les sources les plus sérieuses⁷⁵. »

« Israel has among the world's highest levels of vaccination for COVID-19, with 78% of those 12 and older fully vaccinated, the vast majority with the Pfizer vaccine. Yet the country is now logging one of the world's highest infection rates, with nearly 650 new cases daily per million people. More than half are in fully vaccinated people, underscoring the extraordinary transmissibility of the Delta variant and stoking concerns that the benefits of vaccination ebb over time⁷⁶. »

Traduction by Wordnik : « Israël a l'un des niveaux de vaccination les plus élevés au monde contre la COVID-19, avec 78% des 12 ans et plus entièrement vaccinés, la grande majorité avec le vaccin de Pfizer. Pourtant, le pays enregistre aujourd'hui l'un des taux d'infection les plus élevés au monde, avec près de 650 nouveaux cas par jour par million d'habitants. Plus de la moitié d'entre eux sont des personnes entièrement vaccinées, ce qui souligne l'extraordinaire transmissibilité [du variant] Delta et alimente les inquiétudes quant au fait que les avantages de la vaccination [s'étiolent] avec le temps. »

« Of the top 5 counties that have the highest percentage of population fully vaccinated (99.9–84.3%), the US Centers for Disease Control and Prevention (CDC) identifies 4 of them as “High” Transmission counties. Chattahoochee (Georgia), McKinley (New Mexico), and Arecibo (Puerto Rico) counties have above 90% of their population fully vaccinated with all three being classified as “High” transmission. Conversely, of the 57 counties that have been classified as

⁷⁴ Marine PENNETIER, « Etre vacciné n'empêche pas de transmettre le virus du Covid-19 » [\[factuel.afp.com\]](#).

⁷⁵ Éric VERHAEGHE, « Les vaccinés sont des bombes virales : les sources officielles » [\[lecourrierdesstrategies.fr\]](#).

⁷⁶ Meredith WADMAN, « A grim warning from Israel: Vaccination blunts, but does not defeat Delta » [\[sciencemag.org\]](#).

“low” transmission counties by the CDC, 26.3% (15) have percentage of population fully vaccinated below 20%⁷⁷. »

Google Traduction : « Parmi les 5 principaux comtés qui ont le pourcentage le plus élevé de population entièrement vaccinée (99,9-84,3%), les Centers for Disease Control and Prevention (CDC) des États-Unis identifient 4 d'entre eux comme des comtés à transmission “élevée”. Les comtés de Chattahoochee (Géorgie), McKinley (Nouveau-Mexique) et Arecibo (Porto Rico) ont plus de 90% de leur population entièrement vaccinée, les trois étant classés comme transmission “élevée”. Inversement, sur les 57 comtés qui ont été classés comme des comtés à transmission “faible” par le CDC, 26,3% (15) ont un pourcentage de la population entièrement vaccinée inférieur à 20%. »

Bref, discriminer et incriminer les non-vaccinés est une manipulation pour monter les uns contre les autres et diviser la société. En effet, une nouvelle étude parue dans *The Lancet* montre que les vaccinés sont autant responsables de la propagation du coronavirus que les non-vaccinés. *ReinfoCovid* la résume comme suit :

- ✓ les vaccinés ont un poids dans la transmission du virus non négligeable et qui ne cesse d'augmenter ;
- ✓ les charges virales sont identiques chez les vaccinés et les non-vaccinés ;
- ✓ en Allemagne, 54 % des cas de covid-19 frappent des personnes vaccinées ;
- ✓ les vaccinés peuvent développer des formes graves de la covid-19 et en mourir ;
- ✓ les vaccinés peuvent transmettre la covid19 même à des individus vaccinés⁷⁸.

§2. Mensonges sur la réduction des formes graves

« “En l'état des connaissances, les vaccins (contre la Covid, NDLR) aujourd'hui disponibles ou en cours de développement réduisent la sévérité des symptômes, mais la réduction de la contagiosité est incertaine”, explique le

⁷⁷ S. V. SUBRAMANIAN, Akhil KUMAR, « Increases in COVID-19 are unrelated to levels of vaccination across 68 countries and 2947 counties in the United States » [[dx.doi.org](https://doi.org/10.1101/2022.07.14.22274441)].

⁷⁸ Cf. *Reinfo Covid*, « Selon le LANCET, stigmatiser les non-vaccinés n'est pas justifié » [reinfocovid.fr] ; Günter KAMPE, « COVID-19: stigmatising the unvaccinated is not justified » [thelancet.com] ; id, « The epidemiological relevance of the COVID-19-vaccinated population is increasing » [thelancet.com].

ministère de la Santé. La vaccination ne protège donc en aucun contre la Covid-19, mais évite les formes graves de la maladie⁷⁹. »

Ce narratif de la protection contre les formes graves repris dans les médias relève de la propagande plutôt que de la science aussi bien au regard des études interventionnelles que des études observationnelles.

A. Les études princeps n'ont pas apporté la preuve scientifique de l'évitement des formes graves

La réduction des formes graves s'avère être un discours de propagande plutôt qu'un discours scientifique. En effet, les études princeps – c.-à-d. les études de référence, sur les bases desquelles des AMMc ont été accordées, en l'occurrence les essais cliniques randomisés sur les vaccins anti-Covid-19 – n'ont pas apporté la preuve scientifique des allégations des laboratoires relayées par les médias mainstream. C'est un mensonge que démontrent plusieurs scientifiques indépendants.

Dans un rapport intitulé « Les Inoculations Pfizer contre le COVID-19 – Plus de mal que de bien », le collectif Alliance canadienne pour la prévention et la prise en charge de la Covid (*Canadian Covid Care Alliance*) apporte la preuve que les études princeps ne démontrent pas l'évitement des formes graves. En analysant à la loupe les données du rapport d'essai clinique de Pfizer sur 6 mois publié le 15 septembre 2021, les experts et autres scientifiques de ce collectif écrivent :

« Le rapport le plus récent de Pfizer indique une efficacité de 91,3% (ce qui signifie une réduction des cas positifs par rapport au groupe placebo). Mais il montre également, par rapport au groupe placebo, une augmentation des maladies et des décès. Là c'est un problème car il n'y a aucun avantage à réduire le nombre de cas si cela se fait au prix d'une augmentation des maladies et des décès. [...] Ce tableau [un tableau montrant les effets indésirables de l'essai] est vraiment inquiétant car, si vous vous souvenez bien, la justification des inoculations était de réduire les maladies et les hospitalisations. Pourtant, nous voyons ici que le *bras inoculé* [groupe d'intervention : les vaccinés] a présenté une augmentation des effets indésirables dans presque toutes les catégories. Par exemple, les effets indésirables liés aux injections ont bondi de 300%, les effets indésirables sévères (tout ce qui interfère de manière significative avec le fonctionnement normal) de 75%, les effets indésirables graves (tout ce qui implique une

⁷⁹ Aurélie SOGNY, « Covid-19 : oui, on peut attraper le virus même en étant vacciné » [marieclaire.fr][web.archive.org].

visite aux urgences, une hospitalisation ou un handicap à long terme) de 10%. Donc, ce que nous voyons ici est une preuve de niveau 1 issue d'un essai randomisé que les inoculations augmentent la maladie au lieu de la réduire. C'est le contraire de ce que les gouvernements veulent que les inoculations fassent. Cela signifie qu'ils n'ont pas réussi à prouver que les inoculations sont sûres. Réduire le nombre de cas n'a pas d'importance si vous mettez la vie des gens en danger en les rendant plus malades qu'ils ne l'auraient été normalement.

» Non seulement il y a un risque accru de maladies avec les inoculations, mais il y a aussi un risque accru de décès. À gauche, vous verrez un tableau qui montre les décès et causes de décès survenus avant l'arrêt de l'essai en aveugle, c.-à-d. les décès survenus au cours des deux premiers mois de l'essai. Comme l'une des justifications des injections était de protéger les gens de la mort, on s'attendait à voir une réduction de décès dans le *bras inoculé*. Au lieu de cela, les décès sont en fait légèrement plus élevés : 15 décès pour le *bras inoculé* contre 14 pour le bras placebo [groupe placebo]. Cela se présente donc déjà mal pour l'inoculation Pfizer. Mais, en fait, cela s'aggrave dans les mois qui suivent l'arrêt de l'essai en aveugle, c.-à-d. lorsque les participants du groupe placebo ont commencé à changer de groupe et à recevoir l'inoculation, car 5 personnes de plus sont mortes et toutes avaient reçu l'injection. Pfizer n'a pas mis ces décès dans un tableau comme les autres [entendez par là : les a cachés]. Nous les avons en fait trouvés enfouis dans les annexes du rapport : 3 participants du *bras inoculé* d'origine et 2 qui étaient initialement dans le groupe placebo et qui ont rejoint le *bras inoculé*. Cela nous donne donc un total de 20 décès dans le groupe inoculé contre 14 dans le groupe placebo. Cette augmentation du nombre de décès est une preuve de niveau 1 d'un préjudice car elle provient d'un essai randomisé contrôlé. Encore une fois, ces essais étaient censés prouver que l'inoculation était sûre mais ils ne l'ont pas prouvé. Au lieu de cela, ils prouvent que les inoculations causent des dommages, y compris la mort⁸⁰. »

Christine Cotton, biostatisticienne ayant travaillé pour le compte de Big Pharma pendant plus de deux décennies, a examiné à la loupe les rapports d'essais cliniques des vaccins Covid-19 Pfizer, Moderna, AstraZeneca et J&J. Elle conclut que les vaccins n'ont pas démontré l'efficacité annoncée : « Moderna non concluant sur les cas sévères, et les plus de 70 ans ; Pfizer non concluant sur les cas sévères et les plus de 75 ans ; AZ non concluant sur les cas sévères non testé sur les plus de 65 ans ; J&J incertitude sur les cas sévères et les +75 ans⁸¹. »

C'est ce que rappelle le Dr Laurent Montesino : « Il faut prendre conscience que ce “vaccin”, par rapport à tous les autres vaccins, est le seul qui n'empêche pas d'avoir la maladie. Jusqu'à présent, un vaccin était fait pour ne pas attraper la

⁸⁰ *Canadian Covid Care Alliance*, « Les Inoculations Pfizer contre le COVID-19 – Plus de mal que de bien » [[@5:09/38:46](https://canadiancovidcarealliance.org) ; *ExcaliburTraduction*, « Pfizer - La plus grande escroquerie mondiale détricotée ! » [odysee.com].

⁸¹ *France Soir*, « Christine Cotton : expertise des résultats des essais des quatre vaccins » [francesoir.fr][pdf].
CC-BY-NC-SA | Me NONOBTANT, Covid-19 : la face cachée de la campagne de vaccination – cas des « vaccins » à ARNm & ADN | 18 juillet 2022.

maladie. Or, là, il est censé éviter les formes graves, ce qui n'est d'ailleurs pas démontré dans les études princeps, quand on les analyse avec précision. On nous a fait croire qu'il était censé protéger des formes graves, mais ce n'est pas le rôle d'un vaccin : quand on va à l'étranger et qu'on prend un vaccin contre la fièvre jaune, c'est pour ne pas attraper la fièvre faune ; ce n'est pas pour en éviter les formes graves⁸². »

Le Pr Doshi a déclaré au Sénat américain : « Les essais cliniques n'ont pas prouvé que les vaccins géniques sauvent des vies⁸³. »

Selon un analyste, la dernière étude de Pfizer (Stephen J. Thomas et *al.*), publiée le 28 juillet 2021 et le 15 septembre 2021, est frauduleuse car elle présente des conclusions élogieuses qui ne correspondent pas aux données : « Les données de l'essai clinique de Pfizer montrent que le vaccin : évite 1 mort de Covid-19 pour 22 000 injections ; augmente de 61% vos chances d'être hospitalisé pour des effets secondaires graves ; tue plus qu'il ne sauve de vies. Cette étude ne montre donc absolument AUCUN bénéfice pour empêcher la mort par Covid-19 et encore moins un effet sur la mortalité globale de la part du vaccin Pfizer-BioNTech. Au contraire, le risque d'hospitalisation pour effets secondaires graves est plus que doublé. Dans ces conditions et avec cette étude publiée voici à peine plus d'un mois, comment peuvent-ils encore affirmer que ces vaccins empêchent de mourir de la maladie, qu'ils sont sûrs et efficaces et surtout qu'il n'y a pas d'effets secondaires graves ou de morts provoqués par ces vaccins⁸⁴ ? »

Si la dernière étude de Pfizer, réalisée six mois après l'AMMc, est frauduleuse et ne démontre pas la réduction des formes graves de la maladie, la première étude, elle, n'a pas fait mieux. En effet, « des bidouillages publicitaires et astuces ont été utilisés pour présenter les vaccins comme étant efficaces contre les formes graves⁸⁵ ».

⁸² Christian PERRONNE, Alexandra HENRION-CAUDE, Laurent MONTESINO, Laurent TOUBIANA, « Le Samedi Politique - Covid : 2 heures de vérité après 2 ans de mensonges ! » : [@1:01:07/2:12:32](https://rumble.com/crowdbunker.com).

⁸³ Covidhub, « Pr Doshi au Sénat américain : “Les essais cliniques n'ont pas prouvé que les vaccins géniques sauvent des vies” » [\[covidhub.ch\]](https://covidhub.ch).

⁸⁴ Covidhub, « Pfizer contre Pfizer : la dernière étude est frauduleuse » [\[covidhub.ch\]](https://covidhub.ch).

⁸⁵ Amin UMLIL, « Techniques de vente. “Bidouillages publicitaires” : quelques “astuces”, bien connues, utilisées pour présenter les vaccins contre la Covid-19 comme étant efficaces contre les formes “graves” de la Covid-19 » [\[ctiapchcholet.blogspot.com\]](https://ctiapchcholet.blogspot.com).

Interrogé sur les allégations de réduction des formes graves, Pr Peter McCullough a débunké ce mensonge ainsi : « Depuis les essais cliniques originaux, les essais randomisés, nous n'avons eu aucune preuve convaincante de l'efficacité des vaccins pour arrêter l'infection des voies respiratoires supérieures par le SARS-Cov-2, et nous n'avons jamais eu, dans aucun essai clinique, une réduction des hospitalisations ou des décès. En fait, avec le programme Pfizer, qui est le plus important, il y a un peu plus de décès dans le groupe d'intervention que dans le groupe placebo. Nous n'avons donc jamais eu d'homologation d'essai randomisé. La FDA n'a jamais accepté les déclarations selon lesquelles les vaccins réduiraient les hospitalisations et les décès, ce qui est d'ailleurs le souci des Américains. [...] L'essai clinique doit avoir un critère d'évaluation principal, c'est-à-dire le critère composite des hospitalisations et des décès. Les patients doivent être randomisés entre le médicament ou le produit actif et le placebo, et l'essai doit montrer une réduction des hospitalisations et des décès. Aucun des vaccins n'a fait l'objet d'essai clinique contre placebo avec ce critère d'évaluation composite. Aucun ! Même dans les données observées dans les essais cliniques, il n'y a pas eu de tendance à la réduction des hospitalisations et des décès. Par conséquent, la FDA n'a jamais accordé d'homologation sur ce critère d'évaluation. Croyez-moi, si les fabricants de vaccins avaient montré une réduction des hospitalisations et des décès dans les données randomisées par rapport au placebo, elle aurait accordé cette homologation. Cela aurait été la chose la plus puissante. Mais ils ne l'ont jamais obtenue⁸⁶ ! »

Laurent Muchielli, sociologue et directeur de recherche au CNRS, déclare : « Je n'invente rien. Je prends les données qui sont d'usage public le plus courant. [...] J'ai montré que le simple fait que la contagiosité ne disparaît en aucun cas chez les vaccinés suffit à éliminer le premier argument de cette idéologie vaccinale consistant à dire : vaccinez-vous, sinon vous risquez de transmettre le virus, vous devenez des gens dangereux, etc. Ceci est un mensonge. [...] Donc, mensonge sur la contamination, qui devait disparaître avec la vaccination. C'est faux ! La deuxième question est celle de la protection vis-à-vis des formes graves de la maladie appelée Covid. Ceci reste à démontrer, il n'existe actuellement aucune preuve scientifique de cela. Une troisième question est celle des effets indésirables graves de la vaccination, qui est aujourd'hui un tabou dans le débat public⁸⁷. »

⁸⁶ *Vivre Sainement*, « Vaccins, danger sur les enfants » [[odysee.com](https://odysee.com/@35:53/43:48)]@35:53/43:48.

⁸⁷ [CSI#16@6:21/1:43:13] : <https://crowdbunker.com/v/nLpgovf7>

La protection vis-à-vis des formes graves de la maladie reste d'autant plus à démontrer que les données remises par Pfizer à la FDA en guise de demande d'autorisation d'urgence montrent qu'il y a eu 1 223 décès dans les 28 jours qui ont suivi les injections⁸⁸ et que « la maladie améliorée associée au vaccin (VAED / vaccine-associated enhanced disease – maladie aggravée par la vaccination) est répertoriée comme un “risque potentiel important”. Au 28 février 2021, Pfizer avait recensé 138 cas de VAED présumés, dont 75 étaient graves, entraînant une hospitalisation, une invalidité, des conséquences potentiellement mortelles ou le décès ; 38 cas étaient mortels et 65 n'étaient pas résolus⁸⁹. »

B. Les études observationnelles ne montrent pas non plus une réduction des formes graves

Dans la vie réelle, c'est-à-dire hors essais cliniques, l'efficacité sur les formes graves de la Covid-19 est-elle significative ou marginale, voire fictive ? Cette question mérite d'être posée, puisque les faits semblent montrer l'inefficacité sur ce point. En effet, d'après les chiffres officiels de la Public Health England, « en Angleterre, les vaccinés sont plus morts du variant indien que les non-vaccinés ». Ce qui semble remettre en cause la question de l'efficacité sur les formes graves : « Conclusion n°1 : la vaccination obligatoire risque de causer beaucoup plus de décès, simplement parce que les vaccinés meurent plus que les non-vaccinés du variant indien. [...] Conclusion n°2 : le vaccin semble favoriser les formes létales du virus au lieu de les combattre. [...] Dans tous les cas, on comprend que le vaccin ne permet pas, contrairement aux affirmations officielles, le retour à la normale. Il n'empêche pas, on l'a vu, les vaccinés d'attraper le virus et d'en mourir. Imaginer que la vaccination générale nous évitera des reconfinements ou des décès est donc un mensonge⁹⁰. »

Les « données du gouvernement britannique montrent que, par rapport aux personnes non vaccinées, celles qui ont reçu deux doses sont [...] : Jusqu'à trois fois plus susceptibles de recevoir un diagnostic de Covid-19 ; Deux fois plus de

⁸⁸ Cf. Kean BEXTE, « Pfizer documents: Over 1,200 people died during Pfizer vaccine trials » [thecountersignal.com][web.archive.org].

⁸⁹ Joseph MERCOLA, « Covid-19 : Pfizer et la FDA savaient que les injections ARNm provoquaient une immunosuppression » [aphadolie.com].

⁹⁰ Éric VERHAEGHE, « En Angleterre, les vaccinés sont plus morts du variant indien que les non-vaccinés » [lecourrierdesstrategies.fr] ; STECHER François, « Quand les doubles vaccinés meurent plus que les non-vaccinés... » [lecourrierdesstrategies.fr][web.archive.org].

risques d'être hospitalisées à cause du Covid-19 ; Trois fois plus de risques de mourir du Covid-19⁹¹. »

« L'analyse des 7 rapports publiés par Public Health England, l'équivalent chez les Anglais de notre Santé Publique France, entre le 25 juin 2021 et jusqu'au 17 septembre 2021, montre que les décès covid-19 variant delta n'ont cessé d'être plus fréquemment observés chez les vaccinés, et de moins en moins fréquemment chez les non-vaccinés. Les décès constatés au 25 juin 2021 chez les vaccinés décédés du variant delta depuis le 1^{er} février 2021, représentaient 60% du total, et nous sommes passés au 17 septembre 2021 à 70%. Inversement, les décès avec le variant delta, observés chez les non-vaccinés, sont devenus de moins en moins fréquents sur la période, passant de 38% à 28%⁹². »

« Aucun “vaccin” anti-COVID ne réduit la morbidité toutes causes confondues et c'est même le contraire qui se produit : ils ont considérablement augmenté la morbidité (de 1,5 à 4,2 fois plus) ; 150 000 Américains seraient déjà morts des suites de la “vaccination” en 2021, alors que 766 000 personnes seraient mortes des suites de la COVID aux USA depuis début 2020 » : telles sont les conclusions d'une étude réalisée par Steve Kirsch et *al.* et publiée sur le site du CDC⁹³.

Lors de la conférence du CSI du 25 novembre 2021, le Pr Christian Perronne a indiqué que les allégations sur la protection des formes graves étaient fausses : « On nous a vendu pendant des mois que ça ne protège pas complètement, on peut tomber malade mais ça protège des formes graves : c'est complètement faux puisque maintenant on voit que, dans les pays qui ont massivement inoculé ces pseudo-vaccins, la grande majorité des gens qui sont dans les services de réanimation avec des formes graves sont des vaccinés 2 doses ou 3 doses, y compris en France [...]. Je sais que, dans beaucoup de services de réanimation en France, où on dit que les gens sont tous non-vaccinés, c'est faux : ils sont tous, dans leur immense majorité, vaccinés 2 ou 3 doses. [...] Il y a une censure et un manque de transparence sur les données. [...] On peut faire la maladie, on peut faire des formes graves ; cerise sur le gâteau, on peut transmettre. [...] On voit

⁹¹ Joseph MERCOLA, « Covid-19 : Pfizer et la FDA savaient que les injections ARNm provoquaient une immunosuppression » [aphadolie.com].

⁹² François PESTY, « Chronique N°76 – « Obnubilation vaccinale et sadisme de la prolongation du passe : la fin ne justifie pas les moyens » » [francesoir.fr].

⁹³ Cf. Christophe MAGDELAINE, « Vaccination contre la COVID-19 : un remède pire que le mal ? » [notre-planete.info] ; CDC, « Comment from Covid-19 Early Treatment Fund » [regulations.gov].

que les vaccinés transmettent tout autant, voire même, dans certaines études, plus que les non-vaccinés. Appeler ça un vaccin est une immense supercherie. [...] On se fout de notre gueule : ce ne sont pas des vaccins, ce sont des produits de thérapie génique expérimentaux qui n'auraient jamais eu le droit d'être commercialisés si on avait respecté la loi. [...] Je suis furieux contre le Conseil d'État et le Conseil constitutionnel, qui valident des lois illégales ; il faudra qu'un jour ils rendent des comptes devant le peuple. [...] Les études ont été truquées en partie [...]. Le gouvernement fait semblant que ce ne soit pas obligatoire pour tout le monde, mais, indirectement, c'est obligatoire pour tout le monde [de sorte qu'] un jour, quand ils seront dans un procès de type Nuremberg pour rendre des comptes, ils [se défendront en arguant que] ce n'était pas obligatoire. [...] Normalement, l'obligation est illégale [car les vaccins anti-Covid ne jouissent que d'] une autorisation de mise sur le marché conditionnelle⁹⁴. » Plus loin dans son entretien, l'infectiologue rapporte qu'il ressort des données de la Public Health England que « les personnes qui ont été soi-disant vaccinées ont 4 fois plus de chance de mourir si elles rencontrent le Covid que les non-vaccinées⁹⁵ ».

« Le docteur [Jean-Gabriel] Balique cite Israël en exemple pour démontrer que désormais ce sont les doublement, voire les triplement vaccinés qui occupent les lits d'hôpitaux, ce qui remet en cause la stratégie sanitaire reposant uniquement sur les vaccins, à l'exclusion de tout traitement curatif ! Le Portugal et l'Islande très vaccinés ont des résultats équivalents à Israël. Il ne comprend pas comment on peut encore continuer à imposer une vaccination qui ne fonctionne pas et qui a le terrible désavantage de provoquer de graves blessures, d'engendrer des maladies invalidantes et même des décès qui ne sont pas suffisamment remontés à la pharmacovigilance. / Il dénonce "les complications graves, mortelles, inadmissibles et éthiquement insupportables" et le rejet du serment d'Hippocrate dans toutes ses composantes : "primum non nocere" (avant tout ne pas nuire), le secret médical, le consentement libre et éclairé...dont le gouvernement se rend responsable et coupable. Le docteur Balique s'appuie sur l'agence européenne du médicament qui au 2 Octobre recensait 26 523 décès liés formellement au vaccin et 2 millions de complications, dont 1 million graves, et affirme que de nombreux cas ne sont pas du tout répertoriés. / Il souligne que parallèlement chez les non vaccinés sans comorbidité, il n'y a aucun décès du Covid, alors pourquoi rendre encore obligatoire un « remède » plus dangereux que la maladie chez les personnes sans risques ? / Pour toutes ces raisons, le docteur Balique demande la suppression du Pass

⁹⁴ [CSI#33@09:14/01:57:01] : <https://crowdbunker.com/v/Aq0RKYrx>

⁹⁵ *Ibid.*, @1:05:58/01:57:01.

sanitaire et l'arrêt de la propagande mensongère "tous vaccinés = tous protégés". La pandémie ne s'accompagne que d'une mortalité de 0,05 %, uniquement représentée par les personnes à risque et dont la moyenne d'âge des décès est de 83 ans⁹⁶.»

Pour confirmer le fait qu'en Israël la plupart des malades hospitalisés étaient vaccinés, y compris des cas sévères, Dr Kobi Haviv, directeur de l'hôpital Herzog de Jérusalem, a confié : « *Most of the population is vaccinated, and 90%... 85 à 90% of the hospitalizations here are fully vaccinated people. Unfortunately, the effectiveness of the vaccines is waning. Outbreaks in hospitals, one patient infects a large number of people, it is not just here and there, And as we mentioned earlier, the effectiveness of the vaccine is really fading*⁹⁷. »

Traduction by Google Traduction : « La majeure partie de la population est vaccinée, et 90%... 85 à 90% des hospitalisations ici sont des personnes entièrement vaccinées. Malheureusement, l'efficacité des vaccins diminue. Épidémies dans les hôpitaux, un patient infecte un grand nombre de personnes, ce n'est pas seulement ici et là, Et comme nous l'avons mentionné plus tôt, l'efficacité du vaccin s'estompe vraiment. »

« Le ministère israélien de la Santé a constaté que 40 % des nouveaux cas de Covid sont des vaccinés, tandis que moins de 1 % des nouveaux cas proviennent de personnes qui ont déjà été infectées. Les personnes qui se sont remises d'une infection naturelle ont une immunité 40 fois plus durable pour empêcher l'hospitalisation de futures variantes. Au Royaume-Uni, Sir Patrick Vallance a déclaré que les patients vaccinés représentaient 40 à 60% des nouveaux cas de Covid, prouvant que les vaccins sont un échec lamentable pour prévenir les maladies graves dans le monde réel⁹⁸. »

« *On Wednesday morning, the Health Ministry reported 694 people were being treated in Israeli hospitals for the virus, among them 400 in serious condition, with 64% of those patients defined as serious cases being fully vaccinated, compared with 32% who were not. Another 2% were in the process of being vaccinated, and 2% were recovered*⁹⁹. »

⁹⁶ Arnaud de BRIENNE, « Une catastrophe sanitaire est en cours à cause des vaccins et de l'obligation vaccinale d'après le Docteur Jean-Gabriel Balique » [arnauddebrienne.wordpress.com].

⁹⁷ Kobi HAVIV, « 95% of the severe patients are vaccinated - Dr Kobi Haviv Interview (Herzog Hospital, Jerusalem) » [odysee.com].

⁹⁸ *Mirastnews*, « Un médecin de Yale interpelle le CDC pour avoir commis une fraude médicale à grande échelle et caché des cas Covid parmi les vaccinés » [mirastnews.net].

⁹⁹ Maayan JAFFE-HOFFMAN, « COVID cabinet approves new restrictions as cases soar » [jpost.com].

Traduction by Google : « Mercredi matin, le ministère de la Santé a signalé que 694 personnes étaient traitées dans les hôpitaux israéliens pour le virus, dont 400 dans un état grave, avec 64% des patients définis comme des cas graves étant complètement vaccinés, contre 32% qui ne l'étaient pas. Un autre 2 % était en train d'être vacciné et 2 % ont été rétablis. »

Selon Jean-Marc Sabatier, biologiste, spécialiste des coronavirus et directeur de recherche au CNRS, « il a été récemment mis en évidence une proportion anormalement élevée de personnes vaccinées contre SARS-CoV-2 présentant des formes plus graves de la Covid-19, que lors d'une infection virale de personnes non vaccinées¹⁰⁰ ».

Comme on peut le voir sur l'observatoire de la vaccination en temps réel de *Johns Hopkins University* (<https://coronavirus.jhu.edu/map.html>), les pays comme l'Australie, la Nouvelle Zélande, Israël, l'Islande ont vu leurs cas positifs (couleur rouge) et leur mortalité (couleur blanche) grimper avec la campagne de vaccination (couleur verte). De quoi faire voler en éclats l'idée que c'est la vaccination qui aurait réduit le nombre de cas et de décès dans les pays où la tendance inverse serait observée. C'est sans doute pourquoi, lorsque le journal *Le Monde* publie « Covid-19 : l'efficacité de la vaccination confirmée », le Dr Michel de Lorgeril dénonce la manipulation ainsi : « À ce jour [12.10.2021], faute d'étude solide (essai randomisé en double aveugle avec un groupe placebo), nous ne savons toujours pas si les vaccins antiCOVID proposés aux bons citoyens sont efficaces et donc utiles pour se défendre contre le COVID-19¹⁰¹. »

En s'appuyant sur les données britanniques, allemandes et écossaises dont il donne les sources, l'anthropologue de la santé Jean-Dominique Michel souligne que « les injections géniques n'offrent en réalité aucune protection significative contre les hospitalisations et les décès. Bien pire, on observe l'apparition préoccupante d'une immunodéficience acquise résultant des injections géniques. Vous avez bien lu : les injections répétées de cette substance détruisent de manière durable et probablement irréversible l'immunité naturelle. [...] Ce qui laisse hélas augurer de vagues de décès chez les “vaccinés”, phénomène que l'on observe au demeurant déjà : des signalements provenant de différents pays montrent que la mortalité

¹⁰⁰ Marcel GAY, « Covid-19 : les dangers de la troisième dose du vaccin ! » [infodujour.fr].

¹⁰¹ Michel de LORGERIL, « Manipulation et persuasion : l'exemple des vaccins antiCOVID ! » [michel.delorgeril.info].

générale (toutes causes confondues) a connu une augmentation spectaculaire depuis le début des campagnes vaccinales, sans que cette augmentation ait quoi que ce soit à voir avec le Covid et ses nouveaux variants de plus en plus bénins. / La fable de la protection contre les hospitalisations, les formes graves et la mort est elle aussi complètement battue en brèche. Les statistiques provenant des pays qui pratiquent une compilation des données honnête (comme l'Ecosse) sont sans appel. [...] Les “exceptions” française et suisse, martelées par les dévots et suppôts de la doxa, ne sont qu’une manipulation rendue possible par le trucage des données¹⁰². »

En commentant un graphique sur la mortalité quotidienne aux États-Unis, Dr Michel de Lorgeril écrit qu’ « il est assez évident que le virus fait sa route et que les campagnes de vaccination n’interfèrent pas ou très peu. Ce sont les données de mortalité, c’est-à-dire les formes les plus sévères des formes sévères. Comment peut-on prétendre que la vaccination a sauvé des vies ou, autre façon de formuler, que la “vaccination a empêché les formes graves” ? Bien sûr, certains diront que c’eût été pire sans la vaccination. C’est normal quand on manque un peu de “savoir-faire” épidémiologique et de “savoir-lire” les déambulations d’un virus de cette charmante famille des coronavirus. D’autres disent que c’eût été moins torpide (moins long sûrement et peut-être moins sévère) en l’absence de vaccination. C’est normal quand on manque un peu de “savoir-faire” épidémiologique et de “savoir-lire” les déambulations d’un virus de cette charmante famille des coronavirus. Les uns et les autres ont peut-être un peu (ou pas du tout) raison mais rien ne peut aider à trancher en faveur des uns ou des autres. C’est une vieille histoire qui se reproduit à chaque événement sanitaire. C’est le moment de revenir aux basiques. En fait, ces discussions stériles illustrent l’importance d’avoir des données scientifiques solides pour démontrer l’intérêt (l’utilité ou l’efficacité) d’un produit de santé. Seul l’essai clinique randomisé en double aveugle apporte ces données scientifiques solides ; à condition d’être conduit par des vrais experts vraiment indépendants des industriels, des gouvernants et des autorités sanitaires, quelles que soient leurs obédiences. Nous n’avons pas d’essai clinique “sérieux” à propos des vaccins antiCOVID, je l’ai assez dit et démontré dans mon Livre “Les vaccins à l’ère de la COVID-19” publié en Avril 2021, il y a donc 12 mois. L’absence d’essai clinique “sérieux” est le nœud central de toute la problématique des vaccins antiCOVID : pourquoi il n’y en n’a pas et pourquoi personne ne le dit¹⁰³ ? »

¹⁰² Jean-Dominique MICHEL, « Une épidémie... de mensonges (ou les informations-bidon du Covid) » [\[anthropo-logiques.org\]](http://anthropo-logiques.org).

¹⁰³ Michel de LORGERIL, « Comment célébrer la fin du passe vaccinal ? » [\[michel.delorgeril.info\]](http://michel.delorgeril.info).

« Au Portugal, le Covid fera plus de morts en 2022 qu'en 2020... avec 94% de la population vaccinée. La politique vaccinale contre Covid au Portugal (comme ailleurs) est un fiasco total mais personne ne la dénonce, pas même les personnes en charge de la surveillance épidémiologique. La Faculté des sciences de Lisbonne, qui depuis le début de la pandémie modélise son évolution, annonce plus de morts du Covid à fin juin 2022 que pendant toute l'année 2020. Mais ne remet pas en cause le schéma vaccinal, pas davantage les autorités sanitaires du pays. Illustration d'un déni national et mondial¹⁰⁴. »

Il s'ensuit que, lorsque le journaliste Pascal Pro et son équipe s'offusquent que le Dr Christian Velot réclame de voir les sources et données sûres pour admettre que les vaccins anti-Covid réduisent les formes graves de la Covid-19 et donc sauvent des vies, ils ne font que jouer une partition bien connue : la propagande au profit de Big Pharma¹⁰⁵. En effet, comme l'a rappelé le Dr Laurent Montesino, les études princeps n'ont pas démontré l'efficacité annoncée en grande pompe dans les médias. Bien au contraire, comme l'a souligné un analyste dans un tableau mis en exergue par Jean-Michel Dominique, et comme l'a prouvé la contre-étude du collectif *Canadian Covid Care Alliance* susmentionnée, « les données de l'essai clinique de Pfizer montrent que le vaccin tue plus qu'il ne sauve de vies¹⁰⁶ ». Puisque l'appendice du rapport d'essai clinique de Pfizer (*cf. Supplementary Appendix > Table S4, p. 11*) montre qu'il y a eu 20 morts dans le groupe d'intervention et 14 morts dans le groupe placebo, comment peut-on raisonnablement conclure que le vaccin réduit les formes graves de la maladie et évite des morts, d'autant que l'essai clinique en cause a été le théâtre d'un bond de 300% d'effets indésirables reconnus, comme on l'a vu¹⁰⁷ ? Je n'ose pas imaginer ce qu'on découvrirait si l'on avait accès aux données brutes !...

Comme souvent et presque toujours, en France, il y a un écart abyssal entre le discours officiel et les faits : les autorités annoncent la non-contagiosité des vaccinés et leur sous-représentation dans les hôpitaux. Annonces souvent faites sans sources ou avec des sources dont les données sont trafiquées ou indisponibles

¹⁰⁴ Laurent AVENTIN, « Au Portugal, le Covid fera plus de morts en 2022 qu'en 2020... avec 94% de la population vaccinée » [lecourrierdesstrategies.fr].

¹⁰⁵ Cf. Christian VELOT, « Christian Velot généticien moléculaire sur la vaccination et le variant Omicron » [[@16:20/23:44](https://crowdbunker.com)].

¹⁰⁶ Jean-Dominique MICHEL, « Jean-Dominique Michel : Pfizer est criminel tout comme ses vaccins à ARN messenger envers le COVID » [[@02:16/23:44](https://crowdbunker.com)].

¹⁰⁷ Cf. Stephen J. THOMAS et al., « Safety and Efficacy of the BNT162b2 mRNA Covid-19 Vaccine through 6 Months » [nejm.org][[appendix.pdf](#)].

pour en réalité empêcher la reproductibilité des résultats par des experts indépendants, ce qui est une violation de la déclaration de Singapour... Vive la science à la sauce gauloise pour mieux vous pigeonner en chargeant les *fact-checkers* de démentir toute étude ou toute info qui irait à l'encontre de la version officielle et de traiter leurs auteurs de complotistes ! Mon grand désarroi, c'est de constater que l'accusation de complotisme est reprise par les pigeons sans que ceux-ci sachent que c'est à vrai dire de la manipulation pour discréditer les dissidents et autres lanceurs d'alerte afin que le public se désintéresse des questions sujettes à caution soulevées par les prétendus complotistes ; ils ignorent que les médias mainstream ont reçu de l'argent et des consignes pour les manipuler par le stratagème de [la censure couplée à la désinformation](#). C'est pourquoi je les invite à méditer la dernière phrase de la citation suivante du collectif [Navigants libres](#) : « Les Etats sont des monstres froids. Les multinationales sont encore pires, n'étant jamais l'émanation d'un peuple, avec ses familles et ses enfants. Les multinationales pharmaceutiques sont parmi les pires, ce que démontrent aisément les amendes et indemnités qu'elles ont déboursées sans frémir. Ignorer ce constat à huit ans est normal. Le refuser à l'âge adulte confine à l'irresponsabilité. » Je dirais même plus : confine à la sottise !

§3. Contenu caché des vaccins

Le Pr Christian Perronne affirme que l'EMA a avoué ne pas savoir la composition exacte des vaccins, avant de se demander « comment une agence de régulation accepte de donner des autorisations de commercialisation sans savoir ce qu'il y a dans la fiole¹⁰⁸ ». Des propos corroborés par de nombreuses sources¹⁰⁹.

On peut subodorer les raisons réelles pour lesquelles les laboratoires ne donnent pas la composition exacte des vaccins. Aux dires de certains spécialistes,

¹⁰⁸ [CSI#33@33:00/01:57:04] : <https://crowdbunker.com/v/tz9eksjDMN>

¹⁰⁹ Cf. *Covidtruths*, « How to be sure you are going to heaven - dr thomas cucuzga » [\[covidtruths.co.uk\]](https://covidtruths.co.uk) ; Amin UMLIL, « Vaccins contre la Covid-19 : des incertitudes même sur la qualité intrinsèque des produits... » [\[tiapchcholet.blogspot.com\]](https://tiapchcholet.blogspot.com) ; Jean-Dominique MICHEL, « Composition du vaccin Pfizer : des résultats alarmants ?! » [\[anthropo-logiques.org\]](https://anthropo-logiques.org) ; Michel de LORGERIL, « Particules métalliques dans les vaccins : les complotistes ont encore frappé ! » [\[michel.delorgeril.info\]](https://michel.delorgeril.info) ; Arnaud de BRIENNE, « Publication des ingrédients non divulgués des soi-disant “vaccins” CoV-19 Pfizer, Moderna, Astrazeneca et Janssen, une catastrophe sanitaire mondiale en devenir... » [\[arnauddebrienne.wordpress.com\]](https://arnauddebrienne.wordpress.com) ; ExcaliburTraduction, « Alerte ! Une ancienne employée de Pfizer confirme la présence d'oxyde de graphène dans les injections Covid et leur létalité » [\[odysee.com\]](https://odysee.com) ; Association-evidence, « Le Dr. Campra affirme avoir isolé de l'oxyde de graphène dans différents lots de vaccins Covid » [\[association-evidence.com\]](https://association-evidence.com).

outre des substances toxiques, ces derniers contiendraient des particules qui pourraient servir à des fins inavouables, comme l'abrutissement des individus pour préparer l'asservissement d'une partie de la population : c'est ce que soutient le Dr Russel Blaylock¹¹⁰.

Une équipe de chercheurs a trouvé des nanotechnologies dans les quatre vaccins (Pfizer, Moderna, Astrazeneca et Johnson Johnson), composants normalement constitutifs d'un réseau sans-fil intracorporel (WBAN) : « Plusieurs équipes de chercheurs indépendants, issus de différentes disciplines ont fait depuis juin 2021 ce que les autorités sanitaires des pays occidentaux n'ont pas fait et n'ont pas voulu faire : observer à la microscopie et la spectroscopie le contenu des vaccins expérimentaux contre Covid. On y trouve un réseau de nanotechnologies sans lien avec la protection contre un virus. Les nanorouteurs, Codecs, nanoantennes et les points quantiques de graphène ressemblent à ce que l'on connaît déjà pour une certaine médecine de pointe : un réseau sans fil intracorporel (WBAN). Pourquoi et pourquoi faire¹¹¹ ? »

La présence de l'oxyde de graphène, longtemps niée par les médias mainstream et autres *fact-checkers*, est aujourd'hui confirmée. « Dans un article intitulé *Nano dimensions/ adjuvants in COVID-19 vaccines*, on apprend que “les vaccins proposés (sur le marché) contiennent plusieurs principes actifs vaccinaux différents (VAP), tels que le virus inactivé, l'antigène, l'ARNm et l'ADN, qui sont associés à des adjuvants standard ou à des nanomatériaux (NM) [...] composés par exemple d'oxyde de graphène, de nanotubes de carbone, de micelles, d'exosomes, de vésicules membranaires, de polymères ou de NM (nanomatériaux) métalliques, en s'inspirant des nano-vaccins anticancéreux, dont les adjuvants peuvent partager certaines de leurs propriétés avec celles des vaccins viraux”. [...] Ah, des nanoparticules magnétiques ? Ne pourraient-elles pas être à l'origine d'une réaction magnétique avec des vidéos montrant des pièces, des fourchettes et même des téléphones portables aimantés au point d'inoculation ? Le fact-checking nous dit pourtant que c'est un montage et qu'il n'y a pas de magnétisme¹¹². »

¹¹⁰ Cf. Silvano Trotta, « No Comment # 8 » [[odysee.com](https://odysee.com/@23:38/26:25)]@23:38/26:25.

¹¹¹ Laurent AVANTIN, « Vaccins Covid et contrôle des populations via les nanoréseaux injectés » [lecourrierdesstrategies.fr] ; id., « Nouveau dossier : Vaccins Covid et contrôle des populations via les nanoréseaux injectés » [lecourrierdesstrategies.fr] ; id., « Des nanotechnologies dans les vaccins : une étude indépendante alerte l'opinion publique » [lecourrierdesstrategies.fr].

¹¹² Laurent AVENTIN, « Le professeur E. Alphandery justifie la présence de graphène dans les “vaccins” contre Covid » [lecourrierdesstrategies.fr].

Selon Dr Jane Ruby, ancienne employée de l'industrie pharmaceutique et experte en développement des médicaments¹¹³, l'affaire des champs magnétiques dans les vaccins anti-Covid est véridique : « Nous savons que c'est vrai. Il y a toute une littérature scientifique à ce sujet. Nous savons aussi autre chose qui est tragique et horrible : cela a été ajouté intentionnellement dans ces injections parce que c'est un mécanisme d'administration plus agressif pour le faire pénétrer dans toutes les cellules de votre corps. C'est un procédé appelé "magnétofection". Toutes ces informations sont facilement disponibles, vous pouvez faire vos recherches, vous pouvez regarder le site du gouvernement, *Pubmed*, pour lire les publications révisées par des pairs, au sujet de cette science en particulier. En fait, ils utilisent des champs magnétiques au moyen de différents produits chimiques pour concentrer l'ARN, l'ARNm dans les cellules des gens. Cela va dans le sens de tout ce que nous rapportons depuis des semaines maintenant. Nous savons le pourquoi du comment de ce phénomène de magnétisme, où des gens ont des objets qui se collent à eux. En fait, cela fait partie d'une nanoparticule lipidique. C'est un super système d'administration : il y a des endroits dans votre corps où d'autres ADN ou ARN ne devraient pas aller ; pourtant, ce procédé force l'ARN codant à forcer vos cellules à produire encore et encore cette dangereuse protéine Spike dans votre corps. C'est en fait un système d'administration de gènes forcé. Vous allez de plus en plus entendre parler de quelque chose qui s'appelle SPION, un acronyme de "nanoparticules d'oxyde de fer super paramagnétique". L'endroit où ils ajoutent cette technologie de champ magnétique est à l'intérieur et autour de la nanoparticule lipidique afin que l'ARNm entre dans vos cellules. Je cite une société qui s'appelle Chemicell, à Berlin (Allemagne) : "Les réactifs de Magnofection ainsi que tous leurs composants sont développés, conçus et prévus et vendus seulement pour une utilisation en recherche." Et voici la partie qui fait peur : "Ils ne sont pas conçus pour le diagnostic humain ou pour tout médicament destiné à l'homme."¹¹⁴ »

Une étude menée par des chercheurs a conclu à l'existence de plages de fréquence Bluetooth entre vaccinés et non-vaccinés¹¹⁵. Dans une vidéo intitulée « BOOM ! Les vaccinés sont pucés et détectables par Bluetooth », quelqu'un explique la méthodologie pour reproduire l'expérience¹¹⁶. Attention, toutefois ! En

¹¹³ Cf. *Learn True Health*, « 468 Dr. Jane Ruby, Former Pharmaceutical Employee & Drug Development Expert Explains Vaccine Trials, How They're Determined Safe & Why You Should Be Concerned About The Current Trials Being Mandated » [[podcast.app](#)].

¹¹⁴ *Silvano Trotta*, « No Comment # 8 » [[odysee.com](#)]@20:57/26:25.

¹¹⁵ Cf. *Holdup-lefilm*, « Hold On » [[holdup-lefilm.com](#)]@1:48:37/02:30:03.

¹¹⁶ Cf. *JusteHissier*, « Le Mondialisme à l'œuvre 28/33 Traçage de la population – boom ! Les vaccinés sont pucés et détectables par Bluetooth » [[odysee.com](#)].

science, une seule étude ne suffit pas pour faire office de preuve scientifique ; il en faut d'autres qui confirment l'hypothèse et surtout qui respectent la démarche scientifique, comme on l'a vu. En clair, il faut attendre de nouvelles études pour savoir si les faits soupçonnés ici sont avérés.

§4. Toxicité de la protéine Spike

« Il est maintenant clair que les vaccins à ARNm et à ADN propagent leurs effets dans tout le corps et le cerveau, ce qui amène les cellules à fabriquer la protéine mortelle de pointe du SRAS-CoV. Cette spike endommage alors l'endothélium des cellules et des vaisseaux sanguins, provoquant une inflammation, un saignement et une coagulation. En plus de ces méfaits, ces zones de destruction et la protéine de pointe incitent le système immunitaire à attaquer non seulement la protéine de pointe, mais aussi les zones touchées du corps. Le résultat peut être des tempêtes cytokiniques – des réactions excessives du système immunitaire qui peuvent être mortelles¹¹⁷. »

« Jusqu'à récemment, nous n'avions jamais pensé que les protéines Spike pouvaient être toxiques ! Les vaccins ARNm qui ont été testés pour la première fois sur des animaux et dont les études n'ont jamais été rendues publiques, montrent que les nanoparticules d'ARNm ne restent pas localement au site de ponction dans le tissu musculaire, comme supposé et revendiqué par les fabricants, mais vont dans les organes à des concentrations parfois dramatiques, où ils sont transférés de cellules en cellules et absorbés en continu. [...] Nous avons fait une erreur. La protéine de pointe est elle-même toxique et dangereuse pour l'homme. Il est même transmis par le lait maternel aux enfants allaités », confesse le Pr Byram Bridle, spécialiste en immunologie virale. Et le Pr Luc Montagnier de réagir : « Au nom du principe de précaution, il faut arrêter immédiatement toutes vaccinations Covid-19 utilisant la protéine Spike¹¹⁸. »

« Eh bien, c'est là que réside le problème de ces vaccins : la protéine qu'ils fabriquent est aussi toxique que la protéine spike du virus. En effet, l'ARNm ou l'ADN reproduit exactement tout ou partie de cette protéine spike du virus. Il a été

¹¹⁷ Peter Roger BREGGIN, Ginger Ross BREGGIN, *COVID-19 and the Global Predators : We Are the Prey*, 2021 (Breggin & Breggin COVID-19 Book Draft 6.16.2021, p. 226 et s. – adaptation de Google Traduction).

¹¹⁸ *France Soir*, « “La protéine Spike est elle-même toxique et dangereuse pour l'homme” déclare le Pr Bridle » [francesoir.fr].

démontré que cette protéine vaccinale se retrouve en grande quantité dans la circulation sanguine et se fixe sur les mêmes récepteurs que le virus. Or, dans le covid-19, c'est en se liant aux récepteurs du virus (appelés ACE2) que le Sars-CoV-2 dérègle l'immunité et induit des réactions inflammatoires, aboutissant aux problèmes de coagulation, voire à la mort, dans les formes les plus graves. Cette implication de la protéine spike est décrite dans des milliers de publications et nous en avons fait une synthèse dans un article contenant plus de 100 références : une vision globale de la biologie du SARS. C'est bien la même protéine inflammatoire du virus (toxique en particulier pour les diabétiques, les personnes âgées, les hypertendus) qui est produite après infection du covid-19 ou qui est reproduite par la vaccination, dans tous nos organes. C'est donc la toxicité de la protéine spike des vaccins qui aurait dû être le centre des études de toxicité, et non seulement l'ARNm ou l'ADN. Dans le document de l'EMA (ou de la FDA) sur les vaccins Pfizer par exemple, on ne parle que de la répartition de l'ARNm dans le corps, pas de la distribution ni de la toxicité de la protéine spike. C'est inacceptable et cette agence n'a pas fait son travail sérieusement¹¹⁹. »

« Pour en revenir aux protéines de pointe [protéines Spike] qui sont produites en masse en interne à la suite des injections génétiques, les protéines de pointe sont toxiques en elles-mêmes. Elles provoquent des maladies. L'afflux anormal de protéines spike, produites par les cellules humaines et circulant dans tout le corps, est à l'origine d'une grande partie des événements indésirables et des décès qui surviennent dans les semaines et les mois qui suivent l'injection. Dans tout le corps, ces protéines de pointe adhèrent aux récepteurs ACE2 qui se trouvent sur de nombreuses cellules différentes, dans de nombreux tissus différents, dans de nombreux organes différents. Là, la protéine de pointe a des effets toxiques. En raison de la grande variété de tissus et d'organes riches en récepteurs ACE2, l'empoisonnement par les protéines de pointe peut se présenter comme, ou causer, de nombreuses formes différentes de maladies, telles que des crises cardiaques, des accidents vasculaires cérébraux, des myocardites, des fausses couches, des éruptions cutanées, du diabète, des maladies gastro-intestinales, et bien d'autres encore. Le Dr Alexandra Henrion Caude a fait une excellente présentation au Conseil mondial de la santé en novembre 2021 sur ce sujet des maladies causées par les protéines de pointe suite aux injections de covid-19¹²⁰. »

¹¹⁹ *France Soir*, « Nous ne sommes pas “anti-vax”, nous sommes “anti-spike” ! » [francesoir.fr].

¹²⁰ Marc TROZZI, « Accumulation et toxicité des protéines de pointe » [drtrozz.org].

Le biologiste Jean-Marc Sabatier a expliqué, lors de la conférence du CSI#27, l'implication de la protéine Spike dans les effets délétères des vaccins et comment y remédier. Pour le chercheur, « les vaccins peuvent produire les mêmes effets que le virus SARS-CoV-2 et se montrer capables de conduire à des maladies de la Covid-19. Ces protéines vaccinales ont montré qu'elles sont potentiellement capables de se fixer sur le récepteur ACE2 et de suractiver le SRA à l'origine des maladies Covid-19. Un individu sain pourrait ainsi développer des maladies de type Covid-19 à l'issue d'une vaccination ». Pour pallier cela, il faudrait modifier « la protéine Spike vaccinale pour qu'elle devienne incapable de se fixer sur sa cible (le récepteur ACE2) et de déclencher de potentielles maladies Covid-19. De plus, il faudrait idéalement que cette protéine Spike soit modifiée pour en retirer les régions qui contiennent les épitopes B “facilitants” [...]. La protéine Spike est une grande molécule qui comprend globalement deux parties : une sous-unité externe S1 (qui permet la fixation au récepteur ACE2) et une sous-unité S2, qui permet la fusion des membranes du virus et de la cellule cible. Les vaccins actuels sont basés sur une protéine Spike dans laquelle la sous-unité S2 impliquée dans le processus de fusion membranaire a été modifiée. Il conviendrait ici de modifier également la sous-unité externe S1 en lui retirant les régions “facilitantes” qui vont favoriser l'infection des cellules par le virus¹²¹. »

L'hypothèse d'une excrétion de la protéine Spike par les personnes vaccinées fait de plus en plus son chemin. Celles-ci pourraient contaminer les personnes non vaccinées au point de les rendre malades, voire pire¹²²... En effet, « une nouvelle étude a confirmé que les personnes qui ont été vaccinées contre le COVID produisent des protéines de pointe excessives capables de passer la barrière hémato-encéphalique et de causer des dommages irréparables au cerveau. Les documents de Pfizer préviennent que les personnes vaccinées excrètent en fait ces protéines de pointe excessives, ce qui expose les personnes non vaccinées à des risques¹²³... ». C'est pourquoi une équipe de médecins et de scientifiques a établi un protocole de désintoxication destiné avant tout aux personnes vaccinées pour aider

¹²¹ *Reinfo Express* 64, « CSI 27 – Jean-Marc Sabatier 3/3 - Effets délétères des vaccins : implication de la protéine Spike » [crowdbunker.com] ; Marcel GAY, « Covid-19 : les dangers de la troisième dose du vaccin ! » [infodujour.fr].

¹²² Cf. *Americasfrontlinedoctors*, « *Identifying post-vaccination complications & their causes: an analysis of covid-19 patient data* » [americasfrontlinedoctors.org] ; Marc TROZZI, « Accumulation et toxicité des protéines de pointe » [drtrozzi.org] ; Vernon COLEMAN, « *Covid-19 Vaccines Are Weapons of Mass Destruction - and Could Wipe out the Human Race* » [« Les vaccins Covid-19 sont des armes de destruction massive – et pourrait éteindre la race humaine »] [rumble.com] [brandnewtube.com].

¹²³ *Actuintel*, « Pfizer confirme que les personnes vaccinées contre le COVID peuvent transmettre des protéines de pointe et nuire aux personnes non vaccinées » [actuintel.com].

leurs corps sinon à se débarrasser de cette toxique protéine, du moins à en limiter les effets. Ce protocole est disponible à l'adresse :

<https://worldcouncilforhealth.org/resources/spike-protein-detox-guide/>

Dr Robert Malone, virologue, immunologiste et expert de la technologie de l'ARM messenger, a fait une déclaration solennelle dans laquelle il prévient les parents des dangers des injections géniques que sont les vaccins anti-Covid, et explique pourquoi il déconseille de vacciner les enfants en trois points : 1) le matériel génétique qu'on injecte pousse l'organisme à produire des protéines Spike, qui sont toxiques et peuvent endommager des organes vitaux ; 2) cette nouvelle technologie n'a pas été correctement et suffisamment évaluée ; 3) le rapport bénéfices-risques est défavorable pour les enfants, qui ne courent pas de risques avec la Covid-19 et dont l'immunité naturelle suffit à protéger toute la famille, contrairement aux mensonges de l'establishment¹²⁴. Un discours que, sans surprise, n'apprécient pas les autorités politiques et sanitaires, qui, pour manipuler l'opinion publique, l'accuse de propager des mensonges¹²⁵. Le chercheur a expliqué cette technologie et démontré la toxicité de la protéine Spike – qui, selon lui, a été créée au laboratoire de Wuhan – dans son exposé intitulé « *nRNA vaccine technology : fundamentals of mechanism and risks* » à l'occasion de l'*International Covid Summit* (Session de Marseille)¹²⁶.

Outre la protéine Spike, il y a d'autres paramètres qui expliquent la toxicité des vaccins.

§5. Toxicité des vaccins

Interviewée par le journaliste Stew Peters dans l'émission « *The Stew Peters Show* », Dr Jane Ruby a fait des révélations choquantes sur les preuves de la toxicité des vaccins, qui varierait, selon des experts – dont le célèbre Michaël Yeadon, ex-directeur scientifique de Pfizer –, d'un lot à un autre. Selon la scientifique, un groupe de scientifiques a démontré que, pour déterminer quel cocktail causerait la

¹²⁴ Cf. Robert MALONE, « Robert Malone contre la vaccination des enfants » [crowdbunker.com][odyssey.com].

¹²⁵ Cf. David HELLER, « Israel Health Ministry attacks Dr Robert Malone – Analysis » [americasfrontlinedoctors.org].

¹²⁶ Cf. [ICS - Session de Marseille @04:03:30/09:46:59] : <https://crowdbunker.com/v/6GQSaZ41>
CC-BY-NC-SA | Me NONOBTANT, Covid-19 : la face cachée de la campagne de vaccination – cas des « vaccins » à ARNm & ADN | 18 juillet 2022.

mort, certains lots de vaccins anti-Covid avaient été délibérément rendu toxiques soit par le dosage, soit par la composition chimique ; des doses létales soigneusement numérotées par Pfizer, Moderna et Jonhson & Jonhson auraient circulé et peut-être circuleraient encore sans que les centres de vaccination et les vaccinés le sussent, la population servant donc de cobaye à son insu :

« Dans une interview de 3 heures avec des analystes qui ont fait le travail sur la toxicité à un nouveau niveau, avec les numéros de lots, ils nous disent qu'il s'agit d'une expérience humaine mondiale. Elle est intentionnelle et il y a une volonté claire d'anéantir le peuple américain. Ils ont dit que les trois sociétés – Pfizer, Moderna, Jonhson Jonhson (qui est Janssen) – sont très actives en faisant des tests, et c'est pire que ce que nous pensions car il y a des preuves que ces entreprises utilisent des lots délibérément toxiques. En plus, il y a des lots qui ont été identifiés comme des “lots super toxiques”. Ils ont publié ces numéros de lots. J'ai estimé qu'il était urgent de transmettre cette information au peuple américain et au monde entier.

» Je veux vous montrer ce qu'ils ont trouvé sur les lots les plus dangereux. Dans la première colonne, celle de Pfizer, je veux que vous sachiez que le lot le plus mortel commence par EW. Le deuxième est FA et ensuite FC. Le lot le plus dangereux pour les enfants parmi les lots EW, FA et FC a été identifié avec le numéro complet EW0192. Chez Pfizer, pour les adultes, les lots mortels les plus toxiques commencent par EN et les seconds par ER. Chez Moderna, pour tous les âges [...], leurs lots toxiques se terminent par 20A. Il y a un Moderna “super toxique” qui se trouve au milieu.

» Ils ont été très malins. Pfizer – toutes les entreprises l'ont fait – a codé ses numéros de lots pour savoir où se trouvent les plus toxiques. Je vous expliquerai bientôt pourquoi. Mais Moderna a fait un pas de plus, avec plus de ruse, en insérant son code pour la quantité la plus toxique soit dans le dosage, soit dans la composition chimique, avec des lettres au milieu du lot : J, K, L, M.

» L'équipe d'analystes comprenait le célèbre Dr Michaël Yeadon, Craig Paardekooper d'Afrique, Alexandra Latypova de Californie, Jessica Rose, que nous avons interviewée dans le “*Stew Peters Show*”, et Walter Wagner.

» Attention au lot EW pour les enfants ! Tout ce qui commence par EW est responsable de presque tous les effets indésirables chez les enfants : des visites aux urgences, des hospitalisations, des lésions potentiellement mortelles, des handicaps et des décès. C'est grave !

» Et voici ce qui est surprenant, Stew : tous ces lots mortels que nous allons vous montrer sont déjà en circulation – n'oubliez pas qu'il peut y avoir 1,5 million de doses par lot.

» La quantification est établie par chaque entreprise. On le sait parce qu'ils ont analysé les entreprises et sont entrés dans leur système pour voir comment ils l'ont mis en place. Stew, ils ont affirmé quelque chose de choquant : ces entreprises “exportent” des handicaps, comme le définit le système VAERS, en-dehors des États-Unis. Et ils exportent, pour ainsi dire, plus de morts, plus de doses mortelles, aux États-Unis [autrement dit, les labos auraient planifié la géolocalisation des effets indésirables de sorte que les handicaps se produisissent dans l'Union européenne et les décès aux États-Unis,

comme le précise Dr Jane Ruby plus bas, dans l'avant-dernier paragraphe de cette retranscription].

» Permettez-moi de partager avec tout le monde un graphique de dispersion appelé “lots de Pfizer”. Lorsque les lots de Pfizer ont été triés alphanumériquement le long de l'axe X, les motifs suivants sont apparus. Vous voyez ces points verticaux, qui représentent les numéros de lots. Et le EW apparaît, vous pouvez voir les points verts. Ce sont les doses pour les enfants, bien que la compagnie affirme que la dose est inférieure à la dose pour adultes. Nous n'avons aucune idée de ce qu'ils contiennent. Ils font beaucoup de tests. Stew, je vais vous dire, ils font des études de doses létales. Dans le développement de médicaments, les études de doses létales recherchent la quantité nécessaire pour causer la mort. Il est évident qu'elles ne sont [habituellement] pas faites sur des êtres humains, mais toujours sur des animaux, bien qu'elles aient diminué ces dernières années en raison de l'inquiétude des gens – même s'il s'agit de rats et de souris, des formes inférieures – face à la cruauté envers les animaux. Mais elles ne se font jamais sur des personnes ! Ces analystes nous disent que ces trois entreprises réalisent des études sur les doses létales. Laissez-moi vous expliquer l'expression “dose létale” : ils prennent le plus grand nombre possible de produits chimiques en termes de dosages et de composition, ils déterminent quelle est la quantité létale à tester sur la moitié de la population. C'est l'un des moyens d'évaluer la toxicité aiguë avant de passer aux études sur l'homme. Comme je l'ai dit, ça a été largement éliminé ; ils le font sans le consentement éclairé et cela va à l'encontre de toutes les normes éthiques et réglementaires. En d'autres termes, nous pensons que ces entreprises agissent en toute impunité parce que rien ne les arrête.

» Je voudrais que nous voyions les parties d'un code de lots de Moderna. J'ai déjà mentionné que Moderna l'a fait d'une manière complexe et plus astucieuse. Rappelez-vous que nous savons maintenant que ces sociétés insèrent un code dans leurs lots pour savoir quelles doses et quels lots sont toxiques, quels sont ceux qui causent des handicaps et de quel type. C'est scandaleux ! En examinant les codes d'un lot de Moderna, nous voyons le numéro 011, la lettre L et 20A, qui, comme je l'ai mentionné dans le premier graphique, est le code le plus meurtrier du programme Moderna. N'oubliez pas que tous les chiffres que je vais vous montrer sont ceux de la mi-novembre jusqu'au 16 décembre 2021. [...] C'est leur plan astucieux. Il ne s'agit pas de le mettre sur le marché pour tester une nouvelle technologie en toute impunité et voir quels sont les problèmes de sécurité qui se posent. La raison pour laquelle ils ne se soucient pas des problèmes de sécurité c'est parce que c'est une conception a priori, c'est fait comme ça à l'avance pour envoyer des lots toxiques et ensuite rassembler les informations. Le Dr Paardekooper a une liste de tous les lots que Moderna a libérés jusqu'à présent. Et Moderna dispose également d'un outil-web – qui va probablement disparaître après la diffusion du “*Stew Perters Show*” – avec lequel ils vérifient les dates de péremption des lots.

Les informaticiens ont piraté le système web de Moderna et ont obtenu la liste complète de leurs codes de lots. Ils ont fait la même chose avec Pfizer.

» J'aimerais que les choses soient très claires. En ce qui concerne l'“exportation” des décès aux États-Unis et des handicaps dans l'Union européenne, ils ont constaté que, dans l'analyse de Moderna, par exemple, le taux de mortalité était 10 fois

plus élevé aux États-Unis que dans l'UE ; [*a contrario*], il y a avait 10 fois plus de handicaps dans l'UE qu'aux États-Unis. Les trois entreprises utilisent les numéros de leurs lots pour l'étiqueter. Et quand un chercheur fait une étude a priori, il teste des concentrations. Rappelez-vous que j'ai dit que c'était une étude de recherche de dose, mais cette plage de recherche est bien plus élevée que celle d'un groupe ou d'une gamme thérapeutique pour découvrir ce qui fonctionne. C'est un test de dose létale à grande échelle ! La chose la plus importante, c'est qu'avant de permettre que votre enfant ne fasse la queue pour recevoir ces injections d'armes biologiques – si vous ne croyez rien de ce que nous avons dit – demandez au moins le numéro du lot.

» Avant de terminer, je voudrais vous montrer une liste de codes de lots soulignés. Ces codes de lots forment une série mathématique parfaite, Stew. Cela nous dit que ce n'était pas aléatoire. Vous voyez des numéros de lots EN tous soulignés ? Ce sont des milliers, 2000 ou 3000 décès et incapacités dus à ces lots. Mais voyez comment ça déçend immédiatement à 37, 25, 23 avec les numéros de lots suivants. Si c'était aléatoire, ça ne baisserait pas autant comme ça¹²⁷. »

On trouve dans les injections géniques expérimentales des composants pourtant connus comme étant toxiques : « Le terme “vaccin” a été modifié récemment pour intégrer cette expérience médicale illégale et illicite visant à faciliter l'utilisation de la technologie ARNm qui n'est manifestement pas un vaccin et qui contient des nanométamatériaux biologiquement toxiques associés à des capacités de collecte de données urbaines 5G [...]. Les nanoparticules métalliques sont connues scientifiquement pour être génotoxiques – c'est un poison qui peut également provoquer la stérilisation. Les dangers que représente cette technologie médicale pour les victimes à court terme sont désormais connus. Cependant, la létalité à long terme de cette technologie n'est pas encore bien comprise en ce qui concerne les effets débilissants qu'elle a sur le système immunitaire¹²⁸ [...]. »

« Pour le Dr Michael Yeadon, les fabricants ont effectué des tests de façon coordonnée et ont livré délibérément des lots toxiques afin d'évaluer les effets des différents dosages. Ils ont utilisé la population comme cobaye et fait des dizaines de milliers de victimes, décédées, malades ou handicapées. / Ces découvertes faites par le Dr Michael Yeadon sont discutées par l'avocat Reiner Fuellmich, le Dr Wolfgang Wodarg et le Dr Sam White lors de la session n°85 du comité d'investigation Corona du 31 décembre 2021. Pour Reiner Fuellmich, “En tant qu'avocat, c'est une

¹²⁷ JANE Ruby, « Dr Jane Ruby : vaccins toxiques et mortels, preuve qu'il s'agit d'une expérience planifiée ! » [crowdbunker.com][odysee.com].

¹²⁸ *Vigilance-pandémie*, « Vaccins Covid-19 : preuves scientifiques suggérant leur létalité » [vigilance-pandemie.info].

preuve [incontestable] de préméditation. Et une fois que vous avez préméditation, il n'y a plus d'immunité pour personne, pas même aux États-Unis."¹²⁹ »

C'est l'une des raisons pour lesquelles des [procédures pour crimes contre l'humanité](#) ont été ouvertes, d'autant qu'on observe, depuis le début de la campagne de vaccination, une hécatombe de décès et pathologies multiples.

§6. Effets indésirables : décès et pathologies multiples

(Les chiffres, quand ce n'est pas indiqué, datent de juillet-août 2021, période où j'ai rédigé la quasi-totalité des trois premiers chapitres de ce rapport. Ils doivent donc être actualisés très probablement à la hausse.)

A. Décès

« Dire que la vaccination anti-covid ne présente pas de dangers est un mensonge. Le vaccin anti-Covid est dangereux. Il y a des gens qui meurent. C'est pas la peine de le nier », dixit Me Di Vizio in DiViz'hebdo LIVE du 17/05¹³⁰.

« Des chercheurs, des universitaires, des statisticiens et quelques journalistes essayent d'alerter la population sur la “mortalité vaccinale”, c'est-à-dire sur les morts provoquées par la vaccination COVID, qui se chiffrent déjà en milliers de personnes et qui est aussi accompagnée de centaines de milliers d'effets secondaires graves dans le monde. Ces personnes qui alertent, trop peu nombreuses si on considère la gravité de la situation, sont victimes de censure et les États ainsi que les firmes pharmaceutiques, par la bouche des médias, nient ou ignorent ces chiffres alors même que ces données sont officielles et accessibles si on fait l'effort de les rechercher (CDC-VAERS, Eudravigilance) et on estime que ces remontées ne représentent qu'environ 10% de la réalité¹³¹. »

¹²⁹ Administrateur, « Analyse de la toxicité des “vaccins” anti-COVID par le Dr Michael Yeadon » [recatho.wordpress.com].

¹³⁰ Cabinet Di Vizio, « DiViz'hebdo LIVE du 17/05 » [[@odysee.com](https://odysee.com)]@30:00/1:26:52.

¹³¹ Jean-François LESGARDS, « Pourquoi la protéine Spike est toxique dans le COVID-19... Et aussi dans les vaccins ARNm et ADN » [francesoir.fr].

« La Food and Drug Administration états-unienne (FDA, Agence des produits alimentaires et médicaments) a discuté à huis clos d'une longue liste de problèmes de santé graves qu'occasionneront les vaccins contre le Covid-19. Ces "effets indésirables" ne sont pas rendus publics car les fabricants de vaccins et leurs cohortes de médias ont besoin que tout le monde croie que les vaccins sont "sûrs et efficaces"¹³² ».

Me Diane Protat indique que, selon les chiffres de VigiAccess, la plateforme de pharmacovigilance de l'OMS, on voit que les chiffres d'effets indésirables des vaccins anti-Covid sont « stratosphériques », comparés à ceux d'autres médicaments. En effet, sur une période de 50 ans, les vaccins contre la rougeole, la rubéole, les oreillons ont entraîné la déclaration de 161 000 effets secondaires, 120 000 pour la polio, 200 000 pour le tétanos, 247 000 pour la grippe, 155 000 pour l'aspirine, 33 000 pour l'hydroxychloroquine, 5 000 pour l'ivermectine. Contre 2 586 000 en moins de 2 ans pour la Covid-19¹³³.

Les vaccins anti-Covid tuent plus que tous les vaccins réunis : selon les données de la plateforme VAERS, il y a eu 158 décès en moyenne par an toute vaccination confondue, contre 16 321 en janvier 2021¹³⁴. Selon Sir Christopher Chope, « les vaccins contre le Covid-19 causent beaucoup plus de dommages aux citoyens Anglais que tout autre programme de vaccination dans l'histoire. [...] C'est aux Etats-Unis que la base de données de pharmacovigilance (VAERS) est la plus transparente et exploitable. Au 11 octobre 2021, 775 535 cas étaient remontés dont plus de 16 200 décès et 23 704 personnes invalides à vie (dont des enfants aveugles ou sourds) suite à la "vaccination" anti-COVID. Là aussi c'est du jamais vu dans l'histoire des effets indésirables des médicaments et vaccins aux Etats-Unis ! [...] Selon les données officielles que nous avons synthétisées sur seulement quelques pays, les "vaccins" ont vraisemblablement entraîné la mort de près de 50 000 personnes, ce qui est inédit dans l'histoire des médicaments. Si l'on considère que seulement 10% des cas sont enregistrés et que nous n'avons pas toutes les données des pays qui vaccinent, cela pourrait donc être bien davantage à l'échelle mondiale¹³⁵... »

¹³² Marcel D, « FDA : le vaccin du Covid-19 peut déclencher 22 problèmes de santé graves, voire la mort ! » [lemediaen442.fr].

¹³³ Cf. *Vivre Sainement*, « Vaccins Covid - Explosion d'effets secondaires » [[odysee.com](https://odysee.com/@59:52/1:56:04)]@59:52/1:56:04.

¹³⁴ Cf. *Vivre Sainement*, « Fact-checking Macron, le traître » [[odysee.com](https://odysee.com/@31:34/1:04:58)]@31:34/1:04:58.

¹³⁵ Christophe MAGDELAINE, « Vaccination contre la COVID-19 : un remède pire que le mal ? » [notre-planete.info].

« Outre les cas de myocardites et de péricardites, plus de 25 000 décès et plus d'un million d'effets indésirables ont été enregistrés dans le VAERS depuis le début de la vaccination contre le Sars-CoV-2. / Par le passé, lorsqu'un problème était détecté, c'était le principe de précaution qui prévalait. En 1976, le retour de la grippe porcine fait craindre aux Américains une réplique de l'épidémie de 1918. Un vaccin est élaboré et une autorisation de mise sur le marché est délivrée en urgence. Commence un programme massif de vaccination de masse qui est annulé deux mois plus tard après le signalement de 450 cas de syndromes de Guillain-Barré et de 25 décès¹³⁶. »

En juillet 2021, environ 20 000 décès dans l'Union européenne et près de 2 millions de personnes souffrant d'effets indésirables graves suite aux injections, d'après la base européenne de pharmacovigilance EudraVigilance (l'équivalent de la VAERS aux USA), ce qui permet d'extrapoler le double pour toute l'Europe. « This is substantial, considering far fewer people are getting sick or dying from the Chinese Virus itself. » Google Traduction : C'est considérable, étant donné que beaucoup moins de personnes tombent malades ou meurent du virus chinois lui-même¹³⁷.

« La compilation des données de cette base [EuroVigilance] est fastidieuse mais montre, au 30 octobre 2021, plus de 2,7 millions de cas d'effets indésirables mais aussi près de 30 000 décès suite à la “vaccination”. C'est tout simplement du jamais vu dans l'histoire de la pharmacovigilance européenne¹³⁸. »

« Selon les données officielles que nous avons synthétisées sur seulement quelques pays, les “vaccins” ont vraisemblablement entraîné la mort de plus de 60 000 personnes [à la date du 28 décembre 2021], ce qui est inédit dans l'histoire des médicaments. Si l'on considère que seulement 10% des cas sont enregistrés et que nous n'avons pas toutes les données des pays qui vaccinent, cela pourrait donc être bien davantage à l'échelle mondiale¹³⁹ ... »

¹³⁶ *France Soir*, « Explosion des effets secondaires suite à la vaccination contre le Covid aux États-Unis » [[francesoir.fr](https://www.francesoir.fr)].

¹³⁷ Ethan HUFF, « MILLIONS are seriously injured or dead from covid vaccines – EU database » [vaccineinjurynews.com].

¹³⁸ Christophe MAGDELAINE, « Vaccination contre la COVID-19 : un remède pire que le mal ? » [notre-planete.info].

¹³⁹ *Ibid.*

« Au 20/08/21, après 16 mois de pandémie, d'après les données communiquées par les agences gouvernementales en Europe présente dans la base de données Coverage-DB, nous pouvons déplorer 343 décès de personnes de moins de 18 ans (dont plus largement de la moitié présent[aient] des comorbidités) à travers 12 pays européens pour une population de plus de 73 millions de personnes pour cette classe d'âge. Sur les 7 millions d'enfants vaccinés en Europe, nous pouvons déplorer 22 décès, dont 19 enfants n'avaient aucun traitement (nous pouvons supposer donc sans comorbidités apparentes). Sur 73 millions d'enfants, nous pouvons donc nous attendre à plus de 230 décès d'enfants post-vaccinaux¹⁴⁰. »

Pr Peter A. McCullough déclare : « Les vaccins ne sont pas sûrs. Aux États-Unis, au 11 juin 2021, il y a eu 5993 décès dus aux vaccins covid, 20737 hospitalisations. Il y a plus de blessures et de décès dus aux vaccins que d'hospitalisations et de décès dus à l'infection respiratoire : le vaccin cause plus de dommages que le problème initial¹⁴¹. »

Près de 9000 (8997) décès déclarés suite au vaccin Pfizer sur le site européen de pharmacovigilance¹⁴².

« Covid-19 : le ministère japonais de la Santé pointe des “effets secondaires graves” des vaccins / Après avoir répertorié des problèmes cardiaques à la suite du suivi d'un million de Japonais, un groupe d'experts réunis par le ministère de la Santé veut apposer la mention “effets secondaires graves” sur les documents joints aux vaccins anti-Covid¹⁴³. »

« Selon la Dre Lee Merritt, chirurgienne dans la Marine étasunienne, les cancers et affections cardiaques se sont multipliés ces derniers mois. Par le passé, on a stoppé des essais vaccinaux pour bien moins que ça, relève-t-elle. [...] Par

¹⁴⁰ E. DARLES, V. PAVAN, E. MENAT, « Étude sur la pharmacovigilance européenne des vaccins anti-Covid19 chez les moins de 18 ans », p. 29/34 [altaveu.com].

¹⁴¹ IHU Méditerranée Infection, « Séminaire Peter A. McCullough » [odysee.com][[youtube.com](https://www.youtube.com/watch?v=SOAngttF)]@15:55/22:36.

¹⁴² Cf. [CSI#12@19:50/2:00:00] : <https://crowdbunker.com/v/SOAngttF>

¹⁴³ Sandra SANDERS, « Covid-19 : le ministère japonais de la Santé pointe des “effets secondaires graves” des vaccins » [francais.rt.com].

exemple le vaccin contre le virus respiratoire chez les nourrissons, après 22 bébés décédés. Ou le vaccin contre la grippe H1N1 après 53 décès ou effets graves¹⁴⁴. »

« Pour l'armée américaine, des médecins militaires ont déjà fait part de leurs inquiétudes pour la sécurité des personnels, en arguant que déjà bien plus de militaires américains sont morts peu de temps après les injections que du Covid-19 lui-même¹⁴⁵. »

« Sur le site européen de pharmacovigilance “EUDRAVigilance”, il est mentionné 19.791 décès au 24 juillet 2021 et plus de 2.000.000 d'effets indésirables dont 800.000 graves voire irréversibles (hors notamment Suisse et UK), ce qui est extrêmement alarmant par rapport à toutes les campagnes de vaccinations que nous avons connues par le passé. Même le site de l'Agence nationale de sécurité du médicament (ANSM) nous indique qu'au 1er juillet 2021, sur 62.000 déclarations, 31.000 cas ont reçu la qualification officielle d'effets indésirables, dont 8.689 graves, et 900 décès, pour le seul produit Pfizer ! Et 11.200 cas graves en fin juillet¹⁴⁶. »

« “Nous avons reçu 288 rapports de décès autour de la vaccination (90% jusqu'à 10 jours après la vaccination), 64% d'entre eux étaient des hommes.” Pourtant, le rapport indique que “selon les données fournies par le ministère de la Santé, seuls 45 décès en Israël étaient liés à la vaccination.” Si les chiffres ci-dessus sont sincères, alors Israël, qui prétendait mener une expérience mondiale, n'a pas véritablement rendu compte des résultats de son expérience. Nous entendons souvent parler de caillots sanguins causés par le vaccin AstraZeneca. Par exemple, nous avons appris ce matin l'existence de 300 cas de caillots sanguins en Europe. Toutefois, si les conclusions de l'IPC sont authentiques, le vaccin Pfizer pourrait être associé à plus de décès en Israël seulement que le vaccin AstraZeneca dans toute l'Europe. [...] “Selon les données du Bureau central des statistiques, en janvier-février 2021, au plus fort de la campagne israélienne de vaccination de masse, on a constaté une augmentation de 22% de la mortalité globale en Israël par rapport à l'année précédente. En fait, janvier-février 2021 ont été les mois les plus meurtriers de la dernière décennie, avec les taux de mortalité globale les plus élevés par rapport aux mois correspondants des dix dernières années.” [...] L'IPC

¹⁴⁴ Covidhub, « Une médecin militaire américaine: des maladies post-vaccinales explosent dans l'armée » [covidhub.ch].

¹⁴⁵ Navigants libres, « Les vaccins » [navigantslibres.fr].

¹⁴⁶ France Soir, « Pass sanitaire ou pass suicidaire ? “Nous venons de déposer des plaintes pour des faits criminels dans plusieurs coins de France.” » [francesoir.fr].

constate que “dans le groupe d'âge des 20-29 ans, l'augmentation de la mortalité globale a été la plus spectaculaire. Dans ce groupe d'âge, on constate une augmentation de 32% de la mortalité globale par rapport à l'année précédente”¹⁴⁷. »

Que dire alors d'une surmortalité étrange signalée dans un article du *Telegraph* daté du 16 nombre 2021 ? Jean-Dominique Michel rapporte l'article ainsi : « Il y a un élément extrêmement inquiétant qu'on voit émerger maintenant : c'est l'augmentation dans les pays très vaccinés d'une surmortalité générale qui n'a pas de cause. [...] Il y a plus de 10 000 morts excédentaires au cours des quatre derniers mois au Royaume-Uni pour lequel on ignore la cause des décès. Le seul élément différent au cours de la même période entre l'année passée et cette année, c'est la campagne de vaccination en cours¹⁴⁸. »

« Une surmortalité commence à être observée, comme en Grande-Bretagne où plus de 4 600 personnes sont mortes en plus cet été sans qu'il s'agisse de malades de la COVID... Et curieusement, les causes de décès sont cohérentes avec les effets mortels engendrés par les “vaccins”. / En France, on observe également une surmortalité (+ 1,4 % du 1er juin au 23 août 2021 par rapport à la même période de 2019) mais sans que l'on puisse discerner la part des décès COVID¹⁴⁹. »

Les directeurs de pompes funèbres rapportent une surmortalité depuis le début de la campagne de vaccination. John O'Looney, directeur du Milton Keynes Family Funeral Services, est l'un d'eux : « Nous avons repris le travail le 2, confie-t-il. Le 6, ils ont commencé à vacciner, et le taux de mortalité s'est emballé. Je n'ai jamais rien vu de tel en tant que directeur de pompes funèbres en 15 ans. Les personnes à qui j'ai parlé ont constaté la même chose. Tout a commencé exactement dès les premières injections. C'est ce qu'ils ont appelé la “seconde vague”. Je vois maintenant les gens de tous les âges, presque exclusivement des personnes vaccinées. La gamme des décès est la suivante : crise cardiaque, maladie cardiaque soudaine et non découverte qui a entraîné une crise cardiaque, caillots sanguins, accident vasculaire cérébral et défaillances d'organes multiples. Depuis que j'ai commencé à rendre les choses publiques, il y a environ 45 directeurs de

¹⁴⁷ Gilad ATZMON, « Rapport catastrophique sur la vaccination en Israël » [plumenclume.org].

¹⁴⁸ Louis FOUCHÉ, Jean-Michel DOMINIQUE, « “Vaccins” sûrs et efficaces? Eclairage du Dr Louis Fouché et de Jean-Dominique Michel » [[@01:05:06/02:38:08](https://covidhub.ch) ; Sarah Knapton, « Alarm grows as mortuaries fill with thousands of extra non-Covid deaths » [telegraph.co.uk].

¹⁴⁹ Christophe MAGDELAINE, « Vaccination contre la COVID-19 : un remède pire que le mal ? » [notre-planete.info].

pompes funèbres ou des personnes travaillant dans l'industrie funéraire qui m'ont contacté directement. Ils sont bien conscients de ce qui se passe, ils sont tous complètement terrifiés¹⁵⁰. »

« On nous affiche un taux de mortalité lié à la vaccination très faible, mais enfin, sur 162 millions de personnes complètement vaccinées aux États-Unis on atteint à la mi-juillet 2021 plus de 12.300 morts et donc un taux égal à 0,0076 % ($12.313 \times 100 / 162.000.000$). Ce nombre de décès était donné par le “centre de contrôle des maladies” (center of disease control, CDC), l'organisme de veille épidémiologique aux États-Unis jusqu'au 20 juillet 2021q. Le Mediator a provoqué moins de morts et a pourtant été interdit. Parmi les 12.300 personnes décédées, combien seraient-elles mortes du Covid sans vaccination ? Il y a eu aux États-Unis, à la date d'aujourd'hui [29.07.2021], 610.000 morts pour 34,3 millions de cas recensés, soit un taux de mortalité égal à 1,8 %, ce qui donne un équivalent de mortalité égal à 219 si ces 12.300 personnes mortes du vaccin n'avaient pas été vaccinées et avaient toutes contractées le virus. [...] Le ministre Véran désire également la vaccination des femmes enceintes dès le premier trimestre de grossesse alors que Pfizer a prévu mais n'a pas encore démarré des essais cliniques de phase 2 et 3 pour évaluer “la sécurité, la tolérabilité et l'immunogénicité” de son produit. Comment Véran peut-il décider unilatéralement ce qui est bon pour les femmes enceintes et leur fœtus alors que les études visant à évaluer les risques pour ce public particulier n'ont pas encore abouti¹⁵¹ ? »

On assiste, depuis le début de la campagne de vaccination anti-Covid, à une explosion anormale d'effets indésirables chez les femmes enceintes : « 2 433 morts fœtales dans le VAERS. Plus de morts fœtales au cours des 11 derniers mois qu'au cours des 30 dernières années¹⁵². » Pas étonnant, puisque « les données cachées des essais de Pfizer montrent que TOUTES les femmes “vaccinées” pendant la grossesse ont perdu leur bébé à naître¹⁵³. »

¹⁵⁰ *Vivre Sainement*, « Vaccins Covid - Explosion d'effets secondaires » [[odysee.com](https://odysee.com/@58:46/1:56:04)]@58:46/1:56:04 ; George PARIS, « *British funeral director John O'Looney: deaths skyrocketed '300%' after COVID vaccine* » [mnfan.org].

¹⁵¹ Jean-Paul BOURDINEAUD, « C'est dur d'être vacciné par des cons... », p.5-6/16 [criigen.org].

¹⁵² BERTRUXSKYDRIC, « 2 433 morts fœtales dans le VAERS. Plus de morts fœtales au cours des 11 derniers mois qu'au cours des 30 dernières années » [reseauinternational.net].

¹⁵³ Ethan HUFF, « Les données cachées des essais de Pfizer montrent que TOUTES les femmes “vaccinées” pendant la grossesse ont perdu leur bébé à naître » [dccllothesline-com].

« Plus de 4000 femmes ont perdu leur bébé à cause du vaccin Covid aux USA, soit +16633% du nombre de décès de fœtus causés par les vaccins contre la grippe depuis 1990¹⁵⁴. »

Auditionné au Palais du Luxembourg, le 12 janvier 2022, en compagnie du Pr Christian Perronne et d'autres experts, Dr Benoît Ochs a exprimé sans ambages sa colère : « Les premiers vaccins pour la polio étaient très mauvais ; ils les ont arrêtés. Le Dengvaxia, vaccin contre la dengue, a été arrêté ; la fabrication a été arrêtée ; Sanofi est en procès, et a déjà été condamnée aux Philippines pour 600 enfants morts. Actuellement, dans les données officielles de déclarations à EudraVigilance, on est à 36 000 morts. J'aimerais comprendre pourquoi, en 2017, on a arrêté un vaccin pour 600 morts, et là, actuellement, avec 36 000 morts, on continue un vaccin, on veut le faire aux enfants et on veut l'imposer¹⁵⁵. »

À noter qu'une partie des documents déclassifiés du dossier de demande d'AMM auprès de la FDA montre que Pfizer était au courant des effets indésirables¹⁵⁶.

B. Pathologies multiples

Au rayon des pathologies, on trouve pêle-mêle des myocardites, des péricardites, des tachycardies, des crises cardiaques, des thromboses, des paralysies faciales, des tremblements, des crises d'épilepsie, des AVC, des cécités, des cancers... En juillet 2021, 2 723 pathologies étaient considérées comme des effets indésirables de la vaccination Pfizer¹⁵⁷.

« Moderna & Pfizer alertent les médecins suisses sur les risques d'affections cardiaques¹⁵⁸. »

Le « grand virologue français Jean-Michel Claverie, reconnu internationalement, se demande bien dans quel monde nous vivons. Sur son

¹⁵⁴ *Actuintel*, « Plus de 4000 femmes ont perdu leur bébé à cause du vaccin Covid aux USA [...] » [actuintel.com].

¹⁵⁵ *Vivre Sainement*, « Covid, notre victoire est en marche !! » [odysee.com]@10:34/57:35.

¹⁵⁶ Cf. Pfizer, « Cumulative analysis of post-authorization adverse event reports of pf-07302048 (bnt162b2) received through 28-feb-2021 », p. 30-38 [phmpt.org].

¹⁵⁷ Cf. [CSI#12@19:50/2:00:00] : <https://crowdbunker.com/v/SOAngttF>

¹⁵⁸ *Covidhub*, « Moderna & Pfizer alertent les médecins suisses sur les risques d'affections cardiaques » [covidhub.ch].

compte LinkedIn, il publie les chiffres du Centre pour le contrôle et la prévention des maladies (cdc) – qui est l’agence fédérale des États-Unis en matière de protection de la santé publique – des cas de myocardites chez les jeunes. Des chiffres qui font froid dans le dos. Pour les 12-15 ans (mâles), plus de 2240 % (23 fois plus) de myocardites, les 16-17 ans (mâles) : + 3933 % (40 fois plus), les 18-24 ans (mâles) : + 1836 % et les 25-29 ans (mâles) : + 522 %¹⁵⁹. »

« La rareté des cas de myocardites est une affirmation qui semble un peu plus fausse chaque jour. Depuis le début de la vaccination en population générale, le nombre de cas a explosé. D’après les données du VAERS, on pouvait recenser près de 25 000 cas de myocardites ou péricardites pour l’année 2021. En 2022, au 25 février, plus de 10 000 rapports étaient déjà enregistrés dans cette base de données¹⁶⁰. »

« Le même CDC a estimé les risques liés à la vaccination chez les jeunes de moins de 25 ans : elle est de 50 cas de cardiopathie pour 100.000 contre 15 cas de forme sérieuse du covid-19 pour 100.000. Dans cette tranche d’âge les risques vaccinaux sont donc trois fois supérieurs à ceux du virus. Il ne faut donc pas vacciner les jeunes. Ou bien seulement ceux obèses ou ceux ayant des pathologies les fragilisant, mais telle n’est pas la décision du ministère de la santé en France où les enfants sont poussés vers la vaccination¹⁶¹. »

« Il est temps d’engager une grande campagne populaire contre la poursuite de la pseudo vaccination anti-covid dont l’inefficacité contre l’épidémie est devenue évidente alors que [la] liste des complications dans la vraie vie, s’allonge. Les pétitions en cours n’ont pas suffi [...]. Chacun d’entre vous sait maintenant que les AVC, les morts brutales lors d’un effort, les infarctus et les myocardites, les régressions intellectuelles, les encéphalopathies se multiplient, et particulièrement chez les sujets jeunes et les adolescents qui ne risquaient pas de mourir du covid. / Le temps passant, de nouvelles complications apparaissent et singulièrement en cancérologie¹⁶². »

¹⁵⁹ Marcel D, « Pour le virologue Jean-Michel Claverie, reconnu internationalement, les myocardites ont explosé chez les enfants : il faut vraiment arrêter ce délire ! » [lemediaen442.fr].

¹⁶⁰ *France Soir*, « Explosion des effets secondaires suite à la vaccination contre le Covid aux États-Unis » [francesoir.fr].

¹⁶¹ Jean-Paul BOURDINEAUD, « C’est dur d’être vacciné par des cons... » [criigen.org].

¹⁶² Nicole DELEPINE, « Refusons la poursuite des injections anticovid qui favorisent l’augmentation des cancers » [nouveau-monde.ca].

On assiste, depuis le début de la campagne de vaccination anti-Covid, à une explosion suspecte d'effets indésirables – décès et crises cardiaques – dans le milieu sportif¹⁶³ ; une étude montre que la probabilité que ce soit dû aux injections géniques est très élevée¹⁶⁴. Quelques sites et associations de victimes se sont donné pour mission de rapporter tous les effets indésirables qui leur sont signalés¹⁶⁵.

C. Effets indésirables en images

La chaîne Odysee *Vivre Sainement* a documenté certains de ces effets indésirables graves en images, que les médias mainstream cachent, minorent ou nient et que la pharmacovigilance ne répertorie pas toujours¹⁶⁶.

Pour en savoir plus, tapez « effets secondaires » dans les moteurs de recherche des plateformes qui ne censurent pas comme :

<https://odysee.com>

<https://crowdbunker.com/>

<https://rumble.com/>

Certains de ces effets indésirables sont même reconnus par les agences officielles nonobstant l'influence du lobbying, des conflits d'intérêts, de la corruption ainsi que l'imperfection de la pharmacovigilance¹⁶⁷.

¹⁶³ Cf. TrueMedia, « Hécatombe chez les sportifs » [crowdbunker.com] ; Ace, « Injections ARNm, Message pour les Enfants et leurs Parents (30-11-2021) » [crowdbunker.com] ; Covidhub, « Des sportifs se retrouvent sur la touche (voire pire) après leur vaccination » [covidhub.ch] ; ANDRIAMPARANY Lalaina, « De plus en plus de sportifs de haut niveau subissent les effets secondaires de la vaccination » [lecourrierdesstrategies.fr] ; Covidhub, « Les vaccins géniques à l'origine d'une hécatombe chez les athlètes? » [covidhub.ch].

¹⁶⁴ Cf. Jean-Christophe de MESTRAL, « Du doute à la preuve : le cas des joueurs FIFA, ce que les données nous relèvent » in CSI#57@5:42/1:40:50 : <https://crowdbunker.com/v/CyUZRqWf>

¹⁶⁵ <https://www.covidhub.ch/category/vaccins/effets-indesirables/>

<https://effets-secondaires-vaccins-covid.org/>

<https://mortsapresvaccination.wordpress.com/>

<https://vaccineinjurynews.com/>

¹⁶⁶ Cf. *Vivre Sainement*, « Vaccins Covid - Explosion d'effets secondaires » [odysee.com] ; *Vivre Sainement*, « Vaccins Covid-19, de plus en plus d'effets secondaires » [odysee.com] ; *Vivre Sainement*, « Film Covid, 26 raisons pour refuser les vaccins – Sources » [odysee.com] ; JustSoYouKnow, « La vidéo indispensable pour convaincre les indécis » [odysee.com] ; Pasnosenfants, « La vaccination des enfants » [pasnosenfants.fr] ; Ace, « Injections ARNm, Message pour les Enfants et leurs Parents (30-11-2021) » [crowdbunker.com].

¹⁶⁷ Cf. ANSM, « Effets indésirables liés aux vaccins autorisés contre la COVID-19 : ce qu'il faut savoir » [ansm.sante.fr] ; Romain DAVID, « Effets indésirables de la vaccination contre le covid-19 : les chiffres de l'Agence de sécurité du médicament » [publicsenat.fr] ; Cristiano ANTONINO, « Ema lance une nouvelle CC-BY-NC-SA | Me NONOBTANT, Covid-19 : la face cachée de la campagne de vaccination – cas des « vaccins » à ARNm & ADN | 18 juillet 2022.

§7. Imperfection de la pharmacovigilance

Quoi qu'il en soit, les décès et les effets indésirables plus ou moins graves sont même répertoriés par les instances officielles (VAERS, EudraVigilance, etc.). Ainsi, un rapport de pharmacovigilance de l'ANSM mentionne 12 973 cas graves dont 905 décès recensés après injection du vaccin Pfizer, pour la période du 2 juillet 2021 au 26 août 2021¹⁶⁸.

Auditionnée le 1^{er} décembre 2021 par la commission sénatoriale des affaires sociales, Christelle Ratignier-Carbonneil, directrice générale de l'ANSM, a déclaré : « Vous vous interrogez sur la sous-déclaration en pharmacovigilance, qui, en effet, est une question récurrente ; on le sait, il y a une sous-déclaration en pharmacovigilance. Néanmoins, sur cette campagne d'une ampleur inédite, nous sommes, à la mi-novembre, à plus de 110 000 déclarations d'effets indésirables pour les seuls vaccins anti-Covid. Pour vous donner un ordre de grandeur, les années sans pandémie, on est plutôt autour de 45 000 déclarations tous médicaments confondus¹⁶⁹. »

L'EMA a élargi la liste d'effets indésirables graves¹⁷⁰.

L'OMS a reconnu plus d'un million d'effets indésirables en Europe¹⁷¹.

« Selon les chiffres de la FDA, il y a eu moins de 1000 cas imputables aux vaccins toutes vaccinations confondues pour les années 2016 à 2019. Pour la seule année 2020, 14 925 décès officiellement reconnus imputables aux vaccins toutes vaccinations confondues et 15 000 événements mettant la vie en danger. La FDA avait arrêté la vaccination contre le H1N1 à 57 morts... Selon les chiffres d'EudraVigilance datés du 25 septembre 2021, on comptait 26 041 morts

enquête sur les effets secondaires des vaccins anti-Covid » [emergency-live.com] ; Le Monde & AFP, « Le vaccin de Moderna déconseillé pour les moins de 30 ans par la Haute Autorité de santé » [lemonde.fr].

¹⁶⁸ Cf. Éric VERHAEGHE, « Vêran parjure ? Ces plus de 900 morts du vaccin dénombrés par l'ANSM » [lecourrierdesstrategies.fr].

¹⁶⁹ Romain DAVID, « Effets indésirables de la vaccination contre le covid-19 : les chiffres de l'Agence de sécurité du médicament » [publicsenat.fr].

¹⁷⁰ Cf. EMA, « COVID-19 vaccine safety update » [ema.europa.eu].

¹⁷¹ Cf. Éric VERHAEGHE, « Plus d'un million d'effets secondaires du vaccin en Europe reconnus par l'OMS » [lecourrierdesstrategies.fr].

CC-BY-NC-SA | Me NONOBTANT, Covid-19 : la face cachée de la campagne de vaccination – cas des « vaccins » à ARNm & ADN | 18 juillet 2022.

imputables à la vaccination contre la Covid-19 dans l'Union européenne et 1 million d'accidents graves imputables à la vaccination¹⁷². »

« Le dernier rapport de l'Agence Nationale de Sécurité du Médicament (ANSM) fait état de plus de 137 000 effets indésirables renseignés en France, dont un quart considérés graves. Eudravigilance met par ailleurs en ligne les remontées de pharmacovigilance européenne et comptabilisait à la mi-février 2022 plus de 17 000 décès signalés par des professionnels de santé. Aux Etats-Unis, les chiffres publiés par la VAERS sont plus impressionnants encore. La plupart des agences sanitaires refusent pourtant de reconnaître le lien entre les décès et la vaccination, sous des prétextes “méthodologiques” dont on peut légitimement redouter qu'ils masquent des enjeux politiques, *a fortiori* en période de campagne électorale¹⁷³. »

À noter que la pharmacovigilance est structurellement imparfaite. Cette imperfection réduit la réalité des événements. En effet, selon Me Di Vizio, la littérature estime à moins de 10% le signalement de ces effets (*cf.* Cabinet Di Vizio, « DiViz'hebdo 23 avril 2021 » sur YT). Une étude menée par *U.S. Department of Health and Human Services* l'estime à moins de 1%¹⁷⁴. « Une étude en pré-print de l'Université de Columbia évalue à 20 le facteur de sous-déclaration des décès post-vaccinaux dans la base de données de pharmacovigilance américaine VAERS. Ce qui veut dire qu'il y aurait en réalité 20 fois plus de décès que le nombre déclaré¹⁷⁵. » Steve Kirsch estime, lui, le facteur de sous-déclaration sur VAERS à 41¹⁷⁶. Sans compter le manque de transparence, comme l'explique Pierre Chaillot¹⁷⁷. Autrement dit, les chiffres réels sont beaucoup plus importants à la fois à cause de la sous-déclaration et de la fraude à la baisse. Même le très médiatique expert Martin Blachier le confirme : « Personne ne dit qu'il n'y a pas d'événements indésirables, vous allez en trouver. [Il est probable que même ceux] qui sont déclarés sont bien moins importants que le nombre de cas qui existent réellement

¹⁷² Radio Courtoisie, « Effets secondaires graves du vaccin contre le Covid-19 » [odyssee.com][youtube.com][@7:50/1:56:52].

¹⁷³ Laurent TOUBIANA et *al.*, « TRIBUNE : “Le Sénat a-t-il peur de connaître les conséquences de la vaccination massive de la population ?” » [gg.media].

¹⁷⁴ *Cf.* Lazarus ROSS, Michael KLOMPAS, « Electronic Support for Public Health–Vaccine Adverse Event Reporting System (ESP:VAERS) » [digital.ahrq.gov].

¹⁷⁵ Jean-Dominique MICHEL, « Une épidémie... de mensonges (ou les informations-bidon du Covid) » [anthropo-logiques.org].

¹⁷⁶ *France Soir*, « Steve Kirsch estime que les effets secondaires de la vaccination sont sous-déclarés d'un facteur 41 » [francesoir.fr].

¹⁷⁷ *Cf.* [CSI#15@37:25/2:03:21] : <https://crowdbunker.com/v/UtmGjsw>

parce qu'ils ne sont pas tous déclarés¹⁷⁸. » Selon Vincent Pavan, « la pharmacovigilance française est verrouillée à triple tours s'agissant des effets indésirables des vaccins : la méthode Bégaud ne s'applique absolument pas pour essayer de trouver une imputabilité des vaccins ; cette méthode n'exploite pas, méprise et discrédite à l'avance les bases de données qui contiennent les informations remontées par les victimes d'effets indésirables ; la France ne donne pas accès aux bases de données alors qu'elles sont publiques ailleurs comme aux États-Unis (VAERS) ou en Europe (EudraVigilance). C'est extrêmement inquiétant : on a une pharmacovigilance qui est structurellement organisée pour ne jamais donner tort à des vaccins lorsqu'ils provoquent des effets indésirables¹⁷⁹. » Un exemple concret de ce décalage entre les chiffres officiels et la réalité vient d'Allemagne : pendant que les autorités sanitaires estimaient à 244 576 le nombre de signalement d'effets indésirables, une contre-expertise a opposé une estimation entre 2,5 et 3 millions, soit une multiplication par environ 10 ou 12¹⁸⁰.

Il suffit de faire une recherche sur le Net pour trouver d'autres alertes, que, systématiquement, l'establishment (via leurs services de fact-checking, qui, en réalité, font de la manipulation pour que le public reste de leur côté, celui de Big Pharma) nie (argutie : pas de lien avéré avec le vaccin) ou minore (argutie : rareté, effets légers, etc.). Exemple avec cet article : « Malgré deux doses de vaccin, 17 personnes sont décédées du Covid » : <https://www.20min.ch/fr/story/malgre-avoir-recu-les-deux-doses-17-personnes-sont-decede-de-du-covid-555465248518> Vincent Pavan explique ces techniques de manipulation par le déni ou le doute dans sa conférence¹⁸¹.

Emmanuelle Darles s'interroge sur des décès qui apparaissent et disparaissent d'une semaine à l'autre de la plateforme EudraVigilance ; elle fait état de 4500 qui auraient disparu¹⁸². D'autres alertes de disparitions mystérieuses de

¹⁷⁸ *Juste Milieu*, « Martin Blachier Comedy Club #9 : effets secondaires, prédictions et pass sanitaire » [[youtube.com](https://www.youtube.com/watch?v=12:39/14)]@12:39/14.

¹⁷⁹ [CSI#49@38:08/01:26:55] : <https://crowdbunker.com/v/64ezEKns>

¹⁸⁰ Cf. *France Soir*, « Effets secondaires des vaccins: un assureur allemand pulvérise les rapports officiels » [[francesoir.fr](https://www.francesoir.fr)].

¹⁸¹ Cf. [CSI#27@1:05:26/2:22:08] : <https://crowdbunker.com/v/Mqr69rxT>

¹⁸² Cf. [CSI#31@42:45/2:03:47] : <https://crowdbunker.com/v/rAMjpppp>

reports d'effets indésirables préalablement enregistrés sont signalées. Il semble s'agir d'une fraude pour les sous-estimer ou les gommer¹⁸³.

Big Pharma et ses alliés ont tendance à régler le problème de l'imputabilité en leur faveur, trop souvent au-delà du raisonnable. Pourtant, même si, juridiquement, un lien de cause à effet doit être établi entre le vaccin et chaque « évènement » reporté, les incidents sont beaucoup trop nombreux pour qu'on puisse exonérer la vaccination, surtout qu'il faut prendre en compte les biais que sont la sous-déclaration et la fraude à la baisse. Par exemple, on cache même les décès en retirant l'enregistrement des reports qui ont réussi à passer les mailles de la pharmacovigilance¹⁸⁴. Quelle est la probabilité que les décès ne soient pas imputables aux vaccins si, comme le note Christine Cotton, selon les données de VAERS, 28% des décès sont survenus dans les 3 jours, 40% dans les 7 jours et 67% dans les 21 jours suivant l'injection¹⁸⁵ ? En rapportant deux études allemandes basées sur l'autopsie de personnes décédées après la vaccination, Dr Violaine Guérin déclare, dans un entretien avec André Bercoff sur Sud Radio, que « les conclusions des médecins légistes sont que la probabilité de lien aux vaccins est très élevée¹⁸⁶ ». Selon Jean-Dominique Michel, « on est à des dizaines de milliers de morts suspects avec les autorités qui osent dire qu'il n'y a pas de lien de causalité avéré, ce qui est faux : il y a des recherches qui montrent que, dans 86% des cas étudiés de mortalité post-vaccinale, il n'y a pas d'autres explications que le vaccin¹⁸⁷ ». « 86 % des décès remontés dans la base de données américaine VAERS n'ont pas d'autres explications que la vaccination. En effet, 50 % des décès interviennent moins de 48 h après la vaccination et 80 % en moins d'une semaine¹⁸⁸. » « L'imputabilité est calculable et elle se situe à un très haut niveau selon les évaluations qui ont été faites : de l'ordre de 84% pour les équipes du Pr

¹⁸³ Cf. Cathérine MEDIONI, « Décès d'enfants après la vaccination et disparition de rapports sur Eudravigilance » [aunaycap.com] ; Olivia CAVALLARO, « CDC Caught Deleting 6,000 COVID Vaccine Deaths From VAERS Website, Report Says » [christianitydaily.com].

¹⁸⁴ Cf. Ehan HUFF, « CDC caught removing Covid vaccine injury reports from VAERS » [<https://vaccineinjurynews.com>].

¹⁸⁵ Cf. *France Soir*, « Alerte sur les données VAERS : “67% des décès enregistrés arrivent dans les 21 jours après l'injection” » [francesoir.fr].

¹⁸⁶ *Sud Radio*, « Dr Guérin & Bercoff: De la réalité du terrain COVID aux actions que nous devons tous mettre en œuvre » [[youtube.com](https://www.youtube.com/watch?v=uZ84hC4I)]@39:30/50:55].

¹⁸⁷ [CSI#30@1:04:09/02:04:12] : <https://crowdbunker.com/v/uZ84hC4I>

¹⁸⁸ Christophe MAGDELAINE, « Vaccination contre la COVID-19 : un remède pire que le mal ? » [notre-planete.info] ; Scott McLACHLAN et al., « Analysis of COVID-19 vaccine death reports from the Vaccine Adverse Events Reporting System (VAERS) Database Interim: Results and Analysis » [researchgate.net].

Mc Cullough et de 93% selon la récente analyse du Pr Sucharit Bhakdi, comme expliqué dans la vidéo qui suit¹⁸⁹. »

Certains États plus soucieux de la santé publique ont même commencé à indemniser les victimes d'effets indésirables¹⁹⁰, tandis que ces derniers font l'objet de recours dans d'autres États¹⁹¹.

§8. Immunité collective

L'immunité collective grâce à la vaccination est un mirage puisque les pays qui ont le plus vacciné enregistrent le plus de décès et de cas graves, sans compter que la vaccination se traduit par une flambée de cas positifs.

« Le cas des Anglais qui ont été les premiers en Europe à vacciner est caractéristique : dès le début de ces injections de masse, est apparu... le variant anglais... Puis la courbe des décès a remonté de manière spectaculaire. Naturellement aucun des grands médias n'en a parlé. Pourtant, ils avaient les courbes officielles devant les yeux. On dirait qu'ils sont chloroformés. Actuellement des médecins israéliens, résidant dans l'un des pays les plus vaccinés au monde, nous indiquent que chez eux, plus de 51% des hospitalisés avec le diagnostic de covid-19, sont vaccinés, et que la courbe de mortalité chez les jeunes a augmenté de 20% entre 2020 et aujourd'hui. [...] Depuis quelques jours, moi et d'autres confrères, avons quotidiennement des appels téléphoniques d'infirmières ou de pompiers stupéfaits d'amener tous les jours des “vaccinés” aux urgences. Depuis quelques jours, de nombreux professionnels de santé, constatant les dégâts de ces injections, nous demandent comment faire pour y échapper : “Dois-je risquer de

¹⁸⁹ Jean-Dominique MICHEL, « Une épidémie... de mensonges (ou les informations-bidon du Covid) » [anthropo-logiques.org].

¹⁹⁰ BELGA, « Coronavirus : Singapour verse une compensation à des victimes d'effets secondaires du vaccin » [rtbf.be/info] ; Penchan CHAROENSUTHIPAN, « B230m paid out in jab compensation » [bangkokpost.com].

¹⁹¹ Cf. *Ouest-France*, « Covid-19. 10 000 Australiens demandent une indemnisation à cause des effets secondaires du vaccin » [ouest-france.fr].

mourir ou d'être handicapée à vie pour conserver mon emploi ?'», déclare Me Jean-Pierre Joseph, avocat, doyen du barreau de Grenoble¹⁹².

« Longtemps cité comme une référence pour son taux record de vaccination, et un temps présenté comme ayant atteint la mythique immunité collective, Israël vit aujourd'hui un scénario très désagréable, puisque les autorités durcissent fortement les conditions sanitaires. Le port du masque est en particulier rétabli dans les espaces publics¹⁹³... »

Même Patrick Cohen a reconnu, dans le « C à vous » du 30 août 2021, à ma grande surprise, que l'immunité collective grâce au vaccin était « un mirage », devant le ministre de la Santé, médusé (on aurait cru qu'il allait s'évanouir, tellement dégoûté qu'il était de la « trahison » d'un fidèle relayeur de leurs mensonges) : « Ce n'est pas ce vaccin qui va nous débarrasser de ce virus. L'immunité collective, qui était censée éteindre l'épidémie avec une population vaccinée à 75 ou 80 %, était un mirage, une illusion, la plupart des spécialistes en conviennent aujourd'hui. Ce concept ne marche pas, il ne peut pas marcher, hélas, avec ce coronavirus¹⁹⁴. » Si ce journaliste, fervent défenseur de la ligne gouvernementale depuis le début de la crise, ose faire une telle sortie de route, c'est qu'il a compris qu'il y a des limites aux mensonges. Observe comment cette sortie a déstabilisé le ministre, qui s'est efforcé par la suite de redresser la barre. Je n'ose pas imaginer les blâmes qu'a dû recevoir le journaliste hors-antenne ou les heures qui ont suivi. (Il n'est pas impossible qu'il fasse un nouvel édito les jours suivants pour rejoindre les rangs suite aux blâmes !)

Dominique Costaglia, qu'on ne peut pas taxer de complotisme puisque, selon Wikipédia, elle « fait partie des experts médicaux régulièrement consultés dans les médias au sujet de la maladie à coronavirus 2019, aux côtés de Catherine Hill, Karine Lacombe et Anne-Claude Crémieux, Jean-François Delfraissy, etc. », a écrit : « L'immunité collective, c'est un concept théorique dans le cadre de modélisations simplifiées. Ce qu'on est en train de voir, c'est dans la vie en vrai et

¹⁹² *France Soir*, « Pass sanitaire ou pass suicidaire ? “Nous venons de déposer des plaintes pour des faits criminels dans plusieurs coins de France.” » [francesoir.fr].

¹⁹³ Éric VERHAEGHE, « Les vaccinés sont des bombes virales : les sources officielles » [lecourrierdesstrategies.fr] ; Éric VERHAEGHE, « En Angleterre, les vaccinés sont plus morts du variant indien que les non-vaccinés » [lecourrierdesstrategies.fr] ; Gérard MAUDRUX, « De l'immunité collective » [blog-gerard.maudrux.fr] ; Gérard MAUDRUX, « Vaccins pour tous, et après ? » [blog-gerard.maudrux.fr] ; *Reinfo Covid*, « Gardiens du vivant : des résistants israéliens témoignent » [odysee.com] ; *Vivre Sainement*, « Appel à la révolution citoyenne » [odysee.com]@16:40/52 :00.

¹⁹⁴ *lebonheur*, « Video censurée par france 5 C à VOUs » [odysee.com].

avec, comme ça se passe quand ce n'est pas simplifié, puisque c'est assez complexe la transmission, il y a sans doute des gens qui ne transmettent pas du tout, d'autres qui transmettent beaucoup, etc. eh bien ça ne marche pas¹⁹⁵. »

« Quand le Premier Ministre déclare qu'un vacciné ne peut plus être infecté, c'est une faute car les données de la science montrent le contraire, et une telle déclaration vient alors instiller le doute à la fois envers les scientifiques, et aussi envers la parole publique qui s'en trouve décrédibilisée. Quand le Ministre de la Santé signe un décret autorisant l'abandon des mesures barrières dans les lieux soumis au pass sanitaire alors qu'aucune des conditions d'obtention du pass ne garantit l'absence de contagiosité, c'est encore une faute qui vient semer le trouble, ajouter à la confusion, et rendre encore moins lisibles les règles sanitaires. Quand les autorités sanitaires continuent à placer "l'immunité collective" comme objectif ultime alors que là encore les données de la science montrent qu'elle est inatteignable face à ce virus, cela nourrit la défiance "antivax" de demain quand nous aurons atteint les seuils critiques présentés comme salutaires, et que le virus continuera malgré tout à circuler, évoluer¹⁹⁶... »

« Les affirmations des autorités sur la situation sanitaire ont du plomb dans l'aile. Une grande étude comparative démontre que la vaccination génique anti-Covid n'a pas d'impact sur la circulation du virus. [...] L'idée que la vaccination génique anti-Covid limite ou diminue la circulation du Sars-CoV-2 est donc simplement fausse¹⁹⁷. »

§9. Surestimation du rapport bénéfices/risques des vaccins

Le rapport bénéfices/risques des vaccins a été surestimé aussi bien dans les études interventionnelles que dans les études observationnelles.

A. Cas des études interventionnelles

« Selon une étude du Harding Center for Risk Literacy, les revues médicales et les publications scientifiques ne fournissent pas de chiffres de risque absolus

¹⁹⁵ [CSI#32@01:33:19/02:09:05] : <https://crowdbunker.com/v/kBSMmT0W>

¹⁹⁶ Claude-Alexandre GUSTAVE, « Efficacité vaccinale : la vaccination réduit de 8 fois le risque d'être contaminé ? Les dangereuses approximations du professeur Salomon » [atlantico.fr].

¹⁹⁷ Covidhub, « La vaccination génique ne diminue pas le nombre de cas » [covidhub.ch].

lorsqu'ils documentent les résultats de la recherche. Au lieu de cela, ils utilisent des chiffres relatifs au risque, qui fournissent des informations trompeuses. Ces chiffres relatifs sont extraits de publications de recherche et se retrouvent dans des brochures et des reportages. Pour cette raison, les consommateurs de santé devraient également apprendre à demander aux médecins des pourcentages de risque absolu. Cela les rendra plus conscients des risques liés aux traitements ou de leur probabilité de contracter une maladie¹⁹⁸. »

« En termes simples, la réduction du risque absolu est le seul moyen d'identifier le contexte réel d'un élément rapporté dans un essai clinique. Il s'agit généralement d'un chiffre beaucoup plus petit que la réduction du risque relatif (RRR), mais il vous aide à évaluer l'impact réel d'un résultat d'étude¹⁹⁹. »

Ainsi, lorsque Pfizer annonce un taux d'efficacité de 95%, il s'agit d'une communication de marketing : le labo a présenté les résultats en termes de réduction du risque relatif (95%) au lieu du risque absolu (0,84%) : « En utilisant les chiffres de Pfizer, la réduction du risque relatif est de $100(1 - (0,044/0,88))$. Ce qui correspond à 95%. Et voilà ! Cela semble fantastique et constitue une bien meilleure stratégie de marketing que de rapporter la réduction absolue des risques. Le risque absolu de développer les symptômes du COVID 19 sans le vaccin est supposé être de 0,88% et avec le vaccin de 0,044%. En termes absolus, l'efficacité du vaccin est de $(0,88-0,044)$ %. Une réduction du risque de 0,84%. Une "efficacité" à peine perceptible²⁰⁰. »

Le rapport d'essai clinique de Pfizer « affirmait que les inoculations étaient sûres et montraient une efficacité de 95% 7 jours après la deuxième dose. Mais ces 95% étaient en fait une réduction du risque relatif. La réduction du risque absolu n'était que de 0,84%. [...] La réduction du risque relatif est bien connue pour être un chiffre trompeur. C'est pourquoi la FDA recommande d'utiliser plutôt le risque absolu, ce qui soulève la question de savoir combien de personnes auraient choisi de prendre les vaccins contre la Covid-19 si elles avaient compris qu'ils offraient moins de 1% de bénéfice²⁰¹. »

¹⁹⁸ <https://fr.port-ludlow.info/understanding-absolute-vs-relative-risk-and-why-its-important-for-your-health-4b000>

¹⁹⁹ *Les Décodeurs*, « La réduction du risque absolu » [lesdecodeurs.fr].

²⁰⁰ *Recherche Covid-19*, « Quels essais cliniques ? » [cv19.fr].

²⁰¹ *ExcaliburTraduction*, « Pfizer - La plus grande escroquerie mondiale détricotée ! » [[@2:20/38:52](https://odysee.com)].

; *Canadian Covid Care Alliance*, « Les Inoculations Pfizer contre le COVID-19 – Plus de mal que de bien » [canadiancovidcarealliance.org].

Même quand les essais cliniques font miroiter des résultats flatteurs fondés sur le risque relatif avoisinant le taux de 95%, il ne faut pas oublier que le pourcentage réel est généralement plus faible, tout simplement parce que l'industrie pharmaceutique le gonfle souvent pour influencer l'obtention de l'AMM. Par exemple, dans le cadre des vaccins anti-Covid, outre les fraudes (*cf. chap.III>§12>B&C*), les AMMc ont été accordées aux vaccins alors que les essais cliniques comportent des irrégularités qui, en temps normal, auraient valu un refus d'approbation, comme l'explique Christine Cotton : « Si j'avais été le statisticien d'un laboratoire, j'aurais désapprouvé l'utilisation en vie réelle des vaccins parce que c'est beaucoup trop tôt²⁰². » Cette efficacité relative de 95% a du reste fait l'objet d'une réclamation : elle serait en réalité de 19 à 29%, bien en deçà du seuil de 50% fixé par la FDA pour l'approbation des vaccins anti-Covid-19²⁰³. Une autre contre-étude a confirmé que « l'efficacité réelle (absolue) du “vaccin génique” est en réalité inférieure à 1%. L'efficacité relative, corrigée des manipulations relevées, atteint au mieux 20% à 30%, un score insuffisant à obtenir une autorisation selon les normes en vigueur²⁰⁴. »

La preuve la plus incontestable de la surestimation du rapport bénéfices/risques vient d'être apportée par la justice américaine au travers de l'obligation faite à Pfizer de publier les données remises à la FDA dans le cadre du dossier de demande d'autorisation d'urgence. 8 000, puis 80 000 pages ont été récemment publiées. Elles montrent clairement que les injections géniques expérimentales sont beaucoup plus risquées que bénéfiques, puisqu'il y a eu un nombre incalculable d'effets indésirables – dont 1 223 décès lors des essais cliniques. Cela accrédite l'avis des évaluateurs indépendants comme Hélène Banoun ou Christine Cotton, qui regrettaient que les AMMc eussent été données sans que les « vaccins » prouvassent leur efficacité et leur innocuité²⁰⁵. On lit, en effet, sous la plume de Kean Bexte, que, « suite à la publication des documents de Pfizer, il est maintenant confirmé que 1 223 personnes sont mortes dans les 28 premiers jours après avoir été inoculées avec le vaccin BioNTech Pfizer au cours des essais – et son utilisation était toujours approuvée. [...] Loin d'être “sûr et efficace”, les documents de Pfizer prouvent le contraire : le vaccin BioNTech Pfizer est peut-être

²⁰² *France Soir*, « Christine Cotton : expertise des résultats des essais des quatre vaccins » [[@01:00:33/01:07:11](https://francesoir.fr)].

²⁰³ *Cf. Peter DOSHI*, « Peter Doshi: Pfizer and Moderna's “95% effective” vaccines—we need more details and the raw data » [blogs.bmj.com] ; *Jacqueline STENSON*, « The FDA's cutoff for Covid-19 vaccine effectiveness is 50 percent. What does that mean? » [nbcnews.com].

²⁰⁴ *Covidhub*, « Injections Pfizer: l'escroquerie du siècle? » [www.covidhub.ch].

²⁰⁵ *Cf. CSI#21* ; *France Soir*, « Christine Cotton : expertise des résultats des essais des quatre vaccins » [francesoir.fr].

le “vaccin” le plus inefficace et le plus dangereux jamais mis sur le marché. En plus de tuer plus de 1 000 personnes en moins d'un mois, les essais ont également produit des centaines d'effets secondaires potentiellement mortels, créé des problèmes de fertilité et n'ont été efficaces qu'à 12-15% pour prévenir l'infection dans l'ensemble, puis sont tombés à moins de 1% – bien que les responsables de la santé aient affirmé qu'ils seraient efficaces à plus de 90%. Ils mentaient²⁰⁶. »

Pfizer documents: Over 1,200 people died during Pfizer vaccine trials

By Kean Bexte.

Following the release of the Pfizer documents, it's now confirmed that 1,223 people died within the first 28 days after being inoculated with the BioNTech Pfizer vaccine during trials — and it was still approved for use.



If you want to read the documents yourself, you can do so by clicking [here](#). But be warned, it's dense, containing over 80,000 pages.

²⁰⁶ Kean BEXTE, « Pfizer documents: Over 1,200 people died during Pfizer vaccine trials » [thecountersignal.com][web.archive.org](adaptation de Google Traduction).

BNT162b2

5.3.6 Cumulative Analysis of Post-authorization Adverse Event Reports

Table 1 below presents the main characteristics of the overall cases.

Table 1. General Overview: Selected Characteristics of All Cases Received During the Reporting Interval

	Characteristics	Relevant cases (N=42086)
Gender:	Female	29914
	Male	9182
	No Data	2990
Age range (years): 0.01 -107 years Mean = 50.9 years n = 34952	≤ 17	175 ^a
	18-30	4953
	31-50	13886
	51-64	7884
	65-74	3098
	≥ 75	5214
	Unknown	6876
Case outcome:	Recovered/Recovering	19582
	Recovered with sequelae	520
	Not recovered at the time of report	11361
	Fatal	1223
	Unknown	9400

a. in 46 cases reported age was <16-year-old and in 34 cases <12-year-old.

As shown in [Figure 1](#), the System Organ Classes (SOCs) that contained the greatest number ($\geq 2\%$) of events, in the overall dataset, were General disorders and administration site conditions (51,335 AEs), Nervous system disorders (25,957), Musculoskeletal and connective tissue disorders (17,283), Gastrointestinal disorders (14,096), Skin and subcutaneous tissue disorders (8,476), Respiratory, thoracic and mediastinal disorders (8,848), Infections and infestations (4,610), Injury, poisoning and procedural complications (5,590), and Investigations (3,693).

Far from being 'safe and effective,' Pfizer's documents prove otherwise: the BioNTech Pfizer vaccine is perhaps the most ineffectual, dangerous 'vaccine' ever brought to market.

Besides slaughtering over 1,000 people in under a month, trials also produced hundreds of potentially fatal side effects, created fertility issues, and were only 12-15 per cent effective at preventing infection overall and subsequently dropped to less than 1 per cent — despite health officials claiming it would be over [90 per cent effective](#). They were lying.

However, this should come as no surprise as Project Veritas previously caught Pfizer scientists admitting that natural immunity is "[probably better than vaccination](#)."

Pfizer docs that were released shows a 12% efficacy rate, not 95% like we were told. [#CrimesAgainstHumanity](#)

— Josh Barnett for Congress (AZ-01) (@BarnettforAZ) [May 4, 2022](#)

The following is a condensed list of [side effects](#) found during Pfizer's vaccine trials:

Myocarditis and other serious heart problems; liver failure; blood clotting; acute interstitial pneumonitis; a whole host of auto-immune disorders; various musculoskeletal and connective tissue disorders; gastrointestinal disorders; diabetes; herpes; thyroid disorders; several neurological conditions, including

multiple sclerosis; blindness; seizures; epilepsy; narcolepsy; eczema; blisters; asthma; fertility problems; inflammatory bowel disease; Crohn's disease; and Guillain-Barré Syndrome.

The severity and frequency of side effects following inoculation with the vaccine during trials got so bad that Pfizer had to hire 600 additional staff on top of their 1,800-strong team to deal with it.

As for pregnant women — who the [CDC assured could safely get the vaccine](#) — Pfizer recorded multiple cases of spontaneous abortion, many of which were caused by anaphylactoid syndrome of pregnancy that led to severe bleeding, confusion, and shortness of breath.

This CAN NOT be BURIED or SWEPT UNDER THE RUG... Pfizer documents are DAMNING

pic.twitter.com/9LLXFgrQVX

— UpNorthPatriot 🇺🇸 (@leigh84988937) [May 4, 2022](#)

Remember all those pregnant women who came forward on Instagram to tell their stories of how they started bleeding after getting the jab and lost their babies? They were telling the truth, and they were maligned as conspiracy theorists peddling disinformation.

In fact, the only study Pfizer did regarding taking the vaccine while pregnant was on a small sample of 44 lab rats.

[#pfizerdocuments](#)

"Pfizer Documents Reveal Explosive Data On Massive Escalation of Neurological Problems, Heart Attacks, And Strokes"

"These Documents, Added To DOD Data Of 8000 Extra Malformations In Fetuses Among Female Soldiers (80% Above The Norm)"

— Dr. Naomi Wolf pic.twitter.com/RnVg88nkJP

— Asher US 🇺🇸 (@AsherPosts) [May 5, 2022](#)

Perhaps this is why Britain's Medicines and Healthcare Products Regulatory Agency recommended that pregnant women [don't go anywhere near the vaccine](#).

"There are no or limited amount of data from the use of COVID-19 mRNA Vaccine BNT162b2. Animal reproductive toxicity studies have not been completed. COVID-19 mRNA Vaccine BNT162b2 is not recommended during pregnancy," Britain's medicines regulator reported.

"For women of childbearing age, pregnancy should be excluded before vaccination. In addition, women of childbearing age should be advised to avoid pregnancy for at least 2 months after their second dose."

Given all the damning information revealed in the documents, it's no wonder that Pfizer wanted the documents to remain sealed for 75 years, and Pfizer CEO Albert Bourla called those that spread "misinformation" (i.e., the truth) about their vaccine [literal criminals](#). »

Source : <https://thecountersignal.com/pfizer-documents-over-1200-died-during-pfizer-vaccine-trials/>

Miroir : <https://www.australiannationalreview.com/covid-19-deaths-and-injuries/over-1200-people-died-during-pfizer-vaccine-trials/>

Archive (11.05.2022) :

<http://web.archive.org/web/20220511090620/https://thecountersignal.com/pfizer-documents-over-1200-died-during-pfizer-vaccine-trials/>

B. Cas des études observationnelles

Quant aux études en population générale menées depuis le début de la campagne de vaccination, leur crédibilité doit être jugée à l'aune d'au moins quatre critères : le CV des auteurs, les liens d'intérêts (plus les auteurs sont en situation de conflits d'intérêts, plus il faudra se méfier des conclusions), la méthodologie de l'étude, l'absence de biais. Comme l'explique le Dr Claude Alexandre Gustave, les études montrent des résultats différents selon la méthodologie suivie. Ce taux varie de 40,5% (données israéliennes) à 88% (données anglaises) contre les formes symptomatiques du variant Delta²⁰⁷. On est donc loin des 95% vendus par les laboratoires, et il n'est pas exclu que ce taux soit largement en deçà des 40,5% si une étude clinique de type observationnel indépendante ou un essai clinique indépendant étaient menés. Attention, donc, à l'occasion de la pandémie de Covid-19, aux communiqués et autres informations que les médias mainstream passent en boucle ! Ils sont très probablement mensongers car fondés sur des études frauduleuses ou biaisées (cf. [chap.III>12](#)) pour promouvoir la vaccination.

À noter que les études menées par des experts conflictés ou sponsorisées par Big Pharma ont tendance à surcoter les performances des vaccins, parfois au-delà du raisonnable, allant, par exemple, jusqu'à prétendre que l'immunité procurée par les vaccins serait supérieure à l'immunité naturelle, comme dans cet article²⁰⁸. Or les laborantins eux-mêmes, piégés en caméra cachée, ne vont pas aussi loin dans les mensonges. En effet, dans une vidéo circulant sur les réseaux sociaux, on voit trois experts de Pfizer expliquer que la réponse immunitaire naturelle est plus efficace que celle générée par le vaccin de Pfizer²⁰⁹. Dans son exposé intitulé « Comment

²⁰⁷ Cf. Claude-Alexandre GUSTAVE, « La vaccination réduit de 8 fois le risque d'être contaminé ? Les dangereuses approximations du professeur Salomon » [\[atlantico.fr\]](https://atlantico.fr).

²⁰⁸ Cf. Céline DELUZARCHE, « L'immunité est-elle meilleure après un vaccin ou après une infection naturelle ? » [\[futura-sciences.com\]](https://futura-sciences.com).

²⁰⁹ Cf. *ThePlandemic*, « Pfizer Scientists: 'Your COVID Antibodies Are Better Than The Pfizer Vaccination' » [\[odysee.com\]](https://odysee.com).

évaluer l'immunité naturelle contre le Covid ?», Hélène Banoun a conclu que l'immunité naturelle était meilleure que l'immunité vaccinale²¹⁰. « S'agissant du SARS-CoV-1 de 2003, il a été montré que l'immunité cellulaire persiste 11 ans selon une étude publiée en 2016 [...]. Et selon une étude de 2020, les patients ayant survécu au SARS de 2003 possèdent une réactivité cellulaire mémoire 17 ans après l'épidémie²¹¹ [...]. » Plusieurs études, dont celle du CDC, abondent dans le même sens²¹².

Des études montrent même, au contraire, un effet délétère des vaccins sur le système immunitaire²¹³. « Il semblerait que la vaccination modifie la réponse immunitaire des convalescents et pas forcément dans le bon sens : elle pourrait réduire la capacité ultérieure des convalescents à réagir à de futurs variants [...]. Le contournement de l'immunité innée par les vaccins ARNm pourrait affecter la capacité du système immunitaire à maintenir des niveaux suffisants de plasmocytes à longue durée de vie²¹⁴. » Selon Dr Vernon Coleman, « normalement, notre corps contient des globules blancs qui nous aident à vaincre les infections. Des cellules appelées cellules NK [Natural Killers, tueurs naturels] aident à éliminer les mauvaises cellules qui nous envahissent. Une fois que les cellules NK ont fait leur travail, les anticorps apparaissent et nettoient les dégâts. Cependant, Dr Bossche explique que les vaccins contre le covid-19 déclenchent la production d'anticorps très spécifiques qui entrent en compétition avec les défenses naturelles des personnes qui ont reçu les vaccins. Les systèmes de défense naturelle des personnes vaccinées sont supprimés parce que les anticorps spécifiques qui ont été produits par les vaccins prennent le dessus. Et ces anticorps spécifiques, ceux produits par les vaccins, sont permanents : ils sont là pour toujours dans le corps des gens qui ont été vaccinés. Le résultat désastreux est que le système immunitaire naturel des dizaines ou centaines de millions de personnes qui sont vaccinées est effectivement détruit. Leur système immunitaire ne sera pas en mesure de combattre une

²¹⁰ Cf. [CSI#28] : <https://crowdbunker.com/v/fnRYguBz>

²¹¹ Emma KAHN, « Covid-19, immunité naturelle versus immunité vaccinale » [\[aimsib.org\]](https://aimsib.org).

²¹² Cf. Aila SLISCO, « COVID Vaccines Offer Five Times More Protection Than Immunity From Catching Virus: CDC » [\[newsweek.com\]](https://newsweek.com) ; Sivan GAZIT et al., « Comparing SARS-CoV-2 natural immunity to vaccine-induced immunity: reinfections versus breakthrough infections » [\[medrxiv.org\]](https://medrxiv.org) ; Covidhub, « L'immunité naturelle, supérieure à l'immunité vaccinale? Bien sûr... » [\[covidhub.ch\]](https://covidhub.ch) ; Paul Elias ALEXANDER, « 150 Plus Research Studies Affirm Naturally Acquired Immunity to Covid-19: Documented, Linked, and Quoted » [\[brownstone.org\]](https://brownstone.org).

²¹³ Cf. Arnaud de BRIENNE, « Le vaccin Pfizer détruit les cellules T, affaiblit le système immunitaire » [\[arnauddebrienne.wordpress.com\]](https://arnauddebrienne.wordpress.com) ; *The Exposé*, « It gets worse – A comparison of official Government reports suggest the Fully Vaccinated are developing Acquired Immunodeficiency Syndrome much faster than anticipated » [\[theexpose.uk\]](https://theexpose.uk).

²¹⁴ Emma KAHN, « Covid-19, immunité naturelle versus immunité vaccinale » [\[aimsib.org\]](https://aimsib.org).

quelconque mutation du virus qui se développe dans leur corps. Et ces virus mutés peuvent se propager dans la communauté²¹⁵. »

Les fabricants de vaccins ont donc surestimé la balance bénéfices-risques de plusieurs manières : la communication de marketing (mise en avant des risques relatifs plutôt que absolus), la fraude (bidouillage pour afficher un taux de risque relatif élevé : 95% au lieu de 12-15 jusqu'à moins de 1% d'après les documents confidentiels de Pfizer divulgués sous contrainte judiciaire par la FDA), la dissimulation des effets indésirables, etc. De plus, des stratagèmes pour surcoter l'efficacité des vaccins tout en minimisant ou cachant les effets indésirables ont été utilisés par Big Pharma, les autorités sanitaires et les chercheurs en conflit d'intérêts, notamment ce que Jean-Dominique Michel, chercheur et anthropologue de la santé, appelle le « double standard » (un « deux poids, deux mesures ») dans son exposé intitulé « Psycho-pandémie : la salutogénèse en temps de crises » présenté au CSI du 28 avril dernier :

- ✓ « 1. Les décès dus au COVID sont “présumés”, mais les décès dus aux vaccins doivent être “prouvés” ;
- ✓ » 2. Le CDC utilise les données du VAERS pour enquêter sur la myocardite, mais prétend que les données du VAERS sur les décès dus aux vaccins ne sont pas fiables ;
- ✓ » 3. Les CDC mettent en avant le “risque relatif” pour évaluer l'efficacité des vaccins, mais utilisent le “risque absolu” pour minimiser le risque d'effets indésirables ;
- ✓ » 4. La FDA exige des études de contrôle randomisées pour les médicaments de traitement précoce – mais pas pour les rappels ;
- ✓ » 5. La FDA utilise la production d'anticorps (immunobridging) pour justifier les vaccins Pfizer destinés aux jeunes enfants, mais rejette les anticorps comme indicateurs de la protection immunitaire conférée par le COVID ;
- ✓ » 6. Le lien de causalité doit être prouvé pour les blessures causées par les vaccins, mais la corrélation suffit pour prouver l'efficacité des vaccins²¹⁶. »

²¹⁵ Vernon COLEMAN, « Covid-19 Vaccines Are Weapons of Mass Destruction - and Could Wipe out the Human Race » [« Les vaccins Covid-19 sont des armes de destruction massive – et pourrait éteindre la race humaine »] [[rumble.com](https://www.rumble.com)] [[brandnewtube.com](https://www.brandnewtube.com)] @14:18/21:57.

²¹⁶ [CSI#52@01:33:33/02:10 :09] : <https://crowdbunker.com/v/yStuAadd>

§10. Saturation fictive des hôpitaux par la Covid-19

Un discours anxiogène qui ne reflète pas la réalité de la place de la Covid-19 dans les hôpitaux a été asséné par les autorités, les médias et les experts médiatiques depuis le début des confinements²¹⁷.

Pourtant, une étude officielle menée par l'ATIH vient de mettre au jour les mensonges et autres manipulations sur la saturation des hôpitaux par la Covid-19²¹⁸. Le Dr Olivier Soulier la commente ainsi : « On pourrait penser, quand on écoute BFM et tous les gens qui nous racontent des histoires à longueur de journée, que les hôpitaux étaient à 80-90% envahis – au moins en réanimation – par les covids, que le reste des services étaient complètement détournés... C'est un peu l'idée qu'on a tous avec le matraquage “bfm-esque” et grottesque. Mais, en fait, ce rapport de l'ATIH est très clair : les covids ont représenté, en 2020, uniquement 2% des hospitalisations, 5 % des hospitalisations en réanimation. Ça veut dire que c'est absolument dérisoire ; c'est beaucoup moins que les gripes habituelles, ce qui montre bien le niveau de mensonges et de manipulations, et qui ramène le Covid à une “grippounette” au niveau des effets secondaires. Et si on regarde les gens de plus de 80 ans qui ont été hospitalisés, qui représentaient 15%, ils ne sont décédés qu'à 0,6%. Donc ça donne une mortalité extrêmement faible. Quand on compare les 0,6% avec les 15% de mortalité par insuffisance cardiaque de cette tranche d'âge, on a globalement la mortalité par insuffisance cardiaque qui est 30 fois plus importante que la mortalité par le Covid sans Covid. Donc ça ramène le Covid à une mortalité totalement subsidiaire, totalement annexe. [...] D'autres informations nous indiquent que peut-être 10% voire 8% des cas covid officiels étaient vraiment des covids²¹⁹. »

En commentant ladite étude, le célèbre expert médiatique Martin Blanchier, médecin de santé publique, a dû constater l'implacable pertinence de l'adage *Quand le mensonge prend l'ascenseur, la vérité prend l'escalier* : « On apprend une autre donnée qui

²¹⁷ Cf. *Anonymous*, « Philippot prend le Dr Hamon en flagrant délit de Fake News sur la mortalité de la grippe » (13/10/20) » odysee.com ; *Cpolitik*, « COVID Variant Delta: « Un Mensonge d'Etat » selon le Pr Jean-Michel Claverie » cpolitic.wordpress.com].

²¹⁸ Cf. ATIH, « Covid-19 : Analyse de l'activité hospitalière 2020 » [\[atih.sante.fr\]](https://atih.sante.fr).

²¹⁹ [CSI#31@43:35/02:03:49] : <https://crowdbunker.com/v/rAMjpppp>

est extrêmement intéressante. Ils ont compté, chez les patients qui étaient hospitalisés pour le Covid, la part des patients qui avaient ces fameuses comorbidités, et ils l'ont comparée à la grippe. Ce qui est assez intéressant, c'est qu'on voit que le covid est plus sélectif sur les comorbidités que la grippe : ça veut dire que la grippe a la capacité d'attaquer de façon un peu plus virulente les patients qui n'ont pas de comorbidités que le covid. [...] Cette idée que ce sont les patients covid qui ont rempli les hôpitaux pendant ces deux années est une idée qui est fausse : c'est entre 2 et 5%. Ce sont les autres pathologies qui ont finalement envoyé les gens à l'hôpital pour la très très grande majorité. Donc, on voit effectivement qu'on a eu un prisme, une vision de la situation qui était décalée par rapport à la réalité hospitalière. [...] Le fait que le covid cible plus les gens qui ont les comorbidités veut dire que, quand il y aura une immunité suffisante dans la population, très probablement que la covid deviendra une maladie moins sévère que la grippe²²⁰. »

« Il apparaît donc de plus en plus clairement que la population s'est fait bernier. Tous les reportages télé, les informations en continu, les articles de presse, les médecins de plateaux, les membres du gouvernement et les images que l'on nous assénait H24 et 7 jours sur 7, nous ont raconté l'histoire d'hôpitaux saturés en raison du Covid. Or cette "vision" qu'on a voulu nous imposer ne correspondait en rien à la réalité hospitalière. C'était tout simplement faux ! Pire : dans le même temps où l'on nous faisait croire que les patients Covid engorgeaient les hôpitaux, on y supprimait 5800 lits ! On a voulu nous persuader qu'il n'y avait aucun traitement autre que le doliprane puis l'intubation dans des services de réanimation surchargés. On a voulu nous terroriser. / Cette stratégie du choc, dont il est établi maintenant qu'elle n'était qu'une stratégie du choc, n'avait donc qu'un objectif : nous mener aux "vaccins". La raison profonde de cette opération apparaîtra sans doute dans les semaines qui viennent », conclut Antonin Campana²²¹.

§11. Laxisme des agences de sécurité des médicaments

Les agences de sécurité des médicaments ne font pas toujours correctement leur travail d'évaluation à cause de la corruption ou des conflits d'intérêts avec Big

²²⁰ LCP, « Aquilino Morelle : l'Europe dans l'impasse ? | Ça vous regarde - 09/11/2021 » [\[youtube.com\]](https://www.youtube.com/watch?v=55:54/1:00)@55:54/1:00 :44.

²²¹ Antonin CAMPANA, « Enorme : Martin Blachier et l'ATIH pulvérisent le covidisme ! (vidéo) » [\[autochtonisme.com\]](https://www.autochtonisme.com).

Pharma²²². Elles donnent souvent des autorisations de complaisance²²³. La preuve avec les révélations fracassantes du directeur de la FDA, Christopher Cole, qui, dans des entretiens en caméra cachée datés des 21 janvier et 3 février 2022, a déclaré :

« Biden veut injecter le plus de monde possible. Donc vous devrez vous faire vacciner chaque année. Cela n'a pas encore été officiellement annoncé, parce qu'ils ne veulent pas énerver tout le monde. [...] Les sociétés pharmaceutiques, les sociétés alimentaires, les sociétés de vaccins nous paient des centaines de millions de dollars par an pour embaucher et garder les contrôleurs pour approuver leurs produits. [...] S'ils (Big Pharma) peuvent obtenir que chaque personne reçoive un vaccin annuel, c'est un retour d'argent récurrent pour leur entreprise. [...] Je pense que ça va se passer de manière progressive et que les écoles vont l'obliger. [...] Ainsi, les trois doses renforcent le système immunitaire ; ça deviendra par la suite un vaccin annuel comme pour la grippe. [...] Pour tout le monde, y compris probablement les tout-petits. [...] Je ne suis pas complètement d'accord avec leur processus : tous les tests n'ont pas été faits. Je suis d'accord sur le fait qu'il faut injecter les enfants, mais on ne peut pas offrir aux parents autant de garanties exigées habituellement. [...] C'est une autorisation d'utilisation d'urgence pour tous les groupes d'âge, toutes désignations ; ensuite vous devez avoir l'approbation par tranches d'âge spécifiques basées sur les études. [...] ils [les vaccins] ont été tous approuvés en cas d'urgence ; par conséquent, les données d'efficacité n'ont pas besoin d'être aussi élevées. La norme pour une autorisation d'urgence, c'est qu'il y ait plus de bénéfice que de risque²²⁴. »

Une question pour les *fact-checkers*, payés par les comploteurs pour nous accuser de propager des thèses complotistes : pour quelles raisons le directeur de la FDA ferait-il de telles révélations en caméra cachée si ce n'était pas la réalité ? Allez-vous dire qu'il avait trop bu, que c'est une mauvaise traduction, que c'est une mauvaise interprétation, que ça ne signifie pas ce que ça a l'air de vouloir dire, que c'est un montage vidéo, ou encore que c'était une répétition pour le prochain blockbuster d'Hollywood ?

²²² Cf. Michael C. WHITE, « *Why is the FDA funded in part by the companies it regulates? Why is the FDA funded in part by the companies it regulates?* » [theconversation.com] ; Caroline CHEN, « *FDA Repays Industry by Rushing Risky Drugs to Market* » [propublica.org] ; Ziba KASHEF, « *New safety concerns identified for 1 in 3 FDA-approved drugs* » [news.yale.edu].

²²³ Cf. Planète360, « *Scandale derrière la fausse approbation du vaccin Pfizer par la Food and Drug Administration* » [planetes360.fr].

²²⁴ Marcel D, « *Alerte : le directeur général de la FDA, Christopher Cole, avoue approuver les vaccins contre de l'argent* » [lemediaen442.fr] ; Christopher COLE, « *FDA Executive Officer on Hidden Camera Reveals Future COVID Policy: 'Biden Wants To Inoculate As Many People As Possible...Have to Get an Annual Shot'* » [projectveritas.com] ; Yudi SHERMAN, « *55,000 FDA-released vaccine-related documents contain glaring omission* » [americasfrontlinedoctors.org].

Illustration de ce laxisme ? La FDA a, le 15 juin dernier, homologué les vaccins Pfizer et Moderna pour les moins de 5 ans. Hélène Banoun a analysé le rapport de l'agence de régulation américaine dans son exposé du 23 juin 2022 au CSI²²⁵. Elle fait observer que l'autorisation d'urgence est accordée alors que l'efficacité proclamée par le labo n'atteint même pas 50% – ce qui, d'ordinaire, vaut refus d'homologation –, que les essais cliniques comportent beaucoup d'irrégularités et que l'autorité de régulation reconnaît qu'il persiste des incertitudes sur le rapport bénéfices/risques.

Ce laxisme est l'une des raisons de la profusion d'études frauduleuses et biaisées au cours de la pandémie en cours.

§12. Études truquées ou biaisées

Beaucoup d'études sur la base desquelles les autorités ont pris leurs décisions sont truquées ou biaisées. Évidemment, si vous ne vous informez que sur BFM TV et Cie ou auprès de Patrick Cohen et consorts, vous vous faites pigeonner aussi sur ce point.

A. Du LancetGate à Recovery et consorts

LancetGate, *Recovery*, *Solidarity*, etc. : autant d'études frauduleuses qui ont torpillé l'hydroxychloroquine dans le but d'éliminer le protocole Raoult (hydroxychloroquine + azithromycine) de la lutte contre la Covid-19²²⁶.

Pour ceux qui se seraient fait pigeonner par la propagande, les manipulations, les reportages à charge et les attaques contre le Pr Raoult (c'est en réalité une

²²⁵ [CSI#60@13:50/1:29:56] : <https://crowdbunker.com/v/t3KATQx5>

²²⁶ Cf. Xavier BAZIN, *Big Pharma démasqué ! De la chloroquine aux vaccins, la face noire de notre système de santé*, éd. Guy Trédaniel, 2021 ; Didier Raoult, *Au-delà de la chloroquine : comment l'industrie pharmaceutique pervertit nos systèmes de santé et met la nôtre en péril*, éd. Michel Laffont, 2021 ; Christian Perronne, *Décidemment ils n'ont toujours rien compris*, éd. Albin Michel, 2021 ; Pascal HERALD, « Étude retirée du Lancet : la science à l'épreuve des revues scientifiques ? » [information.tv5monde.com] ; *Sud Radio*, « Big Pharma démasqué – Xavier Bazin » [odysee.com] ; WALKER Darth, « Lancet Gate : l'étude anti-hydroxychloroquine s'avère être une “escroquerie intellectuelle” » [agoravox.fr] ; *France Soir*, « Recovery: Brexit et “overdose” » [francesoir.fr] ; *France Soir*, « Oxford, Recovery et Solidarity : deux essais avec des surdosages et des actes à caractère criminel ? » [francesoir.fr].

diversion, un contre-feu pour éviter que le public s'intéresse aux nombreux scandales de la crise sanitaire, dont les études frauduleuses de Big Pharma et des organismes étatiques répertoriées ici), qu'on m'explique pourquoi, pour ne prendre qu'un exemple, le Nebraska vient d'autoriser l'ivermectine et l'hydroxychloroquine contre la Covid-19 si ce n'était pas efficace et si ça tuait comme le prétendent ces études frauduleuses²²⁷ ! Qu'on m'explique pourquoi elle a été officiellement adoptée par beaucoup de pays (plus de 36)²²⁸ ! Qu'on m'explique pourquoi certaines études la créditent d'un taux d'efficacité notoire sur la mortalité alors que le protocole Raoult n'a pas été appliqué à la lettre, puisque l'association hydroxychloroquine + azithromycine donne de meilleurs résultats²²⁹ ! Qu'on m'explique pourquoi plus de 300 études menées dans une cinquantaine de pays par près de 5000 scientifiques montrent qu'elle est efficace lorsqu'elle est utilisée au stade précoce de la maladie, le b.a ba en cas de toute maladie infectieuse²³⁰ ! Qu'on m'explique pourquoi les scientifiques anti-Raoult sont curieusement en conflit d'intérêts avec Big Pharma en général et Gilead en particulier²³¹ ! Qu'on m'explique pourquoi elle figure dans le protocole thérapeutique anti-Covid de plusieurs médecins et scientifiques de par le monde²³² ! Qu'on m'explique, enfin, pourquoi Jacques Pollini, PhD et chercheur au département d'anthropologie de l'Université Mc Gill, a traité et documenté ce sujet dans le paragraphe 9 de son article intitulé « La COVID-19 se traite (traitements précoces ambulatoires)²³³ » !

Il suffit de réfléchir un peu pour comprendre que l'objectif des études frauduleuses susmentionnées, c'était d'écarter de la lutte contre le coronavirus tout

²²⁷ Cf. *Le Courrier des Stratèges*, « Etats-Unis : le Nebraska autorise l'ivermectine et l'hydroxychloroquine contre le Covid 19 » [lecourrierdesstrategies.fr].

²²⁸ <https://c19hcq.com/countries.html>
<https://c19adoption.com/>

²²⁹ Cf. Brian GIESBRECHT, « Hydroxychloroquine is Widely Used Around the Globe » [fcpp.org] ; Paul Craig ROBERTS, « The Countries in Which Hydroxychloroquine Treatment of Covid Was Permitted Have a 79% Lower Covid Mortality Rate » [paulcraigroberts.org] ; Jim HOFT, « After 440,000 Americans are Dead – Facebook and American Journal of Medicine Admit Their Stand on HCQ was Wrong — These People Should be Prosecuted! » [thegatewaypundit.com] ; Christian LARNET, « Les pays qui utilisent l'hydroxychloroquine ont un taux de mortalité inférieur de 78,1 % » [dreuz.info] ; Ethan HUFF, « Countries that used hydroxychloroquine to treat covid-19 saw a 73% lower fatality rate, meaning Fauci, the CDC and the FDA have conspired to KILL tens of thousands of Americans in order to protect the lucrative vaccine industry » [dccllothesline.com].

²³⁰ <https://c19hcq.com/>

²³¹ Cf. *Covid19scandaledetat*, « Les médecins médiatiques contre Raoult souvent liés à Gilead » [covid19scandaledetat.wordpress.com] ; *France Soir*, « Revenus versés par Big Pharma. À partir de douze on a un foyer épidémique de conflits d'intérêts? » [francesoir.fr].

²³² Cf. Bibliographie > Observatoires des traitements.

²³³ Jean-Dominique MICHEL, « Les raisons pour lesquelles nous ne devons pas nous laisser intimider par ceux qui nous reprochent de ne pas être vaccinés » [anthropo-logiques.org].

ce qui ne rapporte pas d'argent à Big Pharma. La grosse arnaque de la crise sanitaire, c'était de faire croire qu'il n'y a pas de traitements efficaces contre la Covid-19 pour que les agences de sécurité des médicaments aient le droit d'accorder des AMMc aux vaccins ou à tout autre médicament breveté. En clair, l'industrie pharmaceutique avait intérêt à ne pas donner raison au Pr Raoult, sinon l'autorisation de fabriquer et de vendre les vaccins anti-Covid n'auraient pas été accordée car l'AMMc n'est délivrée qu'en cas d'absence de traitements approuvés par les agences de sécurité des médicaments (ANSM, FDA, EMA...). C'est une vérité que Big Pharma cache ; son lobby – dont des milliers d'experts – défile sur BFM TV et autres médias mainstream pour vous manipuler et dire des mensonges. Des attaques sont en permanence menées contre le Pr Raoult et l'IHU Méditerranée Infection pour détourner l'attention sur la gestion erratique de la crise sanitaire par les gouvernants et l'escroquerie en cours²³⁴. Dr Laurent Montesino explique une partie de l'arnaque de la pandémie de Covid-19 dans les détails²³⁵.

Un ouvrage à paraître bientôt (*Covid-19 : la face cachée de la croisade contre le Pr Raoult et l'hydroxychloroquine*) détaille et explique les dessous de cette escroquerie tout en donnant les repères juridiques et scientifiques pour comprendre la controverse autour de cette molécule²³⁶.

« Les débats font rage pour savoir si l'hydroxychloroquine ou l'ivermectine fonctionnent; le mieux est encore de donner à lire un récent article du *Point* où l'on ne peut que constater que l'AP-HM (Hôpitaux de Marseille) s'en est tiré avec un taux de mortalité 3,5 fois moindre que celui de l'AP-HP (Hôpitaux de Paris), sur une durée d'un an et demi²³⁷ [...] » En attendant que l'Histoire rende son verdict, les preuves que le Pr Raoult n'est pas le charlatan que l'establishment nous a vendu commencent à s'accumuler²³⁸.

²³⁴ Le Pr Raoult et ses avocats ont répondu à ces attaques lors d'une conférence de presse qui a eu lieu le 20 avril 2022. Cf. IHU Méditerranée-Infection, « Conférence de Presse - 20 avril 2022 » [crowdbunker.com][youtube.com].

²³⁵ Cf. *Archive-du-net*, « Médecin réanimateur expose l'arnaque covid en France - Dr. Laurent Montesino » [odysee.com].

²³⁶ Cf. la dernière entrée de la table des matières.

²³⁷ *Navigants libres*, « Les vaccins » [navigantslibres.fr].

²³⁸ Cf. par exemple, Idriss Aberkane, « 18 mensonges contre Didier Raoult » [crowdbunker.com][odysee.com].

B. Les essais cliniques de Pfizer

L'essai clinique ayant justifié l'obtention d'une AMM au profit de Pfizer est soupçonnée d'être non seulement biaisée, mais aussi frauduleuse²³⁹.

« Pour faire reconnaître un nouveau vaccin, il faut mettre toutes les autorités sanitaires d'accord et faire un essai randomisé en double aveugle. Une exigence à laquelle Pfizer n'a pas répondu. À ce travail scientifique bâclé s'ajoute le laxisme des régulateurs dont le premier d'entre eux, est l'éditorialiste en chef du *New England Journal of Medicine* qui a publié cette étude, n'hésitant pas à affirmer qu'elle avait été faite en double aveugle alors que de l'aveu de leurs auteurs, c'est de l'observation. / Si, en temps normal les autorités sanitaires exigent ces normes pour connaître les bénéfices d'un médicament ou d'un vaccin, et ce afin d'accorder les autorisations de mise sur le marché, force est de reconnaître qu'elles ont fermé les yeux sur cet essai et permis une vaccination sur des millions de personnes. / Par conséquent, ce 95 % ne veut rien dire puisque la méthodologie n'a pas été respectée. À ceci vient s'ajouter un autre biais : l'essai a été effectué par l'industriel, qui a donné lui-même les résultats. Une pratique qui enlève toute crédibilité à ses annonces²⁴⁰. »

« Tout ce que Pfizer a publié depuis décembre 2020 est faux ; ce sont des études frauduleuses. Quand tu vas voir les chiffres et les données dans les annexes de l'étude, ça contredit totalement ce qui est dit dans les titres et les sous-titres : à 6 mois, il y a plus de morts chez les vaccinés que chez les non-vaccinés (groupe témoin). Et ils osent dire que ça protège contre la mort et les formes graves. Mais les études ne disent pas ça²⁴¹ ! »

L'étude de Stephen Thomas et *al.* est frauduleuse. Les « données présentant une surmortalité des vaccinés sont dissimulées par un résumé aux conclusions

²³⁹ Cf. Jean-Michel DOMINIQUE, «Vaccin Pfizer : étude bidouillée et conclusions douteuses» [jd-michel.blog.tdg.ch] ; Michel de LORGERIL, « Essais cliniques testant les vaccins antiCOVID ARN messenger : pas de double aveugle, effet placebo garanti ! » [michel.delorgeril.info] ; id., « Que vaut vraiment l'essai Pfizer testant le vaccin antiCOVID ? » [michel.delorgeril.info].

²⁴⁰ *France Soir*, « Michel de Lorgetil : "Les autorités sanitaires ont fermé les yeux sur l'essai de Pfizer" » [francesoir.fr].

²⁴¹ Jean-Dominique MICHEL, « Jean-Dominique Michel : Pfizer est criminel tout comme ses vaccins à ARN messenger envers le COVID » [crowdbunker.com].

élogieuses. Les malaises et arrêts cardiaques se multiplient dans le monde, mais les injections sont toujours hors de cause. Pourtant, la dernière étude de Pfizer sur six mois incrimine son propre vaccin. Publiée le 28 juillet 2021, puis le 15 septembre dans sa version supposément “revue par les pairs” dans le *New England Journal of Medicine*, elle est passée complètement inaperçue [...]. Le titre et le résumé (*abstract*) sont élogieux, alors que les données présentées montrent de manière indiscutable que les injections ne sont ni efficaces, ni sûres. Elles ne protègent pas contre le Sars-Cov 2 et causent une surmortalité. Nous sommes donc en présence d’une gigantesque fraude scientifique²⁴². »

« “PfizerGate” ? Révélations sur des essais cliniques falsifiés par le triptyque Pfizer - Ventavia – FDA. Une fraude de grande ampleur, impliquant la société pharmaceutique Pfizer, son sous-traitant, la société Ventavia Research Group chargée des essais cliniques, et la Food and Drug Administration (FDA), a été révélée hier par le *British Medical Journal*²⁴³. »

« Il est inouï, totalement totalitaire de prétendre imposer en France un vaccin en phase III dont l’Autorisation de Mise sur le Marché est peut-être complètement inexistante depuis des mois », s’offusque le Dr Vincent Reliquet dans un article où il soupçonne l’EMA et les autorités sanitaires de continuer à administrer des vaccins dont l’AMM conditionnelle aurait expiré cet été, et qui seraient donc encore sur le marché de manière illégale²⁴⁴. Pour le pharmacien et juriste Amine Umlil, « si cette AMM est devenue caduque, ce produit ne pourra plus rester sur le marché et continuer d’être injecté à des personnes humaines²⁴⁵ ». Toutefois, selon Antoine Daoust, un fact-checker qui a enquêté sur le sujet, « à ce jour, aucune anomalie ou vice de procédure apparent ne permet d’affirmer que certains vaccins présentent un problème de validité juridique. L’avis favorable du CHMP sera très probablement acté officiellement dans les semaines à venir. Sauf si problème exceptionnel entre temps²⁴⁶ ».

²⁴² Covidhub, « Pfizer contre Pfizer : la dernière étude est frauduleuse » [covidhub.ch].

²⁴³ France Soir, « “PfizerGate” ? Révélations sur des essais cliniques falsifiés par le triptyque Pfizer - Ventavia – FDA » [francesoir.fr] ; Paul D. THACKER, « Covid-19: Researcher blows the whistle on data integrity issues in Pfizer’s vaccine trial » [bmj.com].

²⁴⁴ Vincent RELIQUET, « Des vaccins écoulés sans aucune AMMc valide, c’est possible? » [aimsib.org].

²⁴⁵ Amine UMLIL, « Une question urgente sur la validité de l’autorisation de mise sur le marché (AMM) des vaccins contre la Covid-19 » [ctiapchcholet.blogspot.com].

²⁴⁶ Antoine DAOUST, « Pfizer a-t-il demandé à temps son renouvellement d’AMM ? » [actandfurious.com].

Autres irrégularités : Pfizer a donné un vaccin au groupe placebo alors que l'étude était censée être un essai clinique randomisé en double aveugle : « Dans l'étude Pfizer publiée le 31 décembre 2020, le groupe contrôle placebo est vacciné à partir de 2021. Ce n'est [plus] une étude de contrôle randomisée alors que le groupe de contrôle n'existe plus », lit-on dans un rapport de la *Canadian Covid Care Alliance*²⁴⁷. En plus, comme le souligne Dr Michel de Lorgeril, les vaccins anti-Covid n'ont pas été conduits en double aveugle, et les précautions minimales exigées pour tester un nouveau traitement n'ont pas été respectées²⁴⁸.

« Les atteintes à la santé et les décès sont significativement plus nombreux dans le groupe des “vaccinés” que dans le groupe-témoin. Les données et cohortes sont manipulées pour dissimuler la réalité et empêcher tout suivi au-delà de la dérisoire période de deux mois ayant servi à affirmer à tort que les “vaccins” étaient “sûrs et efficaces”. / Bref, une fraude systématique, qui aurait dû conduire au rejet de la demande d'autorisation urgente de ce produit ainsi qu'un refus de publication des articles concernés par les revues médicales, en l'occurrence le *New England Journal of Medicine*²⁴⁹... »

La biostatisticienne Christine COTTON, spécialiste des essais cliniques, fait le point sur toutes ces irrégularités dans un rapport accablant intitulé « Evaluation des pratiques méthodologiques mises en œuvre dans les essais Pfizer dans le développement de son vaccin ARN-messager contre la Covid-19 en regard des bonnes pratiques cliniques ». Celui-ci a été établi dans le cadre d'un rapport d'expertise judiciaire réclamé par une avocate pour une audience à Cour d'appel du Québec²⁵⁰. Elle a présenté un nouvel exposé intitulé « Essais Pfizer – Tableau de bord des signaux », lors de la conférence du CSI du 10 février 2022, qui montre que les autorisations d'urgence n'auraient pas dû être accordées – faute de preuve scientifique du caractère favorable de la balance bénéfices-risques des vaccins²⁵¹.

²⁴⁷ Alain DAVID, « Des médecins se lèvent contre les vaccins Covid-19 » [businessstravel.fr] ; *Canadian Covid Care Alliance*, « Les Inoculations Pfizer contre le COVID-19 – Plus de mal que de bien » [canadiancovidcarealliance.org].

²⁴⁸ Michel de LORGERIL, « Que valent les évaluations des vaccins antiCOVID par la revue Prescrire ? » [michel.delorgeril.info].

²⁴⁹ *Covidhub*, « Injections Pfizer: l'escroquerie du siècle? » [covidhub.ch].

²⁵⁰ Cf. *France Soir*, « Essais Pfizer sur le vaccin anti-covid : le rapport explosif de Christine Cotton » [francesoir.fr] ; *France Soir*, « Essais Pfizer sur le vaccin anti-covid : le rapport explosif de Christine Cotton » [odysee.com][crowdbunker.com].

²⁵¹ Cf. [CSI#42@01:06:00/02:08:21] : <https://crowdbunker.com/v/g7wJRLJZ>

C. Les essais cliniques sur les 12-15 ans et les moins de 5 ans

Les études sur la base desquelles les vaccins Moderna et Pfizer ont été autorisés pour les enfants de 12-15 ans sont scientifiquement invalides. En effet, selon le Dr Éric Ménat, « les textes et spécialement la partie sur les effets indésirables ont été noircis : aucun scientifique ne peut accéder aux chiffres qui ont permis aux experts des agences de santé de se prononcer²⁵² ».

Hélène Banoun, qui a décortiqué les essais cliniques sur les ados, signale le caviardage des pages 17 à 50 sur les effets indésirables, et conclut son exposé ainsi : « L'efficacité et la sécurité du vaccin Pfizer ne sont pas établies clairement selon les essais cliniques publiés à ce jour. Étant donné la bénignité de la Covid chez les adolescents le rapport bénéfice-risque semble très défavorable au vaccin, sachant qu'il n'empêche pas non plus la transmission et ne peut donc pas être considéré comme altruiste. L'essai Moderna sur les adolescents donne les mêmes résultats ; l'EMA l'a autorisé mais pas la FDA²⁵³. »

Les « allégations d'efficacité que Pfizer attache à son vaccin – à savoir, une efficacité de 95 % chez les adultes et de 100 % chez les adolescents – sont : trompeuse, car ces chiffres concernent l'efficacité relative et non absolue, cette dernière étant de l'ordre de 1% seulement ; spécieux, car ils se réfèrent à un critère d'évaluation défini de manière arbitraire et sans signification clinique, alors qu'aucune efficacité n'a été démontrée contre les maladies graves ou la mortalité ; très probablement tout à fait frauduleux²⁵⁴ ».

La FDA a approuvé, le 15 juin dernier, les vaccins de Pfizer et Moderna pour les moins de 5 ans. Les études justifiant l'approbation comportent des biais et autres irrégularités de nature à légitimer un refus d'autorisation. « Pour Pfizer et Moderna, l' "efficacité" revendiquée l'est exclusivement sur l' "*immunobridging*", c'est-à-dire sur le taux d'anticorps observé après les injections et aucunement sur la capacité du vaccin à empêcher une infection par le virus ciblé. [...] d'après les résultats officiels, le vaccin ne protège pas les bébés et il est toxique. Il favorise

²⁵² [CSI#16@58:05/1:43:10] : <https://crowdbunker.com/v/nLpgovf7>

²⁵³ [CSI#21@47:53/1:42:34] : <https://crowdbunker.com/v/Nbo8jJYL>

²⁵⁴ Cour européenne, « Clause d'importance selon l'Art. 263 du TFUE » [childrenshealthdefense.eu].

même l'infection dans les semaines qui suivent l'injection²⁵⁵. » C'est un énième scandale que dénoncent médecins, scientifiques et autres chercheurs indépendants²⁵⁶.

Mélanie Mellerin écrit : « Conformément à la réglementation, l'investigateur doit maintenir à disposition les codes d'identification des sujets pendant une période suffisante (quinze ans selon les directives européennes) afin de mettre en place un éventuel suivi médical. En effet, des réactions nocives tardives peuvent apparaître²⁵⁷. » C'est pourquoi « le collectif [de médecins israéliens contre la vaccination des enfants] a tenu à préciser que les avertissements concernant les effets secondaires graves ou potentiellement mortels se révélaient des mois, voire des années, après l'approbation par les autorités de santé²⁵⁸ ». En témoigne le scandale du vaccin contre la grippe A (H1N1)²⁵⁹. En témoigne également une étude qui montre qu'un tiers de 222 nouveaux médicaments autorisés par la FDA entre 2001 et 2010 ont généré des effets indésirables graves en moyenne quatre ans après leur commercialisation²⁶⁰.

C'est donc on ne peut plus scandaleux de faire prendre des risques inutiles aux adolescents et autres enfants pour une maladie dont même des vieux en bonne santé peuvent guérir sans médicament. C'est d'un cynisme ineffable !

D. L'étude bidonnée de l'institut Pasteur

Même les mesures annoncées lors du fameux discours du 12 juillet reposent sur des études dont la validité scientifique est douteuse²⁶¹.

²⁵⁵ Emma KAHN, « La FDA approuve le vaccin COVID-19 pour les bébés (à partir de 6 mois) » [[aimsib.org](https://www.aimsib.org)] ; Hélène BANOUN, « La FDA approuve les vaccins Pfizer et Moderna pour les enfants de 6 mois à 5 ans : 15 juin 2022 », in CSI#60@13:50/1:29:56 : [crowdbunker.com].

²⁵⁶ Cf. *Vivre Sainement*, « Vaccins, danger sur les enfants » [odyssey.com].

²⁵⁷ Mélanie MELLERIN, « La complexité croissante des études cliniques : analyse et adaptation des laboratoires pharmaceutiques », thèse de doctorat en pharmacie, univ. de Toulouse III, 2017, p. 38 [these.sante.ups-tlse.fr].

²⁵⁸ Dahlia PEREZ, « Israël : des médecins et parents inquiets se mobilisent contre la vaccination des enfants » [francesoir.fr].

²⁵⁹ Cf. Frédéric FAUX, « La perspective des vaccins contre le covid ravive dans le pays les souvenirs de la pandémie de grippe H1N1 de 2009, dont le vaccin avait rendu narcoleptiques des centaines de jeunes Suédois » [letemps.ch] [web.archive.org].

²⁶⁰ Cf. Nicholas S. DOWNING et al, « Postmarket Safety Events Among Novel Therapeutics Approved by the US Food and Drug Administration Between 2001 and 2010 » [jamanetwork.com].

²⁶¹ Cf. *Reinfo Covid*, « Importantes limites scientifiques de la modélisation utilisée pour justifier les mesures du 12 juillet 2021 » [reinfocovid.fr].

Une plainte pour faux et usage de faux, escroquerie et trafic d'influence a même été déposée²⁶².

En attendant le procès, tout semble indiquer que l'institut Pasteur, auteur de cette étude présumée bidon, a effectivement fraudé²⁶³.

Vincent Pavan (mathématicien, enseignant-chercheur, expert en modélisation mathématique) et Me Ludovic Heringuez expliquent cette fraude présumée dans leur exposé présenté à la conférence du CSI du 7 octobre 2021²⁶⁴.

E. Les études justifiant le confinement

« Durant l'épisode sanitaire, en France, au moins deux résultats scientifiques :

- » • d'une importance politique cruciale
- » • produits dans l'urgence manifestement sans relecture sérieuse

étaient notoirement confidentiels, falsifiés ou partiels dans les arguments qu'ils ont fourni au pouvoir exécutif.

» • Salje & al (dont Cauchemez et Fontanet) dans la revue *Science* (acceptée le 11 mai 2020) : la justification de l'efficacité du confinement est affirmée de façon imaginaire par les auteurs qui ont en outre refusé d'envisager une analyse des données confirmant l'existence d'une hypoxie silencieuse.

» • Dès le mois de Mars, le président Macron, sur la base de simulations confidentielles réalisées par Neil Ferguson à l'Imperial College et relayées par Simon Cauchemez au Conseil Scientifique (*Le Monde* 15/03/20), annonçait entre 300 000 et 500 000 morts en France "en l'absence de toute mesure de prévention ou d'endiguement".

Or chacun de ces résultats a servi de justification à des décisions politiques complètement inédites prises par le gouvernement français²⁶⁵. »

Le 9 décembre 2021, Vincent Pavan a fait la démonstration de la fraude présumée entachant l'article paru dans *Science* – Salje et al, « Estimating the burden

²⁶² Cf. Vincent PAVAN & Reinfo Liberté, « Plainte contre X » [reinfo.liberte.fr][web.archive.org].

²⁶³ Cf. *L'Investisseur sans costume*, « L'étude bidon qui a justifié le pass sanitaire » [odysee.com] ; *L'Investisseur sans costume*, « Pasteur rétracte son étude bidon sur le pass sanitaire, mais persévère ! » [odysee.com].

²⁶⁴ Cf. [CSI#26@42:35/1:51:12] : <https://crowdbunker.com/v/DKDMzPMA>

²⁶⁵ *Reinfo Covid*, « Appel aux scientifiques utilisant les mathématiques et l'informatique pour la création d'un collectif de contrôle effectif des publications scientifiques formelles et numériques venant en justification des mesures politiques » [reinfo.covid.fr] ; [CSI#22@1:22:33/1:55:12] : <https://crowdbunker.com/v/cEageBup>

of SARS-cov-2 in France, *Science*, 369(6500) ». En plus, deux des auteurs ont dissimulé un conflit d'intérêts : « Simon Cauchemez et Arnaud Fontanet n'ont pas déclaré à *Science* qu'ils appartenaient au Conseil scientifique [de l'Elysée]²⁶⁶. » Une demande de rétractation est en cours : « Cet article [...] prétendait que le confinement français du printemps 2020 (17 mars-11 mai) avait permis de faire reculer la diffusion du virus de 77%. / Pourtant une telle affirmation est totalement mensongère aux regards des faits et l'article publié par la revue *Science* contient de nombreuses manipulations. Il montre à quel point les auteurs ne possèdent aucune compétence sérieuse dans le domaine scientifique et détournent de façon grossière les techniques mathématiques pour forcer des conclusions décidées à l'avance et pourtant inexistantes au regard des faits²⁶⁷. »

Dans l'épisode 2 de son exposé sur la démonstration de la fraude présumée, Vincent Pavan conclut que « le Conseil scientifique s'appuie sur des articles bidonnés produits en partie par des membres du Conseil scientifique. La rétractation de l'article actera du caractère totalement escroqué et frauduleux des décisions en résultant²⁶⁸. » Il met à la disposition de la communauté scientifique le détail des manipulations de l'article sur :

<https://colab.research.google.com/drive/1-CBXYIPZziPjKQ8VJFLbQWQCgXwqzZji>

F. L'étude bidonnée de la DREES

Pierre Chaillot, « Efficacité de la vaccination : Il manque plus de la moitié des décès ! » :

<https://crowdbunker.com/v/hLARwm6jqbA>

<https://odysee.com/@decoderleco:c/efficacit%C3%A9-de-la-vaccination-il-manque:f?>

Démonstration de la supercherie avec les nouvelles études de Pierre Chaillot :

[CSI#26@05:49/01:51:13] : <https://crowdbunker.com/v/DKDMzPMA>

<https://www.agoravox.fr/actualites/sante/article/le-fact-checking-des-statistiques-236274>

[CSI#37@01:01:09/02:11:03] : <https://crowdbunker.com/v/cQ6QgJ7D>

²⁶⁶ [CSI#35@44:30/01:49:09] : <https://crowdbunker.com/v/G09rzOmn>

²⁶⁷ <https://csl.ovh/retractation>

²⁶⁸ [CSI#36@32:25/02:05:42] : <https://crowdbunker.com/v/QnmLVjh9>

Claude Alexandre Gustave, « Efficacité vaccinale : la vaccination réduit de 8 fois le risque d'être contaminé ? Les dangereuses approximations du professeur Salomon » :

<https://www.atlantico.fr/article/decryptage/la-vaccination-reduit-de-8-fois-le-risque-d-etre-contamine-les-dangereuses-approximations-du-professeur-salomon-efficacite-vaccinale-pfizer-moderna-covid-19-sars-cov-2-claude-alexandre-gustave>

G. Les études bidonnées d'EPI-PHARE

Une étude a été opportunément publiée le 11 octobre dernier, soit quelques jours avant la discussion au Sénat du projet de loi sur l'extension de l'obligation vaccinale à toute la population. Elle a même été envoyée aux sénateurs. Elle s'est avérée elle aussi bidonnée²⁶⁹.

Sans compter une nouvelle étude qui conclut à « la sécurité des vaccins à base d'ARNm vis-à-vis du risque d'événements cardiovasculaires graves étudiés chez les adultes de moins de 75 ans ». Or Surya ARBY a démontré les biais et autres manipulations de l'ANSM dans son exposé intitulé « Effets indésirables des vaccins anti Covid, EPIPHARE et la propagande de l'ANSM », par exemple le fait que l'étude porte plutôt sur les personnes âgées que sur les jeunes ou qu'en aucun cas une étude observationnelle qui plus est autocontrôlée (sans groupe contrôle) ne peut établir la bonne tolérance d'un médicament. « C'est de la propagande pure et simple, c'est une opération marketing qui vise à vous vendre les vaccins à ARNm comme étant super », conclut l'expert invité du CSI²⁷⁰.

H. L'étude bidonnée du Conseil d'analyse économique

L'étude du Conseil d'analyse économique sur les prétendus bienfaits du pass sanitaire est, aux dires de Vincent Pavan, qui l'a passée au crible de la reproductibilité, « un très mauvais sketch. Ce n'est pas de la science, c'est de la mauvaise propagande faite par des gens qui ne comprennent rien à la modélisation. » En utilisant la méthode et les données utilisées par les auteurs, il n'y a pas de réplique : on aboutit au résultat inverse de celui annoncé. Pour le

²⁶⁹ Cf. Pierre CHAILLOT, Vincent PAVAN, Xavier AZALBERT, « Epi-phare, une étude d'auto-validation du ministre de la Santé » [francesoir.fr] ; France Soir, « Chronique N°74 – “Epi-phare, suspecte de fraude, ne nous éclaire pas sur l'efficacité vaccinale” » [francesoir.fr] ; republicain, « EPI-PHARE / Le diable se cache dans les détails » [agoravox.fr] ; Jeminformetv, « L'étude foireuse de Véran pour s'autojustifier » [jeminformetv.com].

²⁷⁰ [CSI#41@12:29/2:03:03] : <https://crowdbunker.com/v/59jX9poP>

chercheur, le pass sanitaire n'a jamais sauvé 4000 vies, contrairement aux allégations du CAE. Et le chercheur d'ajouter qu'une telle manipulation pourrait aussi faire l'objet, comme pour l'étude bidon de l'Institut Pasteur, de plainte pour faux et usage de faux, escroquerie et trafic d'influence. C'est ce qu'il démontre dans son exposé²⁷¹.

I. Les études peu solides invoquées par la HAS et la FDA

Dans la première partie de son exposé²⁷², intitulée « HAS Avis sur vaccination des enfants victimes de PIMS (MIS-C) », Hélène Banoune souligne l'insuffisance de données, des problèmes méthodologiques et l'absence d'essai clinique randomisé pour établir une preuve scientifique solide justifiant la levée de la contre-indication pour la vaccination d'enfants victimes de PIMS. L'étude (Ouldadi, *Lancet*) invoquée par la HAS est trompeuse puisqu'elle « compare sur 2 périodes de référence différentes les PIMS post Covid et les PIMS post vaccin : il ne s'agit pas comme l'écrit la HAS de montrer que la vaccination peut réduire les PIMS ! »

Dans la seconde partie de son exposé, intitulée « La FDA autorise le Remdesivir pour les enfants », la chercheuse s'étonne qu'un médicament que l'OMS avait déconseillé en novembre 2020 parce qu'« il n'améliore pas la survie ni le pronostic de la Covid-19 » soit proposé aux enfants alors que, par ailleurs, des problèmes rénaux qu'il provoque ont été signalés et même reconnus par Gilead, son fabricant. Sur le fond, la biostatisticienne épingle plusieurs biais : « Cette autorisation est justifiée par une étude de phase 3 chez les adultes et par l'étude phase 2/3 en cours chez les enfants : étude simple bras, ouverte sur 53 enfants, prévue pour se terminer en février 2023. » L'étude rapporte des effets indésirables – dont 3 décès – sur 38 enfants, mais exclut curieusement une corrélation avec le médicament.

Et de conclure : « D'un côté, on lève la contre-indication pour la vaccination des enfants qui ont déjà fait une PIMS, sans justification scientifique ; de l'autre côté, on autorise un médicament qui n'a pas prouvé son efficacité et qui a même prouvé sa toxicité. Tout ça, c'est à mettre en balance avec le fait que, pour les médicaments qu'on connaît bien comme l'hydroxychloroquine, l'ivermectine, qui sont très peu toxiques parce qu'on les utilise depuis des dizaines d'années, les

²⁷¹ Cf. [CSI#44@01:03:03/01:54:06] : <https://crowdbunker.com/v/GPPsQjEZ>

²⁷² Cf. [CSI#53@07:19/02:00:57] : <https://crowdbunker.com/v/veS3sQXS>

agences du médicament exigent des études cliniques randomisées, avec des exigences énormes. Il y a beaucoup d'études qui montrent que ces médicaments sont efficaces et peu toxiques. Mais ça ne suffit pas pour les agences du médicament, qui se permettent quand même d'autoriser un médicament, le Remdesivir, qui a été reconnu par l'OMS et par le fabricant comme dangereux. »

J. L'article de l'INSEE sur l'impact de l'épidémie de Covid-19

Dans son exposé présenté lors de la conférence du CSI du 19 mai 2022, Pierre Chaillot a qualifié l'article de l'INSEE (« Impact de l'épidémie de Covid-19 : 95 000 décès de plus qu'attendues de mars 2020 à décembre 2021 ») de « politique » : ce n'est pas « un article écrit pour faire des calculs, analyser et commenter ce qui s'est réellement passé : tout est choisi de façon à mettre les chiffres les plus forts possibles. L'objectif décidé à l'avance c'était de s'approcher des 100 000²⁷³. » Et le statisticien d'en décortiquer les biais...

Dans une série intitulée « Covid-19 : fabrique de la panique et braquage des comptes publics », Pierre Chaillot met au jour les biais et fraudes impliquant les études qui ont permis aux pouvoirs publics de forger le narratif officiel repris par les médias mainstream pour apeurer la population et lui faire accepter les mesures de gestion de la crise sanitaire²⁷⁴.

De nombreux autres exemples d'études frauduleuses ou biaisées pourraient être cités. Par exemple, « pour faire accepter la 3^e dose vaccinale, le ministère de la Santé israélien a manipulé des données²⁷⁵ ».

Des études frauduleuses passent même le filtre des revues prestigieuses – pourtant censées incarner l'intégrité scientifique grâce au *peer review*, la révision par les pairs –, leurs résultats sont répétés en boucle par des milliers d'experts dans les médias mainstream, et tu trouves scandaleux que je les accuse de mensonges et de manipulations ? Lorsque je te parle de mensonges et de manipulations, je sais de

²⁷³ CSI#55@15:00/2:34:20 : <https://crowdbunker.com/v/gYGuzALs>

²⁷⁴ Cf. *Kairos aslb*, « Episode 1 : Y a-t-il eu une hécatombe quelque part ? » [crowdbunker.com] ; id. « Episode 2 : Y a-t-il eu une saturation hospitalière ? » [crowdbunker.com] ; id. « Episode 3 : Y a-t-il eu un déferlement de malades ? » [crowdbunker.com] ; id. « Episode 4 : La bureaucratie sanitaire au centre de la fraude » [crowdbunker.com] ; Episode 5 : Le mythe de la contamination épidémique » [crowdbunker.com].

²⁷⁵ Lalaina ANDRIAMPARANY, « Pour faire accepter la 3^e dose vaccinale, le Ministère de la Santé israélien a manipulé des données » [lecourrierdesstrategies.fr].

quoi je parle : Big Pharma et ses partenaires ont détourné la science à leur profit en truquant les études. Ils ont ensuite chargé des experts de prendre d'assaut les médias pour répandre leurs mensonges et les passer pour la vérité scientifique. C'est de la propagande et non de la science ! Les études qu'ils invoquent sont trafiquées pour imposer leur science ; elles ne respectent pas la démarche scientifique à cause de multiples tares : falsification de données, conflits d'intérêts, biais majeurs, absence de transparence, de reproductibilité, etc. Ils ont enfin chargé leurs partenaires – les GAFAM & Twitter et les médias mainstream – de censurer toute critique, de *fact-checker* toute étude indépendante en semant le doute ou en niant les faits afin de mettre en avant leur propagande. C'est ce constat amer qui a fait écrire au Dr Michel de Lorgeril un billet intitulé « De la désintégration de l'éthique scientifique et de la médecine scientifique par temps de COVID²⁷⁶ » ou à Russell L. Blaylock la tribune « *Covid Update : What is the truth?*²⁷⁷ ? ».

§13. Irresponsabilité pénale et civile de Big Pharma

M^e Éric Lanzarone a déclaré, le 29 janvier 2022 sur France 3 : « J'ai été saisi avec une consœur parisienne par une famille dont l'enfant a perdu la vue à 90% cinq jours après l'injection de sa première dose. Pour défendre notre client, nous avons dû nous retourner contre le fabricant de ce vaccin, qui, en l'espèce, est la société Pfizer. Parallèlement, nous sommes allés chercher le contrat sur le site officiel de la Commission européenne, contrat qui, depuis, a disparu (parce qu'à l'époque il était encore en ligne). À ma grande surprise, en lisant ce contrat, est apparue une clause qui dédouane la société Pfizer de toute responsabilité en cas de survenance d'effets indésirables potentiels. C'est une clause qui, pour ma part, a été imposée par Pfizer, qui, semble-t-il, sans celle-ci, n'aurait absolument pas signé le contrat avec la France et d'ailleurs avec les autres États membres, puisque je crois savoir que cette clause figure dans tous les autres contrats signés par Pfizer et les

²⁷⁶ Michel de LORGERIL, « De la désintégration de l'éthique scientifique et de la médecine scientifique par temps de COVID » [michel.delorgeril.info].

²⁷⁷ Russell L. BLAYLOCK, « *Covid Update : What is the truth ?* » [surgicalneurologyint.com].

pays européens. La question qui se pose est de savoir qui va indemniser l'enfant. Je vous laisse imaginer la détresse de la famille et de cet adolescent de 13 ans²⁷⁸. »

L'avocat a déposé, le 29 janvier 2022, un recours contre le contrat signé entre l'État et Pfizer auprès du tribunal administratif de Paris parce que, d'après lui, cette clause pourrait empêcher même l'Oniam d'indemniser les victimes : « Avec cette clause, ce ne sera sûrement pas possible²⁷⁹. »

Outre la disparition mystérieuse de la clause contestée, le manque de transparence sur les contrats signés entre les laboratoires et les États se matérialise aussi par l'interdiction pour les parlementaires de les consulter librement : « On laisse notre téléphone portable à l'entrée, on signe un engagement de confidentialité et ensuite on a trois quarts d'heure pour lire le contrat qui fait une soixantaine de pages. Il y a toujours quelqu'un de la Commission à côté de nous. On peut prendre des notes et une fois que les trois quarts d'heure sont passés, on arrête et on repart », confesse Pascal Canfin, président de la commission parlementaire ENVI²⁸⁰. Les fabricants de vaccins vont jusqu'à caviarder les documents lorsqu'ils sont sommés de les fournir²⁸¹. Cette opacité s'explique sans doute, entre autres, par le fait que Big Pharma s'est arrangé avec les autorités pour sinon se dédouaner de toute responsabilité en cas de survenue d'effets indésirables graves, du moins la réduire autant que possible.

Le protocole d'indemnisation ne semble pas clair au point de donner lieu, comme sur beaucoup de sujets liés à la crise sanitaire, à une guerre de l'information entre médias mainstream et médias indépendants. En témoigne un article du *Monde* censé débusquer les *fake news* qui est à son tour fact-checké par *France Soir* et dénoncé comme étant une manipulation pour rassurer la population²⁸². Pour le média indépendant, « contrairement aux affirmations des Décodeurs, les clauses contractuelles des contrats d'achats de vaccins par la Commission européenne,

²⁷⁸ *Enfances & Libertés*, « Clause d'irresponsabilité de Pfizer dans le contrat signé par l'Etat: l'avocat Me Lanzarone dépose un recours » [enfance-libertes.fr].

²⁷⁹ *Midi libre*, « Pfizer ne serait pas responsable des effets indésirables de son vaccin, une plainte déposée contre le contrat » [midilibre.fr].

²⁸⁰ Fabien CAZENAVE, « Covid. Contrats entre l'Europe et les fabricants de vaccins : à quoi les eurodéputés ont-ils accès ? » [ouest-france.fr].

²⁸¹ Cf. RT France, « Un eurodéputé dénonce le manque de transparence dans la politique vaccinale de l'Union européenne » [francais.rt.com].

²⁸² Cf. Olivier FROT, « Dans quels cas les laboratoires sont-ils tenus responsables des effets indésirables » [francesoir.fr].

exonèrent clairement les laboratoires et reportent la responsabilité des indemnisations sur les seuls États membres, sauf dans des cas très particuliers. [...] Or, après consultation des contrats Pfizer-BioNtech, Moderna et AstraZeneca, nous pouvons affirmer que les clauses d'exonération de responsabilité existent bel et bien dans les contrats. »

« Ces gens – directeurs et autres PDG des laboratoires qui commercialisent les « vaccins » contre Covid – avaient annoncé une efficacité à plus de 90%, on sait maintenant que ces données sont fausses (essais cliniques biaisés, efficacité instable...). Ils nous avaient également assuré de l'innocuité de leurs produits mais ont tous inscrits dans les contrats une clause de non responsabilité sur les effets indésirables. D'ailleurs, le président de la Banque mondiale, David Malpass, explique sans broncher, que les “vaccins” ne seront pas accessibles aux pays (du Sud) qui refusent la clause de non responsabilité des laboratoires sur les effets secondaires. Après un an et demi de vaccination, ces derniers sont manifestes même si tout est fait pour dénigrer toute relation de cause à effet entre vaccin et morbi-mortalité²⁸³. »

Au demeurant, il ressort de l'interview de Me Robert F. Kennedy Jr. que les fabricants de vaccins anti-Covid jouissent d'une immunité totale en cas d'autorisation d'urgence, ou bien en cas de recommandation pour les enfants :

« **Veronika Kyrylenko (journalist).** — *Mr. Kennedy, many of the parents later regret having their children and adolescents vaccinated. And we see, like you said, so many children get injured and even die, but at the same time we know that parents cannot seek for any justice for what is happening because the vaccine manufacturers are completely shielded by the Federal Government from any liability. Do you believe that this law should be overturned, maybe scrapped completely ?*

Robert F. Kennedy, Jr. — *Of course it should be overturned. And if you wanna know why there's such a strong fierce drive to vaccinate children, you have understand how the law works. Under the Care Act and the PREP ACT, emergency use authorization vaccines are protected from liability. So, as long as it's an EUA vaccine, you can't sue them, no matter how reckless their conduct, no matter how grievous your injury, no matter how negligent they are, you cannot sue them. Once it becomes an approved vaccine, that shield, that immunity, freedom from immunity disappears, and we will be able to sue them, unless it's a recommended vaccine for children. Because under the Childhood Vaccine Act, any vaccine that is recommended for children automatically receives immunity from liability, even when that vaccine is given to an adult. So, Pfizer knows that it cannot afford to give an approved vaccine to any American because people, attorneys like me, will sue them and bankrupt them overnight. We will make them pay for the*

²⁸³ Laurent AVENTIN, « Pourquoi Moderna ne répond pas aux accusations d'avoir contribué à la création du Sars-Cov 2 ? » [lecourrierdesstrategies.fr].

entire pandemic. But, if they can get it approved for children, then they'll get immunity from liability and they will not have to deal with the consequences of their behaviour.

Veronika Kyrylenko (journaliste). — M. Kennedy, beaucoup de parents regrettent plus tard d'avoir eu leurs enfants et adolescents vaccinés. Et nous voyons, comme vous l'avez dit, que tant d'enfants sont blessés, voire meurent, mais en même temps nous savons que les parents ne peuvent pas demander justice pour ce qui se passe parce que les fabricants de vaccins sont complètement protégés par le gouvernement fédéral de toute responsabilité. Est-ce que vous pensez que cette loi devrait être annulée, voire complètement supprimée ?

Robert F. Kennedy, Jr. — Bien sûr qu'elle [la loi qui protège les labos] devrait être abrogée. Et si vous voulez savoir pourquoi il y a un tel acharnement à vacciner les enfants, vous devez comprendre comment la loi fonctionne. Dans le cadre de la loi sur les soins et de la PREP ACT, les vaccins à autorisation d'utilisation en urgence [EUA, *Emergency Use Authorization*] sont protégés de la responsabilité. Donc, tant que c'est un vaccin EUA, vous ne pouvez pas les poursuivre, même si leur comportement est imprudent, même si votre blessure, quelle que soit leur négligence, vous ne pouvez pas les poursuivre. Une fois que le vaccin est approuvé, ce bouclier, cette immunité, cette liberté... d'immunité disparaît, et nous serons en mesure de les poursuivre en justice, sauf si c'est un vaccin recommandé pour les enfants. Parce que selon la loi sur l'enfance *Vaccine Act*, tout vaccin qui est recommandé pour les enfants bénéficie automatiquement d'une immunité de responsabilité, même si ce vaccin est administré à une personne adulte. Donc, Pfizer sait qu'il ne peut pas se permettre de donner un vaccin approuvé à un Américain parce que des gens, des avocats comme moi, les poursuivront et les mettront en faillite. Du jour au lendemain, nous les ferons payer pour toute la pandémie. Mais, s'ils peuvent le faire approuver pour les enfants, alors ils obtiendront une immunité de la responsabilité et ils n'auront pas à faire face aux conséquences de leur comportement²⁸⁴. »

§14. Vaccination des enfants et des adolescents en bonne santé

Dr Robert Malone, spécialiste de l'ARN messager, a multiplié les entretiens et conférences pour alerter les parents des dangers de la vaccination pour les enfants :

« Je suis Robert Malone, un médecin, un scientifique mais aussi un père et un grand-père. Aujourd'hui, je vous parle des vaccins génétiques et des enfants.

» Ce que je voudrais partager avec vous, c'est que la science et les données sont de plus en plus claires : les enfants en bonne santé ne courent aucun risque de maladie grave ou de décès en ce qui concerne les variants Omicron du SARS-Cov-2 ou Covid-19.

²⁸⁴ Robert F. KENNEDY, « Robert F. Kennedy, Jr. « Si vous voulez savoir pourquoi il y a un tel acharnement à vacciner les enfants, vous devez comprendre comment la loi fonctionne » [childrenshealthdefense.eu].

Mais, malheureusement, les vaccins comportent des risques importants. Ces vaccins génétiques peuvent endommager le cerveau, le coeur et les systèmes immunitaire et reproducteur de vos enfants.

» Ce que j'espère que vous puissiez comprendre, c'est que, si cela devait arriver, vous seriez obligés de prendre soin de vos enfants. Il n'y aurait personne vers qui vous tourner, et vous devriez vivre le reste de votre vie en vous souvenant que vous avez autorisé la vaccination de vos enfants.

» Je vous supplie de prendre vos responsabilités. Ne laissez pas l'État vous dire ce que vous devez faire. Vous devez assumer la responsabilité de vos enfants et les guider ensemble dans cette décision d'accepter ou non les vaccins. S'il y a des problèmes après la vaccination de vos enfants, vous devez prendre conscience du fait que vous allez vivre avec ce problème pour le reste de votre vie. Gardez cela à l'esprit et découvrez-le par vous-mêmes. Prenez votre propre décision basée sur des informations fiables. Ce n'est pas quelque chose à prendre à la légère en disant oui à tout le monde et en faisant ce que l'État vous dit de faire.

» S'il vous plaît, pensez par vous-mêmes, protégez vos enfants, et n'oubliez pas que vous êtes les seuls responsables du bien-être de vos enfants. Vous devez en prendre la responsabilité. J'espère que cela vous sera utile et que vous aurez l'occasion de voir par vous-mêmes les dernières données et les informations sur les dommages causés au cerveau, au coeur, au système immunitaire et au système reproducteur.

» Merci pour votre temps²⁸⁵ ! »

Interrogé sur les dangers des injections pour les fillettes, Dr Ryan Cole a répondu :

« Non seulement vous pourriez stériliser votre fille, mais aussi vous pourriez ruiner son coeur. Vous pourriez enflammer son foie. Ça pourrait enflammer son cerveau, ses glandes surrénales, sa rate, sa moelle osseuse. Les enfants sont à risque zéro pour le Covid. [...] Les enfants en bonne santé ne meurent pas de cette maladie. Les enfants en bonne santé ne font pas de formes graves de cette maladie. Les enfants en bonne santé n'ont aucun risque de contracter le Covid. Je l'appelle le *rhume au lit* maintenant – et non le Covid – car nous avons Omicron, qui, chez les enfants, est un rhume.

» Pourquoi donneriez-vous une injection expérimentale basée sur un gène à votre enfant, en risquant sa fertilité, son coeur, son foie, sa santé ou sa vie entière pour un simple rhume ? Il n'y a aucune logique là-dedans. Il n'y a aucun mal, aucun risque, aucun bénéfice. L'injection provoque la coagulation. L'injection provoque une inflammation. L'injection provoque toutes les conditions que j'ai énumérées. Nous le savons d'après les données actuelles, les données de Pfizer, les données post-essai clinique. Le Covid, Omicron, est un rhume chez les enfants. Le Dr Macri, de Hopkins, est revenu en arrière et a regardé : aucun enfant en bonne santé n'est mort du Covid ! C'est donc une absurdité.

» Voici l'autre absurdité. Pour les enfants aux États-Unis, en février, 75% avaient déjà eu le Covid. Maintenant que nous sommes quelques mois plutard, environ 90%

²⁸⁵ *La Vérité excite la Colère*, « Dr Robert Malone - les vaccins administrés aux enfants causent des dommages au cerveau, au coeur... » [crowdbunker.com][odysee.com].

d'enfants américains ont eu le Covid. On ne fait jamais de piqûre à quelqu'un qui s'est remis d'une maladie. Anthony Fauci a dit ceci à propos de la grippe en 2018 : «La meilleure immunité de toute est la guérison d'une maladie.» Presque tous les enfants américains ont eu le Covid. Lorsque vous ajoutez une injection à leur immunité naturelle, vous augmentez leur réponse immunitaire, vous augmentez le risque de maladies auto-immunes, de réactions hyperinflammatoires, de maladies cardiaques, d'inflammation des ovaires de ces petites filles, etc. C'est une idée horrible²⁸⁶ ! »

Auditionné dans le cadre d'une commission d'enquête sénatoriale, Dr Anthony Fauci a été incapable d'apporter la preuve scientifique d'une réduction des hospitalisations ou des décès chez les enfants grâce aux doses de rappel ; il n'a pas non plus pu apporter la preuve d'enfants en bonne santé atteints de Covid qui aient été hospitalisés ou qui soient décédés. Le sénateur républicain Ran Paul (lui-même médecin), qui l'a interrogé, en a profité pour souligner que la vaccination est potentiellement risquée chez les jeunes, à en croire une récente étude qui montre un risque accru de myocardites chez les 12-24 ans après la seconde dose²⁸⁷.

« [...] tout comme en Europe (UE), en France, la vaccination est plus dangereuse que la maladie pour les personnes jeunes et en bonne santé : «pour les personnes âgées de moins de 45 ans, le risque de décès après vaccination est 1,4 fois plus élevé (Astrazeneca) par rapport à la mortalité Covid-19 et le risque de séquelles très graves entraînant une invalidité, un décès ou un pronostic vital engagé est jusque 5,2 fois plus élevé pour Pfizer. Pour les personnes sans comorbidité, le vaccin apparaît délétère pour les moins de 65 ans. Concernant les enfants avec comorbidité, le risque de décès supposé lié à la vaccination est de 41 à 56 fois plus élevé qu'avec la Covid-19. Et puisqu'aucun enfant en bonne santé n'est décédé de la Covid-19, le risque lié à la vaccination est tout simplement infiniment plus élevé», expliquent des scientifiques dans *Reinfocovid*²⁸⁸. »

« On a signalé au contraire une explosion préoccupante des cas de myocardite et d'autres risques inacceptables pour une population qui n'est simplement pas à risque avec le Covid. Les estimations honnêtes évaluent que l'on

²⁸⁶ *Vivre Sainement*, « Vaccins, danger sur les enfants » [odysee.com]@14:29/43:48.

²⁸⁷ Cf. Ronn BLITZER, « Fauci admits 'not enough data' to show recommended boosters for 5-year-olds work » [foxnews.com] ; *Vivre Sainement*, « Vaccins, danger sur les enfants » [odysee.com]@38:12/43:48.

²⁸⁸ Christophe MAGDELAINE, « Vaccination contre la COVID-19 : un remède pire que le mal ? » [notre-planete.info].

tuera au moins 117 jeunes pour éviter un décès du Covid dans la tranche d'âge des 12-24 ans. Une pure monstruosité²⁸⁹. »

C'est dans le cadre d'une balance bénéfices-risques aussi défavorable pour les personnes sans comorbidité qu'un communiqué du collectif Santé libre 84 circule sur les réseaux sociaux et dans les manifestations anti-pass et anti-obligation vaccinale du samedi. Ce communiqué synthétise à merveille les mensonges et autres manipulations orchestrés par les autorités et les experts médiatiques pour extorquer le consentement de la population en général et des jeunes en particulier. En voici le contenu :

« Ce qu'on ne vous a pas dit sur le vaccin anti-Covid... mais qu'il vaut mieux savoir pour faire un choix éclairé

» Aujourd'hui, ou dans les prochains jours, un vaccinobus va se mettre dans votre collège ou votre lycée pour vous inciter à la vaccination anti-Covid. Pour faire librement votre choix, il y a des choses que vous devez savoir :

» **1. La décision de vous faire vacciner vous appartient personnellement : vous avez le droit de refuser.** Malgré les pressions dont vous faites l'objet, la vaccination n'est pas obligatoire. Personne ne peut vous l'imposer : même mineur, vous pouvez la refuser. Sachez que ce choix vous est laissé car de la sorte vous serez considéré comme seul responsable en cas d'effets secondaires : ni les compagnies pharmaceutiques ni l'État n'assumeront leurs responsabilités.

» **2. Le vaccin qui vous est proposé est un produit expérimental encore en phase d'essais cliniques jusqu'au 6 avril 2023.** Il n'a bénéficié que d'une autorisation de mise sur le marché "conditionnelle et temporaire" délivrée par l'Agence du médicament. Cela signifie que, contrairement à ce qui était la norme jusqu'ici, l'essai clinique se fait sur la population et non sur des groupes limités de volontaires. Les personnes qui acceptent ce vaccin expérimental jouent donc le rôle de cobayes...

» **3. Ce vaccin expérimental vous est proposé pour vous protéger d'une maladie qui ne tue pas les jeunes.** Selon Santé publique France, au 10 septembre dernier, on comptait, dans notre pays, 88 240 personnes décédées du Covid depuis mars 2020. Parmi elles, 95% sont des personnes âgées de 60 ans et plus. La classe d'âge des 10-19 à laquelle vous appartenez ne représente que 0,01% des décès et la majorité des victimes présentaient des comorbidités, c'est-à-dire qu'elles étaient déjà affaiblies par d'autres maladies graves. Les jeunes en bonne santé ne meurent pas du Covid. Souvent, ils n'ont même pas de symptômes et auraient ignoré avoir attrapé le Covid en l'absence de test ! Pour le professeur Jean-Michel Claverie (ancien directeur de l'Institut de Microbiologie de la Méditerranée - CNRS & Université d'Aix-Marseille), vacciner les jeunes, "c'est comme demander à des gens qui ne font pas de vélo de porter un casque pour protéger ceux qui en font !" (CNews, 06/09/211).

²⁸⁹ Jean-Dominique MICHEL, « Une épidémie... de mensonges (ou les informations-bidon du Covid) » [anthropo-logiques.org].

» **4. Ce vaccin a beaucoup plus d'effets secondaires qu'on ne le pensait, particulièrement chez les moins de vingt ans.** En Grande-Bretagne, pays ayant commencé sa campagne de vaccination bien avant la France, l'ampleur des effets secondaires graves commence à être connue. Le 10 septembre dernier, Christopher Chope, membre du Parlement pourtant favorable à la vaccination, a admis : "Il y a plus d'accidents provoqués par les vaccins anti-covid que par tout autre programme de vaccination dans l'Histoire." De même, le Docteur Steve Chan, expert des questions de santé, révèle un excès de mortalité des jeunes adultes en Israël suite à la vaccination.

[<https://web.archive.org/web/20210812091914/https://threader.app/thread/1425599924423507972>

<https://steve-ohana.medium.com/young-adult-mortality-in-israel-during-the-covid-19-crisis-ff7456cff74f>

<https://web.archive.org/web/20210811232022/https://steve-ohana.medium.com/young-adult-mortality-in-israel-during-the-covid-19-crisis-ff7456cff74f>]

Pour les enfants et les adolescents, la balance bénéfices/risques de ce vaccin est très défavorable !

» **5. En se vaccinant, les jeunes ne protègent pas les autres.** Pour justifier la vaccination des jeunes, le gouvernement prétend qu'en se vaccinant, ils protègent les autres. Or, c'est une illusion car ce vaccin est très peu efficace : on sait maintenant que les personnes vaccinées (même à 2 ou 3 doses !) peuvent attraper le Covid et le transmettre. Certaines études récentes réalisées en Israël (pays ayant à la fois l'une des plus fortes proportions de personnes vaccinées et l'un des plus forts taux de contaminations...) s'inquiètent même d'une possible plus grande vulnérabilité des personnes vaccinées aux nouveaux variants du Covid ! Le vaccin protège donc moins bien que l'immunité naturelle que les jeunes acquièrent, pour leur part, sans même tomber malade. Du coup, le virologue Jean-Michel Claverie va même jusqu'à s'interroger, dans les *Echos* (18/06/21) : "La solution n'est-elle pas plutôt de tomber le masque et de laisser la moitié la plus jeune de la population s'immuniser naturellement (et plus durablement) avec le virus circulant ? Ne faut-il pas encourager les fêtes sauvages plutôt que de les réprimer ?"

» Votre meilleure défense : l'immunité naturelle ! »

Une étude menée par le CSI corrobore les mises en garde du collectif Santé libre. En effet, dans leur étude du 13 janvier 2022 intitulée « Pharmacovigilance des vaccins Covid19 depuis le VAERS : état des lieux chez les 12-17 ans et les 5-11 ans²⁹⁰ », Emmanuelle Darles et Vincent Pavan constatent que, de 1990 à 2020 toutes classes d'âge confondues, le nombre de décès tous vaccins cumulés s'élève à 4 980, contre 8 959 pour la seule année 2021. Même explosion concernant les hospitalisations : de 1990 à 2020 toutes classes d'âge confondues, le nombre d'hospitalisations tous vaccins cumulés s'élève à 33 488, contre 45 414 pour la seule année 2021. Myocardites (16 de 1990 à 2020, contre 444 après 4 mois de vaccination en 2021), cécité (121, contre 91 après 4 mois de vaccination, dont 62%

²⁹⁰ [CSI#38@1:03:49/02:13:33] : <https://crowdbunker.com/v/4wETRr7C>

survenue le jour de l'injection), syncopes... figurent au menu des effets indésirables observés. Sachant que la campagne de vaccination est le seul événement exceptionnel survenu en 2021, quelle est la probabilité que cette explosion soit due au hasard ?

En témoigne également l'article suivant :

« Investigation : Deaths among Teenage Boys have increased by 63% in the UK since they started getting the Covid-19 Vaccine according to ONS data

An investigation of official ONS data has revealed that since the Covid-19 vaccine was offered and administered to teenagers in England and Wales there has been a 63% rise in deaths among teenage boys, with one week seeing an increase as high as 700%²⁹¹. »

Google Traduction : « Enquête : Les décès chez les adolescents ont augmenté de 63% au Royaume-Uni depuis qu'ils ont commencé à recevoir le vaccin Covid-19 selon les données de l'ONS

Une enquête sur les données officielles de l'ONS a révélé que depuis que le vaccin Covid-19 a été offert et administré aux adolescents en Angleterre et au Pays de Galles, il y a eu une augmentation de 63% des décès chez les adolescents, avec une semaine [de boom jusqu'à] 700%. »

§15. Vaccination de masse en période épidémique

Au vu de ce qui précède, parler de « *bienfait de la vaccination* » est on ne peut plus culotté : les choses ne sont pas aussi simples que dans la propagande des experts médiatiques que tu relaies. Il faudrait un livre (peut-être déjà en cours de rédaction) pour lister au contraire les méfaits de la vaccination, comme le montrent les [décès et pathologies multiples](#) signalés sur les plateformes de pharmacovigilance ou sur les [observatoires des effets indésirables](#). Sans compter qu'elle est inutile pour quiconque est au courant de la face cachée de plusieurs aspects de la crise sanitaire : des livres sont déjà parus²⁹², d'autres sont en cours de rédaction (ah! tu n'es

²⁹¹ *Dailyexpose*, « Investigation: Deaths among Teenage Boys have increased by 63% in the UK since they started getting the Covid-19 Vaccine according to ONS data » [dailyexpose.uk].

²⁹² Ex. Jean-Dominique MICHEL, « Covid : anatomie d'une crise sanitaire », HumenSciences, 2020 ; Christian PERRONNE, *Décidemment ils n'ont toujours rien compris*, éd. Albin Michel, 2021 ; Xavier BAZIN, *Big Pharma démasqué : de la chloroquine aux vaccins*, éd. Belin, 2021 ; Didier RAOULT, *Au-delà de la chloroquine : comment l'industrie pharmaceutique pervertit nos systèmes de santé et met la nôtre en péril*, éd. Michel Laffont, 2021 ; Louis FOUCHÉ, *Tous résistants dans l'âme : éclairons le monde de demain*, éd. Guy Trédaniel, 2021 ; Michel LORGERIL, *Les Vaccins à l'ère de la Covid-19 : vigilance, confiance ou compromis ?*, Kiwi, 2021 ; Laurent TOUBIANA, *Covid 19 : une autre vision de l'épidémie*, L'Artilleur, 2022 ; Ariane BILHERAN, Vincent PAVAN, *Le Débat interdit : langage, covid et totalitarisme*, Guy Trédaniel, 2022 ; Laurent MUCHIELLI, *La CC-BY-NC-SA | Me NONOBTANT, Covid-19 : la face cachée de la campagne de vaccination – cas des « vaccins » à ARNm & ADN | 18 juillet 2022.*

probablement pas au courant que les alternatives à la vaccination existent, et que Big Pharma n'en veut pas et a déployé son lobby de propagandistes partout pour dire qu'il n'y en a pas !). Inutile aussi pour quiconque est expert indépendant en épidémies et maladies infectieuses : on ne vaccine pas en pleine épidémie, et la vaccination contre les coronavirus est plus une affaire d'argent que de santé publique (en témoignent les mutations du Sars-Cov-2, qui rendent les vaccins obsolètes alors même que leur efficacité réelle est controversée) car des alternatives à la vaccination existent aussi bien en prophylaxie qu'en thérapie²⁹³.

Me Divizio a mentionné, dans l'une de ses vidéos sur YouTube²⁹⁴, l'existence d'un rapport de la commission d'enquête sénatoriale sur le rôle des firmes pharmaceutiques dans la gestion par le Gouvernement de la grippe A (H1N1). D'après ce rapport daté de 2010, la vaccination en période épidémique est une hérésie et la vaccination non ciblée sur les personnes à risques relève du charlatanisme faute de preuve préalable d'efficacité dans la littérature scientifique. « En effet, comme le rappellent à plusieurs reprises tant les avis du CLCG que ceux du HCSP, une vaccination de masse ne présente d'intérêt collectif que si elle est achevée avant l'arrivée du virus, afin d'obtenir un effet "barrière" qui empêche sa circulation au sein de la population²⁹⁵. » Au demeurant, auditionné, le 28 avril 2010, par ladite commission, « M. Antoine Flahault a indiqué que les connaissances scientifiques actuelles sont insuffisantes pour préconiser une vaccination de masse. D'ailleurs, aucun pays n'a à ce jour tenté une stratégie de "barrière" contre les épidémies saisonnières de grippe. On a toujours appliqué une stratégie de protection des personnes à risques. De même, aucune étude n'a prouvé l'efficacité de la vaccination des personnes âgées contre la grippe saisonnière. On doit donc dire, que pour la grippe H1N1, il n'existait pas de connaissances permettant d'apprécier l'efficacité d'une stratégie vaccinale de masse. On disposait certes de modèles mathématiques qui indiquent qu'avec un vaccin efficace, l'immunisation de 30 % de la population mondiale serait suffisante pour enrayer une pandémie. C'est

Doxa du Covid, Eoliennes Eds, 2022 ; Amine UMLIL, *Vaccins contre la Covid-19 : l'impossible consentement*, 2022.

²⁹³ Cf. Bibliographie > Observatoires des traitements et de la prophylaxie ; les conférences du *Conseil scientifique indépendant* (par exemple CSI#27&29&33) ; le paragraphe « 1.1.3 Le COVID-19 peut être traité », p. 11/45, in Cour européenne, « Clause d'importance selon l'Art. 263 du TFUE » [childrehealthdefense.eu].

²⁹⁴ Cf. *Divizionair*, « Une autre gestion de l'épidémie était-elle possible? Pass vaccinal et mouvement politique » [[Youtube](https://www.youtube.com/watch?v=...)][crowdbunker.com].

²⁹⁵ François AUTAIN et *al.*, « RAPPORT de la commission d'enquête sur le rôle des firmes pharmaceutiques dans la gestion par le Gouvernement de la grippe A (H1N1)v », tome I, n° 685, Sénat, 29 juillet 2010, p. 77 [[senat.fr](https://www.senat.fr)].

CC-BY-NC-SA | Me NONOBTANT, Covid-19 : la face cachée de la campagne de vaccination – cas des « vaccins » à ARNm & ADN | 18 juillet 2022.

une hypothèse, mais cela n'est pas prouvé. Et on ne peut pas fonder une politique sur un modèle purement théorique. C'est pourquoi il serait très intéressant de développer des études cliniques, par exemple à l'échelle d'une région²⁹⁶. »

Pourquoi ce qui était une hérésie et relevait du charlatanisme il y a une décennie serait-il devenu une pratique médicale légitime aujourd'hui ? En 2010, les connaissances scientifiques étaient insuffisantes pour préconiser une vaccination de masse contre la grippe A, les modèles mathématiques ne constituaient pas une preuve sur la base de laquelle justifier une vaccination de masse, on ne pouvait pas fonder une politique sur un modèle purement théorique, aucun pays n'avait tenté une stratégie de “barrière” contre les épidémies saisonnières de grippe, on a toujours appliqué une stratégie de protection des personnes à risques... Alors, s'insurge Me Divizio, « quelles étaient, Monsieur Flahault, les connaissances scientifiques dont nous disposions pour préconiser une vaccination de masse pour le Covid ? Quelles étaient, Monsieur Flahault, les connaissances scientifiques dont nous disposions pour vacciner des enfants avec un vaccin qui n'empêche pas [la transmission et la contamination] ?... “On a toujours appliqué une stratégie de protection des personnes à risques.” Qu'est-ce qui a changé ? Monsieur Flahault devrait travailler à l'IHU de Marseille finalement parce que c'est exactement ce que vous disent, depuis le premier jour, les Prs Raoult, Chabrière, Perronne, Henrion-Caude... Qu'a-t-on fait dans le Covid sinon fonder toutes les décisions sur un modèle mathématique ? Vous voyez bien qu'en l'espace de 12 ans, grâce à McKinsey et Cie, l'inacceptable est devenu acceptable !... Nous assistons à la plus grande escroquerie scientifique et intellectuelle que le monde ait jamais connue ! [...] Est-ce que vous vous rendez compte ? À l'époque, il [le Pr Flauhault] disait le contraire [: en 2010, il n'était pas question de procéder à une vaccination de masse sans preuve scientifique d'efficacité ; il fallait plutôt cibler les populations à risques] ! Antoine Flauhault, c'est celui qui disait qu'il fallait vacciner les enfants contre le Covid ! En 2021, il disait qu'on ne s'en sortirait pas si on ne vaccinait pas les enfants et les adolescents contre le Covid²⁹⁷ ! » Quel revirement !

Des pontes de la médecine n'ont pas manqué de monter au créneau pour fustiger la vaccination de masse en période épidémique. « Ainsi le 11 mai 2021, le Professeur Luc Montagnier, virologue prix Nobel de médecine co-découvreur du virus VIH du SIDA déclarait : “C'est très simple les variants viennent des

²⁹⁶ Sénat, « Comptes rendus de la commission d'enquête sur la grippe A : audition de M. le professeur Antoine Flahault, directeur de l'Ecole des hautes études en santé publique », 28 avril 2010 [[senat.fr](https://www.senat.fr/auditions/2010/04/28/2010_04_28_Flahault.pdf)].

²⁹⁷ Cf. Divizionair, « Une autre gestion de l'épidémie était-elle possible? Pass vaccinal et mouvement politique » [[Youtube](https://www.youtube.com/watch?v=...)][crowdbunker.com][@14:15/43:58](https://www.youtube.com/watch?v=...).

vaccinations. La vaccination (NDLR : en période de pandémie avec un virus mutant) est une énorme erreur scientifique et une faute médicale. C'est inacceptable. Les nouveaux variants sont la production la résultante de la sélection due à la vaccination²⁹⁸.” »

On le voit, il existe une kyrielle de sujets sur lesquels les autorités, les médias et les experts officiels ont brillé par des revirements, des mensonges, de la fraude ou le manque de transparence pour maquiller leur discours de propagande en vérité scientifique. À vrai dire, en agissant ainsi, ils répondent aux injonctions des artisans de la réponse globale à la pandémie, qui utilisent divers stratagèmes pour cacher diverses arnaques.

²⁹⁸ Alain DAVID, « Des médecins se lèvent contre les vaccins Covid-19 » [businessstravel.fr].

Chapitre IV. – Les artisans de la réponse globale à la pandémie et leurs stratagèmes pour cacher diverses arnaques

Plusieurs documents prouvent que les artisans de la réponse globale à la pandémie (§1) se préparaient depuis des années à l'avènement d'une épidémie potentiellement dévastatrice qui s'étendrait à plusieurs pays. Si leur activisme à trouver des solutions pour enrayer la Covid-19 est en soi louable, il n'en demeure pas moins que les stratagèmes qu'ils ont utilisés pour faire adopter et accepter des mesures à la fois liberticides et absurdes relèvent clairement de techniques de manipulation de l'opinion publique internationale (§2) pour cacher diverses arnaques.

§1. Les artisans de la réponse globale à la pandémie

Ce sont Dr Anthony Fauci, Bill Gates et Klaus Schwab, avec leurs partenaires plus ou moins tapis dans l'ombre, qui ont lancé la « *Corona Global Response* », une collecte de fonds pour financer la recherche et le développement de vaccins contre le coronavirus. Ils ont aussi inspiré, grâce à leurs réseaux d'influence, le confinement et les autres mesures liberticides de gestion de la crise sanitaire à l'échelle planétaire. Un portrait de chacun d'eux s'impose pour comprendre le rôle clé qu'ils jouent dans la pandémie en cours.

A. Dr Anthony Fauci, le patron de la santé publique américaine

Connaissez-vous Dr Anthony Fauci ? Si la réponse est non, sachez que c'est, avec Bill Gates, l'homme clé de la gestion de la pandémie de Covid-19. Voici le portrait que lui a dressé un collectif de Résistants dans une brochure intitulée *Résistance ! La Gazette de la Liberté – N°2* disponible sur le *sitting* des manifestations contre la dictature sanitaire du samedi 19.02.2022 à Aix-en-Provence (France).

« Confieriez-vous votre vie au Dr Anthony Fauci ?

» Peu connu du grand public français, Anthony Fauci est pourtant un acteur de premier plan de la **pLandémie** Covid-19, ses décisions ayant eu des répercussions considérables sur la vie de tous les citoyens du monde. Directeur de l'Institut de la santé publique (NIH) et de l'Institut national des allergies et maladies infectieuses (NIAID), il conseille les présidents américains depuis quatre décennies en matière de santé publique. Or, depuis près d'un an, le « M. Docteur Amérique » est au centre d'un scandale de fuites

d'informations (le « Faucigate » ou fuite des courriers de Fauci) montrant, entre autres, qu'il a financé des recherches sur les **“gains de fonction”** des virus dans des laboratoires de Caroline du nord mais aussi au laboratoire P4 de Wuhan d'où serait parti le Sars-CoV-2. Cela signifie concrètement que M. Fauci, qui dispose d'un puissant levier financier institutionnel en matière de santé publique (entendez par là qu'il fait la pluie et le beau temps en ce domaine depuis les années 1980), a fait payer aux contribuables américains – à hauteur de 123 millions de dollars entre 2017 et 2020 – des travaux scientifiques sur la manière d'accroître la capacité des virus à infecter les êtres humains (force pathogénique) et à les tuer (létalité).

» Le livre de Robert Kennedy récemment paru sur le Dr Fauci* retrace l'ascension du “jeune chercheur et médecin”, jusqu'à sa métamorphose en ce puissant technocrate qui aida à orchestrer et à mettre en place ce **coup d'Etat historique de 2020** contre l'ENSEMBLE des démocraties occidentales. Exerçant une influence extraordinaire sur la carrière des chercheurs, le financement des universités, des hôpitaux et de la presse scientifique, il a mené depuis le début de la pLandémie une campagne implacable contre les voix divergentes, allant jusqu'à affirmer que toute attaque contre lui constituait purement et simplement “une attaque contre la science”.

» C'est lui, le “M. Science américain” qui a défini et fait mettre en œuvre **les mesures liberticides et incohérentes de “lutte” contre la Covid-19**, adoptées quasiment à l'identique dans le monde entier par nos gouvernants plus ou moins fraîchement sortis de l'école des Young leaders du Forum économique de Davos [...] : port du masque, distanciation, interdiction – sur la base d'études frauduleuses – de traiter de manière précoce et de prescrire certains médicaments, comme l'hydroxychloroquine ou l'ivermectine, au profit de médicaments dangereux tels que le Remdesivir, et surtout les confinements, dont l'impact s'est révélé désastreux pour l'humanité en termes économiques, sociaux et sanitaires (pertes d'emploi, augmentation de la pauvreté, de la mortalité infantile, suicides des jeunes, déscolarisation, montée des violences conjugales, retards de traitement des personnes atteintes de cancers, de diabète, etc.).

» C'est lui encore qui a décidé de porter “l'immunité de masse”, grâce à l'injection “vaccinale”, de 70% à 80, voire 90%, niant en parallèle l'efficacité de l'immunité naturelle. Ses prévisions fondées sur le modèle informatique aberrant de Neil Ferguson (Imperial College of London) ont surestimé le nombre de morts de 525% ! Entre 2003 et 2005, le Doc Folamour Fauci avait déjà prédit que la grippe aviaire (H5N1) ferait – dans le meilleur des cas – entre 2 et 7 millions de morts quand l'OMS elle-même dut avouer en 2006 qu'elle avait causé la perte d'à peine... 100 personnes (tout en ruinant un grand nombre d'éleveurs). Fauci fut également l'un des grands promoteurs du vaccin contre la grippe porcine (H1N1) en 2009, négligeant tous les effets secondaires qui ne manquèrent pourtant pas d'apparaître dont la fâcheuse narcolepsie-cataplexie. Non étranger aux conflits d'intérêt, notamment avec le labo Gilead, M. Fauci s'est aussi fait l'apôtre du remdesivir, promu en 2020 comme médicament miracle contre la covid-19 et dont la toxicité précipita la mort de nos aînés. En un mot comme en cent, le **Dr Fauci n'est pas à un mensonge près.**

» Il a préconisé, en collaboration avec le controversé Dr Drosten, inventeur du test PCR (et non de la méthode PCR), l'amplification des cycles de reproduction (CT) des tests PCR à 40 ou 45 cycles, alors qu'un CT normal ne devrait pas dépasser 30-35**.

L'utilisation massive de ces tests mal calibrés (et dont la FDA vient d'admettre qu'ils ont été calibrés pour identifier la grippette saisonnière), a contribué à créer ce que l'on peut appeler une "épidémie de tests" ou encore de "cas positifs" (contre une létalité réelle très faible de la covid-19 de 0,05% ciblant majoritairement les personnes âgées et/ou atteintes de comorbidités).

» Le Dr Fauci, inventeur et planificateur de la pandémie Covid-19, s'était déjà fait la main dès 1984 avec l'épidémie de Sida, et la **falsification des études sur l'AZT** (azidothymidine), médicament probablement à l'origine de ce que l'on appelle le sida, qui a fait des millions de morts, fait engranger des millions de dollars à la NIAID et permis à l'industrie pharmaceutique de prospérer. Aujourd'hui, de nombreux vaccinés présentent des symptômes du sida. C'est ce que le docteur Zelenko appelle le "syndrome d'immunodéficience acquise par le vaccin" et la véritable raison pour laquelle on assiste à une augmentation massive des cancers, des maladies auto-immunes et d'autres "infections opportunistes". Une pandémie devant succéder à une autre, on commence déjà à nous préparer à la venue d'une nouvelle souche de VIH plus virulente. La boucle est bouclée : et si l'on prescrivait de l'AZT aux vaccinés ?... »

* Robert Kennedy Jr., *Anthony Fauci, Bill Gates, Big Pharma, leur guerre globale contre la démocratie et la santé publique* (éditions Résurgence, 2022).

** Cela signifie que seuls 3% des tests positifs déclarés par les autorités sanitaires seraient de "vrais positifs".

Source : *Résistance ! La Gazette de la Liberté* – N°2, Bimensuel – février 2022, p. 2/4-3/4.

Pour en savoir plus sur le rôle néfaste de cet homme – le « Bernard Madoff de la science », selon l'expression de Larry Kramer – dans la médecine, en plus de l'ouvrage de Robert Kennedy précité, cf. les révélations de Dr Judy Mikovits :

<https://odysee.com/@Vivresainement:f/plandemic-vostfr:6>

<https://odysee.com/@Vivresainement:f/plandemic-II-Indoctrination-vostfr:7>

<https://plandemicseries.com/>

« Dr Judy Mikovits a été nommée l'une des scientifiques les plus compétents de sa génération. Sa thèse doctorale de 1991 a révolutionné le traitement du VIH/SIDA. Au pic de sa carrière, Dr Judy Mikovits a publié un article choc dans le journal *Science*. L'article controversé a propagé une onde de choc dans la communauté scientifique puisqu'il a révélé que l'usage commun d'animaux et de tissus fœtaux humains causaient des fléaux de maladies chroniques dévastateurs. Pour avoir mis au grand jour leurs secrets mortels, les serviteurs de l'industrie pharmaceutique (Big Pharma) ont déclaré la guerre au Dr Mikovits, détruisant sa réputation, sa carrière et sa vie personnelle. Maintenant, alors que l'avenir des nations ne tient qu'à un fil [à l'occasion de la pandémie de Covid-19], Dr Mikovits dévoile les noms de ceux qui sont derrière ce fléau de corruption qui met les vies humaines en danger. » Telle est l'introduction de ce documentaire, présenté comme le plus censuré au monde. À la question de savoir pourquoi elle prend des risques pour sa sécurité à

faire des révélations fracassantes, Dr Mikovits a répondu : « C'est parce que, si nous n'arrêtons pas cela maintenant, nous ne pouvons pas seulement dire adieu à notre République et à nos libertés, nous pouvons aussi dire adieu à l'humanité parce que nous serons tous tués par cet agenda ! »

B. Klaus Schwab, le fondateur et directeur du Forum économique mondial (Davos)

« En 1971, Klaus Schwab, un économiste allemand, crée le Forum. A l'époque, l'objectif est de promouvoir un modèle de management européen. Selon l'article 3 de ses statuts : "La fondation œuvre pour améliorer l'état du monde via les collaborations entre public et privé. Ses membres identifient des problèmes au niveau mondial, régional et industriel, cherchent des solutions et quand c'est possible créent des partenariats pour agir." [...] Le Forum de Davos est loin de faire l'unanimité. Perçu comme une réunion de riches et puissants capitalistes, il n'a pas bonne réputation. On le présente souvent comme "le rendez-vous des maîtres du monde", le "forum où des milliardaires profitent luxueusement de la montagne entre amis". Comme le déclarait l'écrivain et économiste français Jacques Attali : "Il ne faut y voir rien de plus qu'une machine à café mondiale où des gens se rencontrent, bavardent, se serrent la main, échangent des tuyaux et s'en vont."²⁹⁹ »

Cette mauvaise réputation a atteint son paroxysme à l'occasion de la pandémie de Covid-19, où l'organisation et son leader emblématique, Klaus Schwab, sont pointés du doigt pour leur rôle délétère dans la gestion de la crise sanitaire et pour le monde dystopique de l'Après-Covid-19 qu'ils ont planifié, dont quelques pistes sont esquissées dans l'ouvrage *The Great Reset* (Klaus Schwab et Thierry Malleret, *Covid-19 : La Grande Réinitialisation*, Forum économique mondial, 2020), où l'on peut lire dès l'introduction : « Au moment où nous écrivons ces lignes (juin 2020), la pandémie continue de s'aggraver à l'échelle mondiale. Beaucoup d'entre nous se demandent quand les choses reviendront à la normale. Pour faire court, la réponse est : jamais. La normalité d'avant la crise est "brisée" et rien ne nous y ramènera, car la pandémie de coronavirus marque un point d'inflexion fondamental dans notre trajectoire mondiale. [...] Plusieurs mois après le début de la pandémie, il semble que même un semblant de retour au statu quo pour la plupart des entreprises de services soit inconcevable tant que la COVID-19 reste une menace pour notre santé. Cela suggère à son tour qu'un retour complet à la "normale" ne peut être envisagé avant qu'un vaccin soit disponible. »

²⁹⁹ Esmeralda LABYE, « Forum de Davos: 50 ans de réunions entre "riches et puissants"? » [\[rtbf.be\]](https://rtbf.be).

Voici un extrait d'une communication faite par Me Reiner Fuellmich, le célèbre avocat allemand à l'initiative d'une procédure de plainte internationale contre la « Clique de Davos » et ses partenaires pour crime contre l'humanité :

« Cette affaire concerne un programme de longue haleine d'un groupe de personnes ultra-riches et de leur mafia financière basée à la City de Londres et à Wall Street qui consiste à utiliser une pseudo-pandémie comme prétexte derrière lequel, pendant que notre attention est portée sur la pandémie, ils veulent parachever leurs efforts de plusieurs décennies pour obtenir un contrôle total et complet sur nous tous. Il existe de nombreuses plateformes sur lesquelles ce groupe s'est réuni et a discuté de cet agenda.

» Mais la plus importante est celle du Forum économique mondial, qui a été inventé en 1971 par Klaus Schwab, alors âgé de 33 ans. Ses membres sont 1000 entreprises mondiales ayant un chiffre d'affaires annuel d'au moins 5 milliards de dollars. Les hommes politiques, des représentants des médias, des scientifiques et d'autres personnalités dites de haut niveau se réunissent à Davos, mais il existe d'autres réunions de ce type, par exemple, en Chine.

» Depuis 1992, ils ont créé et nous ont présenté leur propre groupe de leaders politiques dans le monde [les [Young Global Leaders](#)]. Parmi les premiers diplômés, on trouve Angela Merkel et Bill Gates en 1992. D'autres sont Sébastian Kurz, chancelier d'Autriche, Justin Trudeau, premier ministre du Canada, Jacinda Ardern, première ministre de la Nouvelle-Zélande, Emmanuel Macron, président de la France, et beaucoup d'autres.

» Ce groupe, qui est maintenant appelé la *Clique de Davos* (la publication *The Great Reset* de Klaus Schwab est l'une des sources les plus importantes de cette organisation), promeut ouvertement le transfert des actifs du monde vers ce groupe de personnes super riches de sorte qu'en 2030 les gens ordinaires ne posséderont rien et seront "heureux" comme il est explicitement indiqué dans leur gouvernement mondial unique avec une monnaie numérique qui nous sera donnée par leur banque mondiale unique.

» Ils encouragent aussi ouvertement – en étroite collaboration avec des gens comme Bill Gates, les Rockefeller et d'autres – la réduction drastique de la population mondiale et la manipulation de l'ADN de la population restante jusqu'au transhumanisme. Leur objectif le plus important est, cependant, l'implosion contrôlée, par eux bien sûr, du système financier, complètement pillé, l'introduction simultanée d'une monnaie numérique émise par une banque mondiale unique contrôlée par eux et l'introduction d'un gouvernement mondial sous l'égide de l'ONU, qui est passée sous leur contrôle total en 2019.

» [...] Le Dr Mike Yeadon [ex-directeur scientifique de Pfizer] nous expliquera comment un groupe de scientifiques a même trouvé des preuves concrètes que les fabricants de vaccins expérimentent des dosages mortels pour voir comment les effets

secondaires mortels peuvent être manipulés de manière à ce que la population ne comprenne pas immédiatement ce qu'il se passe³⁰⁰. »

Dans un entretien accordé, le 10 janvier 2016, à Darius Rochebin, Klaus Schwab avait expliqué à quoi ressemblerait le contrôle total de la population et le transhumanisme dans le monde « merveilleux » qu'il prépare déjà depuis des décennies avec ses partenaires du Forum de Davos : « Ce qui est clair dans ce nouveau monde, c'est qu'on devra accepter la transparence totale ; tout va être transparent, il faudra s'habituer et se comporter ainsi. » Peu importe, par exemple, que votre téléphone soit sur écoute : « Si on a rien à cacher, il ne faut pas avoir peur. La transparence totale nous rendra beaucoup plus responsables de nos actes. Certainement dans les 10 années à venir, on pourra implanter des puces d'abord dans nos vêtements, après on pourra s'imaginer le faire dans le cerveau ou la peau ; au final, peut-être qu'il y aura une communication directe entre notre cerveau et le monde digital. Ce sera une fusion du monde physique, digital et biologique³⁰¹. » Cette future prise en otage de nos corps et nos vies par la technologie a été développée dans son ouvrage *La Quatrième révolution industrielle* (Dunod, 2017).

Le Forum de Davos a infiltré les États de manière si profonde (les gouvernements, les parlementaires, les médias, les entreprises, les syndicats, les milieux scientifiques et universitaires, le clergé, le système judiciaire) que Klaus Schwab s'en vante même³⁰². Il ne faut donc pas s'étonner que les mesures les plus liberticides aient été prises par les États dont les dirigeants sont corrompus ou en conflits d'intérêts avec cette oligarchie de la gouvernance mondiale.

Pour en savoir plus, cf. :

- ✓ Michael Lord, « *Exposed: Klaus Schwab's School For Covid Dictators, Plan for 'Great Reset' (Videos)* » :
<https://rairfoundation.com/exposed-klaus-schwabs-school-for-covid-dictators-plan-for-great-reset-videos/>
- ✓ Giuseppe, « Les “Young Global Leaders” formés pour diriger le Monde ! :
<https://changera3.blogspot.com/2022/02/les-young-global-leaders-formes-pour.html>

³⁰⁰ *Vivre Sainement*, « A\$A\$A\$IN\$? La fin du monde COVID »
[\[odysee.com\]](https://odysee.com/@crowdbunker.com)[@0:26&1:11:15/1:23:53](https://crowdbunker.com).

³⁰¹ *Ibid.*, @1:01:27/1:23:53.

³⁰² *Ibid.*, @9:38/1:23:53.

<http://web.archive.org/web/20220214184118/https://www.etesouverain.com/2022/02/14/les-young-global-leaders-du-forum-economique-mondial-constituent-un-vaste-reseau-compose-de-membres-de-la-famille-royale-de-politiciens-dacteurs-de-la-haute-technologie-de-milliardaires-et-d/>

- ✓ Chloé Frammery, « Forum de Davos (WEF) 2022 : Gouvernance mondiale, zéro carbone, micro-puces, abonnement vaccinal » : <https://crowdbunker.com/v/nDCgJG4wyh>
- ✓ Alcyon Pleiades, « Klaus Schwab, le méchant transhumaniste eugéniste promoteur de la grande réinitialisation et de la dictature technocratique » : <https://www.bitchute.com/video/yUTVy6ij0gdl/>
<https://crowdbunker.com/v/bR63C4QWPJ>

C. Bill Gates, le cofondateur de Microsoft et de la fondation éponyme

Il est rapporté dans le documentaire [« Who Is Bill Gates ? »](#) (Qui est Bill Gates ?) de James Corbett que :

- ✓ la fondation Bill & Melinda Gates a éclipsé la fondation Rockefeller en tant que plus grande fondation privée au monde, avec 46,8 milliards de dollars d'actifs dans ses livres, qu'elle utilise dans les domaines de programmes déclarés suivants : la santé et le développement mondial, la croissance mondiale et la défense des politiques mondiales [[@7:15/2:05:56](#)] ;
- ✓ la fondation Bill Gates est le premier contributeur privé au budget de l'OMS et le deuxième plus grand donateur après les États-Unis, d'après un rapport de l'organisation daté du 9 mai 2019 [[@11:53/2:05:56](#)] ;
- ✓ la fondation Bill & Melinda Gates entretient des liaisons intimes avec Big Pharma [[@45:50/2:05:56](#)] ;
- ✓ en 2009, une réunion de milliardaires organisée à New York par Bill Gates, Warren Buffet et David Rockefeller avait pour objectif réel d'examiner comment leurs richesses allaient être utilisées pour ralentir la croissance de la population mondiale [[@51:23/2:05:56](#)] ;
- ✓ Bill Gates a infiltré tous les domaines de la santé publique via les tentacules de sa fondation (OMS, GAVI, CEPI, The Global Fund, Global Financial Facility, Center for Global Development). Des milliards de dollars de financements et des programmes entiers de politique publique sont sous son contrôle, particulièrement dans le domaine des vaccins : il a lancé le programme « Decade of Vaccines » (la décennie des vaccins) en promettant

10 milliards de dollars ; il a contribué à l'élaboration du plan mondial pour les vaccins (Global Vaccine Action Plan 2011-2020), administré par l'OMS, qu'il finance ; en 1999, il a contribué à la création et au financement (à hauteur de 750 millions de dollars) de la GAVI, l'alliance mondiale pour les vaccins, qui vise à développer des marchés sains pour les fabricants de vaccins [@28:08/2:05:56] ;

- ✓ Anthony Fauci a des liens directs avec les projets et les financements de Bill Gates : en 2010, il a été nommé au conseil de direction du projet « Decade of Vaccines - Global Action Vaccine Plan 2011-2020 » fondé par Gates pour mettre en œuvre un plan d'action mondial pour les vaccins [@15:30/2:05:56] ;
- ✓ le plan déclaré de Bill Gates est de réduire la croissance démographique en améliorant la santé. Mais l'idée d'utiliser les vaccins comme agents de stérilisation, même à l'insu du public ou sans son consentement, n'est pas une légende de complotistes mais un fait documenté [@59:47/2:05:56] ;
- ✓ les campagnes de vaccination de la fondation Bill & Melinda Gates en Afrique et en Inde ont donné lieu à des effets indésirables graves [@44:00/2:05:56] ;
- ✓ en 2012, Bill Gates a cherché des partenaires pour étudier la possibilité de créer un dispositif de contrôle des naissances implantable qui pourrait être activé et désactivé à distance. Le projet est réalisé en 2014 lorsque sa fondation a versé 20 milliards de dollars à la société Microchips Biotech pour développer des implants utilisant la technologie de micro-puces à libération contrôlée [@1:03:21/2:05:56] ;
- ✓ en 2016, la GAVI, en partenariat avec Microsoft et la fondation Rockefeller, fondent l'alliance ID2020, un partenariat public-privé dont l'objectif est de mettre en place une norme mondiale d'identité biométrique numérique [@1:05:48/2:05:56] ;
- ✓ en 2017, l'alliance GAVI lance l'idée de vacciner chaque enfant de la planète tout en lui assignant une identité biométrique numérique. Dans un article intitulé « *Immunization Needs A Technology Boost* » paru dans *Nature*, Dr Seth Berkley, son PDG, déclare : « L'objectif d'une vaccination à 100% ne sera pas atteint sans un système d'identification numérique sécurisé capable de stocker les antécédents médicaux d'un enfant. » [@1:04:33/2:05:56] ;
- ✓ l'un des principaux domaines de financement de la fondation Bill & Melinda Gates est le développement et la surveillance des vaccins, ce qui a permis de canaliser des milliards de dollars dans le développement de vaccins, de s'asseoir à la table pour élaborer des campagnes de vaccination dans les pays

du monde entier et de façonner la pensée publique autour du projet favori de Bill Gates au cours des cinq dernières années : préparer le développement et le déploiement rapide de vaccins en cas de pandémie. « Si quelque chose tue plus de 10 millions de personnes au cours des prochaines décennies, ce sera très probablement un virus hautement infectieux. Qu'elle se produise par un caprice de la nature ou par les mains d'un terroriste, les épidémiologistes montrent par leurs modèles qu'un agent pathogène se propageant par la voie respiratoire tuerait plus de 30 millions de personnes en moins d'un an. Et il y a une probabilité raisonnable que cela se produise dans les années à venir », déclara le fondateur de Microsoft [@29:45/2:05:56] ;

- ✓ en octobre 2019, la fondation Bill & Melinda Gates s'est associée au Forum économique mondial (Forum de Davos) et au John Hopkins Center Security pour organiser l'*Event201*, une simulation visant à évaluer l'impact économique et social d'une pandémie à coronavirus à l'échelle mondiale [@16:11/2:05:56] ;
- ✓ la fondation Bill & Melinda Gates se trouve au centre de la toile qui a organisé la « *Corona Global Response* », une collecte de fonds pour financer la recherche et le développement de vaccins contre le coronavirus. (Je signale, au passage, que, par ce biais, c'est la population qui a payé l'essentiel des frais de R&D, tandis que les actionnaires de Big Pharma auront ramassé le magot post-AMMc.) [@48:13/2:05:56] ;
- ✓ Bill Gates a insisté sur la nécessité d'utiliser de nouvelles technologies vaccinales comme les vaccins à ADN ou ARN pour un développement plus rapide. Au début de la pandémie, il a déclaré : « Les choses ne reviendront pas vraiment à la normale tant que nous n'aurons pas un vaccin que nous aurons diffusé à peu près dans le monde entier. » [@31:06/2:05:56] ;
- ✓ au début de la pandémie, des chercheurs avaient émis des réserves sur la possibilité de réussir à fabriquer des vaccins contre le SARS-Cov-2 au vu des précédents échecs vaccinaux contre les autres coronavirus. Ils avaient également souligné les dangers potentiels des vaccins expérimentaux qui seraient administrés à grande échelle sans respecter les délais d'évaluation de leur efficacité et de leur sécurité [@33:04/2:05:56] ;
- ✓ « même Gates reconnaît les risques inhérents [aux vaccins à ADN et ARNm]. Mais son inquiétude ne porte pas sur des vies qui seront irrémédiablement altérées au cas où les vaccins causeraient des dommages à la population ; il s'inquiète plutôt du fait que les entreprises pharmaceutiques et les chercheurs bénéficient d'une immunité juridique pour de tels dommages » [@39:13/2:05:56] ;

- ✓ l'argent n'est pas le but final des activités « philanthropiques » de Bill Gates mais le contrôle à la fois de l'industrie de la santé et de la population humaine elle-même [@50:00:45/2:05:56] ;
- ✓ Bill Gates a noué des partenariats pour le contrôle de la population par la vaccination et le certificat numérique biométrique [@1:04:08/2:05:56]³⁰³.

Le moins qu'on puisse dire, c'est que la fortune de Bill Gates lui a donné une volonté d'hégémonie et de contrôle dans tous les domaines, y compris celle de dominer la nature. C'est hallucinant que les autorités lui aient permis de dépasser autant les bornes ! Voici un échantillon de ses extravagances :

« Il faudrait des heures pour dresser la liste des initiatives douteuses dans lesquelles Bill Gates est impliqué. Voici quelques-unes des principales.

» Gates est l'un des principaux bailleurs de fonds de SCoPEX, l'expérience de perturbation contrôlée de l'atmosphère conçue pour bloquer le soleil dans un effort pour contrôler le réchauffement climatique en libérant des quantités massives de carbonate de calcium et d'autres matériaux dans la haute atmosphère. Les critiques, dont les spécialistes de l'environnement, ont qualifié le projet d' "expérience de génocide mondial".

» Gates a investi plus d'un milliard de dollars dans le projet de surveillance mondiale EarthNow. Le projet prévoit le lancement de centaines de satellites dans l'espace, ce qui permettra de surveiller tous les habitants de la planète 24h/24, 7j/7.

» En partenariat avec le MIT, Bill Gates a développé une nouvelle technologie qui permet d'injecter des vaccins sous la peau, en même temps que votre dossier médical. Le *quantum.tattoo* implantera un certificat invisible qui pourra être scannée par les autorités à l'aide d'une application pour téléphone portable et de la lumière infrarouge.

» L'EPA [*Environmental Protection Agency*] a récemment [30 avril 2020] approuvé un permis d'utilisation expérimentale pour Oxitec, une entreprise de biotechnologie financée par la Fondation Bill & Melinda Gates. Dans un effort pour combattre la malaria, Oxitec va bientôt libérer des millions de moustiques génétiquement modifiés dans différents États américains. Selon le site Web du NIH, des programmes sont en cours de développement pour permettre l'immunisation humaine par la piqûre de moustique. C'est le magazine *Science* qui a inventé l'expression "seringues volantes"³⁰⁴. »

Sa fondation est accusée d'avoir procédé à des campagnes de vaccination qui ont handicapé et causé la mort de plusieurs enfants dans les pays pauvres³⁰⁵.

³⁰³ Cf. *The Corbett Report*, « *Who Is Bill Gates* » [odysee.com][corbettreport.com].

³⁰⁴ *Plandemicseries*, « *Plandémie II* » [odysee.com][plandemicseries.com][@1:02:17/1:17:44].

³⁰⁵ *Ibid.*, @50:55/1:17:44 ; *The Corbett Report*, « *Who Is Bill Gates* » [odysee.com][corbettreport.com][@44:00/2:05:56 ; Robert F. KENNEDY Jr., « Le programme mondialiste de vaccination de Gates : un gagnant-gagnant pour l'industrie pharmaceutique et la vaccination obligatoire » [childrehealthdefense.org].

Pendant le confinement, Bill Gates a déclaré : « La normalité ne reviendra que lorsque nous aurons vacciné la population mondiale entière³⁰⁶. »

§2. Les diverses arnaques et les stratagèmes utilisés pour les cacher

Les trois artisans de la réponse globale à la pandémie en cours et leurs partenaires du Forum de Davos ont aussi dicté les techniques de manipulation et le narratif officiel de la crise, de sorte que le grand public ne comprenne pas les projets politiques qui se cachent derrière les absurdes mesures de gestion de la crise sanitaire. Outre les études frauduleuses ou biaisées susmentionnées (*cf. chap.III>§12*), voici pourquoi la pandémie en cours est une arnaque à plusieurs titres.

A. Genèse de la Covid-19

De l'origine controversée du SARS-Cov-2 aux faits troublants qui se sont produits avant la pandémie, il y a de quoi s'interroger sur la réalité du discours officiel. C'est ce à quoi se sont attelés plusieurs professionnels et bénévoles.

1. Origine controversée du SARS-Cov-2

Depuis l'avènement de la pandémie, la détermination de l'origine du SARS-Cov-2, virus de la famille des coronavirus responsable de la Covid-19, a fait couler beaucoup d'encre³⁰⁷.

À la question de savoir si le SARS-Cov-2 a été créé en laboratoire, Dr Judy Mikovitch a répondu : « Je n'utiliserais pas le mot “créé” mais on ne peut pas dire “produit naturellement” lorsqu'il s'agit de procédures impliquant un laboratoire. Donc, il est très clair que ce virus a été manipulé. Cette famille de virus a été manipulée et étudiée en laboratoire, où les animaux ont été emmenés. [...] Ça ne peut pas avoir été produit naturellement. Ce n'est pas quelqu'un qui est allé à un marché acheter une chauve-souris. Le virus ne s'est pas directement transmis aux humains. Ce n'est pas comme cela que ça fonctionne. On a affaire à une viro-révolution accélérée. S'il s'agissait d'une occurrence naturelle, ça prendrait plus de

³⁰⁶ *Plandemicseries*, « Plandemic I » [[odysee.com](https://odysee.com/@plandemicseries.com)][plandemicseries.com]^{@12:21/28:59}.

³⁰⁷ *Cf. France Soir*, « La chute du Dr Peter Daszak, évincé de l'enquête sur la pandémie diligentée par l'ONU » [francesoir.fr]; *Ndtv*, « Coronavirus “Evolved In Nature”: Top Health Expert Anthony Fauci Debunks Donald Trump's Theory » [ndtv.com].

800 ans avant que cela n'arrive. Cela s'est produit à partir du SARS-Cov-1 en seulement 10 ans. Ce n'est pas naturel. [...] Je suis certaine que ça s'est produit entre les laboratoires de la Caroline du Nord, l'institut de recherche des maladies infectieuses de l'armée américaine Fort Detrick et le laboratoire de Wuhan³⁰⁸. » Une thèse d'autant plus crédible que la scientifique connaît bien le milieu de la recherche biomédicale et qu'elle a été persécutée pour en avoir dénoncé les dérives. Selon elle, Dr Anthony Fauci avait manigancé pour empêcher la publication de son article de confirmation (en quelque sorte un test de reproductibilité) des découvertes du Pr Luc Montagnier sur le VIH ; il lui avait substitué un autre article à sa convenance accompagné d'une thérapie inadéquate, ce qui avait permis au virus de se propager et de tuer des millions de personnes³⁰⁹. Et d'ajouter : « En 1999, je travaillais au Fort Detrick dans le USAMRIID (*USA Army Medical Research Institute*) et mon travail était d'apprendre à Ebola comment infecter les cellules humaines sans les tuer. Ebola ne pouvait pas infecter des cellules humaines avant que nous ne l'amenions en laboratoire³¹⁰. » Des expériences en laboratoire pour rendre des virus létaux ne sont donc pas le fruit des élucubrations des compotolistes.

L'hypothèse d'un coronavirus provenant d'un pangolin acheté sur un marché d'animaux exotiques de Wuhan (Chine) a été battue en brèche par des enquêteurs aux États-Unis. Il s'avère finalement que le SARS-Cov-2 a bien une origine humaine, comme l'avaient souligné de nombreux scientifiques, dont le Pr Luc Montagnier, Dr Robert Redfield ou Dr Judy Mikovits³¹¹, et comme l'avait révélé *France Soir* depuis avril 2020, traité alors de complotiste³¹². En effet, des documents déclassifiés révèlent que Dr Anthony Fauci a financé clandestinement, via une ONG appelée *EcoHealth Alliance*, présidée par Dr Peter Daszack, un programme de « gain de fonction » sur les coronavirus dans un laboratoire P4, vendu à la Chine par la France³¹³, à Wuhan. Cela consiste à modifier un virus pour lui donner des caractéristiques qu'il n'avait pas auparavant : pathogénicité, contagiosité, létalité, etc. Des preuves de son implication dans ce programme se sont accumulées³¹⁴. Or c'est

³⁰⁸ *Plandemicseries*, « Plandemic I » [[odysee.com](https://odysee.com/@plandemicseries.com)][plandemicseries.com][@13:10/28:59].

³⁰⁹ *Ibid.*, @07:53/28:59.

³¹⁰ *Ibid.*, @14:54/28:59.

³¹¹ Cf. Erwan SALLARD, « Enquête génomique sur les origines de SARS-CoV-2 » [[université-populaire-de-marseille.net](https://universite-populaire-de-marseille.net)].

³¹² Cf. *France Soir*, « Laboratoire de Wuhan : Comment des enquêteurs amateurs dévoilent au grand jour l'histoire de l'origine du virus et embarrassent les médias » [francesoir.fr].

³¹³ Cf. Antoine IZAMBARD, « L'histoire secrète du laboratoire P4 de Wuhan vendu par la France à la Chine » [challenges.fr].

³¹⁴ Cf. *France Soir*, « Mails de Fauci : l'AFP savait-elle pour l'origine du virus ? » [francesoir.fr] ; Andrien JAULMES, « Covid-19: les laboratoires de Wuhan auraient bien manipulé des coronavirus » [lefigaro.fr] ; CC-BY-NC-SA | Me NONOBTANT, Covid-19 : la face cachée de la campagne de vaccination – cas des « vaccins » à ARNm & ADN | 18 juillet 2022.

de ce laboratoire d'armes biologiques que se serait échappé le SARS-CoV-2³¹⁵. Accidentellement ou par malveillance ? C'est à cette question que devrait répondre une enquête indépendante réclamée depuis le début de la pandémie, réclamation réitérée par Jeffrey D. Sachs et Neil L. Harrison dans une récente tribune publiée le 19 mai dernier³¹⁶.

« The search for DNA vaccines began as early as 2003 in the midst of the SARS-CoV-1 epidemic. In 2006, two years after the original SARS-CoV worldwide epidemic subsided, Damon Deming and a group of American researchers, including Ralph Baric from North Carolina, were already able to characterize many of the insurmountable problems with SARS-CoV vaccines. Using a spike protein similar to the ones in current vaccines, a “SARS-CoV strain spike (S) glycoprotein protein spike,” they found the “vaccines not only failed to protect” from a wide range of SARS-CoV, they “resulted in enhanced immunopathology with eosinophilic infiltrates within the lungs of SARS-CoV-challenged mice.” The “pathology presented at day 4, peaked around day 7, and persisted through day 14, and was likely mediated by cellular immune responses.” During this research, they made “chimeric” viruses, confirming that it was gain-of-function research. It was funded by Fauci’s NIAID.

» At no point in the future were animal researchers able to overcome this fatal flaw — that animals vaccinated for SARS-CoV infections with mRNA or DNA vaccines experienced serious illness and death when challenged by SARS-CoV pathogens. The illness often resembled what we now call COVID-19. [...]

» A 2011 research article funded by Fauci’s NIAID and the University of North Carolina, with Baric’s name on it, reconfirmed and elaborated on the conclusions of earlier efforts to make vaccines for coronaviruses. Vaccinated older mice exposed to SARS-CoV are not protected and instead are vulnerable to human-like severe immune reactions. Furthermore, the culprit is the spike protein that the animal or human body makes in response to vaccine³¹⁷. »

Google Traduction :

« La recherche de vaccins à ADN a commencé dès 2003 au milieu de l'épidémie de SRAS-CoV-1. En 2006, deux ans après la disparition de l'épidémie mondiale initiale de SRAS-CoV, Damon Deming et un groupe de chercheurs américains, dont Ralph Baric de Caroline du Nord, ont déjà été en mesure de caractériser bon nombre des problèmes insurmontables liés aux vaccins contre le SRAS-CoV. En utilisant une protéine de pointe [protéine Spike] similaire à celles des vaccins actuels, un “pic de protéine glycoprotéique de la souche SS-CoV”, ils ont constaté que les “vaccins non seulement n'ont pas réussi à

Anthony LACOUDRE, « États-Unis : la farce du consensus scientifique sur l'origine du coronavirus » [[francesoir.fr](https://www.francesoir.fr)] ; France Soir, « Des documents militaires contredisent le témoignage sous serment d'Anthony Fauci » [[francesoir.fr](https://www.francesoir.fr)] ; Katherine EBAN, « In Major Shift, NIH Admits Funding Risky Virus Research in Wuhan » [[vanityfair.com](https://www.vanityfair.com)].

³¹⁵ Éric Verhaeghe, « COVID : quand l'OMS croit très très fort à l'accident de laboratoire » [[lecourrierdesstrategies.fr](https://www.lecourrierdesstrategies.fr)].

³¹⁶ Neil L. Harrison and Jeffrey D. Sachs, « A call for an independent inquiry into the origin of the SARS-CoV-2 virus » [pnas.org].

³¹⁷ Peter Roger BREGGIN, Ginger Ross BREGGIN, COVID-19 and the Global Predators : We Are the Prey, 2021 (Breggin & Breggin COVID-19 Book Draft 6.16.2021, p. 227).

CC-BY-NC-SA | Me NONOBTANT, Covid-19 : la face cachée de la campagne de vaccination – cas des « vaccins » à ARNm & ADN | 18 juillet 2022.

protéger” d'un large éventail de SARS-CoV, ils “ont entraîné une immunopathologie améliorée avec des infiltrats éosinophiles dans les poumons de souris confrontées au SRAS-CoV”. La “pathologie présentée au jour 4 a culminé autour du jour 7 et a persisté jusqu'au jour 14, et a probablement été médiée par des réponses immunitaires cellulaires”. Au cours de cette recherche, ils ont fabriqué des virus “chimériques”, confirmant qu'il s'agissait d'une recherche sur le gain de fonction. Il a été financé par le NIAID de Fauci.

» À aucun moment dans l'avenir, les chercheurs sur les animaux n'ont été en mesure de surmonter cette faille fatale – que les animaux vaccinés contre les infections par le SRAS-CoV avec des vaccins à ARNm ou à ADN ont connu une maladie grave et la mort lorsqu'ils ont été confrontés à des agents pathogènes du SRAS-CoV. La maladie ressemblait souvent à ce que nous appelons maintenant COVID-19. [...]

» Un article de recherche de 2011 financé par le NIAID de Fauci et l'Université de Caroline du Nord, avec le nom de Baric dessus, reconfirma et développa les conclusions des efforts antérieurs pour faire des vaccins contre les coronavirus. Les souris âgées vaccinées exposées au SRAS-CoV ne sont pas protégées et sont plutôt vulnérables à des réactions immunitaires graves semblables à celles de l'homme. De plus, le coupable est la protéine de pointe que le corps animal ou humain fabrique en réponse au vaccin. »

Le journaliste d'investigation Stew Peters a, le 4 avril dernier, rapporté qu'« il y eu une énorme histoire qui a été publiée dans le magazine *Vanity Fair*. Les journalistes de *Vanity Fair* ont examiné plus de 1000 pages de documents confidentiels ayant fuité. Ils ont parlé avec des dizaines de personnes et ont suivi la trace écrite partout où ils le pouvaient. [...] Ils ont découvert une année d'efforts de la part de l'association à but non lucratif EcoHealth Alliance pour obtenir des fonds publics du gouvernement fédéral pour qu'ils puissent l'envoyer directement à l'institut de virologie de Wuhan, le laboratoire d'armes biologiques basé en Chine, géré par le Pentagone, financé par vous et moi ainsi que le reste des contribuables américains et supervisé très probablement directement par la CIA. À plusieurs reprises, les superviseurs et le gouvernement fédéral ont repéré cet effort et ont souligné que le gain de fonction que finançait EcoHealth était censé être illégal. Mais, à chaque fois, EcoHealth et son directeur, Peter Daszak, ont réussi à s'en sortir et à faire en sorte que l'argent continue d'arriver. *Vanity Fair* a également découvert qu'EcoHealth a spécifiquement obtenu des fonds pour mener des recherches sur l'insertion de sites de clivage de furine dans les coronavirus des chauves-souris. Une des caractéristiques uniques du virus Covid-19 est qu'il possède des sites de clivage de furine que l'on ne trouve pas sur les autres coronavirus³¹⁸. » « Le Covid-19 possède donc un code génétique dans lequel se

³¹⁸ *Vivre Sainement*, « Covid, le procès commence » [[odysee.com](https://odysee.com/@1:06/29:12)]@1:06/29:12 ; Stew PETERS, « Dr. David Martin: Biden Felonies Imminent, Special Olympics Bans Purebloods, Watch the Water » [rumble.com] ; Katherine EBAN, « “This Shouldn’t Happen”: Inside the Virus-Hunting Nonprofit at the Center of the Lab-Leak Controversy » [vanityfair.com].

trouve des sites de clivage de furine, commente le lanceur d'alerte Chris. Le problème c'est qu'aucun coronavirus naturel ne possède normalement ces sites de clivage de furine. C'est donc une insertion manuelle dans le code génétique faite en laboratoire qui a permis à un coronavirus de devenir le Covid-19³¹⁹. »

Par ailleurs, une équipe de requérants dans une procédure de poursuites pour crimes contre l'humanité, par l'entremise de Raphaël Cohen, accuse l'institut Pasteur d'avoir contribué à fabriquer le SARS-Cov-2 au laboratoire P4 de Wuhan avec le financement conjoint de la France et d'Anthony Fauci : « J'accuse le gouvernement français – avec mon groupe et les différents avocats et juges avec lesquels on travaille en Europe – d'avoir fabriqué SARS-cov-2, d'avoir dès 2018 obtenu la technologie de gain de fonction afin de s'attaquer à l'espèce humaine (les travaux de l'institut Pasteur sont aujourd'hui dans différents instituts à travers l'Europe afin de comparer le travail avec les Américains pour avoir la certitude que vous travailliez bien ensemble sur ce gain de fonction pour mettre en place le moyen de pénétrer plus facilement l'ADN et les cellules humaines). Donc, j'accuse l'institut Pasteur d'avoir fabriqué le SARS-cov-2. J'accuse l'institut Pasteur d'avoir fait un trafic de virus de MERS-cov. J'accuse l'institut Pasteur d'avoir fait disparaître 2 345 échantillons. J'accuse l'institut Pasteur d'avoir fait disparaître 10 fioles d'Ebola ; j'accuse le gouvernement français d'avoir étouffé cette affaire, ce même gouvernement qui siège à l'institut Pasteur³²⁰. »

Ce qui fait écho aux propos de Raphaël Cohen, c'est que Jeffrey D. Sachs et Neil L. Harrison s'interrogent sur le rôle que pourraient avoir joué les Américains dans l'émergence du SARS-Cov-2 : « Pendant qu'elles incriminent exclusivement la Chine pour l'apparente émergence de la Covid-19 à Wuhan, les autorités américaines ont bloqué toute enquête sur le rôle que les instituts de recherche américains ont pu avoir joué dans la création des conditions d'émergence de la pandémie. Pourtant, si le coronavirus est bien sorti d'un laboratoire, la culpabilité américaine est presque certaine³²¹. »

De toute évidence, la thèse officielle d'une zoonose est un mensonge que l'establishment ne veut pas admettre, les personnes – aussi bien morales que

³¹⁹ *Ibid.*, @2:24/29:12 ; Laurent AVENTIN, « Pourquoi Moderna ne répond pas aux accusations d'avoir contribué à la création du Sars-Cov 2 ? » [lecourrierdesstrategies.fr].

³²⁰ *Libreinfo*, « Boum ! Accusation de l'Institut Pasteur - Raphael Cohen » [[crowdbunker.com](https://crowdbunker.com/@24&41:35/1:44:30)]@24&41:35/1:44:30].

³²¹ Neil L. Harrison and Jeffrey D. Sachs, « Did US Biotechnology Help to Create COVID-19? » [project-syndicate.org].

physiques – mises en cause continuant à nier les faits et à privilégier la thèse d'une origine naturelle, pourtant de moins en moins crédible³²². Seule une enquête indépendante et transparente permettra de trancher. En attendant, pour info, il a fallu près d'une décennie pour que l'ONU reconnaisse l'origine humaine de l'épidémie de choléra à Haïti³²³.

2. Succession de faits troublants avant et pendant la pandémie

Par ailleurs, il ressort de la conférence du CSI#40@<https://crowdbunker.com/v/7xU4KsC9> qu'il est établi, d'une part, que des travaux de recherche en laboratoire sur les coronavirus se font depuis les années 70 et que, depuis les années 2000 et peu avant la pandémie de Covid-19, plusieurs événements et faits troublants ont eu lieu :

- ✓ en 2002, l'université de Caroline du Nord Chapel Hill élabore, grâce aux recherches financées par Dr Anthony Fauci, un virus recombinant capable d'infecter l'épithélium du poumon humain. La première pandémie à coronavirus (SARS-Cov-1) se déclenche en 2003... [CSI#40@18:19/2:18:35] ;
- ✓ le 25 avril 2003, « le CDC (centre de contrôle des maladies) des USA dépose le brevet N° US7776521B1 portant sur les coronavirus transmis aux humains » [passe-murailles-correze.org] ;
- ✓ en 2005, le Règlement sanitaire international est ratifié sous l'égide de l'OMS : « En cas de crise sanitaire majeure, les États s'engagent à respecter toutes les consignes émanant du Conseil mondial et à faire en sorte que toutes ces consignes priment sur les lois et les codes juridiques des États. » [CSI#40@24:00/2:18:35] ;
- ✓ en 2008, la DARPA dépose trois brevets : le premier sur un site de clivage, le deuxième sur une protéine de pointe (la fameuse protéine spike) et le troisième sur des récepteurs ACE2. Quatre ans après, la deuxième épidémie à coronavirus (MERS) se déclenche... [CSI#40@19:02/2:18:35] ;

³²² Cf. Alain SEBILLEAU, « Les preuves biochimiques et statistiques officielles confirment à 100% que Moderna a créé le Covid-19 » [lesmoutonsenrages.fr] ; C à vous, « Nouveaux doutes sur l'origine du Covid-19 - C à vous - 07/06/2022 » [youtube.com] ; Juste Milieu, « Covid-19 et laboratoire américain : Patrick Cohen est-il complotiste ? » [odysee.com] ; La Dépêche, « Origine du Covid-19 : l'hypothèse d'une fuite du virus du laboratoire P4 de Wuhan se renforce » [ladepeche.fr] ;

³²³ Cf. France Culture, « Le choléra en Haïti, 2010-2019 » [radiofrance.fr] ; Martine VALO, « L'ONU admet sa responsabilité dans l'épidémie de choléra en Haïti » [lemonde.fr].

- ✓ entre 2008 et 2019, 117 brevets ont été déposés sur le récepteur ACE2 [CSI#40@19:46/2:18:35] ;
- ✓ le 10 janvier 2017, Anthony Fauci annonce qu'il y aurait une pandémie sous le mandat de Donald Trump [CSI#40@1:27:47/2:18:35] ;
- ✓ en mars 2019, Moderna dépose 4 brevets dont un concernant la recherche d'un vaccin contre le coronavirus ; en novembre, le labo s'associe avec l'université Chapel Hill pour avoir la nanocapsule lipidique de l'ARNm et ainsi avoir les bases du virus complet [CSI#40@19:57/2:18:35] ;
- ✓ avril 2019 : amendement d'un accord de transfert de technologie et de répartition de bénéfices entre le NIAID (du Dr Anthony Fauci) et Moderna, qui travaillait déjà sur les vaccins à ARNm sur d'autres virus que les coronavirus, pour inclure les essais sur le MERS, donc les coronavirus [CSI#40@1:25:00/2:18:35] ;
- ✓ octobre 2019, la fondation Bill & Melinda Gates organise une simulation d'une pandémie à coronavirus. Cette réunion est connue sous le nom de l'*Event201* [CSI#40@22:10/2:18:35] ;
- ✓ les 28-30 octobre 2019, Anthony Fauci, lors d'une réunion, propose de contourner les essais cliniques à ARN contre la grippe avec l'aide d'une crise perturbatrice qui permettrait de les lancer sur le marché sans avoir besoin des 10 ans de tests requis officiellement [CSI#40@1:28:15/2:18:35] ;
- ✓ octobre 2019, les athlètes du monde entier tombent malades lors des jeux olympiques militaires à Wuhan. De retour en France, un cluster Covid se forme [CSI#40@25:56/2:18:35] ;
- ✓ le 30 décembre 2019, Dr Li Wienliang déclare les 7 premiers malades du SARS-Cov-2 [CSI#40@27:30/2:18:35] ;
- ✓ le 10 janvier 2020, Pfizer annonce qu'il lance un vaccin contre le SARS-Cov-2, soit 10 jours après que Dr Li Wienliang a déclaré les 7 premiers malades du SARS-Cov-2 [CSI#40@27:49/2:18:35] ;
- ✓ le 17 janvier 2020, l'OMS annonce la validation du très controversé test de dépistage RT PCR Drosten, qui donne une quantité astronomique de faux-positifs [CSI#40@28:23/2:18:35] ;
- ✓ le 20 janvier 2020, l'épidémie de SARS-Cov-2 est déclarée en Chine [CSI#40@28:43/2:18:35] ;
- ✓ le 21 janvier 2020, C. Drosten dépose un article dans la revue *Eurosurveillance* qui est accepté le lendemain et mis en ligne le 23 janvier 2020. À noter que la publication d'un article dans une *revue* (publication périodique à comité de lecture ou *peer review*, révision par les pairs) prend normalement plusieurs semaines, voire mois, le temps de tout vérifier – chercher d'éventuelles

erreurs, d'éventuels biais ou s'assurer qu'il n'y a pas de fraude scientifique – pour ne publier que ce qui constitue la vérité scientifique du moment, laquelle sera considérée comme le savoir de référence dans la discipline concernée [CSI#40@29:00/2:18:35] ;

- ✓ février 2020, Moderna se lance dans la fabrication d'un vaccin contre le SARS-Cov-2 [CSI#40@29:24/2:18:35] ;
- ✓ le 11 mars 2020, l'OMS annonce la pandémie en échange d'un paiement de 50 millions de dollars par Bill Gates. En effet, aux dires du Dr Vincent Reliquet, Bill Gates a demandé, pour le versement de cette somme, que l'OMS modifie la définition d'une pandémie : désormais, au lieu d'une incidence de 200 malades pour 100 000 habitants, il suffit de 50 cas positifs pour 100 000 habitants [CSI#40@29:34/2:18:35] ;
- ✓ juillet 2020, Klaus Schwab publie *The Great Reset* (La Grande Réinitialisation). Le Dr Vincent Reliquet s'étonne qu'un ouvrage aussi documenté soit publié en aussi peu de temps... [CSI#40@30:14/2:18:35] ;
- ✓ juillet 2020, la CEE abolit la réglementation sur les OGM, permettant ainsi l'utilisation des vaccins géniques [CSI#40@30:46/2:18:35] ;
- ✓ novembre 2020, la vaccination débute [CSI#40@31:10/2:18:35] ;
- ✓ l'ONU a prévu un plan d'identification numérique de la population mondiale pour 2030 permis par les téléphones mobiles [CSI#40@1:01:48/2:18:35] ;
- ✓ le directeur de la GAVI (Global Alliance Vaccine Initiative) espère lui aussi une couverture vaccinale de 100% de la population mondiale [CSI#40@1:02:08/2:18:35].

Dans le documentaire *Plandemic II*, Dr David E. Martin laisse entendre que la loi Bayh-Dole des États-Unis a ouvert la boîte de Pandore ayant conduit aux dérives sur la brevetabilité des découvertes issues de la recherche publique, que le CDC a breveté les manipulations sur les coronavirus transmissibles à l'homme, que les dépôts de brevets sur les coronavirus ont curieusement précédé les pandémies à coronavirus, que Dr Anthony Fauci a poursuivi clandestinement les gains de fonction sur les coronavirus au laboratoire de Wuhan pour contourner l'interdiction de telles activités, que la fondation Bill & Melinda Gates subventionne de multiples organisations écran titulaires de brevets sur les coronavirus, que ces organisations ont des liens directs avec Dr Anthony Fauci et le NIAD, que derrière la vaccination se cache l'agenda de gestion de la population et de domination de l'humanité entière par une oligarchie... :

« En 1979, le monde a décidé que nous avons besoin de la loi Bayh-Dole parce que nous devons réformer notre système de brevets. L'une des modifications a été de

permettre aux bénéficiaires de fonds fédéraux de breveter et conserver les retombées économiques de la recherche financée par le public : ceux-ci reçoivent une subvention de 5 millions de dollars aux frais des contribuables, et ils peuvent ensuite faire payer au prix fort la technologie que le public a pourtant aidé à développer. Cette loi a déçu le peuple américain parce qu'au lieu d'être juchés sur les épaules de géants nous sommes désormais à la merci de la cupidité. [...]

» En 1999, les brevets sur les coronavirus ont commencé à apparaître, et ainsi a commencé la piste du lapin...

» En 2002, le coronavirus fut reconnu comme un mécanisme exploitable à la fois pour le meilleur et pour le pire.

» En 2003, le Centre de contrôle des maladies infectieuses y a vu la possibilité d'un filon en or. Il s'agissait des épidémies de coronavirus qui se sont produites en Asie. Il a vu qu'un virus qu'il connaissait pouvait être facilement manipulé et rentabilisé. Il a alors cherché à le breveter et il s'est assuré de contrôler les droits de propriété sur la maladie, sur le virus, sur sa détection ainsi que sur toutes les mesures de celle-ci. Nous savons qu'Anthony Fauci, Ralph Baric, le CDC et la liste des personnes qui voulaient s'attribuer le mérite de l'invention du coronavirus étaient au cœur de cette histoire. De 2003 à 2018, ils ont contrôlé 100% de la trésorerie de l'empire autour du complexe industriel des coronavirus. Nous savons que la manipulation du coronavirus a commencé avec le Dr Ralph Baric en 1999. C'est un chercheur de l'université de Caroline du Nord Chapel Hill, célèbre pour ses recherches sur les coronavirus chimériques.

» Le 25 avril 2003, le CDC a déposé un brevet [n° US7776521B1] sur le coronavirus transmissible à l'homme. En vertu de l'alinéa 35 de la section 101 du Code, il est interdit de breveter la nature : soit le coronavirus du SARS a été fabriqué, ce qui rend légal un brevet sur celui-ci ; soit il est naturel, ce qui rend donc illégal un brevet. S'il a été fabriqué, c'est une violation des traités et des lois sur les armes biologiques et chimiques ; s'il est d'origine naturelle, le breveter est illégal. Les deux options de l'alternative sont illégales.

» En 2007, le CDC a déposé une requête auprès de l'office des brevets pour que sa demande reste confidentielle et privée. Il a en fait déposé des brevets non seulement sur le virus, mais aussi sur sa détection et sur un kit de mesure. Grâce à ce brevet, il avait la possibilité de contrôler qui était autorisé et qui ne l'était pas à mener des enquêtes indépendantes sur les coronavirus : personne ne peut regarder le virus, personne ne peut le mesurer, personne ne peut développer un test pour cela sans son accord. Entant que titulaires de brevets, qui empêchaient quiconque de les utiliser, il avait les moyens, le motif et surtout l'opportunité de monétiser un agent pathogène.

» Quelque part entre 2012 et 2013, il s'est passé quelque chose : le financement fédéral de la recherche qui alimentait des endroits comme Harvard, Emory, l'université de Caroline du Nord Chapel Hill a finalement été compromis par quelque chose qui s'est produit au NIH lorsque le NIH a eu ce petit moment de clairvoyance et a dit : "Je pense que ce que nous faisons est mal". En 2013, le NIH a déclaré que la recherche sur le gain de fonction sur le coronavirus devrait être suspendue. Les instituts sanitaires nationaux avaient une raison morale, sociale et potentiellement légale de s'opposer à la recherche. Mais les lettres qui ont été envoyées aux chercheurs les encourageaient plutôt à continuer.

» Mais, quand ça a commencé à chauffer en 2014 et en 2015, ils délocalisent la recherche. Ils financent l'institut de virologie de Wuhan pour qu'il s'en charge, ce qui semble un peu trop risqué moralement et légalement. Alors ils ne le font pas directement, ils passent par une série d'organisations de façade pour faire croire qu'ils financent une opération américaine, qui sous-traient ensuite l'institut de virologie de Wuhan. De sorte qu'en cas de soucis, les responsables pourraient se renvoyer la balle : les États-Unis pourraient dire que c'est la Chine qui l'a fait ; la Chine pourrait dire que ce sont les États-Unis qui l'ont fait. Et ce qui est cool, c'est que les deux disent presque la vérité. [...]

» Ce qui m'a mis la puce à l'oreille, c'est quand j'ai commencé à voir des organismes et entreprises à but non lucratif couvrir le financement des programmes de lutte contre le coronavirus à la fin de l'été et de l'automne 2019. La première alerte rouge est apparue lorsque nous avons lu le scénario d'« Un monde en péril » [*A World At Risk – Annual report on global preparedness for health emergencies – Global Preparedness Monitoring Board – september 2019*]. Il existe maintenant une organisation appelée the *Global Preparedness Monitoring Board*. Cette organisation fait partie de l'OMS ; Dr Chris Elias, qui est membre de la Fondation Bill & Melinda Gates, et Dr Anthony Fauci, du NIH, font partie de son conseil d'administration. Ces deux personnages ont, avec le directeur du CDC chinois, Dr George F. Gao, émis une recommandation selon laquelle, d'ici septembre 2020, deux exercices de préparation à une pandémie devraient être réalisés. Et l'un d'entre eux doit être réalisé sur la libération d'un agent pathogène respiratoire qui a ensuite donné lieu à un événement en octobre, l'Event 201. [...]

» Nous vivons une époque où le leadership est malheureusement compromis. Je veux dire par là que les individus sont placés au pouvoir pour leur capacité à être influencés et non pour leur qualité de dirigeants. Rien ne pourrait être plus clair pour illustrer cela que la direction de l'OMS. [...]

» Il n'y a personne promouvant ce scénario qui ne fasse pas partie des directions interdépendantes de l'OMS, du CDC, du NIAD ou des organisations soi-disant philanthropiques qui les financent. Nous savons maintenant qu'il existe plus de 1300 brevets actuellement délivrés et détenus par des organisations qui sont de multiples bénéficiaires de subventions par le biais de la Fondation Gates, de l'Alliance EchoHealth, de la connexion Sherlock BioSciences [...], et tous ont également des liens directs avec le NIAD, source des finances d'Anthony Fauci. Si vous avez des conflits d'intérêts dans le financement, dans la prise de décision ainsi que dans les connexions internes qui existent entre des organisations concurrentes ou rivales, cela constitue une violation de la loi anti-trust des États-Unis. Ce sont des crimes fédéraux. [...]

» Une partie du problème, et cela remonte d'ailleurs aux années 1980 avec Microsoft, c'est que Bill Gates a découvert qu'il était très difficile de fabriquer un moyen de naviguer dans l'univers des brevets en disant que c'est Microsoft qui détient les brevets. Et il est devenu l'architecte d'un programme très astucieux de mise en place de brevets et de sociétés de portefeuilles qui n'avaient rien à voir avec le nom de l'organisation. [...]

» Ce n'est pas une histoire de vaccin. C'est une histoire de gestion de la population. Si votre objectif est de faire de cette belle terre que nous habitons un terrain de jeu exclusif pour les quelques ayants droit, alors les populations qui se mettent en

travers du chemin posent problème. Et ce sont les impulsions empiriques des individus qui ont décidé qu'en surpassant le reste de l'humanité ils peuvent dicter à l'humanité les conditions de leur existence. [...]

» Ce n'est pas le moment pour nous de nous lancer dans une hystérie collective, de trouver les coupables et de les traîner sur la place de la ville pour les mettre au pilori. C'est le moment pour nous de reconnaître que chaque décision prise aujourd'hui par l'une des parties conspiratrices était parfaitement logique à chaque étape où chacune de ces décisions a été prise. La somme de ces étapes progressives a conduit à la dévastation parce qu'ils ont perdu le contact avec leurs semblables. Mais c'est une invitation pour chacun de nous à examiner la manière dont nous vivons et comment une seule de nos décisions, à aucun moment, n'est sans conséquences. C'est le moment de reconquérir notre humanité³²⁴ ! »

Dr David E. Martin a par ailleurs mené une enquête sur le rôle de Dr Anthony Fauci dans la pandémie en cours³²⁵.

Pour en savoir plus sur la chronologie de la pandémie en cours, cf :
<https://www.passe-murailles-correze.org/2021/11/17/deux-historiques-du-covid-dans-le-monde-et-en-france/>
<https://brunobertez.com/2021/10/24/vous-avez-aime-le-covid-vous-allez-adorer-sauver-la-planete-travail-exceptionnel/>

S'y trouvent les faits troublants suivants :

- ✓ « 2010 : Dans une conférence TED de Longbeach (Californie), Bill Gates compte sur de “nouveaux vaccins” pour “réduire la population de 10 à 15%” : “Il y a 6,8 milliards de gens sur la Terre... Si on fait un bon boulot sur les nouveaux vaccins, services de santé, la santé reproductive, on pourrait réduire ça de 10 à 15%. ” (source vidéo). On sait que Bill Gates est aujourd'hui, avec sa fondation, au centre de la stratégie vaccinale au niveau mondial.
- ✓ » 2014 : livraison du laboratoire P4 de Wuhan, construit par le groupe français Mérieux (Ph. A. 135).
- ✓ » 2014, avril : l'Institut Pasteur communique avoir “perdu” des tubes contenant le virus du syndrome respiratoire aigu sévère (SARS). On apprendra par le *Figaro* et le *Monde* qu'il est question de 2349 tubes ! (Source)
- ✓ » 2014 : Des documents récents attestent qu'Anthony Fauci, avec le soutien de l'Institut national des allergies et des maladies infectieuses et du National Institutes of Health, ou NIH (Etats-Unis) commence, dès 2014, à financer

³²⁴ *Plandemicseries*, « Plandémic II » [odysee.com][plandemicseries.com]@8:08/1:17:44.

³²⁵ Cf. *Veteranstoday*, « David E Martin: The Fauci / Covid-19 Dossier » [principia-scientific.com].

les recherches en gains de fonction au laboratoire P4 de Wuhan. La cible est un coronavirus transmis par les chauves-souris. L'objectif du gain de fonction est de créer un virus capable de tuer des humains. 7,4 millions de dollars provenant du NIH (mais aussi du Pentagone) ont été versés au laboratoire P4 via *EcoHealth Alliance* de Peter Daszak. Peter Daszak, un proche d'Anthony Fauci, est aussi un ami de Shi Zheng-Li, une virologue du laboratoire de Wuhan, spécialiste des chauves-souris. Les transferts de fonds dureront jusqu'en 2019.

- ✓ » 2015 : Shi Zheng-Li et Peter Daszak prédisent dans *Nature Medicine* une possible épidémie de SRAS (Ph. A. 146)
- ✓ » 2016, Microsoft (Bill Gates) et d'autres multinationales (Accenture, PWC, Cisco Systems), créent ID2020, une organisation qui se propose de "fournir une identité numérique" à toute la population mondiale (source).
- ✓ » 2017, janvier : Anthony Fauci, directeur de l'Institut National des Allergies et Maladies Infectieuses (NIAID), futur Expert Maximo du Covid 19, annonce que Trump "devra affronter une surprenante épidémie de maladie infectieuse" (Ph. A. 163). Question : comment le sait-il ?
- ✓ » 2017, janvier : au Forum de Davos, est créé le CEPI, une fondation récoltant des "dons" pour le développement des vaccins (source).
- ✓ » 2017, février : Marisol Touraine, ministre de la Santé, Bernard Cazeneuve, premier ministre et Yves Levy, directeur de l'INSERM et époux d'Agnès Buzyn, futur ministre de la Santé, inaugurent solennellement le laboratoire P4 de Wuhan.
- ✓ » 2017, décembre : les époux Sherman (Barry et Honey) propriétaire du laboratoire Apopex Inc. (Canada) sont retrouvés assassinés (par étranglement). Ils figuraient parmi les principaux fabricants d'hydroxychloroquine (Ph. A. 9).
- ✓ 2018 : La Commission européenne lance un gigantesque sondage dans 28 pays pour savoir ce que la population pense de la vaccination ("Est-il important pour les enfants d'avoir des vaccins ?", "les vaccins sont-ils sûrs ?", etc.) Source.
- ✓ » 2018, décembre : Le Conseil de l'UE décrète que "la vaccination est l'une des mesures de santé publique les plus efficace et les plus rentable", qu'il faut lutter contre les "fausses informations" à ce sujet et mettre en place un "carnet/passeport de vaccination commun pour tous les citoyens de l'U.E" (source)

- ✓ » 2018, juillet : Le club Dolder, le Bilderberg de Big Pharma, est reçu par Emmanuel Macron (source). En avril de la même année, Macron avait déjà reçu Bill Gates.
- ✓ » 2019, septembre : l'Alliance GAVI (qui veut tous nous vacciner) et ID2020 (qui veut donner à tous une "identité numérique"), s'associent dans un programme qui « vise à tirer partie de la vaccination pour fournir une identité numérique à tous ». Premier lieu d'expérience : le Bangladesh (source).
- ✓ » 2019, septembre : Global Vaccination Summit à Bruxelles, réunissant l'OMS et la Commission européenne. L'un des thèmes abordés : "In Vaccines we trust" (sic !). De nouveau, il en sortira l'idée d'imposer un "passeport vaccinal" (source)
- ✓ » 2019, octobre :
 - » ■ Le laboratoire P4 de Wuhan est fermé du 07 au 24 octobre en raison d'un "évènement dangereux" (selon la chaîne américaine NBC) (Ph. A. 60).
 - » ■ Le 18 octobre débutent les Jeux "Olympiques" Militaires à Wuhan : 9 308 athlètes de 110 pays sont arrivés depuis plusieurs jours dans la ville.
 - » ■ Octobre : début de la circulation du virus : les témoignages de nombreux sportifs militaires bientôt atteints par la maladie mais aussi une étude de l'Université d'Harvard et de Boston (fondée sur le nombre de véhicules stationnant devant l'hôpital de Wuhan en octobre 2018 et en octobre 2019 – Ph. A. 89 et s.) sont corroborés par une étude publiée le 17 mars 2020 sur le site de *Nature* qui conclut que le virus Sars-Cov2 était "en circulation vers le 1er octobre" (Ph. A. 264).
 - » ■ Le 18 octobre à New-York, exercice Event-201 qui simule une pandémie mondiale. Cet exercice, planifié depuis plusieurs mois, est organisé par le Forum de Davos, la fondation Bill et Melinda Gates et le Johns Hopkins Center (financé par Bill Gates).
 - » ■ Agnès Buzyn, ministre de la Santé, demande à l'ANSM de classer l'hydroxychloroquine dans la catégorie des produits vénéneux.
- ✓ » 2019, décembre : des chercheurs du *Massachusetts Institute of Technology* (M.I.T) financés par la Fondation Gates mettent au point des nanoparticules composées de cristaux à base de cuivre pouvant être injectées en même temps que le vaccin. Ces nanoparticules comportent des données pouvant être lues par un Smartphone. Parmi les généreux mécènes du MIT, on relèvera, outre la Fondation Gates, l'Open society du Georges Soros, la Carnegie Corporation, la Ford Foundation et quelques multinationales dont Microsoft... (source)

- ✓ » 2020, janvier : l'hydroxychloroquine devient officiellement une substance vénéneuse
- ✓ » 2020, 23 janvier : la ville de Wuhan et la province du Hubei sont confinées. Des vidéos montrant des personnes qui s'effondrent soudainement dans la rue circulent sur le net. [...]
- ✓ » 2020, mars : Premier confinement en France (le 17), mais aussi au Royaume-Uni (le 23), en Italie (le 12), aux Etats-Unis (40 Etats au 06 avril), etc... Au total, près de 4 milliards de personnes dans près de 80 pays sont confinés chez elle au 30 mars (source). NB : La France a confiné sa population alors qu'il y avait 16 003 cas Covid dans le monde et 815 décès sur une population mondiale de 7.8 milliards d'être humains ! (source : statistiques Covid). Comme prédit par la fondation Rockefeller en 2010, aucun Etat ne ferme ses frontières, sauf la Chine (source)
- ✓ » 2020, avril : *The Telegraph* rapporte qu'en Angleterre 600 000 tests PCR ont été contaminés au Covid 19 (Ph. A. 236). Santé Canada signale que 380 000 tests PCR contaminés ont été interceptés (source), même chose au Luxembourg (source) ou aux Etats-Unis (source). En Suisse, 700 000 tests ont été contaminés par des « germes » (source). Combien ailleurs ? Combien de tests contaminés n'ont pas été repérés ? Comment cela est-il possible ?
- ✓ » 2020 avril : Luc Montagnier, prix Nobel de médecine, et plusieurs autres scientifiques de renom démontrent que le virus sorti du laboratoire P4 de Wuhan est un virus artificiel, c'est-à-dire créé par l'homme (source).
- ✓ » 2020 avril : l'Etat français choisit Microsoft de Bill Gates pour stocker les données de santé des Français (source).
- ✓ » 2020, mai : Le *Lancet* publie une étude grossièrement truquée condamnant l'hydroxychloroquine. Immédiatement, la plupart des gouvernements occidentaux, dont la France, interdisent aux médecins l'utilisation de l'hydroxychloroquine et mettent fin aux essais cliniques. Le *Lancet* retirera cette étude et présentera ses excuses. L'interdiction de l'hydroxychloroquine ne sera néanmoins jamais levée.
- ✓ » 2020, juin : Le forum de Davos nous fait savoir via Klaus Schwab que la crise du Covid va être l'occasion d'un "Great Reset" et d'une "transformation de l'humanité" (source : K. Schwab et Thierry Malleret, The Great Reset)
- ✓ » 2020, décembre : la plus grande usine fabricant de l'hydroxychloroquine, située à Taïwan, est détruite par une gigantesque explosion (source).
- ✓ » 2020 : la fiabilité des tests PCR est remise en cause par des scientifiques. En augmentant le nombre de cycles pour détecter le virus, les analyseurs

mesurent des résidus inactifs de virus et créent de faux cas positifs. L'importance de l'épidémie est ainsi artificiellement surévaluée (source).

- ✓ » 2021, janvier : Les premières campagnes de vaccinations intensives commencent partout dans le monde. [...]
- ✓ » 2021, octobre : dans de nombreux pays, le droit à mener librement une existence normale est désormais soumis à l'obligation vaccinale. Une sorte de carte d'identité digitale pour tous, avec traceurs et données médicales intégrés (dont celle de la vaccination) est désormais à l'ordre du jour (Ph. A. 251). [...]
- ✓ Septièmement, qu'il y a une succession stupéfiante de "hasards". La France construit un laboratoire P4 en Chine. L'institut Pasteur s'aperçoit l'année même où ce laboratoire est livré que des tubes contenant le SARS ont par hasard disparu de ses locaux. Par hasard, des sommes importantes venues des Etats-Unis parviennent à ce même laboratoire pour rendre un virus SARS plus pathogène à l'humain. En octobre 2019, un virus SARS artificiellement rendu plus dangereux s'échappe par hasard du laboratoire. Il se trouve que, par hasard, le 18 de ce même mois commencent à proximité du laboratoire des compétitions sportives qui expliquent la présence à Wuhan de sportifs, provenant de 80 nations, susceptibles d'avoir diffusé le virus dans le monde entier (le virus est détecté dans les eaux usées de Milan le 18 décembre 2019 ; des scanners effectués à Colmar en novembre 2019 montrent déjà des traces de Covid... Cf. Philippe Aymar, op.cit.). Il se trouve encore que, par hasard, toujours le 18 octobre, des gens qui prédisent une pandémie depuis plus de vingt ans la simulent (quasiment comme elle se produira) afin d'anticiper et de s'accorder sur les mesures à prendre au niveau politique, économique, médiatique ou des "fausses informations". [...]
- ✓ Dixièmement, que ce virus a indéniablement facilité l'agenda des Bill Gates et des Klaus Schwab : Great Reset, obligation vaccinale avec de "nouveaux vaccins", passeport vaccinal, identité numérique (bientôt le puçage des populations ?), contrôle de la population. Dépopulation ? [...]

Il convient d'ajouter un rapport de la fondation Rockefeller intitulé « *Scenarios for the Future of Technology and International Development* », publié en 2010, qui « prévoit comment une pandémie peut être utilisée comme excuse pour établir un pouvoir autoritaire mondial. Ce rapport s'intitule Scénarios pour l'avenir de la technologie et du développement international. Le premier scénario, intitulé "Lock Step" (étape de confinement), décrit un monde où le gouvernement exerce un contrôle total et

un leadership autoritaire. Il envisage un avenir où une pandémie permettrait aux dirigeants nationaux d'assouplir [de renforcer ?] leur autorité et d'imposer des règles et des restrictions hermétiques qui resteraient en place une fois la pandémie passée³²⁶. »

Autre fait troublant : en janvier 2019, le journal *The Economist* (propriété, entre autres, des Rothschild, liés par ailleurs au Forum de Davos) avait publié un dessin où les initiés pouvaient voir les symboles du narratif et du déroulement de la pandémie de Covid-19 : le pangolin (préssumé « coupable » d'une zoonose : la Covid-19), le panda (emblème de la Chine, lieu de départ de la Covid-19), Pinocchio (symbole de la désinformation autour de la Covid-19), l'Homme de Vitruve tenant un smartphone avec un QR Code... En tout cas, cette une a été interprétée comme étant une prophétie³²⁷.

« Comme l'écrivent les deux journalistes indépendants Johnny Vedmore et Whitney Webb dans le magazine *Unlimited Hangout* : “Lorsque les personnes les plus puissantes du monde, telles que les membres du FEM, souhaitent opérer des changements radicaux, des crises surviennent commodément – qu'il s'agisse d'une guerre, d'un fléau ou d'un effondrement économique – qui permettent une ‘réinitialisation’ du système, qui s'accompagne souvent d'un transfert massif de richesse vers le haut.”

» Au cours des dernières décennies, de tels événements ont souvent été précédés par des simulations qui se succèdent avant que l'événement même qu'ils étaient censés “empêcher” ne se produise. Les exemples récents incluent les élections américaines de 2020 et COVID-19. L'un d'eux, Event 201, a simulé une nouvelle pandémie de coronavirus qui se propage dans le monde et provoque des perturbations majeures dans l'économie mondiale, quelques semaines seulement avant l'apparition du premier cas de COVID-19. L'événement 201 (Event 201), fut organisé conjointement par le Forum économique mondial, le Johns Hopkins Center for Health Security et la Fondation Bill & Melinda Gates (qui soutiennent tous The Great Reset). Il est également important de noter que le CDC chinois a

³²⁶ The Wolf, « Un document de la Fondation Rockefeller publié en 2010 prévoit comment une pandémie peut être utilisée comme excuse pour établir un pouvoir autoritaire mondial » [leblogalupus.com] ; *The Rockefeller Foundation*, « *Scenarios for the Future of Technology and International Development* » [nommeraadio.ee][bibliotecapleyades-net].

³²⁷ Cf. BENDIDON, « Tout ce qui se passe était sur la couverture de “The ECONOMIST” en janvier 2019 ! » [agoravox.fr] ; Ordo Ab Chao, « Signification des messages cryptiques de The Economist “The World in 2019” » [ordo-ab-chao.fr].

participé à cet exercice. Le scénario pandémique de l'événement 201 a également utilisé un nouveau coronavirus simulé et prédit que des millions de personnes mourraient³²⁸. »

Le cumul de faits troublants émaillant la genèse de la Covid-19, associé aux révélations de l'ouvrage de Robert Kennedy Jr (*Antony Fauci, Bill Gates et Big Pharma : leur guerre mondiale contre la démocratie et la santé publique*, Résurgence, 2022), a fait dire au Pr Christian Perronne, dans la préface de l'ouvrage précité : « Ce livre montre parfaitement l'utilisation d'une pandémie planifiée pour supprimer progressivement toutes les libertés et la démocratie³²⁹. »

« Il ne fait aucun doute dans mon esprit que de très importants détenteurs de pouvoir dans le monde ont soit planifié de tirer profit de la prochaine pandémie, soit créé la pandémie. L'une de ces deux choses est vraie car des dizaines et des dizaines de gouvernements disent tous les mêmes mensonges et font les mêmes choses inefficaces qui coûtent manifestement des vies », a déclaré Dr Mike Yeadon³³⁰.

Quant au Dr Peter R Breggin, auteur de « *COVID-19 and the Global Predators : we are the prey* », il affirme que la pandémie a été créée « pour imposer un poison mortel à un public peu méfiant et inaugurer un nouvel ordre mondial³³¹ ».

Ce n'est pas la gestion absurde de la crise sanitaire qui lèvera les soupçons d'imposture.

B. Gestion absurde de la crise sanitaire

Contrairement au discours officiel et à la propagande des gouvernants, les mesures de gestion de la crise sanitaire sont absurdes parce qu'elles ne reposent pas sur des bases scientifiques (et pour cause, bon nombre d'entre elles sont prises sur la base d'études frauduleuses ou biaisées, comme l'a vu) et éthiques en plus d'être

³²⁸ Guy BOULIANE, « Les Globalistes préparent un krach économique fracassant pour instaurer une gouvernance mondiale et une monnaie numérique unique » [guyboulianne.com].

³²⁹ Christian PERRONNE, « “On ne peut plus accepter ces mensonges d'État” Christian Perronne » [francesoir.fr]@13:09/26:33.

³³⁰ *La Fin du Covid*, « Mike Yeadon denonce les risques liés au vaccin covid et demande l'arrêt immédiat de la vaccination » [lafinducovid.com].

³³¹ Alcyon Pleiades, « Klaus Schwab, le méchant transhumaniste eugéniste promoteur de la grande réinitialisation et de la dictature technocratique » [bitchute.com][crowdbunker.com]@59:56/01:18:52.

inefficaces pour stopper ou juguler la pandémie. Bien au contraire, elles ont aggravé la crise avec des dommages collatéraux incommensurables. C'est en tout cas la thèse soutenue par les Prs Martin Kulldorff et Jay Bhattacharya, deux épidémiologistes de renommée mondiale, dans une tribune publiée dans le magazine *NewsWeek*, un des fleurons de la presse mainstream américaine. Dans leur article, les deux compères accusent Dr Anthony Fauci, directeur du NIAID et président du Conseil scientifique de la Maison blanche – par ailleurs soupçonné d'avoir financé un programme de « gain de fonction » du coronavirus à Wuhan –, d'avoir berné l'Amérique et, par ricochet, le monde entier en poussant les autorités à mettre en place une politique sanitaire (confinement, fermeture d'écoles, masques, vaccination généralisée, etc.) aux conséquences désastreuses. Cette tribune corrobore la thèse défendue par le CSI depuis sa création³³².

Cette thèse est également défendue par la Déclaration de Great Barrington, un plaidoyer pour dénoncer l'inefficacité et les effets pervers du confinement général de la population signé par plus de 870 000 épidémiologistes, médecins et autres scientifiques de la planète³³³.

« Plus de 400 études scientifiques démontrent l'échec des mesures “sanitaires” contre le Covid / Le Dr Paul Alexander, spécialiste en épidémiologie, vient de publier la synthèse de 400 études sur les confinements, le port du masque ou la fermeture des écoles. Conclusions sans ambiguïté : ces mesures sont inutiles et même nocives pour la santé publique. Pourquoi continuer à les imposer³³⁴ ? »

Plus de 8000 médecins et scientifiques ont signé l'« Appel de Rome », un réquisitoire contre la gestion de la crise sanitaire. On peut y lire : « CONSIDÉRANT que des milliers de médecins sont empêchés de fournir un traitement à leurs patients, en raison des barrières érigées par les pharmacies, les hôpitaux et les agences de santé publique, ce qui rend la grande majorité des prestataires de soins de santé impuissants à protéger leurs patients face à la maladie.

³³² Cf. la conférence de Jean-Dominique Michel intitulée « Comment Fauci a trompé l'Amérique », in CSI#30 @52:19/2:04:24 : <https://crowdbunker.com/v/uZ84hC4I> ; Covidhub, « Les erreurs du Monsieur Covid américain impactent le monde occidental, Suisse comprise » [covidhub.ch] ; Martin KULLDORFF and Jay Bhattacharya, « How Fauci Fooled America » [newsweek.com] ; *The Conversation*, « Origines du SARS-CoV-2 : le virus est-il le produit d'un « gain de fonction » ? » [theconversation.com].

³³³ <https://gbdeclaration.org/>

³³⁴ Covidhub, « Plus de 400 études scientifiques démontrent l'échec des mesures “sanitaires” contre le Covid » [covidhub.ch].

Les médecins conseillent maintenant à leurs patients de simplement rentrer chez eux (permettant ainsi au virus de se répliquer) et de revenir lorsque leur maladie s'aggrave, ce qui entraîne des centaines de milliers de décès inutiles de patients, en raison de l'absence de traitement ; CONSIDÉRANT que ceci n'est pas de la médecine. Ce ne sont pas des soins. Ces politiques peuvent en fait constituer des crimes contre l'humanité³³⁵. [...] » Les grandes questions de fond de cet appel sont traitées par le Pr Peter McCullough dans une conférence³³⁶.

Du 10 décembre au 11 décembre 2021, plus de 300 médecins et scientifiques ont organisé, à l'instar du Téléthon, un Doctothon. C'est une conférence en ligne qui a eu lieu 24 h d'affilée, sous le parrainage du Pr Christian Perronne et de la députée Martine Wonner. Divers aspects de la crise sanitaire ont été abordés avec un dénominateur commun : les autorités politiques et sanitaires font l'inverse de ce qu'il faudrait faire par enrayer la pandémie de Covid-19. Exemple avec l'exposé de Dr Marie Favre-Grenêt :

« J'ai beaucoup réfléchi. J'aurais pu parler de la sidération, de l'incompréhension devant les politiques sanitaires, en contradiction avec tout ce que j'ai appris en plus de 34 ans de médecine, de la colère aussi devant les injonctions, les interdictions faites aux médecins, devenus les exécutants des politiques sanitaires, ou alors censurés, convoqués, blâmés, suspendus. J'ai pris ma retraite parce que je ne me reconnaissais plus dans ce métier, totalement dévoyé. Je pourrais aussi vous parler de l'impact sur le plan cognitif des tout petits entourés d'adultes masqués [...] et de l'impact du port de masques par les enfants à l'école.

» Mais j'ai choisi de vous parler de recherche impliquant la personne humaine. Il est, en effet, nécessaire de rappeler que lesdits "vaccins" proposés en France sont tous en cours d'essai clinique de phase 3 dans le cadre d'une recherche à l'échelle mondiale impliquant la personne humaine. Leur mise sur le marché a été accélérée avant la fin d'un processus nécessaire pour mise sur le marché classique. Ils ne bénéficient que d'une autorisation de mise sur le marché conditionnelle [AMMc]. C'est donné pour un an et ça vient d'ailleurs d'être renouvelé. En ce qui concerne lesdits "vaccins" qu'on donne aux enfants, on sait que les essais cliniques prendront fin en octobre 2022 pour le "vaccin" de Moderna et mai 2023 pour celui de Pfizer. Les rapports finaux de sécurité sont prévus en 2025.

» Je m'adresse aux parents. La Covid n'est pas une maladie pédiatrique. [...] Les enfants sont très peu malades ; il y a eu quelques morts au départ avec des enfants qui avaient des comorbidités. Ils transmettent peu le virus ; ils font leur immunité naturelle, qui est bien plus solide que l'immunité vaccinale. Comme je le disais, les injections sont en

³³⁵ *Covidhub*, « Plus de 8000 scientifiques et médecins dénoncent des politiques sanitaires "criminelles" » [covidhub.ch] ; *Notre planète Info*, « COVID-19 : plus de 15 000 médecins dans le monde dénoncent des "attaques sans précédent" » [notre-planete.info].

³³⁶ Cf. Peter McCULLOUGH, « Un géant de la médecine académique dénonce le « nihilisme » médical » [covidhub.ch].

phase 3 d'essai clinique. Nous n'avons aucun recul – et c'est impossible de l'avoir – à moyen et à long terme. Il faut savoir que les injections à ARN font fabriquer à nos cellules de la protéine virale Spike afin de s'immuniser contre cette protéine. Mais nous savons aussi, depuis le mois d'avril, avec des articles de recherche fondamentale, que c'est cette protéine Spike qui va déclencher des effets graves au cours de la maladie. Comment l'organisme va-t-il réagir avec cette diffusion de la protéine pendant un temps à l'intérieur ? On ne sait pas ! Les injections utilisent aussi des excipients jamais utilisés chez l'homme. Quelles seront les répercussions sur un organisme en développement, notamment sur le fœtus quand on vaccine les femmes enceintes ? Je ne sais pas, et personne ne peut le dire ! Les effets secondaires à court terme commencent à être connus, dont certains très graves, voire mortels : on a vu exploser les myocardites, les péricardites, et on a eu des décès et aussi des thromboses. Clairement, la balance bénéfices-risques pour les enfants est en défaveur de ces injections expérimentales.

» Il faut savoir que, sur le plan législatif, nul ne peut imposer à un être humain de participer à un essai clinique contre son gré (Code de Nuremberg). Si un parent fait vacciner son enfant, il accepte donc que son enfant participe à un essai clinique à l'échelle mondiale. La recherche clinique est réglementée, strictement encadrée. Il est de la responsabilité des parents de vérifier que cet essai réponde aux conditions de la recherche sur les enfants : le Comité des droits de l'enfant exige que l'enfant soit consentant et informé ; on doit remettre aux parents et à l'enfant des documents adaptés à leur compréhension ; ces documents doivent être remis normalement par le médecin investigateur de la recherche ; l'enfant peut refuser le vaccin, et sa volonté passe avant celle des parents. On est loin du compte ! Il est aussi de la responsabilité des parents de déclarer tout effet indésirable. L'intérêt supérieur de l'enfant doit toujours primer [...]. Les motifs d'un retour à la vie normale, de protection des adultes... sont des prétextes comparés aux risques potentiels encourus par les enfants. Ne faites jamais vacciner vos enfants pour de mauvaises raisons³³⁷. »

C. Instrumentalisation de la peur

Des experts britanniques ont avoué avoir menti pour apeurer la population et faire accepter les mesures liberticides³³⁸.

Bild a présenté ses excuses pour la couverture anxiogène de la crise³³⁹.

³³⁷ *Doctothon*, « Doctothon partie 3 - 24h de live avec 300 médecins pour une autre vérité sans censure » [crowdbunker.com]@9:34/07:03:28.

³³⁸ Cf. Gordon RAYNER, « Use of fear to control behaviour in Covid crisis was 'totalitarian', admit scientists » [telegraph.co.uk] ; Cheikh DIENG, « Covid : l'incroyable aveu des scientifiques : "nous avons utilisé la peur pour imposer des mesures totalitaires" » [lecourrier-du-soir.com].

³³⁹ Cf. Amèle DEBEY, « "Bild" présente ses excuses pour la couverture médiatique anxiogène de la crise » [watson.ch].

Dans une conférence datée de 2019, le virologue Marc Van Ranst explique comment, lors de l'épidémie de grippe H1N1, il avait apeuré la population avec la complicité des médias³⁴⁰.

C'est la même technique de matraquage médiatique qui est utilisée depuis le début de la pandémie de Covid-19. À la litanie du décompte de morts lors de la première « vague » – alors que jamais d'autres pathologies plus mortelles (paludisme, grippe, cancer, etc.) n'avaient auparavant joui d'une telle couverture médiatique – s'est substituée celle de cas positifs pour les vagues suivantes. L'épidémiologiste Laurent Toubiana, chercheur à l'INSERM et directeur de l'IRSAN, y voit une supercherie ; il dénonce une manipulation via la modification de la définition du concept épidémiologique d'*incidence* :

« Dans le cadre de l'épidémie de Covid-19, les estimations de l'incidence à destination du grand public ne se réfèrent plus aux nouveaux malades ou morts engendrés par le virus mais à des porteurs de virus qui, à plus de 80 %, ne sont pas malades et ne le seront jamais. De fait, le nombre de porteurs de virus est beaucoup plus important que le nombre de malades ou de morts. Il est donc fallacieux d'utiliser le même mot "incidence" pour représenter une réalité différente de la définition communément admise par les épidémiologistes, l'incidence d'une pathologie.

» Pourtant, l'incidence d'une pathologie est un outil élémentaire utilisé pour le suivi de toutes les épidémies sous surveillance depuis des dizaines d'années (dont la plus emblématique est celle des syndromes grippaux). Pourquoi n'est-il pas appliqué pour l'événement épidémique du siècle ? Probablement parce que les incidences de la maladie covid-19 (et non des tests positifs) sont tellement faibles qu'elles ne peuvent être décemment invoquées pour justifier les mesures de contrôle qui apparaîtraient à l'évidence disproportionnées : confinements généralisés de la population, port du masque obligatoire dans la rue, taux de couverture vaccinale aberrant, passe sanitaire. Si l'incidence "classique" était utilisée, les populations n'auraient plus peur et n'accepteraient pas ces mesures considérées dès lors comme extravagantes.

» Justement, quelles sont les valeurs de l'incidence du Covid-19 ? En France, sur les 90 semaines depuis le commencement de la crise du Covid-19, la plus forte incidence a été observée entre le 23 et le 29 mars 2020, au tout début de la crise [...]. Lors de cette semaine paroxysmique, 140 nouveaux malades pour 100 000 habitants ont été estimés par le Réseau Sentinelles (premier réseau de surveillance de maladies transmissibles en France) ; les autres sources de médecins généralistes de terrain, dits de premier recours, sont concordantes. Pour fixer les idées, 100 000 habitants, c'est environ la population d'une préfecture importante (Caen, Nancy, Avignon...). À titre de comparaison, le même réseau de médecins estimait dans les mêmes conditions à plus de 600 malades de syndromes grippaux en une semaine pour 100 000 habitants en moyenne lors des pics épidémiques des années antérieures depuis 20 ans. Pourtant, connues depuis des siècles, les épidémies de grippe ont toujours été désignées comme

³⁴⁰ Cf. Bernard CRUTZEN, « Ceci n'est pas un complot ! » [[odysee.com](https://odysee.com/@21:38/1:10:11)]@21:38/1:10:11.

des épidémies “banales” alors que le tableau clinique de la grippe est considéré comme touchant les individus plus durement que celui du Covid-19 dans la plupart des cas. Depuis mars 2020, aucune autre semaine n’a montré une incidence du Covid-19 supérieure³⁴¹. »

Après avoir démontré comment les instances de santé falsifient les données pour susciter la peur, Laurent Toubiana a conclu son exposé, présenté au CSI le 16 décembre 2021, ainsi : « Santé Publique France [...] biaise et dramatise systématiquement les informations en période de crise. Nous le voyons aujourd’hui avec l’épidémie de Covid mais c’était déjà le cas pour les épidémies de type grippe. [...] Le choix des autorités de santé dans l’épidémie de Covid est la mise en place de mesures disproportionnées à tout point de vue, sacrifiant l’immense majorité de la population au lieu de protéger les individus vulnérables. Par rapport aux épidémies saisonnières, l’épidémie de Covid s’apparente à une épidémie mineure qui aurait pu passer inaperçue si l’ensemble du dispositif de santé (médecins généralistes et hôpitaux) avait été correctement utilisé. [...] La vraie catastrophe ce n’est pas l’épidémie mais sa gestion calamiteuse³⁴². »

Une instrumentalisation qu’a aussi dénoncée Dr Gérald Kierzek sur Europe 1, le 20 janvier 2022 :

« Il faut qu'on arrête de parler de vagues, de pics, etc. parce que la première, la deuxième vague, c'étaient des vagues de saturation hospitalière en Ile de France et dans le Grand-Est. Puis, progressivement, on a glissé en termes de mots, et, sémantiquement, on est arrivé à des vagues non plus d'hospitalisations, mais des vagues de cas positifs. Rappelez-vous : on comptait les morts, après on a compté les réanimations, puis on a compté les hospitalisations, et maintenant on compte... c'est une épidémie de courbes.

» [...] Le seul indicateur pertinent, ce sont les gens malades et pas du tout les gens positifs au Covid. Et là, quand on regarde les indicateurs d'hospitalisations, en soins critiques, il y a moins de 4 000 malades. “Soins critiques”, ce n’est pas “la réanimation” ! Là aussi les mots ont une importance. En réanimation, on a à peu près 5 000 lits. Quand on vous dit “Il y a 4 000 malades”, sur 5 000 lits, vous vous dites : “Oh là là ! On est proche de la limite !” Mais, en Soins critiques, on a quasiment 20 000 lits. On voit bien que là ça détend aussi l'atmosphère³⁴³. »

Des témoignages de professionnels de santé rapportent que beaucoup de décès sont indument attribués à la Covid-19 pour augmenter les chiffres et donc

³⁴¹ Laurent TOUBIANA, « La “cinquième vague”, nouvel épisode d’un feuilleton qui a trop duré » [\[covid.irsan.eu\]](https://covid.irsan.eu/).

³⁴² [CSI#36@01:17:56/02:05:42] : <https://crowdbunker.com/v/QnmLVJh9>

³⁴³ Gérald KIERZEK : « La stratégie du tout vaccinal est une erreur » [@03:51/15:05](https://youtube.com/crowdbunker.com).

effrayer la population : toute personne décédée avec le coronavirus dans son corps est estampillée « Mort du Covid » alors qu'un cas positif n'est pas forcément malade. Plus loufoque, même des accidentés de la route ou des suicidés³⁴⁴. LCI a reconnu que les chiffres des hospitalisations étaient surestimés : « Ces chiffres sont un peu gonflés parce qu'on considère qu'un patient est hospitalisé pour Covid s'il est testé positif à son arrivée. Or, explique Chris Hopson, directeur de NHS Providers, “beaucoup de malades qui vont à l'hôpital ont le Covid, mais n'y sont pas à cause du Covid. Nous avons pas mal de gens qui, par exemple, sont tombés de vélo et se sont cassé un bras [...] mais, à leur arrivée, ils font un test Covid qui se révèle positif.”³⁴⁵ »

C'est dans le cadre de cet étiquetage Covid qu'est née une polémique suite à la publication d'une étude du CDC qui montre que 94% des décès étiquetés Covid-19 avaient des comorbidités, tandis que seulement 6% n'en avaient pas³⁴⁶. Le média américain *One America News* a commenté cette étude comme suit :

« Les derniers chiffres du CDC révèlent que les hôpitaux ont compté les patients décédés de maladies préexistantes graves comme des morts Covid-19. *One America's* Pearson Sharp a averti que le CDC comptait plus de 51 000 patients décédés d'une crise cardiaque au lieu du coronavirus. Les centres de contrôles des maladies ont mis à jour leur nombre de morts du coronavirus et révèlent, encore une fois, que le coronavirus est rarement la cause réelle de décès chez les patients coronavirus. Selon le CDC, sur les 220 000 décès attribués au coronavirus, 87 000 sont dus à la pneumonie et à la grippe, 17 000 à des maladies respiratoires chroniques et 26 000 sont décédées du syndrome de détresse respiratoire. 44 000 malades sont décédés d'hypertension, 23 000 d'une maladie cardiaque et 28 000 d'un arrêt cardiaque ou d'une insuffisance cardiaque. Pourtant, tous ces patients, même ceux qui sont morts d'une crise cardiaque, ont été considérés comme morts du coronavirus.

» Les médecins qui ont parlé à *One America News* ont expliqué que 131 000 patients qui sont considérés comme morts de la Covid-19 avaient déjà des maladies mortelles, y compris le cancer, la démence et même l'insuffisance rénale terminale. Selon le CDC, si vous regardez le lieu de décès, vous verrez que 10 000 patients décédés du Covid étaient sous soins palliatifs, ce qui signifie qu'ils étaient en phase terminale et qu'on s'attendait déjà à ce qu'elles meurent. Les médecins expliquent à *One America News* que tous ces patients étaient gravement malades et qu'ils sont probablement morts de leur état antérieur, sans l'aide du coronavirus.

³⁴⁴ Cf. *Vivre Sainement*, « Vaccins Covid - Explosion d'effets secondaires » [[odysee.com](#)]@39:29/1:56 :04 ; Pierre BERNERIAS et al., « Hold Up - Le film sur la crise Covid - version finale (11-11-20) » [[crowdbunker.com](#)]@38:06/02:49:55.

³⁴⁵ LCI, « Pujadas détruit en 8min le narratif sur le variant Omicron, statistiques et données à l'appui ! » [[youtube.com](#)] [[odysee.com](#)]@3:43/8:33.

³⁴⁶ Cf. CDC, « Conditions contributing to deaths involving COVID-19, by age group, United States. Week ending 2/1/2020 to 12/5/2020 » [[cdc.gov](#)].

» Cependant, ils expliquent que la loi sur les soins adoptée par le Congrès en mars donne aux hôpitaux un bonus de 20% sur leur groupe de diagnostic payé par le régime de l'assurance maladie. Cela signifie essentiellement que les médecins sont payés pour répertorier les décès comme étant dus au coronavirus sans aucune indication que le décès du patient était en fait lié à la maladie. [...]

» Le CDC confirme ces chiffres en expliquant que le coronavirus lui-même est responsable de seulement 6% de tous les décès répertoriés comme étant liés au coronavirus. Les 94% restants sont dus aux comorbidités préexistantes, notamment des maladies graves et un âge avancé.

» Cependant, bien que ce rapport ait été publié officiellement par le CDC, jusqu'à présent, les médias grand public l'ont complètement ignoré et ont continué à exagérer une pandémie qui semble moins dangereuse chaque jour³⁴⁷. »

Comme pour tout ce qui n'arrange pas les affaires de Big Pharma depuis le début de la crise sanitaire, cette analyse n'est pas du goût des *fact-checkers*, qui y voient une mauvaise interprétation³⁴⁸. Pour ces derniers, l'étude du CDC ne dit pas que seulement 6% des décès étiquetés Covid-19 étaient réellement dus au coronavirus ; bien au contraire, tous les décès sont dus au coronavirus, y compris ceux des patients avec des comorbidités. Qui a raison ? *One America News* ou *Factcheckers.org* ? Pour moi, personne n'a raison car, juridiquement, seule une enquête indépendante ponctuée par des autopsies aurait pu permettre de trancher afin de déterminer la cause réelle des décès des 94% restants. Il n'empêche que, si des autopsies avaient été menées, ce ne sont pas 100% des 94% qui auraient été estampillés Covid-19 comme le prétend *Factcheckers.org* mais probablement moins du quart, au vu des témoignages de manipulation de chiffres dans les hôpitaux pour alimenter l'instrumentation globalisée de la peur. D'ailleurs, quelques médias mainstream – au Danemark, au Royaume-Uni, en Espagne – reconnaissent à demi-mot cette manipulation, puisqu'ils ont observé une surestimation des hospitalisations estampillées « Covid-19 » de l'ordre de 25 à 40%. De quelle ampleur aurait été cette surestimation si c'étaient des enquêtes indépendantes qui avaient été menées³⁴⁹ ?...

³⁴⁷ *Vivre Sainement*, « Pass vaccinal, l'heure de trancher !! » [odysee.com]@10:37/1:00:37.

³⁴⁸ Cf. Saranac Hale SPENCER, « CDC Did Not 'Admit Only 6%' of Recorded Deaths from COVID-19 » [factcheck.org].

³⁴⁹ Cf. James LEWISOHN, « 'We failed': Denmark's media is waking up to its flawed Covid coverage » [spectator.com] ; Nicolas DAVIS, « How can we measure the true scale of UK Covid hospital admissions? » [theguardian.com] ; Oriol GÜELL, « Up to 40% of patients included in Spain's coronavirus figures are actually admitted to hospital for other illnesses » [english.elpais.com].

La partialité de Factcheckers.org dans ce dossier ne fait aucun doute car l'organe de communication est financé, entre autres, par les partenaires de l'industrie pharmaceutique : « Qui paie les salaires des fact-checkers ? Les vérificateurs de faits sur les vaccins chez Factcheckers.org, qui prétend être indépendant, sont payés par une organisation [la fondation Robert Wood Johnson] qui détient plus d'1,8 milliard de dollars d'actions dans une entreprise de vaccins [Johnson & Johnson], et est dirigée par un ancien directeur du CDC [Dr Richard Besser] », a déclaré Thomas Massie, élu républicain à la Chambre des représentants³⁵⁰. Il s'agit donc d'un conflit d'intérêts flagrant en faveur de Big Pharma.

Une étude similaire menée en Italie et au Portugal a été citée par Jean-Dominique Michel. Elle estime entre « 3 et 4% la mortalité du Covid, l'essentiel des pertes étant des gens qui étaient déjà très gravement malades ou en toute fin de vie³⁵¹ ». Le chercheur explique qu'« on n'a aucune idée de la mortalité réelle de la Covid-19 » parce que les États ont tout fait pour qu'on n'en sache rien, comme le souligne le Pr Martin Kulldorff, qu'il cite : « On a tout fait pour mettre en échec la capacité d'évaluation du nombre de personnes décédées du Covid versus le nombre de personnes décédées avec le Covid³⁵². »

À partir du moment où de nombreux témoignages font écho d'une tarification spéciale pour la Covid-19 à l'hôpital, d'un étiquetage « Covid-19 » tous azimuts et d'une manipulation de chiffres, le fait que Factcheckers.org daigne trancher la polémique montre clairement son parti pris en faveur des intérêts de ceux qui instrumentalisent la peur.

Au demeurant, dans un récent article, Jean-Dominique Michel a fait un état des lieux des différents bidouillages et mensonges qui ont servi à instrumentaliser la peur en faisant de la crise sanitaire en cours une pandémie qui, en réalité, n'en est pas une si on respecte la définition standard d'une pandémie : surestimation des hospitalisations, étiquetage Covid systémique, mauvais réglage de tests PCR (>35CT) pour gonfler artificiellement le nombre de cas, vagues artificielles³⁵³...

³⁵⁰ <https://persecutionlive.org/facebook-fact-checkers-are-funded-by-vaccine-corporations>

³⁵¹ [CSI#29@54:32/02:01:32] : <https://crowdbunker.com/v/W4fG86bE>

³⁵² Jean-Dominique MICHEL, « Une épidémie... de mensonges (ou les informations-bidon du Covid) » [anthropo-logiques.org].

³⁵³ *Ibid.*

Pierre Chaillot, lui, a expliqué, dans son exposé intitulé « Codification des actes hospitaliers ³⁵⁴ », l'explosion des statistiques Covid par une codification qui incite les hôpitaux à enregistrer les patients sous le code le plus financièrement rentable, ce qui est le cas du code dédié aux cas Covid. Pour le statisticien, la disparition de la grippe au profit de la Covid durant les fameuses « vagues » n'est pas due à la disparition des malades de la grippe ni du virus de la grippe, « mais à la disparition de l'intérêt de déclarer la grippe par rapport à celui de déclarer la Covid ». Par exemple, un patient déclaré pour une grippe sous le code 04M251 rapporte 1 007,13€ alors que, s'il l'est pour la Covid sous le code 04M071, il va rapporter 2 208,82€. Ainsi, fait observer l'analyste, depuis mars 2020, un système de codification a fait migrer les pathologies de l'appareil respiratoire habituellement enregistrées sous leurs propres codes comme les gripes, les bronchites, les tuberculoses, les pneumonies vers un code qui recense les cas Covid. D'où un bon d'hospitalisations Covid de 413% entre 2019 et 2020, et de 495% entre 2019 et 2021, contre des taux négatifs pour les pathologies susmentionnées. Autrement dit, cette pratique, observée même sur le réseau Sentinelles, a contribué à gonfler artificiellement les chiffres de la Covid.

À noter aussi les reportages TV délibérément anxiogènes et mensongers faisant croire à la saturation des services de réanimation par les non-vaccinés, tandis que les vaccinés, eux, ne feraient pas de formes graves. On y reviendra (*cf.* [chap.IV>§2>F](#)).

L'apparition du nouveau variant Omicron est une nouvelle occasion pour les autorités d'instrumentaliser la peur afin de pousser à la vaccination. Pourtant, de l'avis de beaucoup d'experts, c'est le variant le moins dangereux qu'on ait connu nonobstant sa forte contagiosité. Ainsi, pour le Dr Robert Malone, spécialiste de la technologie de l'ARNm, Omicron est très contagieux, mais moins pathogène, donc moins létal : « Omicron est très contagieux, déclare-t-il sur Fox News, et les données sont déjà là : la double et triple vaccination ne vous protège pas d'Omicron. Maintenant, voici les bonnes nouvelles : vous avez précédemment souligné que c'est plus de la propagande de peur de la part de la presse, vous avez raison ; le nombre de décès dus à Omicron dans le monde s'élève à moins de 10 à mon dernier relevé ; si vous croyez en un Dieu, cela ressemble beaucoup à un cadeau de Noël. Omicron, apparemment, selon les données de l'université de Hong Kong, a modifié le ciblage de l'endroit qu'il infecte. Le Delta et les variants antérieurs infectaient le poumon profond, ce qui, comme nous le savons de la

³⁵⁴ [CSI#59@40:45/1:33:42] : <https://crowdbunker.com/v/wggDCohE>

grippe, est un excellent moyen de provoquer une maladie grave chez l'homme. Cela s'est déplacé vers les voies aériennes supérieures, vers les bronches. Nous savons, grâce à la grippe, que, quand les virus font cela, ils sont beaucoup moins pathogènes et beaucoup plus infectieux. La bonne nouvelle avec Omicron, c'est sa faible pathogénicité nonobstant sa très forte contagiosité. Pour les vaccinologues expérimentés, il ressemble à un vaccin à virus vivant atténué que vous pourriez concevoir dans un but précis. Cela va provoquer une réponse immunitaire au niveau des muqueuses. C'est à peu près tout ce qu'on peut souhaiter en ce moment en termes de résultats. [...] Je pense qu'ils [les autorités, les médias, l'establishment...] sont déçus par la bonne nouvelle³⁵⁵. » Pour le virologue Jean-Michel Claverie, on devrait laisser circuler Omicron pour que la population acquière l'immunité naturelle : « La grande différence [entre l'immunité vaccinale et] l'immunité naturelle n'est pas forcément la durée de l'immunité ou sa puissance, c'est que [cette dernière] immunise contre tous les variants du coronavirus. Nos vaccins actuels sont des vaccins dits monovalents : ils ciblent un gène, une protéine très particulière du virus ; il suffit au virus de changer ce gène ou cette protéine pour échapper aux vaccins. Or, quand on a une immunité collective, c'est tout le virus qui vous immunise : ce sont donc tous les composants du virus – et pas uniquement la protéine Spike dont on nous rebat les oreilles – qui serviront de base à la fabrication des anticorps qui vont nous immuniser contre tous les variants actuels et à venir³⁵⁶. » Martin Blachier, lui, a publié sur Twitter ce qui suit : « Données danoises Omicron : 8% chez les triples vaccinés ; 5,5% chez les doubles vaccinés ; 1,2% chez les non-vaccinés. Omicron sélectionne les vaccinés car l'échappement vaccinal lui confère un avantage chez ces personnes³⁵⁷. » Comme toujours, les médias mainstream alimentent la propagande en agitant le spectre d'une cinquième « vague » apocalyptique alors qu'il n'en sera certainement rien comme depuis la deuxième « vague ».

On assiste même à un retournement de vestes spectaculaire (stratégique ?...) de la part de certains journalistes et experts qui entretenaient autrefois la peur et qui, à leur tour, commencent à en dénoncer l'instrumentalisation :

- ✓ *Europe 1*, « David Pujadas : “Les médias entretiennent un climat de peur” face au Covid-19 » : <https://www.youtube.com/watch?v=MPyo22xnUG8https://odysee.com/@Alpha77:3/David-Pujadas--Les-m%C3%A9dias-entretiennent-un-climat-de-peur-face-au-Covid-19:3>

³⁵⁵ *Vivre Sainement*, « Pass vaccinal, Omicron, bonne nouvelle : fin de partie » [@8:58/44:07](https://odysee.com).

³⁵⁶ *Ibid.*, @11:09/44:07.

³⁵⁷ *Vivre Sainement*, « Pass vaccinal, Omicron, bonne nouvelle : fin de partie » [@8:45/44:07](https://odysee.com).

- ✓ *Se réveiller C'est s'informer*, « LCI Pujadas détruit en 8min le narratif sur le variant Omicron, statistiques et données à l'appui ! » :
<https://www.youtube.com/watch?v=tlwHotGbY28>
<https://odysee.com/@SeR%C3%A9veillerC'estS'informer:4/Pujadas-Omicron:0>
- ✓ *Juste Milieu*, « Martin Blachier Comedy Club #11 : Omicron, pass vaccinal, vaccination des enfants » :
<https://www.youtube.com/watch?v=x42F7CV2iaQ>

D. Contrôle total de la population

Les projets de contrôle total de la population mondiale qu'on prête à Bill Gates et ses partenaires du Forum de Davos se déclinent en deux volets : la régulation du stock de la population (1) ainsi que l'identification biométrique et numérique des habitants de la planète (2). Faire croire à la population que la vaccination sert à la protéger de la Covid-19 alors qu'elle sert en réalité à réaliser ces deux projets est une des diverses arnaques de la crise sanitaire en cours. Ces projets font partie des agendas d'un nouvel ordre mondial qui masque une dystopie transhumaniste (3).

1. La régulation du stock de la population mondiale

Le documentaire « *Who Is Gates ?* », on l'a vu, montre que Bill Gates est impliqué dans la recherche et le développement de technologies vaccinales de stérilisation de la population et de contrôle des naissances depuis des années. L'objectif affiché est de réduire la croissance démographique mondiale.

Mais d'autres sources évoquent carrément l'idée d'une réduction pure et simple de la population mondiale : « Bill Gates veut réduire la population mondiale. Il a introduit ses vaccins contenant des nanopuces "marqueurs" destinées à marquer et contrôler 7 milliards d'humains à la conférence de l'ID2020 de 2019. ID2020 est destinée à une unique identité numérique pour tous les humains d'ici 2030 et va permettre l'accès aux commerces et systèmes d'accès sécurisés. Ceci est l'esclavage électronique de l'humanité. La puce sous-cutanée permettra d'influencer l'attitude de celui qui la porte (manipulation et contrôle des populations), de supprimer une certaine catégorie de population (réduction de la population

mondiale), de s'assurer de la conformité vaccinale, de localiser en permanence le porteur (plus de libertés civiles), d'intégrer 7 milliards d'humains dans le Cloud³⁵⁸. » Selon Dr Mike Yeadon, ex-directeur scientifique chez Pfizer, « nous sommes au milieu du plus grand programme de dépeuplement que le monde ait jamais vu, où la majeure partie de l'humanité agit comme des idiots utiles à ce programme et à sa propre disparition³⁵⁹ ». Pour Dr Zelenko, « ce qu'ils veulent c'est éliminer 90% de la population mondiale et asservir le reste³⁶⁰ ». Cette déclaration fait étrangement écho à celle de Ted Turner, le magnat des médias : « Une population totale de 250 à 300 millions de personnes, soit une diminution de 95% par rapport au niveau actuel, serait idéale³⁶¹. »

Dans un rapport intitulé « Gates, Soros, Rockefeller, Buffet, Bezos : l'idéologie néo-malthusienne des élites globalistes », Pierre-Antoine Plaquevent fait observer que les plus riches et influents acteurs du philanthrocapitalisme contemporain (Bill Gates, George Soros, Ted Turner, Warren Buffet, Jeff Bezos), des hommes d'influence (Henry Kissinger ou David Rockefeller), des membres de la famille royale britannique (le prince Philip ou le prince Charles), des militants écologistes médiatisés (Greta Thurnberg ou Paul Watson) « partagent une idéologie commune qui guide leurs actions et leurs agendas politiques respectifs : l'idéologie de la dépopulation. Cette idéologie constitue une dimension fondamentale du projet globalitaire (globaliste et totalitaire) : le projet de réduction drastique de la population mondiale. Une perspective qui éclaire les questions sanitaires et médicales telles qu'elles sont instrumentées à la faveur de l'opération Covid-19. [...] Des aristocraties autoproclamées et dévoyées qui considèrent les peuples comme des stocks de population qu'il convient de gérer à la manière de n'importe quelle autre ressource naturelle à leur disposition. Des populations qu'il convient de ne pas laisser se développer et croître naturellement afin qu'elles ne débordent pas à terme l'oligarchie mondialiste et surtout, afin que les peuples ne génèrent pas d'eux-mêmes leurs propres élites légitimes et souveraines. [...] Une idéologie catastrophiste aux relents de millénarisme qui instrumentalise les questions écologiques et qui, loin de les régler, les manipule afin d'élaborer l'idée d'un péril

³⁵⁸ Claire EDWARDS, « *The Covid-19 Genocide of 2020* » [crowdbunker.com][odysee.com]@11:40/21:08.

³⁵⁹ *La Fin du Covid*, « Mike Yeadon denonce les risques liés au vaccin covid et demande l'arrêt immédiat de la vaccination [lafinducovid.com].

³⁶⁰ *Hocine le DZ*, « Dr Zelenko : "Ce qu'ils veulent c'est éliminer 90% de la population mondiale et asservir le reste" » [crowdbunker.com][odysee.com].

³⁶¹ Olivier PROBST, « Vaccination Covid-19, le crime parfait » [odysee.com]@25:21/1:45:02.

global qui menacerait toute l'humanité : le changement climatique. Un péril planétaire qui vient renforcer la nécessité d'une gouvernance mondiale³⁶². »

Dans deux autres rapports, l'auteur analyse la mise en pratique de cette idéologie néo-malthusienne en regard de la pandémie de Covid-19 :

- ✓ Pierre-Antoine PLAQUEVENT, « Mortalité vaccinale et dépopulation – Pierre-Antoine Plaquevent » : <https://strategika.fr/2021/11/20/mortalite-vaccinale-et-depopulation-pierre-antoine-plaquevent/>
- ✓ Pierre-Antoine PLAQUEVENT, « Vaccination, dépopulation, urgence climatique : Bill Gates, l'OMS et le “Great reset” démographique » : <https://strategika.fr/2021/11/20/mortalite-vaccinale-et-depopulation-pierre-antoine-plaquevent/>

Pour en savoir plus, cf. :

- ✓ Pierre-Antoine PLAQUEVENT, *Globalisme et dépopulation : biopolitique, vaccination, transhumanisme* : <https://strategika.fr/2022/06/27/sortie-livre-globalisme-et-depopulation-de-pierre-antoine-plaquevent/>
- ✓ Pierre Alain-DEPAUW, « Le programme de dépopulation mondiale est une réalité, pas une théorie du complot » : <https://www.medias-presse.info/le-programme-de-depopulation-mondiale-est-une-realite-pas-une-theorie-du-complot/158112/>

Des scientifiques ont découvert des nanotechnologies dans les quatre vaccins Covid-19 à ARNm (Pfizer, Moderna, Astrazeneca et Johnson Johnson) ; celles-ci servent habituellement à concevoir un réseau sans-fil intracorporel (WBAN) et n'ont donc aucun rapport avec la prévention du Sars-Cov-2³⁶³. Pour ces chercheurs, l'obligation vaccinale permet aux artisans de la réponse globale et leurs partenaires du Forum de Davos d'inoculer des nanotechnologies afin, entre autres, de contrôler la population mondiale dans la perspective d'un futur piratage des cerveaux. Pour eux, l'objectif de Bill Gates et ses partenaires est double : « réduire la population mondiale et prendre le contrôle de ceux qui échapperont aux guerres, aux famines, à la pauvreté, à la restriction d'accès aux soins (les non

³⁶² Pierre-Antoine PLAQUEVENT, « Gates, Soros, Rockefeller, Buffet, Bezos : l'idéologie néo-malthusienne des élites globalistes » [strategika.fr].

³⁶³ Cf. Laurent AVANTIN, « Vaccins Covid et contrôle des populations via les nanoréseaux injectés » [lecourrierdesstrategies.fr] ; id., « Nouveau dossier : Vaccins Covid et contrôle des populations via les nanoréseaux injectés » [lecourrierdesstrategies.fr] ; id., « Des nanotechnologies dans les vaccins : une étude indépendante alerte l'opinion publique » [lecourrierdesstrategies.fr].

vaccinés n'y auront plus droit) et aux catastrophes naturelles grâce aux technologies développées dans le projet HAARP. / Qu'entend-on par prendre le contrôle [...] ? La vaccination obligatoire est un moyen de modifier l'ADN humain et de façonner l'être humain en modifiant sa structure génétique, en piratant le logiciel de la vie car les biotechnologie permettent depuis quelques années de redessiner l'ADN de personnes vivantes. Les cellules humaines – via l'ADN – se programment comme un ordinateur. Raison pour laquelle Bill Gates est passé de l'informatique – son domaine de prédilection – à la bioinformatique et la vaccination qui permet d'introduire dans le corps des nanotechnologies pour prendre le contrôle du dernier bastion imprenable : le cerveau³⁶⁴. »

2. L'identification biométrique et numérique des Terriens

Les projets d'identification biométrique, d'identité numérique, de portefeuille numérique et de traçage numérique font l'objet d'une gigantesque propagande à la fois médiatique et politique pour cacher le lancement de facto d'un nouvel ordre mondial qui masque une dystopie transhumaniste.

a. Identification biométrique, identité numérique, portefeuille numérique

Pour beaucoup d'observateurs, derrière la charité revendiquée par la fondation Bill & Melinda Gates se cache un système de contrôle : « la grille de contrôle de la population que Gates a discrètement financée au cours de la dernière décennie. Un système d'identification biométrique liée à une infrastructure de paiement numérique qui sera utilisé pour suivre, cataloguer et contrôler chaque mouvement, chaque transaction et chaque interaction de chaque citoyen est en train d'apparaître³⁶⁵. »

« La firme Microsoft a déposé un brevet ayant pour nom de code WO/2020/060606 [...]. Dans ce brevet, il s'agirait d'implanter les humains avec une micro-puce qui serait capable de tracer et d'analyser en temps réel l'activité physique de son porteur, le système étant par-dessus le marché couplé à une crypto-monnaie électronique dématérialisée qui créditerait son porteur en fonction de ses efforts en surveillant en permanence ses activités afin de vérifier qu'elles sont bien conformes

³⁶⁴ Laurent AVENTIN, « Pourquoi Bill Gates annonce-t-il l'arrivée d'une nouvelle épidémie ? » : lecourrierdesstrategies.fr.

³⁶⁵ The Corbett Report, « Who Is Bill Gates » [odysee.com] [corbettreport.com]@1:35:15/2:05:56.

aux tâches prédéterminées par son employeur. On arrive donc là à un contrôle absolu de l'individu, soit la formulation d'un projet de nature esclavagiste complètement fou et véritablement terrifiant³⁶⁶. »

Le rêve de Bill Gates et ses partenaires de vacciner la population mondiale et de lui attribuer une identité biométrique numérique est en passe de se réaliser. Ce n'est pas une lubie de complotistes : on en voit les prémices en Inde, en Indonésie, au Bangladesh ou au Nigéria³⁶⁷. La pandémie de Covid-19 est une aubaine pour la réalisation de ce projet : « En 2012, la Fondation Bill & Melinda Gates a aidé à fonder la *Better Than Cash Alliance* afin “d’accélérer la transition vers les paiements numériques à l’échelle mondiale”, processus de basculement du monde vers un système de paiement numérique lié à l’identité biométrique. Ainsi, différents niveaux de contrôle de la population s’emboîtent comme des pièces d’un puzzle : la campagne de vaccination, liée à la campagne d’identification biométrique (numérique) qui est elle-même liée à la campagne de monnaie numérique. Dans la vision de Gates, tout le monde recevra les vaccins imposés par les gouvernements, et tout le monde verrait ses données biométriques enregistrées au niveau national puis intégrées sur des identifiants numériques à l’échelle mondiale. Ces identités numériques seront liées à toutes les actions et transactions et, lorsque celles-ci seront jugées illégales, elles seront tout simplement stoppées par le gouvernement. Chaque transaction et chaque mouvement de chaque citoyen sera analysé en permanence et les données enregistrées en temps réel. Il s’agit uniquement de contrôle : un système d’identification biométrique lié à une infrastructure de paiement numérique qui sera utilisé pour suivre, cataloguer et contrôler chaque mouvement, chaque transaction et chaque interaction de chaque citoyen³⁶⁸. » En témoigne également l’annonce par la Commission européenne de la mise en place d’une identité et d’un portefeuille numériques, ce qui fait craindre à terme un système de « crédit social » comme en Chine³⁶⁹. « Lorsque l’on parle d’un système de crédit social (SCS), on parle d’un système numérique sécurisé de surveillance, de saisie et d’évaluation qui permet de classer et évaluer les individus, fonctionnaires, entreprises, organisations et associations. Les mauvais comportements seront

³⁶⁶ Olivier PROBST, « Vaccination Covid-19, le crime parfait » [[odysee.com](https://odysee.com/@1:03:26/1:45:02)]@1:03:26/1:45:02.

³⁶⁷ Cf. *The Corbett Report*, « *Who Is Bill Gates* » [[@51:26/2:05:56](https://odysee.com/corbettreport.com) ; *Re-information2.0*, « Le VaXXed pionnier de l’identification numérique. Kla.Tv » [odysee.com].

³⁶⁸ *Vivre Sainement*, « A\$\$\$IN\$? La fin du monde COVID » [[@1:08:44/1:23:53](https://odysee.com/crowdbunker.com)].

³⁶⁹ Cf. Frédéric AIGOUY, « Identité numérique pour les Européens : la porte ouverte à un “crédit social” dans l’UE ? » [francais.rt.com] ; Celia ISOARD, « Bientôt le “portefeuille d’identité numérique”, un cauchemar totalitaire » [reporterre.net].

sanctionnés. Au contraire, ceux qui se conduisent de manière exemplaire bénéficieront de certains avantages. Ce système de notation est basé sur le “Projet de planification pour la construction d’un système de crédit social (2014-2020)” adopté par le Conseil d’État chinois le 14 juin 2014³⁷⁰. » « En Chine, le “crédit social” des citoyens fait passer les devoirs avant les droits. Ce concept accrédite l’idée d’un “capital de points” accordé par l’Etat au citoyen, qui peut être bonifié, ou bien s’éroder. Une “contrôlocratie” rendue possible grâce à toutes sortes de paramètres et à l’intelligence artificielle³⁷¹. »

« D’après Cristian Terhes, la mise en place du certificat Covid aurait en effet ouvert la boîte de Pandore, donnant un cadre à ce futur projet. “Vous ne pouvez pas [instaurer un crédit social] du jour au lendemain. Si vous le faisiez, l’Europe entière serait dans la rue. Ils le font par segments. Ce certificat vert a créé le système, la technologie et le cadre. C’est le premier pas. Le second pas, c’est le portefeuille européen, et l’identité numérique digitale. Cela suit le même modèle qu’en Chine. Ils veulent attribuer un lien alphanumérique à chaque citoyen de l’UE, que ces derniers garderont toute leur vie et qui sera leur identification unique”, explique ainsi l’eurodéputé dans une interview accordée au média suédois *News Voice* le 22 janvier³⁷². »

Dans une tribune intitulée « Carta Academica : pourquoi un portefeuille numérique européen à marche forcée ? » publiée dans le quotidien *Le Soir*, des intellectuels sont montés au créneau pour fustiger le manque de débat démocratique et de consultation populaire pour un projet aussi intrusif dont la finalité réelle est cachée à la population et dont les dérives ne manqueront pas, la plus prévisible étant le crédit social dans sa forme la plus complète comme en Chine³⁷³. Aux dernières nouvelles, bien que le pass sanitaire/vaccinal soit déjà en soi une forme allégée de crédit social, la véritable expérimentation du crédit social

³⁷⁰ Ionos, « Le système de crédit social en Chine : un système de notation, de nombreuses conséquences » [ionos.fr].

³⁷¹ Brice PEDROLETTI, « En Chine, le “crédit social” des citoyens fait passer les devoirs avant les droits » [lemonde.fr].

³⁷² Frédéric AIGOUY, « Identité numérique pour les Européens : la porte ouverte à un “crédit social” dans l’UE ? » [francais.rt.com].

³⁷³ Cf. Mark HUNYADI et al., « Carta Academica: pourquoi un portefeuille numérique européen à marche forcée ? » [lesoir.be]. Pour les dérives prévisibles, cf. Éric VERHAEGHE, « Sécession numérique : comment essayer d’échapper à la surveillance permanente » [lecourrierdesstrategies.fr] ; Dominique DESBOIS, « Technologies biométriques et libertés individuelles à l’épreuve de la crise sanitaire » [hal.archives-ouvertes.fr].

chinois en Europe va officiellement avoir lieu en Italie, dans la ville de Bologne, à la fin de l'été 2022, avec le projet de portefeuille numérique *Smart Citizen Wallet*³⁷⁴. Nul doute que cela va se généraliser et s'étendre, dans un premier temps, aux pays membres de l'Union européenne. D'ailleurs, certains États européens se préparent déjà à mettre en pratique les projets numériques de la Commission européenne : c'est le cas, on vient de le voir, de l'Italie ; c'est aussi le cas de la France, avec le projet d'application d'identité numérique, dont le décret a été signé le 30 avril dernier³⁷⁵.

Pour en savoir plus sur à quoi ressemble le crédit social chinois, cf :

- ✓ *Vivre Sainement*, « Covid - L'heure des comptes » : [https://odysee.com/@Vivresainement:f/heure-des-comptes:c\[@29:51/1:46:20\]](https://odysee.com/@Vivresainement:f/heure-des-comptes:c[@29:51/1:46:20]) ;
- ✓ Dominique DESBOIS, « Technologies biométriques et libertés individuelles à l'épreuve de la crise sanitaire » : <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02554246/document>

Eric Verhaeghe a expliqué la face cachée du projet d'identité numérique européenne dans un entretien publié le 14 février 2022 par *Epoch Times France* :

« Tôt ou tard, le numérique s'imposera comme le nouvel état civil. [...] Il y a des raisons circonstanciées pour accélérer, dans le cadre du *Great Reset*, la bascule de la société occidentale dans un monde numérique, dans la dystopie numérique. D'abord, il y a une grande peur de la caste mondialisée, le cerceau de cette opération, de voir les populistes gagner les élections présidentielles (les convois de camions au Canada ne font que nourrir la conviction, dans la caste au pouvoir, que les peuples sont hostiles à l'ordre mondialisé, à ce système multilatéral de décisions opaques dans les entités comme les G7, G20... les Cop x). Donc, il y a urgence à contrôler les populations, à maintenir l'ordre, à juguler les oppositions. Dans ce cadre-là, l'identité numérique telle qu'elle est conçue par la Commission européenne est un élément important parce qu'elle permettra la mise en place du crédit social à la chinoise. Nous sommes en train petit à petit de basculer d'une société de droits vers une société d'autorisations. La caste mondialiste est favorable à ce modèle de société où l'on doit demander l'autorisation avant de faire quelque chose, et on ne peut le faire que si l'on y est autorisé ; si on refuse le système, on est discriminé, mis à l'écart et petit à petit banni : c'est le principe du pass vaccinal ; c'est le principe du crédit social à la chinoise, où on récompense les bons citoyens et on

³⁷⁴ Cf. Yannick CHATELAIN, « Le crédit social à la chinoise s'invite au cœur de l'Europe » [contreponts.org].

³⁷⁵ Cf. *Sud Ouest*, « Identité numérique : le gouvernement va lancer sa nouvelle application, ce qu'il faut savoir » [[sudouest.fr](https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000045667825)] ; <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000045667825>

pénalise les mauvais ; il n'y a plus d'égalité de droits mais de devoirs ; ceux qui refusent d'obéir sont petit à petit privés de leurs droits.

Dans ce cadre-là, il ne faut pas sous-estimer le poids du contrôle de la monnaie. Je pense qu'il y a un agenda de cette grande arnaque qui se met en place, de ce grand retour à la servitude, au servage d'une certaine façon. Cet agenda comporte une étape fondamentale qui s'appelle le contrôle de la monnaie. C'est pour cette raison que l'identité numérique européenne intègre un portefeuille bancaire (le *Wallet*), une sorte de carte bancaire. On pourra ainsi, à chaque paiement, faire un lien entre le scoring social, moral, écologique, etc. d'une personne et sa capacité à payer : on pourrait vous empêcher d'utiliser votre voiture si vous dépassez votre quota annuel de rejet de gaz à effet de serre, ou alors vous paieriez l'essence plus cher ; les non-vaccinés ne pourraient plus payer certains produits ou les payeraient plus cher [...]. Le *Wallet* permettra ainsi de vous faire adopter automatiquement un comportement quelconque. Ce sera une arme de contrôle des comportements, une arme de contrôle de la soumission à l'ordre, une arme de contrôle de votre adhésion à l'idéologie en place. Toute l'astuce de cette grande arnaque qui va être mise en place va être de légitimer les choix faits par la caste et la nécessité du changement de comportement attendu de vous par des causes nobles comme la protection de l'environnement ou la lutte contre une maladie. Donc, dans ce cadre, l'identité numérique européenne est une arme essentielle de contrôle des populations et de modification des comportements. [...]

Il y a un troisième volet qui, de mon point de vue, est un volet systémique beaucoup plus fort : la disparition des États-nations. Qui contrôle l'état civil contrôle l'identité, et qui contrôle l'identité individuelle contrôle l'identité collective. Jusqu'en 1792, en France, l'état civil était détenu par l'Église. On parle beaucoup de la France comme "fille aînée de l'Église" notamment parce que l'identité des personnes était consignée par l'Église : vous n'existiez pas, d'une certaine façon, en dehors de l'Église ; l'état civil était vraiment une fonction religieuse ; la définition de l'identité individuelle était une définition sacrée ; la Révolution l'a laïcisée en remplaçant l'état civil religieux par un état civil laïc, un état civil politique, un état civil républicain (c'est dans les mairies que se tiennent désormais des *registres de population*, appelés en France *registres d'état civil*). En apparence, ce sont des sujets tout à fait techniques. On va comprendre, avec l'identité numérique européenne, qu'en réalité ce sont des sujets politiques fondamentaux parce que la détention du "registre de population", c'est ce qui fait l'identité d'un peuple. Ce qu'on est en train de mettre en place, c'est le passage de l'identité par État-nation à une identité européenne détenue, orchestrée, cataloguée, archivée par une caste supranationale sur laquelle nous n'avons aucun moyen d'action. Donc, le projet de la Commission européenne, c'est la modification de l'identité individuelle : nous ne serons plus identifiés dans notre État, dans notre nation ; nous serons identifiés dans l'Union. On ne sait même pas si la nationalité allemande, espagnole, grecque, etc. continuera. On aura une identité européenne. On voit bien qu'il y a, dans cette identité numérique européenne, un projet de transnationalisation, de multinationalisation des États membres de l'Union européenne qui n'a été discuté dans aucun traité. En réalité, la création d'un état civil européen, et c'est ça qui est en jeu, n'a été prévu par aucun traité ; elle est décidée de façon totalement autoritaire, et personne n'a consulté les populations européennes pour savoir si elles

étaient d'accord. La Commission européenne ne nous a pas demandé si nous sommes d'accord que nos données bancaires soient regroupées avec nos données d'état civil et nos données sanitaires ; elle l'impose avec la complicité de quelques gouvernements qui ne se sont pas tournés vers leurs populations pour demander leur accord. En réalité, on ne nous explique pas ce qui est en train de se passer, c'est-à-dire la mise en place d'un crédit social. On ne nous demande pas notre avis sur le fait que, petit à petit, nos états civils vont disparaître au profit d'un état civil européen qui sera seul détenteur et fixateur déterminant de l'identité de chacun³⁷⁶. »

Dans un entretien accordé au journaliste Guy Boulianne et publié le 3 janvier 2021, Catherine Austin Fitts, ancienne banquière, fondatrice et directrice générale des services de conseil en investissements Solaris, ancienne secrétaire adjointe au Logement et au Développement urbain des États-Unis, a confessé :

« Je m'appelle Catherine Austin Fitts, je suis l'éditrice du Rapport Solari, fondatrice et directrice générale des services de conseil en investissements Solaris. Je viens de publier une énorme étude intitulée l' "État de nos monnaies", et ce que j'ai décrit est le fait que pendant de nombreuses décennies le dollar a été la monnaie de réserve au sein d'un système bien implanté. Les banquiers centraux essaient d'introduire un nouveau système, mais il n'est pas encore prêt pour être mis en place. Nous sommes dans une période de grands changements et d'incertitudes où les banques centrales essaient de maintenir et d'allonger le système du dollar en attendant d'accélérer la mise en place du nouveau système. Ils doivent introduire le nouveau système sans que personne ne se rende vraiment compte de ce qu'il en est exactement. Nous avons donc eu un système de monnaie de réserve mondiale – le dollar – qui doit évoluer et changer. Les banquiers centraux essaient de mettre en place un nouveau système et pour ce faire, ils essaient de détendre l'ancien et d'accélérer le nouveau, ce qui rend la situation très chaotique car une grande partie du nouveau système a été testé et a fait l'objet de prototypes. Il implique de nombreuses industries différentes. Je décris donc le nouveau système comme la fin des monnaies. Nous introduisons, non pas une nouvelle monnaie, mais essentiellement un nouveau système de transaction qui sera entièrement numérique et qui sera essentiellement la fin des monnaies telles que nous les connaissons.

» Ce qu'ils essaient de faire est d'utiliser essentiellement tout l'argent de la planète. C'est donc énorme. C'est compliqué, c'est désordonné et le défi qu'ils doivent relever est de savoir comment commercialiser un système dont personne ne voudrait si les gens le comprenaient. Bien sûr la façon dont vous faites cela va avec une crise des soins de santé. Et pourquoi la crise des soins de santé va-t-elle avec cela ? Parce qu'en général ces quelques personnes veulent contrôler le plus grand nombre de personnes. La question est de savoir comment on peut faire entrer tous les moutons à l'abattoir sans qu'ils ne s'en rendent compte et sans qu'ils résistent.

³⁷⁶ *Epoch Times France*, « "Il faut arrêter de vivre comme des esclaves ou des soumis" – Éric Verhaeghe » [odysee.com][crowdbunker.com](@10:30/50 :27.

» Donc la chose parfaite, ce sont les ennemis invisibles. Donc nous avons eu la guerre contre le terrorisme, vous savez avec les terroristes invisibles et puis maintenant nous avons un virus. C'est parfait parce qu'il est invisible³⁷⁷. »

b. Traçage numérique, objets connectés, 5G

Philippe Guillemant, docteur en physique, ingénieur de recherche au CNRS et spécialiste de l'intelligence artificielle, a accordé, en juin 2021, un long entretien au cours duquel il a commenté les grands thèmes de son dernier ouvrage, *Le Grand Virage de l'Humanité*. Le chercheur soutient que la dictature sanitaire en cours est en réalité une dictature financière imposée par le jeu des intérêts croisés entre les géants de l'industrie numérique, pharmaceutique et financière dans leur projet commun de traçage numérique de la population mondiale :

« Les trois grandes puissances financières – les GAFAM, Big Pharma et la Haute Finance – ont un intérêt à nous tracer numériquement : le traçage numérique va permettre une bonne gestion de la vaccination, grâce à laquelle elles vont gagner beaucoup d'argent ; il va surtout permettre de lancer, enfin, le marché des objets connectés dont on nous parle depuis longtemps mais qui n'arrive pas à démarrer. Le marché des objets connectés ne peut pas fonctionner si on n'est pas tous tracés numériquement grâce à un objet qui porte en lui un actif ou un passif qui porte un identifiant. Ensuite, grâce aux objets connectés et à la 5G, lorsqu'on passe quelque part, à quelques mètres, on nous détecte : notre identité se retrouve sur un *cloud*, qui va vérifier si on a le droit d'être là ou pas. Donc, ça permet aux objets connectés de rendre les services [...]. Le marché des objets connectés est peut-être 10 fois plus important que... C'est pourquoi les GAFAM – Bill Gates, Mark Zuckerberg... – sont intéressés par la vaccination ; ils savent très bien qu'avec l'obligation vaccinale, on impose le traçage numérique dont ils ont besoin pour expandre leurs propres marchés des objets connectés. Enfin, la Haute Finance veut faire un *reset* financier parce que le dollar et l'euro, compte tenu de toutes les planches à billets depuis 2008, ne valent plus rien virtuellement ; ça ne fonctionne plus que par la confiance, mais ça ne peut pas durer. La Haute Finance a peur des monnaies numériques [bitcoin...]. Donc, elle veut imposer sa propre monnaie numérique, et la meilleure façon de l'imposer, c'est de faire main basse sur les traceurs numériques qu'on va avoir tous en poche dans quelques années suite au QR Code et Cie, c'est-à-dire qu'on va payer avec un traceur numérique. Le traçage numérique, c'est la clé de compréhension de cette crise "sanitaire", qui, en réalité, est une crise financière, puisqu'on aurait pu la gérer autrement, en privilégiant les traitements ou la recherche sur les traitements. On sait aujourd'hui qu'il y a plein de traitements qui fonctionnent ; c'est publié dans des revues à comité de lecture [...]. La très faible létalité du virus fait qu'on aurait pu gérer autrement en protégeant les personnes âgées sans arrêter l'économie. D'autres pays l'ont fait. [...]

³⁷⁷ Guy BOULIANE, « Catherine Austin Fitts nous livre ses explications concernant les banques, les émeutes, le vaccin, les projets des globalistes et propose sa solution » [guyboulianne.com].

» **Je comprends très bien cette crise lorsque je considère que, finalement, la seule finalité rationnelle, c'est le traçage numérique.** On comprend très bien ce qui arrive si on comprend qu'il y a une instrumentalisation – non pas un complot mais une instrumentalisation – [des trois grandes puissances financières susmentionnées] pour nous amener au traçage numérique parce qu'effectivement c'est ce qui permet d'aboutir à un contrôle mondial cher au Forum économique mondial, à Klaus Schwab, qui théorise d'ailleurs l'idéologie transhumaniste, puisque, après qu'on est tous tracés numériquement on va se retrouver dans un monde où ce qu'on porte sur soi comme traceur numérique va se retrouver à l'intérieur du corps. Et là on rentre dans une grave aliénation qui peut nous couper de notre âme et nous faire entrer dans, je n'ose pas le penser, quelque chose de pire qu'Orwell [George Orwell, 1984]. [...] C'est quelque chose qui est déjà déclaré dans des livres comme la *Quatrième révolution industrielle* ou *The Great Reset*. Le *Great Reset* (la grande réinitialisation) par la Haute Finance [...], c'est quelque chose qui est dévoilé, mais les médias n'en parlent pas. Les médias mainstream font tout pour qu'on soit focalisé sur l'obsession vaccinale. Il n'y a pas de débat public sur cette chose absolument fondamentale dans l'histoire de l'Humanité qui est le traçage numérique.

» **Le traçage numérique comporte plusieurs aspects. Il y a d'abord l'identité numérique.** Nous en avons tous déjà une : notre numéro de sécurité sociale, notre nom, notre date de naissance... Sauf qu'elle est numérisée mais elle n'est pas rendue automatiquement détectable. Pour l'instant, c'est un acte volontaire de notre part qui est d'accepter de dévoiler notre identité ou de la confirmer via un SMS qu'on reçoit lorsqu'on veut faire un achat ; c'est un acte volontaire de s'identifier pour faire un achat ou autre chose, une procédure administrative, etc. Pour l'instant, c'est sans danger. Vous allez me dire : "Le traçage numérique existe déjà via le GPS de nos mobiles." Je ne considère pas ça comme un véritable traçage dangereux. Il est précis entre 1 et 10 m ; ça ne permet pas d'analyser un comportement, en tout cas pas en temps réel. Il est d'autant moins fiable qu'on veut le rendre précis temporellement. Donc, **on ne peut pas utiliser le traçage GPS comme quelque chose qui va permettre d'identifier ce que fait un individu, qui il rencontre, à qui il parle, etc. alors que le traçage par la 5G et les objets connectés [rend tout cela possible].** [La 5G] est vraiment bien adaptée au traçage numérique. Si vous ajoutez à cela le fait que vous, vous portez un traceur numérique et que vous êtes dans un environnement où il y a des objets connectés qui vont vous voir, même s'ils ne vous identifient pas, ils vont permettre de trianguler le signal que vous allez émettre de manière à vous localiser très précisément, avec une précision qui va être 100 voire 1000 fois supérieure à celle du GPS. À partir du moment où vous avez accès à cette précision, vous êtes capable d'analyser un signal qui provient des mouvements de la personne tracée ; à l'aide de ce signal, vous pouvez faire une identification de comportements bien supérieure à ce que le cerveau pourrait faire. Je dis ça parce que je suis moi-même spécialiste de composants de vision artificielle – pour lesquels j'ai un brevet – qui permettent de faire ça : j'ai inventé une méthode d'identification numérique à partir de signaux qui a une puissance de reconnaissance absolument fabuleuse. [...]

» **Il y aura une intelligence artificielle qui va vous suivre partout où vous allez pour vous rendre les services que vous avez envie de recevoir.** J'ai du mal à

imaginer toutes les applications. Vous ne pouvez pas vous imaginer à quel point il va y avoir des applications passionnantes grâce au marché des objets connectés. **Sauf que le revers de la médaille est que vous allez avoir un contrôle absolument épouvantable !** On ne va pas pouvoir mettre les garde-fous. Les garde-fous sont toujours techniques. Un garde-fou technique ne marche pas. Il faut un garde-fou législatif. Encore faut-il être sûr qu'il n'y a pas de services secrets qui utilisent la technologie pour récupérer l'information qu'officiellement personne ne récupère. On a vu ce que donne le traçage des mobiles par la CIA par exemple. Il n'y a pas de débat public sur le traçage numérique alors que c'est encore plus grave que le nucléaire. Le nucléaire a des applications qui sont très positives : il permet de fabriquer l'électricité, mais il permet aussi de fabriquer la bombe atomique. Avec les traceurs numériques, on va faire les deux : on va faire les applications extrêmement intéressantes qui vont rendre des services. C'est comme ça qu'on va nous les faire accepter. Mais il va y avoir des applications qui vont nous aliéner, qui vont nous rendre esclaves d'un système... D'abord, on va vous obliger à payer de cette manière, etc. S'il n'y a plus aucun magasin qui accepte des monnaies alternatives parce qu'on vous a imposé cette façon de payer, qu'allez-vous faire ? [...] C'est pour ça que j'ai écrit ce livre [*Le Grand Virage de l'Humanité*]. En tant que spécialiste de l'intelligence artificielle, je suis capable d'imaginer toutes les applications fabuleuses qu'on peut faire avec les traceurs numériques. Je me dis : **“Il ne faut pas rentrer dedans parce qu'il va y avoir le revers de la médaille !”** Pour ne pas rentrer dedans, il faut commencer par ne pas accepter de s'habituer à utiliser un QR Code dès qu'on rentre quelque part, que ce soit un musée, un restaurant, etc. Il ne faut pas parce que, si on s'habitue au QR Code, qui, pour l'instant, respecte le libre arbitre, puisqu'on n'oblige pas les gens à avoir un QR Code... Pour l'instant, les gens peuvent aller signer sur un cahier, mais ce n'est pas quand même pratique. Après, ils vont finir par le contrôler, le cahier ; je peux le signer sous n'importe quel pseudonyme, Galilée ou Napoléon par exemple. Après, ils vont le contrôler et s'apercevoir qu'ils leur est impossible de tracer les gens par cette méthode. Ils vont se dire qu'il va falloir trouver autre chose : donner aux gens un mobile par exemple. Mais un mobile, ça coûte cher, et tout le monde ne va pas pouvoir en acheter un. Alors, ils vont leur donner des traceurs numériques (un traceur numérique, ça ne coûtera rien) ; ils seront peut-être même gratuits, ça coûtera quelques euros... Ah ! vous vous êtes fait vacciner, vous avez votre traceur numérique (ils ne vont pas l'appeler comme ça, ils vont l'appeler autrement). Ils vont donc donner à tout le monde la faculté d'être tracé numériquement, au départ, par des technologies qui vont donner l'impression qu'on respecte le libre arbitre, que ce n'est pas incompatible avec la Commission nationale informatique et libertés (la CNIL). La CNIL essaie déjà de mettre des garde-fous, donc elle l'a autorisé. Mais c'est complètement délirant parce que c'est un garde-fou technique qu'elle a mis. Les garde-fous techniques sont faciles à contourner. [...] **Il faut refuser le traçage numérique.** Donc, il faut faire attention à tout ce qui est acceptation d'une méthode numérique pour avoir le droit d'accès à un service.

[...] ces mesures, qu'on nous oblige à subir, décrédibilisent les acteurs qui en sont à l'origine. Prenons l'image de la grenouille dans une casserole : si on fait cuire lentement des grenouilles dans une casserole, à aucun moment elles ne se rendent compte que la

température augmente, à aucun moment elles ont le réflexe de sauter hors de la casserole ; mais si on les fait cuire trop vite, elles vont sauter illico. **Nous sommes des grenouilles en train d'aller trop vite vers le transhumanisme. Étant donné que le futur transhumaniste est en train de disparaître, ils** [les artisans de la réponse globale et leurs partenaires du Forum de Davos] **cherchent à se rebrancher, donc ils sont obligés d'aller trop vite, ils sont en panique. [...] Ils cherchent à nous ramener à une vitesse absolument excessive – donc pas crédible – vers cette dictature mondialiste.** Les mesures qu'on nous impose depuis maintenant plus d'un an sont complètement hallucinantes, pas du tout crédibles : elles ne sont pas humaines, elles sont irrationnelles, etc. On a déjà une grande proportion de la population qui ne va pas marcher là-dedans ; petit à petit, à force de nous imposer des idioties (on veut nous imposer, dès le 9 juin, dans certains restaurants par exemple, le QR Code : c'est complètement hallucinant !)... Ça démontre que **le but du contrôle numérique n'est pas de protéger les gens contre la maladie, le but du contrôle numérique, c'est le contrôle numérique**³⁷⁸. »

Dans un autre entretien daté du 1 décembre 2020, le chercheur avait déjà esquissé les motifs réels de la campagne de vaccination de masse :

« “Le principal but de la vaccination n'est pas d'ordre sanitaire”, selon Philippe Guillemant, Docteur et ingénieur physicien, spécialiste d'Intelligence Artificielle exerçant au CNRS. “Ce problème-là est peanuts à côté du choix de société qui se trouve devant nous, qu'une politique de gouvernance mondiale semble avoir déjà fait à notre place. Le principal but de la vaccination est de parvenir à une normalisation du port d'identité numérique par chaque citoyen. Aucune loi ne pourrait empêcher l'implémentation des algorithmes correspondants, mais seulement en interdire l'usage. La question de savoir si nous allons effectivement rentrer dans ce nouveau monde, ou pas, va donc dépendre du niveau d'acceptation du vaccin. Mais je le répète une fois de plus, mon avis est qu'on n'entrera pas dans ce nouveau monde.” [...] »

» Le principal but de la vaccination est de parvenir à une normalisation du port d'identité numérique par chaque citoyen. Il sera en effet permis que le contrôle de ses droits d'accès à différents lieux (restaurants, boutiques, gares etc.) se fasse de manière automatique, ce qui ouvrira un immense marché, celui des objets connectés, tellement savoureux qu'il est capable de transformer des informaticiens en virologues.

» Cela permettra également l'introduction d'une monnaie numérique déjà préparée par la suppression progressive de l'argent liquide.

» Il y a deux cas à considérer :

» – Port d'identité numérique non intimement liée au corps : mobile, bracelet, montre, sac à main...

» – Port d'identité numérique intimement liée au corps : bague, puce sous la peau, identification génique...

³⁷⁸ *Epoch Times France*, « “Cette crise peut changer l'histoire de l'humanité”, selon Philippe Guillemant » [youmaker.com] ; *JusteHissier*, « « Le Mondialisme à l'œuvre 1/33 Traçage de la population - Cette crise peut changer l'histoire de l'humanité » [23/00/1:21:31] : [odysee.com][crowdbunker.com]. »

» Dans le second cas il sera impossible, sauf opération chirurgicale, de se débarrasser de son identité.

» Dans un premier temps, seul le premier cas est à considérer sérieusement. Ce n'est que lorsque l'usage d'une identité numérique sera normalisé par l'habitude (de vivre autrement) que le second cas s'imposera naturellement pour renforcer la sécurité de l'usage.

» Aujourd'hui, ce port d'identité numérique est déjà réalisé via nos mobiles, mais aucun usage n'en est fait, sauf marginal comme dans le cas de l'application TousAntiCovid. Tout le monde a le droit d'entrer dans n'importe quelle boutique et de voyager sans être obligé d'avoir un portable. D'autre part, le traçage des déplacements permis par un mobile est très grossier, sa précision étant comprise entre 1 et 10 mètres. On peut considérer que pour l'instant, avoir un portable est inoffensif.

» Tout cela pourrait changer avec le contrôle vaccinal automatisé et la généralisation des objets connectés via la 5G et même dès la 4G. En particulier le traçage ne serait plus réalisé par GPS, mais par analyse et triangulation de signaux via les objets alentours et sera à terme 100 à 1000 fois plus précis, à mesure que la technologie évoluera. [...]

» Le port non lié au corps d'identité numérique, dans un environnement peuplé d'objets connectés (maisons, voitures, routes, villes...) permettrait les recueils de données suivants par une I.A. [intelligence artificielle] :

- » – Vérification d'autorisation d'accès pour les vaccinés
- » – Contrôle de vitesse et stationnement (voiture connectée)
- » – Identification de toutes sortes d'infractions à la conduite
- » – Identification des personnes avec qui l'on déjeune
- » – Mémorisation de tous les déplacements
- » – Calcul de temps de travail ou temps de présence...
- » – Détection de déplacement inhabituel...
- » – Etc

[...]

» Considérons maintenant le deuxième cas, et allongeons la liste précédente :

- » – Maison intelligente (interactions, commandes, dialogues...)
- » – Analyse d'activités privées (dormir, lire, faire l'amour...)
- » – Surveillance de l'activité des enfants
- » – Analyse des interactions familiales
- » – Analyse de situation (repos, activité, chute...)
- » – Analyse de comportement (geste brusque, activité sportive...)
- » – Détection et mémorisation des habitudes
- » – Etc

» J'en oublie certainement, sachant qu'il est difficile d'imaginer d'avance tout ce que la quatrième révolution industrielle pourrait nous inventer. Je ne parle ici que d'un transhumanisme très doux, presque acceptable, sans faire référence à quoi que ce soit d'intrusif comme une puce dans le cerveau, des nanorobots dans nos veines ou une vision artificielle et connectée. Mais il va de soi que l'acceptation de ces technologies intrusives est conditionnée à l'acceptation de l'usage d'identité numérique. [...]

» Il est en effet peu probable que l'on oblige chaque citoyen à porter une identité numérique lors de ses déplacements si 50% de la population n'est pas vaccinée, car on ne va pas limiter à ce point la liberté de circulation. Par contre, si seulement 5% de la population n'est pas vaccinée, il est fort probable qu'on entrera dans ce nouveau monde. La réalité sera évidemment bien plus complexe que cette simplification binaire, qui n'a d'autre but que d'éveiller aux véritables enjeux³⁷⁹. [...] »

Et si des traceurs numériques étaient déjà discrètement en cours de déploiement via la vaccination anti-Covid-19 ? En tout cas, l'hypothèse que l'oligarchie globaliste profite de la crise sanitaire pour implémenter des dispositifs d'identification semble de plus en plus plausible. On comprendrait alors l'absurdité de l'obsession vaccinale – nonobstant l'inefficacité et la dangerosité des injections géniques expérimentales, et nonobstant l'inutilité pour les personnes en bonne santé –, poussant les autorités jusqu'à s'en prendre bientôt probablement même aux bébés, si la proportion encore endormie de la population ne se réveille pas. C'est une question qui mérite d'être posée au vu de la suspicion d'identifiants numériques détectés chez certaines personnes vaccinées. En effet, des recherches et témoignages font état de codes hexadécimaux – apparemment uniques – détectés par Bluetooth sur des personnes vaccinées³⁸⁰. Fût-ce une hypothèse non encore, à ma connaissance, validée par la science, il n'empêche que la recherche de la technologie idéale et du meilleur procédé de traçage numérique de chaque être humain est l'obsession des cerveaux de la gouvernance mondiale depuis belle lurette. Or des projets et programmes d'identification biométrique et/ou numérique ont déjà eu lieu ou sont en cours. Ainsi, on a vu dans le documentaire « *Who Is Bill Gates* » de James Corbett que la GAVI et ses partenaires avaient fondé l'alliance ID2020 et qu'en 2017 son PDG, Dr Seth Berkley, avait clairement exprimé la nécessité de lier la vaccination de chaque enfant de la planète à un système d'identification biométrique numérique. Des prototypes ont même été testés en Afrique (Nigéria, Malawi) et en Asie (Bangladesh, Indonésie, Inde)³⁸¹. Des puces électroniques implantées sous la peau sont testées en Suède, où le procédé pourrait à terme faire office de traceur numérique, bien que ce ne soit pour l'instant pas le cas. « Ces puces peuvent stocker toute une série de données comme

³⁷⁹ *Nexus*, « “La principale finalité de la vaccination n'est pas sanitaire », par Philippe Guillemant » [\[nexus.fr\]](https://nexus.fr/).

³⁸⁰ Cf. *JusteHissier*, « Le Mondialisme à l'œuvre 28/33 Traçage de la population – boom ! Les vaccinés sont pucés et détectables par Bluetooth » [\[odysee.com\]](https://odysee.com/) ; *Holdup-lefilm*, « Hold On » [\[holdup-lefilm.com\]](https://holdup-lefilm.com/)@1:48:37/02:30:03.

³⁸¹ Cf. *The Corbett Report*, « *Who Is Bill Gates* » [\[odysee.com\]](https://odysee.com/)[\[corbettreport.com\]](https://corbettreport.com/)@1:03:23/2:05:56 ; *Le Monde & l'AFP*, « Le Kenya et le Malawi, zones test pour un carnet de vaccination injecté sous la peau » [\[lemonde.fr\]](https://lemonde.fr/).

une carte de transport ou une carte d'abonnement à une salle de sport³⁸². » Sans compter le fait que « des ingénieurs du MIT ont inventé des nanoparticules injectables sous la peau et lisibles avec un smartphone permettant de confirmer qu'une personne a bien été vaccinée³⁸³. »

L'Agenda ID2020 ne cache pas ses objectifs d'identification numérique des individus³⁸⁴. Seulement voilà : son lancement pendant la pandémie, qui a donné lieu à une campagne de vaccination de masse à la fois forcée et injustifiée sur fond de polémique sur le contenu caché des vaccins, suscite des interrogations, comme dans un article de Peter Koenig daté du 12 mars 2020, où prémonition et hypothèses laissent pantois le lecteur :

« Qu'est-ce que l'Agenda ID2020 ? Il s'agit d'une alliance de partenaires des secteurs publics et privés – dont des agences des Nations unies et d'autres, issues de la société civile – permettant la mise en place d'un programme d'identification numérique de la population, sous couvert de vaccination généralisée. Apparemment, plus les causes du Covid-19 font l'objet d'articles, plus les analyses qui en sont faites sont éclipsées par une propagande et un battage médiatique alarmistes. Les questions relatives et les arguments présentés quant aux origines du virus, à sa propagation et aux manières de le combattre se perdent dans le bruit d'un chaos injustifié. Mais les “hommes en noir” cachés derrière cette pandémie n'ont-ils pas comme objectif de manipuler les foules en les soumettant au chaos, à la panique et au désespoir [...].

» Aujourd'hui [12 mars - NdT], l'OMS a déclaré le Covid-19 “pandémique” en dépit du fait qu'une pandémie est normalement déclarée telle quelle lorsque le taux de mortalité par infection atteint plus de 12 pour cent. [...]

» L'OMS a très probablement reçu des ordres “d'en haut”, de ceux qui gèrent également Trump et des “dirigeants” (sic) de l'Union européenne et de ses pays membres, ceux qui visent à contrôler le monde par la force – l'Ordre Mondial Unique.

» Ce projet est en cours d'élaboration depuis des années. La décision finale de sa mise en œuvre MAINTENANT a été prise en janvier 2020 lors du Forum économique mondial (FEM) de Davos, à huis clos bien sûr. Les Gates, GAVI (une association de produits pharmaceutiques promouvant la vaccination), Rockefeller, Rothschild & Co, sont tous derrière cette décision qui consiste à mettre en œuvre l'Agenda ID2020 [...].

» Après la déclaration officielle de la pandémie – et sur recommandation de l'OMS et/ou de certains pays – l'étape suivante pourrait être la “vaccination forcée”, sous surveillance policière et/ou militaire. Ceux qui refusent pourraient être sanctionnés par des amendes et/ou de la prison... et une vaccination forcée. [...]

³⁸² *La Dépêche*, « Pass sanitaire : en Suède, des habitants se font implanter une puce sous la peau » [adepeche.fr].

³⁸³ Léïla MARCHAND, « Dans le futur, le carnet de vaccination pourrait être injecté sous la peau » [lesechos.fr] ; Anthony MOREL, « Une puce sous la peau pour payer ou pour valider son pass sanitaire ? Ça existe déjà en Suède » [rnc.bfmtv.com].

³⁸⁴ <https://id2020.org/projects>

» Si la vaccination forcée est effectivement mise en place – ce qui représente une autre aubaine pour les grandes entreprises pharmaceutiques – les populations ne connaîtront pas vraiment le type de cocktail utilisé pour le vaccin ; ce peut être un vaccin induisant une mort lente qui ne fera effet que dans quelques années, ou qui provoquera une maladie dans la génération suivante, ou un agent débilitant du cerveau, ou un gène qui rend les femmes stériles... tout est possible – toujours dans le but de contrôler et de réduire la population. Dans quelques années, plus personne ne saura plus, bien sûr, d'où vient la maladie. Ceci constitue le niveau de technologie qu'ont atteint nos laboratoires de guerre biologique (États-Unis, Royaume-Uni, Israël, Canada, Australie, France...).

» Une autre hypothèse, pour l'instant seulement une hypothèse, mais une hypothèse réaliste, est qu'en même temps que la vaccination – si ce n'est pas avec celle-ci, alors éventuellement avec une autre, une nano-puce pourrait être injectée, sans que la personne vaccinée le sache. La puce pourrait être chargée à distance avec toutes vos données personnelles, y compris vos comptes bancaires – l'argent numérique. Oui, l'argent numérique, c'est ce qu'"ils"» visent. Vous n'avez donc plus vraiment ni contrôle sur votre santé ni sur vos autres données personnelles, pas plus que sur vos revenus et vos dépenses. Votre argent pourrait être bloqué ou "volé", en guise de "sanction" pour mauvaise conduite, juste pour ne pas avoir suivi le "mouvement". Vous pourriez devenir un tel complet esclave des maîtres que la "féodalité" pourrait sembler en comparaison n'être qu'une promenade de santé.

» Ce n'est pas pour rien que le Dr Tedros, Directeur général de l'OMS, a statué il y a quelques jours sur la nécessité de passer à la monnaie numérique, parce que le papier et la monnaie physiques peuvent propager des maladies, en particulier des maladies endémiques comme le coronavirus. Un précurseur pour les choses à venir ? – Ou pour des choses déjà présentes ? Dans de nombreux pays scandinaves, l'argent liquide est largement interdit et même une barre chocolatée ne peut être payée que de façon électronique. [...]

» Nous nous dirigeons vers un état totalitaire du monde. Cela fait partie de l'Agenda ID2020 dont les mesures sont à mettre en œuvre maintenant, un agenda depuis longtemps élaboré, notamment par la simulation informatique de coronavirus à Johns Hopkins à Baltimore le 18 octobre 2019, parrainée par le Forum économique mondial et la Fondation Bill et Melinda Gates. [...]

» Bill Gates, l'un des principaux défenseurs de la vaccination pour tous, en particulier en Afrique – est également un grand défenseur du principe de réduction de la population. Elle fait partie des objectifs de l'élite au sein du Forum économique mondial, des Rockefeller, des Rothschild, des Morgen – et de quelques autres. L'objectif : une population réduite (une petite élite) pourrait vivre plus longtemps et mieux avec les ressources réduites et limitées que la Terre Mère offre généreusement. [...]

» L'Alliance ID2020, lors de son sommet de 2019, intitulé "Relever le défi d'identités numériques pertinentes", en septembre 2019 à New York, a décidé de déployer son programme en 2020, une décision confirmée par le Forum économique mondial en janvier 2020 à Davos. Leur programme d'identité numérique sera testé avec le gouvernement du Bangladesh. GAVI, l'Alliance pour les Vaccins, et les "partenaires

du monde universitaire et de l'aide humanitaire" (comme ils l'appellent), font partie du groupe des pionniers. [...]

Il se peut en effet que nous ne soyons qu'au début de la mise en œuvre de l'ID2020 – qui comprend la vaccination forcée, la réduction de la population mondiale et le contrôle numérique total pour tout le monde – et sur la voie d'un ordre mondial unique, d'une hégémonie financière mondiale et d'une domination totale, comme le PNAC (Plan pour un nouveau siècle américain) aime l'appeler³⁸⁵. »

Selon beaucoup d'observateurs³⁸⁶, l'oligarchie financière mondiale a instigué la gestion chaotique de la crise sanitaire pour en profiter. C'est elle qui est propriétaire ou actionnaire de Big Pharma, de Big Tech et de la haute finance. Elle est en train d'extorquer financièrement les États et leurs citoyens, tout en les expropriant subrepticement par le jeu des faillites-acquisitions qui vont succéder aux mesures de confinement et au pass sanitaire/vaccinal. Elle a empoché des milliards de dollars depuis le début de la pandémie. Elle compte à terme supprimer la monnaie divisionnaire (les pièces métalliques) et fiduciaire (les billets de banque) pour imposer la monnaie numérique (est-ce un hasard, le projet de portefeuille numérique de la Commission européenne ?). En faisant le lien avec l'identité numérique, le traçage numérique, les objets connectés, le QR Code du pass sanitaire/vaccinal..., on comprend vite qu'un système de contrôle de la population est bien en marche avec le risque de crédit social chinois susmentionné.

c. Propagande du rapport sénatorial n° 673

Pendant que les observateurs de la société civile dénoncent les dangers de l'emprise des outils numériques sur la population telle qu'envisagée dans les agendas du Forum de Davos et ses partenaires, certains parlementaires, eux, n'hésitent pas à en faire la propagande en mettant l'accent sur ce qu'ils considèrent comme des points positifs. Tel est le cas du rapport sénatorial n°673 du 3 juin 2021, qui en fait

³⁸⁵ Peter KOENIG, « *The Coronavirus Vaccine: The Real Danger is "Agenda ID2020". Vaccination as a Platform for "Digital Identity"* » [globalresearch.ca] – trad. Peter KOENIG, « L'arbre qui cache la forêt : "pandémie" du Covid-19 et "Agenda ID2020" » [fr.sott.net].

³⁸⁶ Cf. Pierre JOVANOVIC, « Une pandémie bien utile à l'oligarchie mondiale - Politique & Eco n°330 avec Pierre Jovanovic – TVL » in *TVLibertés* [odysee.com][youtube.com] ; Pierre HILLARD, « Après le covid, une cyberattaque mondiale ? - Pierre Hillard - Politique & Eco n°304 – TVL », in *TVLibertés* [odysee.com][youtube.com] ; *YellowFlagsInfos*, « Valerie Bugault Dénoncer l'imposture » [odysee.com][kairospresse.be].

l'éloge pour la gestion de la crise de Covid-19 et de futures crises d'ordre sanitaire ou non :

« Le recours au numérique permettrait de contrôler précisément le respect des mesures sanitaires, à un niveau individuel et en temps réel : en contrepartie, les restrictions pourraient être ciblées sur un faible nombre de personnes, et être plus limitées dans le temps, tout en ayant une efficacité maximale. Peut-être pourrions-nous demain, grâce au numérique, retrouver nos libertés “physiques” plus vite, ou même ne jamais les abandonner, et avoir des pandémies sans confinement – et ceci même si aucun vaccin ou traitement n'est disponible.

» Les outils envisageables sont multiples mais, à court et moyen terme du moins, les cas d'usage les plus évidents concernent le contrôle du respect des règles visant à limiter la transmission du virus (pass sanitaire, couvre-feu, confinements, quarantaines, etc.), qui implique de croiser trois types de données : données d'identification, données médicales, et données de localisation (des plus intrusives, avec le tracking GPS, aux plus légères et occasionnelles, avec l'accès conditionnel à certains lieux, en passant par les données de localisation relative avec le contact tracing).

» L'utilité des outils numériques dans la gestion de crise dépasse le seul domaine sanitaire, et s'étend également à d'autres types de crises, liées en particulier aux risques dits “NRBC”, pour nucléaires, radiologiques, biologiques et chimiques, qui ont en commun de présenter un danger élevé et imminent pour la population, appelant à une réaction rapide et efficace. Ceux-ci peuvent résulter d'une attaque volontaire (conventionnelle ou terroriste, en particulier bioterroriste), mais aussi d'un accident industriel ou d'une catastrophe naturelle (y compris sans dimension NRBC : tsunami, tremblement de terre, inondation, etc.). Le Safety Check de Facebook, par exemple, est utilisé dans l'ensemble de ces cas. Toutes ces situations peuvent nécessiter d'identifier rapidement des personnes, d'évaluer leur état de santé ou les risques qu'ils encourent, et de les localiser précisément pour leur porter assistance³⁸⁷. »

Pourtant, les critiques sur l'envers du décor de ces outils numériques ne manquent pas, comme on l'a vu. L'experte financière Catherine Austin Fitts a à nouveau tiré la sonnette d'alarme, lors de la deuxième journée de l'événement « *The Greater Reset* », le 27 janvier 2022 : « Si ce système d'outils numériques (passeports vaccinaux ou portefeuilles digitaux, anciennement *GreenPass*) est mis en place avec un nouveau système financier incluant les CBDC (la monnaie numérique de banque centrale), ils [les artisans de la réponse globale et leurs partenaires du Forum de Davos] convertiront nos maisons, nos voitures et nos communautés en camps de concentration numériques. Je n'utilise pas ce terme à la légère. À partir de ce moment, il n'y aura plus d'espoir de construire quoi que ce soit. On entrera dans un système d'esclavage dans lequel une poignée de personnes, les plus puissantes du monde, pourront nous dépouiller de nos biens, de nos enfants et contrôler

³⁸⁷ [p.51-52] : <https://www.senat.fr/rap/r20-673/r20-673.html>

littéralement chaque aspect de notre vie : où nous allons, ce que nous lisons, ce que nous disons et ce que nous mangeons. Et bien sûr vous savez ce qu'ils ont prévu pour nous : des insectes et de la nourriture synthétique. Nous avons 1 an, peut-être 2, pour les arrêter. Si nous ne le faisons pas maintenant, la plupart d'entre nous seront réduits au silence à l'avenir. [...] On doit s'assurer que ça n'arrive pas³⁸⁸. »

Le risque d'esclavage et de suppression de la vie privée est bien réel puisque les transhumanistes ne cachent pas leur intention de nous contrôler totalement : nous surveiller 24h/24, nous priver de vie privée, supprimer notre libre arbitre en piratant nos cerveaux³⁸⁹... L'historien Yuval Noah Harari a à ce propos déclaré avec un détachement qui confine à l'hybris :

« Ce débat sur la vie privée par rapport à la sécurité se trouve dans toutes les civilisations que l'on peut citer. Mais il y a quelque chose que vous savez : pour la première fois dans l'histoire, il est possible d'éliminer complètement la vie privée ; ça n'a jamais été possible avant et c'est possible maintenant. Quelque chose de fondamental a changé. Quand les dictateurs ont toujours rêvé d'éliminer la vie privée, surveiller tout le monde tout le temps et savoir tout ce que vous faites, et pas seulement tout ce que vous faites mais aussi tout ce que vous pensez et tout ce que vous ressentez. Que ce soit un tyran de la Grèce antique ou que ce soit Staline, ils en ont tous rêvé. Ils n'ont jamais pu le faire parce que c'était techniquement impossible. Maintenant, ça l'est. [...] »

» Nous commençons déjà à voir de tels régimes de surveillance totale dans des endroits comme le Xinjiang, dans des endroits comme mon propre pays, Israël, où nous avons ce grand laboratoire de surveillance appelé les *Territoires occupés*, où vous avez 2,5 millions de cobayes à surveiller et contrôler complètement avec très peu de soldats. Quand on regarde les chiffres, c'est incroyable le peu de soldats dont on a besoin pour surveiller des millions de personnes, si vous avez leurs données³⁹⁰ ! »

Dans un article intitulé « Le mythe de la liberté » et paru dans *The Guardian* en septembre 2018, Harari écrit :

« Pour réussir à pirater les humains, il faut deux choses : une bonne compréhension de la biologie et une grande puissance de calcul. L'Inquisition et le KGB n'avaient pas ces connaissances et cette puissance. Mais bientôt, les entreprises et les gouvernements pourraient avoir les deux, et une fois qu'ils pourront vous pirater, ils pourront non seulement prédire vos choix, mais aussi réorganiser vos sentiments. Pour ce faire, les entreprises et les gouvernements n'auront pas besoin de vous connaître parfaitement. C'est impossible. Ils devront simplement vous connaître un peu mieux que

³⁸⁸ *Vivre Sainement*, « Covid - L'heure des comptes » [[odysee.com](https://odysee.com/@28:34/1:46:20)]@28:34/1:46:20.

³⁸⁹ Cf. *Vivre Sainement*, « Yuval Noah Harari, l'architecte du plan » [odysee.com].

³⁹⁰ *Ibid.*, @23:31&25:50/48:43

vous ne vous connaissez vous-même. Et ce n'est pas impossible, car la plupart des gens ne se connaissent pas très bien³⁹¹. »

Le rapport sénatorial n°673 est donc de la propagande au profit de l'oligarchie qui a organisé la réponse globale à la pandémie et qui veut asservir la population mondiale au prétexte de la protéger d'un virus qu'elle a fait modifier dans un laboratoire, comme on l'a vu (cf. [chap.IV>§2>A>1](#)). La finalité réelle de tous ces outils, c'est, à terme, lorsque les technologies idoines seront au point, le croisement de l'identité biométrique numérique, du portefeuille numérique et de la monnaie numérique pour exercer un contrôle total de la population via le traçage numérique et le crédit social chinois. Il s'agit en réalité des fondations d'un nouvel ordre mondial qui masque une dystopie transhumaniste.

3. Un nouvel ordre mondial qui masque une dystopie transhumaniste

L'origine controversée du SARS-Cov-2, la chronologie de la pandémie, la modification opportuniste de la définition d'une pandémie par l'OMS, le non-respect des protocoles habituels de lutte contre les épidémies, la gestion absurde de la crise sanitaire au profit de Big Pharma et ses partenaires, le projet d'identité numérique et la vaccination forcée, tout cela constitue un faisceau d'indices concordants qui laissent penser que la crise sanitaire actuelle était préméditée et en préparation depuis longtemps – des preuves ont même été apportées à l'occasion de diverses [plaintes pour crimes contre l'Humanité](#). Quand bien même elle ne l'aurait pas été, l'absurdité des mesures sanitaires, l'obsession vaccinale nonobstant l'inefficacité des « vaccins » et les effets indésirables graves, l'Agenda ID2020, le projet d'[identité numérique pour les Européens](#) couplée à un portefeuille numérique, l'horizon 2030 évoqué par l'ONU et dans [les prédictions du Forum de Davos](#), les coïncidences frappantes avec l'agenda de Bill Gates et ses partenaires tel qu'on le voit dans le documentaire « [Who is Bill Gates ?](#) » de James Corbett ou l'article « *The Coronavirus Vaccine : The Real Danger is “Agenda ID2020”. Vaccination as a Platform for “Digital Identity”* » de [Peter Koenig](#), tout cela montre que la pandémie de Covid-19 a servi de prétexte pour lancer un nouvel ordre mondial, en préparation depuis belle lurette et dont quelques contours sont esquissés dans *The Great Reset*, n'en déplaise à ceux qui invoquent la théorie du complot contre quiconque ose faire ce constat accablant.

³⁹¹ Edouard HUSSON, « Yuval Noah Harari, le gourou liberticide qui chuchote à l'oreille de Klaus Schwab » [[lecourrierdesstrategies.fr](#)].

a. Les prétendus complotistes ont tort d'avoir raison trop tôt

Pourtant, quiconque a flairé trop tôt que la vaccination anti-Covid-19 deviendrait obligatoire a été taxé de complotiste alors que, quelques mois plus tard, elle est devenue obligatoire pour une partie de la population et une obligation déguisée pour le reste ; quiconque a flairé trop tôt que la vaccination s'étendrait à toute la population au lieu de se limiter aux seules personnes à risque a été taxé de complotiste alors que, quelques mois plus tard, elle a été étendue à toutes les tranches d'âge, bientôt au moins de 5 ans (zut ! ce flair fait de moi aussi un complotiste !) ; quiconque a flairé trop tôt que la vaccination contre le SARS-Cov-2 était une hérésie parce que les vaccins contre les précédents coronavirus n'ont jamais marché a été moqué et traité de complotiste alors qu'on voit aujourd'hui qu'elle est inefficace à cause, entre autres, des variants (même [Bill Gates](#) a reconnu qu'Omicron créait une immunité naturelle meilleure que celle générée par les vaccins), sauf pour vider les caisses des États à coups de rappels aussi inutiles que dangereux à la longue ; quiconque a flairé trop tôt que le pass sanitaire se transformerait en pass vaccinal a été taxé de complotiste alors que, quelques mois plus tard, il s'est transformé en pass vaccinal ; quiconque a flairé trop tôt que le pass sanitaire ne s'arrêterait pas le 15 novembre 2021 a été taxé de complotiste alors qu'il a effectivement été prolongé ; quiconque a flairé trop tôt que le pass vaccinal a vocation à se pérenniser pour se transformer en « pass de citoyenneté » (peu importe le nom) et s'étendre à d'autres domaines que la santé sera taxé de complotiste alors que, dans quelques mois, si le peuple endormi ne se réveille pas, il sera le fer de lance de la future société de surveillance et de crédit social dont rêvent les promoteurs du *Great Reset*. En un mot, par divers stratagèmes, par diverses techniques de manipulation et par des mensonges, les autorités cachent les objectifs réels de la vaccination de masse et du pass sanitaire/vaccinal, et traitent de complotiste quiconque aura compris le subterfuge trop tôt. Ceux qui veulent changer le monde pour le reconfigurer à leur profit déroulent, sous les oripeaux de la lutte contre la pandémie et nonobstant les [décès et pathologies multiples](#), leurs agendas grappes par grappes en faisant adopter par les autorités qui se laissent enjôler – en premier lieu les [Young Global Leaders](#), dont Emmanuel Macron et Justin Trudeau sont aujourd'hui les figures de proue covidistes et dont [Klaus Schwab est si fier](#) – des mesures coercitives et liberticides, en niant les faits que les lanceurs d'alerte révèlent ou dénoncent et en parlant de théorie du complot alors que, depuis le début de la pandémie, le temps a fini par donner raison aux prétendus complotistes.

b. Le transhumanisme comme horizon

L'establishment invoque la théorie du complot pour manipuler l'opinion publique et éviter qu'elle s'intéresse aux zones d'ombre et aux questions qui fâchent. D'autant que les outils numériques qu'il est en train de mettre en place serviront aussi de cadres à l'asservissement et au contrôle total de la population par le truchement de la surveillance généralisée et du crédit social, sans compter le transhumanisme. En tout cas, un monde dystopique et transhumaniste à terme nous menace, comme l'indiquent plusieurs sources³⁹².

Klaus Schwab et ses partenaires n'ont jamais caché leur projet d'« amélioration des capacités intellectuelles, physiques et psychiques de l'être humain grâce à l'usage de procédés scientifiques et techniques (manipulation génétique, nanotechnologies, intelligence artificielle, etc.) » : c'est la définition que donne le *Larousse* du transhumanisme. On a vu qu'il avait déclaré, en 2016, qu'on pourrait implanter des puces sous la peau ou dans le cerveau... Une telle révolution ne relève plus de la science-fiction, comme il le démontre dans son ouvrage *La Quatrième Révolution industrielle* (Dunod, 2017, p. 45 ; 230-231) :

« Prenons l'exemple du contrôle à distance, une application très répandue de l'IdO. Tout emballage, palette ou container peut à présent être équipé d'un capteur, d'un transmetteur ou d'une puce d'identification par radiofréquence (radio-frequency identification, RFID) permettant à une entreprise de suivre ses mouvements sur toute la chaîne logistique, ses performances, son utilisation, etc. De même, les clients peuvent suivre en continu (pratiquement en temps réel) le cheminement de leur commande. Pour les entreprises qui gèrent des chaînes logistiques longues et complexes, c'est une révolution. Dans un avenir proche, des systèmes de suivi similaires seront également utilisés pour tracer les mouvements des personnes. [...]

» Les gens sont toujours plus connectés à leurs appareils, et ces appareils sont de plus en plus connectés à leur corps. Non seulement portés, ils sont aussi implantés dans l'organisme, où ils remplissent diverses fonctions : communications, géolocalisation, suivi du comportement et de la santé.

» Les pacemakers et les implants cochléaires n'étaient que la première étape ; de nouveaux implants sont lancés en permanence. Ils deviendront capables d'évaluer les paramètres des maladies, permettront à chacun de prendre les mesures nécessaires, enverront les données aux centres de suivi, voire administreront automatiquement les médicaments.

» Les tatouages intelligents et autres puces électroniques pourraient aider à identifier et localiser les personnes. Les appareils implantés permettront aussi sans doute

³⁹² Cf. Annexe > 1.

de communiquer les pensées normalement exprimées par la parole via un smartphone “intégré” et, potentiellement, les pensées ou émotions non exprimées en lisant les ondes cérébrales ou d’autres signaux. »

D’autres apôtres du transhumanisme se sont exprimés sur le sujet. Ainsi, l’historien Yuval Noah Harari déclara : « Les humains sont maintenant des animaux piratables. L’idée que les humains ont cette âme ou cet esprit et ont le libre arbitre, ou que personne ne sait ce qui est en eux ; que, quoiqu’ils choisissent, que ce soit dans les élections ou les supermarchés, c’est leur libre arbitre, c’est terminé ! Le libre arbitre, c’est terminé ! Aujourd’hui, nous avons la technologie pour pirater les êtres humains à grande échelle. Je veux dire : tout est numérisé, tout est surveillé. En cette période de crise, il faut suivre la science. On dit souvent qu’il ne faut jamais laisser passer une bonne crise, parce qu’une crise, c’est aussi l’occasion de faire de bonnes réformes qu’en temps normal les gens n’accepteraient jamais. [...] Le vaccin nous aidera, bien sûr ; il rendra les choses plus gérables. [...] Les gens pourraient regarder en arrière dans 100 ans et identifier l’épidémie de coronavirus comme le moment où un nouveau régime de surveillance a pris le dessus, en particulier la surveillance sous la peau. Ce qui, je pense, est peut-être le développement le plus important du XXI^e siècle, c’est cette capacité à surveiller les êtres humains pour aller sous la peau collecter des données biométriques, les analyser et comprendre les gens mieux qu’ils ne se comprennent eux-mêmes³⁹³. » L’historien a décrit à quoi ressemblera le monde transhumaniste de demain dans son ouvrage *Homo deus : une brève histoire de l’avenir* (Albin Michel, 2017).

Des documentaires ont déjà scénarisé le fait que le passage de la science-fiction à la réalité pourrait se produire dans un horizon pas très lointain : « En piratant les organismes, les élites pourraient acquérir le pouvoir de réorganiser l’avenir de la vie elle-même parce qu’une fois que vous pouvez pirater quelque chose, vous pouvez généralement aussi le concevoir. [...] La sélection naturelle est remplacée par la conception intelligente ; l’ère de la vie inorganique commence maintenant. Dans les décennies à venir, l’intelligence artificielle et la biotechnologie nous donneront des capacités divines pour réorganiser la vie et même pour créer des formes de vie complètement nouvelles. Nous sommes sur le point d’entrer dans une ère inorganique façonnée par le design intelligent, notre design intelligent³⁹⁴. »

³⁹³ *Vivre Sainement*, « Covid - L’heure des comptes » [[odysee.com](https://www.odysee.com)]@1:25:30/1:46:20.

³⁹⁴ *Ibid.*, @1:27:05/1:46:20.

Laurent Alexandre, un autre chantre du transhumanisme, donna, le 14 janvier 2019, une conférence dont voici un extrait :

« J'adore les gilets jaunes, mais je ne pense pas que ce sont les gilets jaunes qui vont gérer la complexité du monde qui vient. Je suis un horrible élitiste, je pense que le monde complexe de demain ne peut être géré que par des intellectuels. Cela ne veut pas du tout dire que je suis favorable à la suppression du droit de vote et au retour au suffrage censitaire. Mais je ne pense pas une seconde que le monde de demain sera simple et pourra être géré d'un claquement de doigts par des groupes populistes qui se sont réunis sur Twitter. Je pense que c'est vous, les scientifiques et intellectuels de demain, qui aurez la responsabilité de gérer un monde ultra-compliqué, très fragile d'un point de vue politique. Car, oui, je pense vraiment que la démocratie est menacée dans les décennies qui viennent et pas seulement par les *fake news*.

« Nous rentrons dans le troisième capitalisme. Le premier, c'est celui de Venise, le capitalisme marchand. Le deuxième, c'est le capitalisme industriel à partir de 1780. Aujourd'hui, nous rentrons dans le capitalisme cognitif, celui des technologies transhumanistes, les NBIC, du Big data, de l'intelligence artificielle et de la robotique. Ce capitalisme est très particulier. D'abord, il est démiurgique puisqu'il nous donne le pouvoir des technologies transhumanistes. Ensuite, il est profondément injuste, car la réalité du capitalisme cognitif, c'est que, dans un capitalisme de la connaissance, les gens malins ont plus de pouvoir et de revenus que les gens moins malins. Ce n'est pas politiquement correct, mais c'est la réalité. Si on veut m'expliquer que les gens moins intelligents que l'intelligence artificielle seront millionnaires en dollars en 2040, je ne serais pas d'accord. En revanche, vous dans cette salle, vous allez vivre un âge d'or, et nous devons créer une société inclusive et trouver le moyen d'éviter qu'il y ait un gigantesque gap, ce que Harari, dans *Homo Deus*, appelle des dieux et des inutiles : les dieux, vous qui contrôlez, maîtrisez, contrôlerez les technologies NBIC, les technologies transhumanistes ; et les inutiles, les gens moins favorisés, qui auront du mal dans le monde compliqué dans lequel nous rentrons. Les gilets jaunes, c'est la première manifestation de ce gap intellectuel insupportable que nous sommes en train de créer entre les *winners*, les dieux d'Harari, et les *losers*, les inutiles d'Harari, et je reprends les termes d'Harari non pas pour m'en féliciter mais pour alerter tout le monde sur le fait que la crise des gilets jaunes n'est pas un épiphénomène : elle est là pour 100 ans, et c'est vous qui la résoudrez.

» Demain sera vertigineux. L'un des exemples les plus troublants récemment, ce sont les premiers bébés OGM en Chine. Ce n'est que le tout début, le chercheur a été sanctionné mais, demain, on ira plus loin, plus fort ; on fera de l'eugénisme intellectuel [...]. L'intelligence artificielle laminera les petites classes moyennes et les gilets jaunes dans les décennies qui viennent avant de guérir les cancers. Les effets négatifs sur la démocratie des technologies [transhumanistes] vont préexister aux avantages notamment médicaux que ces technologies vont apporter. [...] Ce problème de décalage entre les avantages et les inconvénients de la technologie va être un grave sujet pour les décennies qui viennent et c'est vous [ici présents dans la salle] qui allez porter ces enjeux. [...]

» Cette vision de la Silicon Valley de fusionner l'éducation, la santé [...], les neurosciences pour régler la crise chez nous des gilets jaunes et les crises populistes ailleurs est

une tentation qui va être de plus en plus forte dans les décennies qui viennent. Je partage là-dessus l'opinion d'Harari : il va être très compliqué d'empêcher les politiques de faire de l'eugénisme positif quand la technologie le permettra. Ces technologies vont permettre également de modifier notre cerveau. Le patron de Netflix récemment, qui est très transhumaniste, a expliqué aux analystes financiers que l'objectif de Netflix n'est pas de nous louer des MP4 jusqu'à la fin des temps mais de nous donner, dans les années qui viennent, des gélules qui nous feront vivre le film par imprégnation neurotechnologique comme *Total Recall* avec Schwarzenegger. [...]

» Les innovateurs ont un rôle immense dans ce monde qui vient pour lutter contre la concentration des richesses, pour réduire les inégalités, pour éviter la marginalisation des territoires, pour freiner le populisme et sauver la démocratie, car ma conviction, c'est qu'à l'ère du capitalisme cognitif la démocratie ne peut pas survivre si nous maintenons les inégalités intellectuelles aussi fortes qu'aujourd'hui. [...] Vous l'avez bien compris, l'intelligence, c'est ce qui permet de prendre le pouvoir. Avec des inégalités intellectuelles fortes que nous ne savons pas aujourd'hui réduire, le risque d'une société à deux ou trois vitesses est important. Les élites se moquent beaucoup des gilets jaunes, ce que je trouve personnellement inacceptable [...] : je ne pense pas qu'il faille se moquer des gens moins doués que vous, je pense qu'il faut les aider. L'égoïsme de classe, l'égoïsme intellectuel qui nous pousserait à accepter ce monde à deux vitesses est inacceptable.

» La technologie ne règlera pas nos problèmes, et c'est un technophile qui le dit. Le patron de Google a récemment dit que nous avons été naïfs de penser que la technologie allait régler les problèmes des hommes ; la technologie crée autant de problèmes qu'elle en [résout]. Ma conviction, c'est que l'IA va créer de plus en plus de gilets jaunes dans les décennies qui viennent si nous ne réorganisons pas complètement notre système éducatif. [...] Nous devons créer une société de solidarité intellectuelle. C'est la première urgence. L'urgence n'est pas de devenir immortel mais d'éviter de multiplier les gilets jaunes. Il faut que nous garantissons nos droits, il faut que nous évitions de créer une société à la Métropolis, il faut que nous gérions la transition cognitive, c'est-à-dire que nous trouvions la bonne complémentarité entre chaque cerveau et l'intelligence artificielle de manière que tout le monde soit complémentaire et travaille dans ce monde qui va être formaté par les technologies transhumanistes sans être mis de côté.

» Il faut trouver la Montessori du XXI^e siècle, Maria Montessori, qui avait réformé très largement l'éducation il y a maintenant un siècle. Mais il va falloir casser un tabou : [...] la réalité, c'est que l'école va énormément décevoir ; il n'y a pas une seule étude au monde à l'heure où nous parlons, en 2019, qui ait montré que l'école soit capable de diminuer les inégalités intellectuelles, nulle part sur Terre ; il n'y a aucune étude qui ait montré qu'on puisse significativement augmenter le QI des gens moins doués par l'école, nulle part sur Terre. Donc, quand on dit que l'école va régler notre problème, va réduire les inégalités, c'est aujourd'hui un mensonge. L'école peut beaucoup de choses, mais, malheureusement, elle ne sait pas aujourd'hui diminuer les inégalités intellectuelles, et il va sans doute falloir des décennies de travail pour que nous trouvions des méthodes

pédagogiques qui permettent aux gens moins doués de monter l'ascenseur cognitif et de ne pas être largués dans la société transhumaniste de demain³⁹⁵. [...] »

Quel sort comptent les transhumanistes réserver à ceux qui ne sont pas des « dieux » mais des « inutiles » ? Réponse de l'auteur d'*Homos Deus* en personne, qui intervient ici non pas en auteur de science-fiction mais de futurologie :

« Lors de la révolution industrielle du XIX^e s., l'humanité a essentiellement appris à produire toute sorte de choses comme des tissus, des chaussures, des armes et des véhicules. Cela a suffi à un très petit nombre de pays qui ont mené cette révolution suffisamment vite pour subjuguer tous les autres. Ce dont il s'agit aujourd'hui, c'est d'une seconde révolution industrielle, mais, cette fois, le produit ne sera ni des tissus, des machines, des véhicules, ni même des armes. Cette fois-ci, le produit obtenu sera les humains eux-mêmes. Nous apprenons à produire essentiellement des corps et des esprits ; les corps et les esprits seront, d'après moi, les deux principaux produits de la prochaine vague de tous ces changements. Et si un fossé se creuse entre ceux qui savent produire des corps et des esprits et ceux qui ne le savent pas, alors il sera bien plus conséquent que tout ce que nous avons pu connaître dans l'histoire jusqu'à maintenant. Sauf que, cette fois-ci, si vous ne faites pas partie de la révolution de façon rapide, il y a des chances que vous disparaissiez. Une fois que vous savez comment produire des corps, des cerveaux et des esprits, alors la main-d'oeuvre bon marché en Afrique ou en Asie du Sud, où qu'elle soit, tout ça ne vaudra tout simplement plus rien.

» Encore une fois, il me semble que la plus grande question qui vaudra pour les prochaines décennies sur le plan économique et social sera de savoir quoi faire de toutes ces personnes inutiles. Je ne pense pas que nous ayons un modèle économique pour cela. Ma meilleure hypothèse, et cela reste une présomption, est que la nourriture ne sera pas un problème car, avec ce genre de technologie, nous serons en mesure de produire de la nourriture pour tout le monde. En revanche, il reste la problématique de l'ennui : que faire avec ces gens et comment vont-ils trouver un sens à leur vie alors qu'ils sont insignifiants, ils n'ont aucune valeur ? À ce stade, ma meilleure solution serait d'avoir recours aux drogues et aux jeux vidéo. [...] Actuellement, nous estimons que le mieux est qu'ils soient heureux avec des médicaments et jeux sur ordinateur³⁹⁶. »

Les transhumanistes annoncent donc publiquement les couleurs. Il ne faut pas s'étonner que certains experts et observateurs soient montés au créneau pour fustiger les projets plus ou moins cachés des artisans de la réponse globale et leurs partenaires du Forum de Davos. On a vu ceux qui redoutaient et dénonçaient la surveillance, l'esclavage, l'extorsion et l'expropriation de la population. D'autres craignent encore pire : l'eugénisme. Ainsi, pour Dr Russel Blaylock, neurologue,

³⁹⁵ Olivier-berruyer-les-crisés, « Laurent Alexandre transhumanisme 14 01 2019 » [[youtube.com](https://www.youtube.com/watch?v=...)] ; Laurent ALEXANDRE, « Bébés OGM, épisode 1 » [[lexpress.fr](https://www.lexpress.fr/...)] ; id., « L'intelligence artificielle fabrique nos bébés » [[lexpress.fr](https://www.lexpress.fr/...)] ; id., « L'intelligence artificielle produit des gilets jaunes » [[lexpress.fr](https://www.lexpress.fr/...)].

³⁹⁶ *Vivre Sainement*, « Yuval Noah Harari, l'architecte du plan » [[odysee.com](https://www.odysee.com/@27:56/48:43)]@27:56/48:43.

par les injections géniques en cours, les cerveaux de cette vaccination de masse souhaitent un abrutissement chimique de la société : « À cause de ces différentes toxines qui affectent les fonctions cérébrales de façon notoire, nous voyons une société qui produit non seulement l'accroissement d'une population au QI le plus bas, mais aussi une diminution de la population au QI le plus élevé. En d'autres mots : un abrutissement chimique de la société. Ainsi, tout le monde devient médiocre, ce qui réduit la population à être dépendante du gouvernement car personne ne peut se surpasser. Il y a ces gens au QI le plus bas qui sont complètement dépendants, puis nous avons cette population massive qui va croire tout ce qu'on lui dit parce qu'ils ne peuvent pas vraiment penser clairement. Puis une minorité de personnes au QI très élevé, avec de bonnes fonctions cérébrales, à même de comprendre tout cela. C'est ce qu'ils veulent ! Vous pouvez ainsi comprendre les raisons qui les poussent à dépenser avec insistance des centaines de milliards de dollars en publicité : c'est pour bétifier la population³⁹⁷. » D'autres sources indiquent que le piratage des cerveaux aurait déjà commencé avec les injections géniques expérimentales en cours : « Les personnes acceptant les injections perdront leur libre arbitre. Bill Gates a depuis longtemps investi dans une entreprise de modification génétique. Le directeur de Microsoft Research nous explique quels sont les axes de leurs recherches en matière de biologie computationnelle, une discipline qui aide à mieux comprendre les objectifs de la modification de l'ADN humain via des nanotechnologies et plus particulièrement les orientations de ces recherches sur les neurones et potentiellement la programmation des comportements humains³⁹⁸. »

Si tout cela serait un délire complotiste que ne manqueront pas de dénoncer les *fact-checkers*, il n'empêche que le formatage du cerveau humain ne relève plus de la science-fiction, car d'éminents chercheurs évoquent cette possibilité. Par exemple, Ray Kurzweil, ingénieur, expert en intelligence artificielle chez Google et adepte des NBIC tant glorifiées par Laurent Alexandre, « pense que les nanorobots seront utilisés par la science pour maintenir l'humain en bonne santé et prolonger sa durée de vie. Il prédit qu'à partir des années 2030 le cerveau humain pourra se connecter au Cloud et recevoir directement des informations telles que les emails ou les photos et d'effectuer des sauvegardes des souvenirs ou des pensées grâce aux nanorobots incorporés aux capillaires du cerveau. En outre il pense que le cerveau humain, connecté à un ordinateur, aura accès à des modes de pensées non

³⁹⁷ Silvano Trotta, « No Comment # 8 » [odysee.com].

³⁹⁸ Laurent AVENTIN, « Réseaux nano intracorporels dans les "vaccins" Covid : Peut-on programmer des comportements humains ? » [lecourrierdesstrategies.fr].

biologiques qui augmentera non seulement son intelligence logique mais aussi son intelligence émotionnelle. [...] Dans un débat organisé à l'Université de la Singularité dont il est le fondateur il affirme que cette nouvelle génération d'hommes "augmentés" sera plus intelligente mais également plus drôle, plus sexy et exprimera plus facilement son affection³⁹⁹. »

Pour en savoir plus sur le transhumanisme :

- ✓ *Vivre Sainement*, « Covid - L'heure des comptes » : [https://odysee.com/@Vivresainement:f/heure-des-comptes:c](https://odysee.com/@Vivresainement:f/heure-des-comptes:c[@1:17:20/1:46:20]) [1:17:20/1:46:20]
- ✓ *Vivre Sainement*, « Yuval Noah Harari, l'architecte du plan » : <https://odysee.com/@Vivresainement:f/yuval-noah-harari:dd>
- ✓ *Alcyon Pleiades*, « Klaus Schwab, le méchant transhumaniste eugéniste promoteur de la grande réinitialisation et de la dictature technocratique » : <https://www.bitchute.com/video/yUTVy6ij0gdl>
<https://crowdbunker.com/v/bR63C4QWPJ>
- ✓ *Covid Recherche Vérité*, « GREAT RESET & 4ème Révolution industrielle » : <https://crowdbunker.com/v/D2D9CvVtk1>

c. La nécessité d'une union sacrée pour un autre monde

Le 22 février 2022, le *Global Covid Summit*, un aréopage de médecins et scientifiques indépendants de divers pays, a publié le communiqué suivant :

« Après deux ans de recherche scientifique, de données cliniques et de preuves provenant de professionnels de la santé de première ligne traitant des centaines de milliers de patients, l'alliance internationale de plus de 17 000 médecins et scientifiques [la *Global Covid Summit*] a conclu que la maladie Covid-19, qui est mieux traitée avec une immunité naturelle et des médicaments éprouvés, ne nécessite plus d'état d'urgence nationale.

» Les vaccins n'ont pas réussi à réduire la propagation de la Covid-19 et posent plusieurs risques pour la santé, tandis que l'immunité naturelle des enfants et des adultes en bonne santé s'est avérée plus efficace. De plus, les protocoles de traitement qui utilisent des médicaments bien étudiés et approuvés par la FDA se sont maintenant avérés efficaces pour prévenir les maladies graves et les décès dus au Covid-19.

» Avec le succès des traitements et une large immunité naturelle parallèlement à la diminution de la virulence des variants du coronavirus, il n'y a plus de besoin crédible d'une urgence nationale aux États-Unis.

» Le 13 mars 2020, Donald Trump a utilisé un décret en vertu de la Loi sur l'urgence nationale pour déclarer une urgence nationale concernant la Covid-19. Le 24

³⁹⁹ *High Tech Infos*, « NBIC : Quand les progrès de la science rattrapent la fiction » [\[high-tech-info.fr\]](https://high-tech-info.fr/).

février 2021, l'ordre a été prolongé par le président Biden. Depuis lors, les droits constitutionnels des Américains ont été bafoués en permettant aux gouvernements alignés sur les intérêts privés des sociétés pharmaceutiques d'exploiter leurs citoyens. La prolongation de l'urgence nationale par Biden le 18 février 2022 ignore les nombreuses données médicales et scientifiques, confirmant ainsi la poursuite d'un programme non médical de la Maison Blanche.

» Les plus de 17 000 médecins et scientifiques indépendants, qui rejettent les intérêts corporatifs des sociétés pharmaceutiques, appellent le Congrès à rejeter la prolongation par le président Biden de l'urgence nationale déclarée par le président Trump, à rétablir notre démocratie constitutionnelle, à rétablir les relations médecin-patient, la confidentialité médicale et le choix médical personnel, et à mettre fin au chantage, aux pressions et autres mesures coercitives⁴⁰⁰. »

Le 11 mai 2022, le collectif de médecins et scientifiques a publié un autre communiqué intitulé « *Declaration IV - Restore Scientific Integrity* » dans lequel il édicte 10 recommandations, dont les détails, la traduction et la transcription complète se trouve en annexe (cf. [Annexe >10](#)) :

1. *We declare and the data confirm that the COVID-19 experimental genetic therapy injections must end ;*
2. *We declare doctors should not be blocked from providing life-saving medical treatment ;*
3. *We declare the state of national emergency, which facilitates corruption and extends the pandemic, should be immediately terminated ;*
4. *We declare medical privacy should never again be violated, and all travel and social restrictions must cease ;*
5. *We declare masks are not and have never been effective protection against an airborne respiratory virus in the community setting ;*
6. *We declare funding and research must be established for vaccination damage, death and suffering ;*
7. *We declare no opportunity should be denied, including education, career, military service or medical treatment, over unwillingness to take an injection ;*
8. *We declare that first amendment violations and medical censorship by government, technology and media companies should cease, and the Bill of Rights be upheld ;*
9. *We declare that Pfizer, Moderna, BioNTech, Janssen, Astra Zeneca, and their enablers, withheld and willfully omitted safety and effectiveness information from patients and physicians, and should be immediately indicted for fraud ;*
10. *We declare government and medical agencies must be held accountable.*

<https://globalcovidsummit.org/news/declaration-iv-restore-scientific-integrity>

⁴⁰⁰ Global Covid Summit, « 17,000 Physicians and Medical Scientists Declare “COVID National Emergency Over” and Call on Congress to Restore Constitutional Democracy by Ending Emergency Powers » [globalcovidsummit.org] - adaptation de Google Traduction.

Il est temps de mettre fin à cette mascarade, à ce que d'aucuns appellent très probablement à juste titre une « pLandémie » (pandémie planifiée), en revenant aux fondamentaux de la Science et de la médecine, en appliquant les protocoles d'évaluation de la balance bénéfices-risques des médicaments ainsi que de lutte contre les épidémies prévus avant les rafistolages opportunistes de Bill Gates, d'Anthony Fauci et de leurs partenaires à l'occasion de la pandémie de Covid-19 ; il est temps de mettre en avant les stratégies alternatives à la vaccination, à savoir la prévention par une supplémentation en vitamines A, C, D et en zinc, parallèlement [aux traitements précoces ambulatoires](#) assortis à la liberté pour les médecins de ville de prescrire avec les molécules de leur choix au lieu d'interdire celles dont [plusieurs études](#) montrent une efficacité à plusieurs stades de la maladie ; il est temps de siffler la fin de la partie, l'arnaque des traitements qui n'existeraient pas ; il est temps de siffler la fin de la partie, l'arnaque de la vaccination de masse, qui arrêterait l'épidémie alors qu'elle l'entretient et fait des ravages sur la vie et la santé de la population, comme en témoignent les [décès et pathologies multiples](#) ; il est temps de siffler la fin de la partie, l'arnaque du pass sanitaire/vaccinal, qui stopperait l'épidémie là où la vaccination elle-même n'y arrive pas, et qui serait destiné à lutter contre la propagation du virus alors que c'est, en réalité, l'un des embryons des dispositifs de contrôle de la population dont rêvent Bill Gates et ses partenaires du Forum de Davos, qui a infiltré les États de manière si profonde que son fondateur, Klaus Schwab, s'en vante, comme on l'a vu ; il est temps de siffler la fin de la partie, l'arnaque du port du masque généralisé, qui protégerait de la contamination alors qu'au contraire c'est à la fois inefficace et potentiellement dangereux pour la santé⁴⁰¹, et que c'est plutôt un stratagème pour apeurer la population, la pousser à s'éloigner les uns des autres afin de mieux la soumettre aux injonctions dictées par les artisans de la réponse globale à la pandémie.

Les vaccinés, qui jouissent des privilèges du pass sanitaire/vaccinal, seront demain – comme les non-vaccinés d'aujourd'hui – les parias de la société lorsque le motif de la privation de liberté ne sera plus la Covid-19. C'est pourquoi l'union sacrée est nécessaire, avant que ce ne soit trop tard. Pour ce faire, j'invite solennellement les forces de l'ordre, l'armée et les services de renseignement – qui seront eux aussi broyés par l'establishment une fois qu'il aura réussi à exécuter

⁴⁰¹ Cf. *CovidHub*, « Le masque est inefficace et même néfaste, indiquent 167 études et articles scientifiques » [\[covidhub.ch\]](#) ; Nicole DELEPINE, « Masques inutiles et dangereux : refusons cette nouvelle mascarade » [\[docteur.nicoledelepine.fr\]](#) ; Éric LORIDAN, « Les masques – quels fondements scientifiques ? », in CSI#62@16:00/1:35:31 [\[crowdbunker.com\]](#) ; §5 de la déclaration IV du *Global Covid Summit* (cf. Annexe > 10).

complètement ses agendas menant à la future dystopie transhumaniste dépeinte par Klaus Schwab en personne dans *La Quatrième Révolution industrielle* ou dans des entretiens, ou encore par Noah Harari, comme à l'a vu – à rejoindre, partout dans le monde, les peuples dans la lutte pacifique contre les fossoyeurs du monde d'avant la Covid-19. Un autre monde que celui planifié par l'oligarchie financière mondiale dans, entre autres, *The Great Reset* est encore possible. Vous qui avez un capital humain qualifié dans les opérations clandestines et qui avez plus de moyens financiers, technologiques, logistiques, etc., au lieu de protéger une caste mafieuse et mondialiste qui est, contre vents et marées, subrepticement en train de tisser sa toile d'asservissement de la population, vous feriez mieux de penser à vos familles et à l'avenir de vos enfants en aidant les peuples à empêcher la réalisation de leurs projets machiavéliques, ce qui passe par :

- ✓ la fin de l'état d'urgence⁴⁰² ;
- ✓ l'abrogation des lois instituant le pass sanitaire et le pass vaccinal ;
- ✓ l'interdiction de l'obligation vaccinale pour qui que ce soit ;
- ✓ la réintégration et l'indemnisation des non-vaccinés (soignants, gendarmes, pompiers, etc.) suspendus ;
- ✓ l'arrêt de la campagne de vaccination anti-Covid-19 à ARNm et ADN parce qu'elle a d'autres finalités que sanitaires en plus d'entretenir l'épidémie et de causer de multiples [décès et pathologies](#) ;
- ✓ la levée des restrictions ou interdictions qui frappent les molécules génériques utilisées en traitement précoce comme l'ivermectine, l'hydroxychloroquine⁴⁰³ ... ;
- ✓ la déclassification des délibérations des conseils de défense sanitaire ;
- ✓ la levée des secrets sur les contrats entre les laboratoires et les autorités ;
- ✓ la publication des dossiers de demande d'autorisation d'urgence auprès des agences de sécurité des médicaments ;
- ✓ l'ouverture de l'accès aux données brutes des essais cliniques princeps ;
- ✓ le rétablissement de la durée normale d'évaluation des médicaments ;

⁴⁰² Pr Peter McCullough explique pourquoi il faut mettre fin à l'état d'urgence dans le §3 de la déclaration IV du *Covid Global Summit*, Annexe 10.

⁴⁰³ Dr Tess Lawrie explique comment et pourquoi l'establishment a magouillé pour torpiller l'ivermectine, comme jadis l'hydroxychloroquine : « Nos institutions académiques, nos agences de régulation et nos gouvernements ont été capturés par les grandes entreprises pharmaceutiques. Le Covid est une industrie extrêmement lucrative : c'est une industrie de milliards de dollars. Une fois que la machine Covid était en marche, l'ivermectine était une nuisance parce que, si vous avez un traitement sûr et efficace pour le Covid, vous n'avez pas de besoin de médicaments chers en développement intensif, vous n'avez pas besoin de médicaments dont la sécurité à long terme n'a pas été évaluée. [...] peut-être qu'il n'y aurait même pas eu de pandémie ! » *France Soir*, « “Les autorités sélectionnent les études” sur l'ivermectine: Tess Lawrie » [[francesoir.fr](https://www.francesoir.fr)] @15:50/27:06.

- ✓ un moratoire sur les vaccins à ARNm ou ADN parce qu'ils modifieraient notre ADN⁴⁰⁴ et transformeraient les êtres humains en OGM⁴⁰⁵ ;
- ✓ l'arrêt des « gains de fonction » sur les coronavirus et d'autres agents pathogènes parce que les grandes épidémies modernes (VIH, ébola, coronavirus) ont été curieusement précédées de manipulations en laboratoire⁴⁰⁶ ;
- ✓ le refus d'accorder à l'EMA l'exclusivité de l'approbation des médicaments de sorte que les agences de sécurité des médicaments étatiques n'aient plus le droit de les réévaluer parce que ce serait la porte ouverte aux dérives à cause des conflits d'intérêts et/ou de la corruption ;
- ✓ le refus du futur traité visant à accorder à l'OMS, complice des artisans de la réponse globale dans la gestion absurde de la crise sanitaire, des prérogatives supranationales en cas de pandémie parce que c'est une institution désormais aux mains du secteur privé – Bill Gates est le premier contributeur privé au budget de l'OMS, et est accusé d'avoir détourné l'organisation de ses missions d'intérêt public⁴⁰⁷ –, qui œuvre discrètement avec les promoteurs du *Great Reset* pour la suppression de la démocratie (afin de la remplacer par la ploutocratie de la gouvernance mondiale), la disparition progressive des États-nations et de la souveraineté nationale, l'assèchement des comptes publics, l'expropriation et l'asservissement des peuples au profit de l'oligarchie financière globaliste⁴⁰⁸. Pourquoi vouloir priver les nations de leur souveraineté en la matière alors que, semble-t-il, les grandes épidémies modernes ont été curieusement précédées de manipulations en laboratoire (les fameux « gains de fonction ») et de dépôts de brevets sur les agents pathogènes en cause⁴⁰⁹ ? Ne faut-il pas plutôt renforcer la réglementation sur

⁴⁰⁴ Cf. Laurent AVENTIN, « Les vaccins contre COVID modifient l'ADN humain. Et ce n'est plus vraiment une hypothèse... » [lecourrierdesstrategies.fr] ; Rodolphe BACQUET, « Vers une maladie de Spike chronique ? » [covidhub.ch] ; Arnaud de BRIENNE, « Le vaccin Covid-19 de Pfizer pénètre dans les cellules du foie et se convertit en ADN, selon une étude » [arnauddebrienne.wordpress.com].

⁴⁰⁵ « L'information génétique reçue transforme de facto l'organisme qui les reçoit en organisme génétiquement modifié », dicit [Dr Nicole Delepine](http://www.drnicoledelepine.com).

⁴⁰⁶ Cf. les déclarations de Dr Judy Mikovitch, Dr David E. Martin ou Dr Laurent Avenir.

⁴⁰⁷ Cf. Robert F. KENNEDY Jr., « Le programme mondialiste de vaccination de Gates : un gagnant-gagnant pour l'industrie pharmaceutique et la vaccination obligatoire » [childrenshealthdefense.org] ; Masooma HAQ et Jan JELIELEK, « Un ancien de l'OMS: le Traité Pandémie privera les pays de leur souveraineté » [covidhub.ch].

⁴⁰⁸ Cf. Laurent AVENTIN, « Traité de l'OMS sur les pandémies ou comment les Etats membres vont perdre leur souveraineté au profit d'organisations privées » [lecourrierdesstrategies.fr] ; h16, « L'OMS travaille discrètement à l'établissement d'une dictature techno-sanitaire » [contreponts.org] ; *Vivre Sainement*, « Le Traité de l'OMS, esclaves injectés » [odysee.com].

⁴⁰⁹ Cf. les déclarations de Dr Judy Mikovitch, Dr David E. Martin ou Dr Laurent Avenir.

les armes biologiques et les sanctions (pénales, financières et disciplinaires) à l'égard des apprentis-sorciers qui la contournent ?

- ✓ de lourdes sanctions pénales et disciplinaires contre les chercheurs et les promoteurs de solutions vaccinales alternatives à l'injection (aérosolisation, alimentation...) qui violeraient le principe du consentement libre et éclairé. On apprend, par exemple, que « l'université de Californie travaille également sur des vaccins à ARNm à base de plantes. L'idée est de disséminer les vaccins par le biais de l'approvisionnement alimentaire conventionnel⁴¹⁰ » ;
- ✓ le rejet des projets d'identité numérique et de portefeuille numérique parce que ce sont des outils dont l'oligarchie financière mondiale a besoin pour le futur contrôle total de la population – dont le crédit social chinois – lorsque la future monnaie numérique⁴¹¹ aura acté la fin de l'argent liquide⁴¹² et que les infrastructures et technologies nécessaires seront au point ;
- ✓ la levée des obstructions qui empêchent la tenue des [procès pour crimes contre l'humanité](#) ;
- ✓ des enquêtes sur la mystérieuse série d'incendies d'usines agro-alimentaires – et de virus aviaire, qui a conduit à l'abattage des dizaines de millions de poulets⁴¹³. Tout porte à croire qu'il s'agit d'actes criminels visant à provoquer une crise alimentaire ;
- ✓ un cessez-le-feu entre les Russes et les Ukrainiens en vue de négociations d'une paix durable. Ce que les médias mainstream occultent, c'est que la guerre en Ukraine a doublement servi les globalistes : la réélection de Macron et la planification des crises alimentaire et énergétique. Primo, il ne faut pas forcément être intelligent pour comprendre que les artisans de la réponse globale et leurs alliés du Forum de Devos, qui voulaient à tout prix faire réélire Emmanuel Macron, un *Young Global Leader* qui plus est fer de lance de leurs agendas, se sont servis de cette guerre pour faire oublier les casseroles (gilets jaunes, dictature sanitaire, affaire McKinsey...) de leur candidat. En effet, pourquoi cette guerre a-t-elle opportunément éclaté au moment où les convois de la liberté, nés au Canada, commençaient à essaimer en Europe ; où les manifestations contre la dictature sanitaire, loin de s'éteindre comme l'espéraient les gouvernants, accueillaient de plus en

⁴¹⁰ Cf. Joseph MERCOLA, « Les mondialistes prennent le contrôle du système alimentaire. Cela fait partie de leur plan pour vous contrôler » [\[strategika.fr\]](#).

⁴¹¹ Cf. Ingrid HAZARD, « Monnaie numérique de banque centrale, la révolution en marche » [\[revue-banque.fr\]](#).

⁴¹² Cf. Éric VERHAEGHE, « L'identité numérique et la fin de l'argent numérique » [\[odysee.com\]](#)[\[crowdbunker.com\]](#).

⁴¹³ Cf. Annexe 7 > Article n°1.

plus de vaccinés dans leurs rangs et s'installaient dans la durée ; et surtout où la France entrait dans une période électorale (élection présidentielle et législative), pendant laquelle le coronavirus a miraculeusement disparu des médias avant de réapparaître au lendemain des législatives (c'est la première fois de l'histoire qu'une épidémie respecte le calendrier électoral !...)

? Secundo, les globalistes sont accusés d'avoir sinon provoqué, du moins souhaité cette guerre pour, entre autres, planifier la crise alimentaire et énergétique afin de mettre la responsabilité des pénuries, de la famine et de l'inflation sur le dos de Vladimir Poutine – qui a par ailleurs le défaut de les agacer pour son opposition aux divers agendas du Forum de Devos et donc de constituer un rempart contre le mondialisme et les projets machiavéliques de contrôle total de Bill Gates et consorts⁴¹⁴. Le but de cette planification est d'affaiblir les résistances au covidisme afin de poursuivre la réalisation de ces projets. Certes, c'est bien la Russie qui a envahi l'Ukraine, mais quel est le *casus belli* et qui est-ce qui a instrumentalisé les tensions entre les Ukrainiens et les Russes⁴¹⁵ ?

✓ etc.

Pour éviter de vous faire manipuler, ne vous contentez pas des démentis des autorités, experts officiels et médias *mainstream*, trop enclins à ne voir les *fakes news* que chez les lanceurs d'alerte et autres scientifiques indépendants ; menez vos

⁴¹⁴ Cf. TVLibertés, « Pierre Jovanovic : L'inflation, mère de la crise sociale qui vient - Politique & Eco n°347 – TVL » [\[odysee.com\]](https://www.odysee.com/@1:07:30/1:13:07)@1:07:30/1:13:07; Hocine Le DZ, « Pierre Jovanovic : “DAVOS a déjà préparé la famine mondiale.” » [\[crowdbunker.com\]](https://www.crowdbunker.com) ; Nicolas, « 20 preuves qu'une pénurie alimentaire va bientôt toucher le monde entier » [\[rebootinfo.net\]](https://rebootinfo.net) ; Joseph MERCOLA, « Les mondialistes prennent le contrôle du système alimentaire. Cela fait partie de leur plan pour vous contrôler » [\[strategika.fr\]](https://strategika.fr) ; Alexandre KELLER, « Géopolitique de la famine et terrorisme alimentaire : “La guerre mondiale pour le pain est déjà en cours” » [\[strategika.fr\]](https://strategika.fr) ; Annexe >7.

⁴¹⁵ Cf. LALANNE-BERDOUITICQ, « Les causes de la guerre en Ukraine » [\[stratpol.com\]](https://stratpol.com) ; Florian Philippot, « La vérité sur la guerre en Ukraine ! Entretien avec PY Rougeyron et Romain Bessonnet » [\[crowdbunker.com\]](https://www.crowdbunker.com)[\[crowdbunker.com\]](https://www.crowdbunker.com) ; TV Libertés, « Russie / Ukraine : Une guerre de l'OTAN par proxy ! François Asselineau dans Le Samedi Politique » [\[crowdbunker.com\]](https://www.crowdbunker.com) ; Culture populaire, « Partie 01 - Xavier Moreau : Guerre en Ukraine, l'erreur de l'Occident » [\[odysee.com\]](https://www.odysee.com) ; Culture populaire, « Partie 03 - Youssef Hindi : Les soubassements idéologiques de la géopolitique anti-russe » [\[odysee.com\]](https://www.odysee.com) ; TV Libertés, « La révolution anti-mondialiste de Poutine - Politique & Eco n°340 avec Pierre-Antoine Plaquevent | TVL. » [\[odysee.com\]](https://www.odysee.com) ; Investig'Action, « Quand Bush parle trop - le médiamensonge du jour - n°6 » [\[crowdbunker.com\]](https://www.crowdbunker.com) ; ; Investig'Action, « USA-Ukraine : la relation secrète -Michel midi avec Annie Lacroix-Riz » [\[odysee.com\]](https://www.odysee.com) ; Glenn GREENWALD, « Victoria Nuland : L'Ukraine possède des “installations de recherche biologique” et craint que la Russie ne s'en empare » [\[legrandsoir.info\]](https://legrandsoir.info) ; André LACROIX, « Conflit ukrainien : trente ans de provocations étasuniennes » [\[legrandsoir.info\]](https://legrandsoir.info).

propres enquêtes afin de découvrir que la pandémie de Covid-19 est sans doute la plus grosse arnaque médicale de tous les temps. L'Histoire retiendra que vous aviez été publiquement prévenus, interpellés et appelés à la rescousse. Quant à la partie de la population qui n'aurait pas encore compris que les autorités mentent depuis le début de la crise (soit leurs déclarations ne sont pas sourcées, soit leurs sources sont des études frauduleuses dont l'accès aux données pour vérification est refusé, si elles ne sont pas biaisées) et que les reportages TV, les journaux télévisés, les flash infos, les *talk shows*... sont manipulés de sorte qu'elle ne comprenne pas la supercherie et qu'elle croie que la crise perdure à cause du virus, qu'elle sache que l'obéissance aveugle aux absurdes mesures de gestion de la crise sanitaire et l'acceptation des projets d'identité biométrique numérique associée au portefeuille numérique font et feront le jeu des agendas des artisans de la réponse globale à la pandémie et leurs partenaires du Forum de Davos : le contrôle total de la population au prétexte d'améliorer les conditions de vie des peuples.

Voilà les raisons principales pour lesquelles la grande majorité des non-vaccinés battent le pavé, un peu partout dans le monde, de plus en plus rejoints par les vaccinés qui commencent à comprendre les diverses arnaques. Ils forment ensemble ce qu'il convient d'appeler la Résistance à la dictature sanitaire, prélude à une dystopie dans laquelle Bill Gates, Anthony Fauci, Klaus Schwab et leurs partenaires du Forum de Davos sont en train de nous faire basculer via diverses techniques de manipulation, dont la fable de la grenouille dans la casserole d'eau froide...

Parallèlement à la résistance citoyenne, des juristes et avocats se battent aussi bien au niveau national qu'international pour le retour de l'État de droit. L'obsession vaccinale nonobstant les [décès et pathologies multiples](#) ainsi que les dommages collatéraux de la gestion absurde de la crise sanitaire ont conduit plusieurs activistes à dénoncer un génocide⁴¹⁶. C'est pourquoi Me Reiner Fuellmich et plusieurs avocats ont déposé des plaintes pour crimes contre l'Humanité.

E. Plaintes pour crimes contre l'Humanité

Les artisans de la réponse globale à la pandémie, leurs partenaires du Forum économique mondial et leurs complices font l'objet de plusieurs plaintes pour crimes contre l'Humanité. Au banc des accusés on trouve aussi bien des personnes

⁴¹⁶ Cf. Claire EDWARDS, « *The Covid-19 Genocide of 2020* » [crowdbunker.com][odysee.com].

physiques (Bill Gates, Anthony Fauci, Klaus Schwab, Peter Daszark, Joe Biden, Emmanuel Macron...) que des personnes morales (la FDA, le CDC, l'OMS, le Forum de Davos...) ⁴¹⁷.

L'une d'elles, diligentée par un groupe de juristes et avocats internationaux réunis au sein du *Grand Jury*, est déjà dans le prétoire auprès d'une juridiction ad hoc, le Tribunal de l'opinion publique, créée pour contourner les juridictions officielles, aussi infiltrées et corrompues par le Forum de Davos et ses partenaires que les institutions internationales comme la Cour pénale internationale, l'OMS ou l'ONU. L'objectif, de mon point de vue, est d'éveiller les consciences et de sélectionner les preuves qui seront utilisées lors de procès officiels de type Nuremberg, lorsque les accusés n'auront plus le pouvoir d'entraver la procédure pénale.

À la question de savoir pourquoi ce procès n'a pas lieu à la Cour pénale internationale (CPI), Me Reiner Fuellmich a répondu : « Le groupe d'avocats internationaux dont Viviane [Fisher] et moi faisons partie mène cette enquête du *Grand Jury* en dehors du système existant parce que le système est totalement et complètement corrompu. Cela est vrai au moins pour l'Europe et en particulier pour l'Allemagne. La situation n'est pas aussi mauvaise dans les pays où le système judiciaire fonctionne encore, comme dans certaines régions des États-Unis et en Inde. Mais, ici, en Europe, et cela inclut la CPI, nous ne pouvons pas faire confiance aux tribunaux. La raison est que l'autre camp [celui des artisans de la réponse globale et leurs partenaires du FEM] a infiltré les institutions socio-politiques, les grands médias, les hôpitaux universitaires et le système judiciaire. Nous avons la preuve que la Cour pénale internationale et la Cour européenne des droits de l'homme ont été infiltrées par eux. On dit que 25% des juges y ont été payés par George Soros et Bill Gates. C'est pourquoi nous menons nos procédures internationales en dehors du système. Mais notre véritable effort est de montrer aux peuples ce qui se passe, de leur faire comprendre qu'ils ne peuvent pas faire confiance au système, de les inciter à prendre leurs responsabilités en obligeant

⁴¹⁷ Cf. Julien G. « Covid-19 : Pourquoi et comment les initiateurs du confinement mondial pourraient être poursuivis pour Crimes contre l'Humanité » [lecourrierdesstrategies.fr] ; Jean-Dominique MICHEL, « Covid : plainte déposée contre la France devant la Cour pénale internationale pour crime contre l'humanité » [anthropo-logiques.org] ; *France Soir*, « Inde : plainte pénale déposée contre GAVI, Bill Gates, Fauci... Peine de mort encourue » [francesoir.fr] ; Justus R. HOPE, « Gates, Fauci, and Daszak are charged with genocide in a court filing » [thedesertreview.com] ; *France Soir*, « Plainte à la CPI : le collectif anti-corruption rejoint par des avocats de Slovaquie, du Royaume-Uni et de République tchèque » [francesoir.fr] ; Lance D. JOHNSON, « Le Dr Michael Yeadon, ancien vice-président de Pfizer et Hannah Rose [...] déposent une plainte pénale historique adressée à la Cour pénale internationale [...] » [vigilance-pandemie.info].

leurs systèmes judiciaires, s'ils fonctionnent encore, à faire leur travail ; si les peuples ne peuvent pas obliger leurs systèmes judiciaires à faire leur travail, nous les invitons à créer leurs propres systèmes judiciaires, et c'est déjà le cas même dans certaines régions des Etats-Unis⁴¹⁸. »

Les chefs d'accusation du *Grand Jury* sont graves, et les plaidoiries donnent au public un éclairage nouveau sur la crise sanitaire en démontrant pourquoi, selon l'accusation, la pandémie en cours est en fait une « pLandémie », c'est-à-dire une pandémie planifiée. Exemple avec l'intervention de Me Reiner Fuellmich et ses associés à la première audience, qui a eu lieu le 5 février 2022 :

« Je m'appelle Reiner Fuellmich, et j'ai le plaisir d'être l'un des membres d'un groupe d'éminents avocats et juristes internationaux qui collaborent depuis de nombreux mois dans cette affaire très importante. Cette affaire, qui implique les crimes les plus odieux contre l'humanité, commis sous le couvert d'une pandémie de Coronavirus à l'échelle mondiale, ne semble compliquée qu'à première vue. Mais lorsque vous rassemblez toutes ces pièces, toutes ces petites pièces du puzzle, comme nous le ferons pour vous, avec l'aide de nombreux experts renommés et d'autres témoins au cours de cette procédure, vous constaterez quatre séries de faits.

» Premièrement, il n'y a pas de pandémie de Corona, mais seulement une plandémie de tests PCR, alimentée par une opération psychologique élaborée visant à créer un état de panique constant parmi la population mondiale. Ce programme a été planifié de longue date. Son précurseur, qui a finalement échoué, était la grippe porcine il y a une douzaine d'années. Et il a été concocté par un groupe de super riches psychopathes et sociopathes qui haïssent et craignent les gens en même temps, n'ont aucune empathie et sont animés par le désir de prendre le contrôle total de nous tous, les peuples du monde. Ils utilisent nos gouvernements et les grands médias, qu'ils possèdent littéralement pour les deux, pour véhiculer leur propagande panique 24 heures sur 24, 7 jours sur 7.

» Deuxièmement, le virus lui-même peut être traité de manière sûre et efficace avec des vitamines C, D, du zinc, etc. Et aussi avec l'utilisation non autorisée de l'Ivermectin, de l'Hydroxychloroquine, etc. Mais toutes ces méthodes de traitement, non pas alternatives, mais réelles, ont été interdites par ceux qui utilisent le prétexte de cette pandémie pour atteindre leur objectif ultime, qui est de faire en sorte que tout le monde reçoive, comme nous le montrerons dans cette procédure, des injections expérimentales non seulement inefficaces, mais aussi très dangereuses, voire mortelles.

» Troisièmement, les mêmes personnes qui ont fait de la grippe porcine, qui s'est finalement avérée être une grippe bénigne, une pandémie il y a douze ans, en changeant d'abord la définition de ce qu'est une pandémie et en créant ensuite la panique, ont créé cette pandémie de Corona. La grippe porcine a été leur première véritable tentative de créer une pandémie. Et tout comme l'un de ses objectifs à l'époque était de détourner

⁴¹⁸ *Vivre Sainement*, « A\$\$\$\$IN\$? La fin du monde COVID » [\[odysee.com\]](https://odysee.com/@crowdbunker.com)[\[crowdbunker.com\]](https://crowdbunker.com)@7:33/1:23:53.

notre attention des activités frauduleuses flagrantes de leur industrie financière, qu'il serait plus approprié d'appeler la mafia financière, qui était devenue visible avec la crise de Lehman, c'est également l'un des principaux objectifs de cette pandémie de Corona aujourd'hui.

» Si nous avions regardé de plus près lors de la crise de Lehman, au lieu de croire aveuglément les promesses de nos gouvernements selon lesquelles les auteurs de ces crimes financiers seraient tenus pour responsables, nous aurions vu qu'ils ont pillé et saccagé nos caisses publiques pendant des décennies, et nous aurions vu que nos gouvernements ne sont plus nos gouvernements, mais qu'ils ont été pris en mains par l'autre partie par le biais de leur principale plate-forme, le Forum économique mondial, qui a commencé à créer ses propres leaders mondiaux par le biais de son programme Young Global Leaders dès 1992, les premiers diplômés étant Angela Merkel et Bill Gates. Et nous aurions déjà compris à l'époque ce que nous allons vous montrer maintenant, à travers cette procédure, ces crimes financiers n'ont pas été contestés par nos politiciens parce qu'ils aident et encouragent ceux qui les commettent et profitent de ces crimes.

» Quatrièmement. En fin de compte, cependant, nous vous montrerons, à vous, le jury, que le but principal de l'autre partie est d'obtenir un contrôle total et complet sur nous tous. Cela implique la finalisation de leur pillage en détruisant délibérément nos petites et moyennes entreprises, nos commerces de détail, nos hôtels et nos restaurants, afin que des plateformes telles qu'Amazon puissent prendre le relais. Et cela implique le contrôle de la population, qui, selon eux, nécessite à la fois une réduction massive de la population et la manipulation de l'ADN de la population restante, à l'aide, par exemple, d'injections expérimentales d'ARNm. Mais cela nécessite également, selon eux, la destruction délibérée de la démocratie, de l'État de droit et de nos constitutions par le chaos, afin que nous acceptions finalement de perdre nos identités nationales et culturelles et que nous acceptions à la place un gouvernement mondial unique sous l'égide de l'ONU, qui est maintenant sous leur contrôle total, et leur Forum économique mondial, un passeport numérique, dont chaque mouvement est surveillé et contrôlé, et une monnaie numérique, que nous ne pourrions recevoir que d'une seule Banque mondiale, la leur, bien sûr.

» À la fin de la procédure, et après que vous ayez entendu toutes les preuves, nous sommes convaincus que vous recommanderez des mises en accusation contre les six accusés présumés : Christian Drosten d'Allemagne, Anthony FAUCI des États-Unis, Tedros de l'Organisation mondiale de la santé, Bill Gates, BlackRock et Pfizer.

» Mesdames et Messieurs, cette affaire concerne un programme de longue haleine d'un groupe de personnes ultra riches et de leur mafia financière basée à la City de Londres et à Wall Street, qui consiste à utiliser une pseudo-pandémie comme un prétexte derrière lequel, pendant que notre attention est portée sur la pandémie, ils veulent achever leurs efforts de plusieurs décennies pour obtenir un contrôle total et complet sur nous tous. Il existe de nombreuses plateformes sur lesquelles ce groupe s'est réuni et a discuté de cet agenda, mais la plus importante est celle du Forum économique mondial, qui a été inventé en 1971 par Klaus Schwab, alors âgé de 33 ans.

» Ses membres sont 1000 entreprises mondiales ayant un chiffre d'affaires annuel d'au moins 5 milliards de dollars, des hommes politiques, des représentants des médias, des scientifiques et d'autres personnalités dites de haut niveau.

» Ils se réunissent une fois par an à Davos, mais il existe d'autres réunions de ce type, par exemple en Chine. Et depuis 1992, ils ont créé et nous ont présenté leur propre groupe de leaders politiques pour le monde. Parmi les premiers diplômés, comme je l'ai déjà dit, on trouve Angela Merkel et Bill Gates en 1992. D'autres sont Sebastian Kurz, jusqu'à récemment chancelier d'Autriche, Justin Trudeau, Premier ministre du Canada, Jacinda Ardern, Premier ministre de Nouvelle-Zélande, Emmanuel Macron, Président de la France, et beaucoup, beaucoup d'autres.

» Ce groupe, qui est maintenant appelé la Clique de Davos, -la publication *The Great Reset* de Klaus Schwab est l'une des sources les plus importantes pour cette organisation, promeut ouvertement le transfert des actifs du monde vers ce groupe de personnes super riches, de sorte qu'en 2030, les gens ordinaires ne posséderont rien et seront heureux, comme il est explicitement indiqué dans leur gouvernement mondial unique, avec une monnaie numérique qui nous sera donnée par leur Banque mondiale unique. Et ils encouragent aussi ouvertement, en étroite collaboration avec des gens comme le défenseur putatif Bill Gates, les Rockefeller et d'autres, la réduction drastique de la population mondiale et la manipulation de l'ADN de la population restante jusqu'au transhumanisme.

» Leur objectif le plus important est, cependant, l'implosion contrôlée, par eux, bien sûr, du système financier complètement pillé et l'introduction simultanée d'une monnaie numérique émise par une Banque Mondiale Unique contrôlée par eux, et tout aussi important, l'introduction d'un gouvernement mondial sous l'ONU, qui est passé sous leur contrôle total en 2019. À cette fin, ils ont fait des plans concrets pour cette pandémie de Corona depuis au moins le printemps 2001 : l'opération Dark Winter, suivie d'une autre répétition de ce type : l'exercice lockstep de la Fondation Rockefeller en 2010. Enfin, l'Event 201 en octobre 2019 à New York, parrainé par le Johns Hopkins Center for Health Security, la Fondation Rockefeller, le Forum économique mondial et la Fondation Bill et Melinda Gates.

» Membres du jury, nous allons appeler un certain nombre de différents témoins experts très renommés de tous les horizons de la science, mais aussi des témoins qui témoigneront des dommages qu'ils ont subis suite à l'obtention des injections expérimentales. Après nos déclarations préliminaires, nous commencerons dans une semaine par appeler d'anciens membres de l'armée américaine, James Bush, qui a participé à l'opération Dark Winter en 2001, d'anciens membres des services de renseignement britanniques Brian Gerrish et Alex Thompson, et les journalistes d'investigation Whitney Web et Matthew Erett, et d'anciens employés et conseillers de l'Organisation mondiale de la santé, le Dr Sylvia Barront et le Dr Astrid Stuckelberger. Ils nous expliqueront le contexte historique et géopolitique de ce à quoi nous sommes confrontés, et ils nous montreront comment cet agenda a été planifié depuis au moins 20 ans, en commençant par l'opération Dark Winter en 2001, et une dizaine d'années plus tard, le scénario lockstep de la Fondation Rockefeller, pour finir par la répétition générale, l'Event 201 en octobre 2019. Et ils expliqueront comment, alors qu'il n'y avait pas de cas

– ce dont ils avaient besoin pour déclarer une urgence de santé publique de portée internationale, ils les ont créés. En demandant à l'accusé Drosten d'inventer l'histoire des infections asymptomatiques qui n'existent pas, et comment ce test PCR peut détecter par un dépistage de masse de personnes parfaitement saines, celles qui sont infectées, c'est un mensonge, comme nous le montrerons.

» Nous poursuivrons avec le prochain groupe de témoins, le Dr Wolfgang Wodarg, pneumologue expérimenté et ancien membre du Bundestag allemand et du Conseil de l'Europe, qui a réussi à démasquer la première tentative de pandémie de la partie adverse, la grippe porcine d'il y a douze ans, comme une grippe bénigne. Le professeur Ulrike Kammärer, biologiste de l'université de Vertzbroke, le docteur Mike Yeadon, ancien vice-président de Pfizer, le docteur Sylvia Barront, le docteur Astrid Stuckelberger, le professeur Dolores Chill de l'université de Dublin, le professeur Antonia Tagati d'Italie, le professeur Berkholtz d'Allemagne. Ces experts vont nous expliquer ce qui se cache derrière la légende de l'épidémie du marché humide de Wuhan. Ils montreront que le virus n'est pas plus dangereux que la grippe ordinaire. Le test PCR ne peut rien nous dire sur les infections, mais il est la seule base de toutes les mesures anti-Corona, y compris la mesure ultime, les soi-disant vaccins. Et les soi-disant vaccins sont non seulement inefficaces, mais aussi extrêmement dangereux. Indépendamment de l'origine naturelle ou humaine du virus, notre système immunitaire est parfaitement capable de faire face au virus, comme le prouve un taux de létalité des infections compris entre 0,4 ou 0,5 % ou même moins. Il n'y a eu aucune surmortalité nulle part, avant le début des injections expérimentales. Il n'y a même pas eu de cas au début de 2020. Cependant, ils avaient besoin de cas pour déclarer une urgence de santé publique de portée internationale, car c'était la seule base sur laquelle il serait possible, selon leurs propres règles inventées et acceptées par tous les gouvernements des États membres de l'Organisation mondiale de la santé, d'utiliser de nouveaux médicaments non testés – les injections expérimentales – sur des personnes.

» Après une première tentative ratée d'annoncer cette urgence de santé publique de portée internationale parce qu'il n'y avait pas de cas, ils ont réessayé fin janvier 2020 après avoir créé des cas à l'aide de ce désormais tristement célèbre test PCR de Drosten, et ont annoncé cette urgence de santé publique de portée internationale deux semaines plus tard. Ces experts nous diront que ces cas étaient presque tous des résultats de tests faussement positifs, rien d'autre.

» Le prochain groupe d'experts est composé du Dr Thomas Binder de Suisse, du Dr Brian Artist du Texas, du Dr Shankara Chetty d'Afrique du Sud, du Dr Wolfgang Wodarg d'Allemagne et de John O'Looney, Undertaker d'Angleterre. Ces experts nous expliqueront comment, dès le départ, nous avons été les témoins d'une interdiction délibérée et totalement insensée des méthodes normales, efficaces et sûres de traitement des maladies respiratoires et, à la place, à une obligation de traitements qui doivent aujourd'hui être considérés comme des fautes médicales graves. Intubation, Remdesivir, Midazolam.

» John O'Looney expliquera comment il a d'abord cru les allégations de l'autre partie concernant une pandémie, et a même aidé la BBC à diffuser sa propagande de

panique, jusqu'à ce qu'il réalise que sous le couvert de la pandémie, des gens étaient tués intentionnellement.

» Nous appellerons ensuite le groupe suivant d'experts, dont le professeur Alexandra Henrion Caude de France, le Dr Mike Yeadon, le professeur Sucharit Bhakdi d'Allemagne, le professeur Luc Montagnier de France, le Dr Vanessa Schmidt Kruga d'Allemagne, le Dr Robert Malone, inventeur de la technique du vaccin ARNm des États-Unis, et la professeur Anna Blochat, pathologiste d'Allemagne. Ils nous montreront que si le virus n'a pas provoqué de surmortalité, son taux de survie est de 99,97 %. Les injections tuent maintenant des gens et ont causé une surmortalité allant jusqu'à 40 % depuis septembre, en raison d'un empoisonnement par la protéine spike et de l'arrêt de notre système immunitaire.

» Le Dr Mike Yeadon nous expliquera comment un groupe de scientifiques a même trouvé des preuves concrètes que les fabricants de vaccins expérimentent des dosages mortels, pour voir comment les effets secondaires mortels peuvent être manipulés de manière à ce que la population ne comprenne pas immédiatement ce qui se passe.

» Le groupe d'experts suivant nous expliquera comment on a pu en arriver là. Ce groupe comprend le professeur Matthias Desmond de Belgique, le docteur Ariane Bilheran de France, le docteur Meredith Miller des États — Unis, le professeur Harald Walach d'Allemagne et Stefan Kuhn, employé du ministère allemand de l'Intérieur. Ces experts nous expliqueront comment l'autre partie, après avoir établi rapidement l'urgence de santé publique de portée internationale, nous a présenté le confinement, les obligations absurdes et dangereuses du port du masque et la distanciation sociale très nuisible, à la fois physiquement et psychologiquement, jusqu'à ce qu'ils arrivent à leur objectif ultime, les injections inefficaces et dangereuses, voire mortelles. Et ils nous expliqueront en détail comment notre consentement à tout cela a été rendu possible par une gigantesque opération psychologique dont le message de panique nous a été transmis par la propagande implacable des médias grand public et de nos politiciens, tous deux détenus par l'autre camp.

» Le groupe d'experts suivant comprend Leslie Manukin, ancienne banquière d'affaires américaine, Naomi Wolf, journaliste et auteur américaine, Anzweifel, économiste allemand, le professeur Christian Christ, économiste allemand, le professeur Hogareko, économiste allemand, et Marcus Karl, économiste allemand. Ces experts nous expliqueront en détail la destruction intentionnelle de nos économies et la manière dont l'autre camp travaille à un crash contrôlé du système financier afin d'échapper aux crimes qu'il a déjà commis au cours des dix dernières années, des décennies de pillage de nos caisses publiques jusqu'à ce qu'il ne reste plus rien, et d'introduire une Banque Mondiale Unique, une monnaie numérique et un passeport numérique.

» Le dernier groupe d'experts comprend Matthew Erett, un journaliste d'investigation du Canada, Vera Sharav, une survivante de l'Holocauste, Ilana Rachel Daniel d'Israël, le rabbin Smith de New York, Patrick Wood, un expert en technocratie des États-Unis, Avital Livni d'Israël. Dans la dernière partie de l'enquête, ces experts nous expliqueront comment une partie importante du programme de l'autre camp est liée au contrôle de la population, ou plutôt à l'eugénisme. Après la Seconde Guerre mondiale,

l'eugénisme avait mauvaise réputation, comme l'a dit Julian Huxley, qui a fondé l'ensemble de l'UNESCO. Mais lui et le très grand groupe de personnes qui soutenaient l'idée de l'eugénisme allaient bientôt pouvoir poursuivre leurs efforts dans ce sens, il l'a expliqué ouvertement.

» Les parallèles entre ce qui s'est passé il y a 80 ans et ce qui se passe maintenant ne doivent pas être ignorés. Vera Sharav nous le rappellera.

» Après avoir entendu toutes les preuves, nous ne doutons pas que vous recommanderez des actes d'accusation contre tous nos défenseurs putatifs pour crimes contre l'humanité. Merci⁴¹⁹. »

Pour les procès-verbaux de l'audience du *Grand Jury*, cf. : http://myreader.toile-libre.org/uploads/My_620229c67d6b4.pdf

Nonobstant de nombreuses obstructions, une équipe d'enquêteurs dirigée par Dr David Martin a lancé des procédures en vue d'un procès officiel aux États-Unis. Au banc des accusés figurent Joe Biden, Anthony Fauci, BlackRock, Vanguard, Pfizer, Moderna⁴²⁰ ...

Une autre équipe (dont fait partie Christian ROUAS, auteur du livre *Covid Pandémie planifiée - Le procès du siècle - Great Reset : 300 preuves instruites par la Cour Pénale Internationale*, Independently published, 2021) a ouvert, le 2 juillet 2021, une procédure pour crime contre l'Humanité et génocide auprès de la Cour pénale internationale. Les requérants ont réuni pas moins de « 300 preuves démontrant que cette pandémie est entièrement planifiée [...]. Accusés : le président MACRON, le premier ministre CASTEX, l'ex ministre de la Santé BUZIN, l'Institut Pasteur, le président de l'ordre des médecins... Le président du conseil scientifique DELFRAISSY... Bill GATES, l'OMS⁴²¹ ... »

Sans compter une autre « plainte contre Macron pour crimes contre l'humanité » déposée par Raphaël Cohen, directeur juridique du CSAPE⁴²². « Nous

⁴¹⁹ *La Vérité vous rendra libre*, « Grand Jury, jour 1 : extrait de la transcription écrite de l'intervention de Reiner Fuellmich, le résumé parfait de la pandémie ! » [la-verite-vous-rendra-libres.org] ; Brigitte BOUZONNIE, « Intervention de Reiner Fuellmich, le résumé parfait de la pandémie sanitaire bidon ! » [brigittebouzonnie.substack.com] ; *Grand Jury*, « Jour 1 - Grand Jury / Tribunal de l'Opinion Publique » [odysee.com].

⁴²⁰ Cf. *Vivre Sainement*, « Covid, le procès commence » [odysee.com]@1:06/29:12 ; Stew PETERS, « Dr. David Martin: Biden Felonies Imminent, Special Olympics Bans Purebloods, Watch the Water » [rumble.com] ; El Lobo, « Big Pharma poursuivi aux États-Unis pour actes de terrorisme » [force-citoyenne.fr].

⁴²¹ <https://www.amazon.fr/Covid-Pand%C3%A9mie-planifi%C3%A9e-instruites-Internationale/dp/B09NMZ6JG7>

⁴²² Cf. El Lobo, « Raphaël Cohen porte plainte contre Macron pour crimes contre l'humanité » [force-citoyenne.fr] ; *Libreinformations*, « Boum ! Accusation de l'institut pasteur - Raphael Cohen » [crowdbunker.com].

avons maintenant des preuves irréfutables que le virus SRAS-CoV-2 et les produits expérimentaux “vaccins COVID-19” sont des armes biologiques délibérément conçues qui ont été libérées en deux phases sur les peuples du monde entier », lit-on dans le communiqué de presse du CSAPE daté du 22 août 2021⁴²³.

Le moins qu'on puisse dire, c'est que le tour des procès arrivera tôt ou tard, lorsque les pouvoirs en place ne seront plus en mesure de faire obstruction aux procédures pénales qui commencent à essaimer. La rapidité de la tenue d'un véritable procès Covid-19 à l'instar du procès de Nuremberg dépendra aussi de la réaction des peuples du monde face à ce qui est en train de devenir de jour en jour le plus gros canular de tous les temps.

Voyant que leurs mesures liberticides et coercitives ne parviennent pas à enrayer l'épidémie, pour éviter que la supercherie soit comprise par le plus grand nombre, les autorités ont décidé de manipuler l'opinion publique par le stratagème du bouc émissaire.

F. Bouc émissaire

Les non-vaccinés sont, dans les pays où règne la dictature sanitaire, coupables de tous les maux. Le stratagème du bouc émissaire est incarné par le député LREM Roland Lescure dans un entretien qu'il a accordé, le 18 décembre dernier, à France Culture, où on l'entend rabâcher le narratif officiel suivant : « On a convaincu 90% de gens. Aujourd'hui, il y a 90% de Français et de Françaises éligibles qui sont vaccinés. La force de la conviction nous a amenés à convaincre 90% de gens. On arrive à un stade où les 10% qui ne le sont pas finalement risquent de mettre en danger tout le monde – à la fois en favorisant la diffusion de nouveaux variants, en favorisant l'augmentation des contraintes pour tout le monde et surtout en risquant d'emboliser l'hôpital. C'est ça la contrainte qui, depuis presque deux ans, nous conduit à prendre des décisions. On se retrouve aujourd'hui avec une hausse des hospitalisations. On sait que ces hospitalisations sont majoritairement le fait de gens qui ne sont pas vaccinés alors qu'ils représentent aujourd'hui une infime minorité. [...] On parle beaucoup de libertés individuelles. Certains nous accusent de les mettre en danger via cette obligation

⁴²³ *France Soir*, « Plainte à la CPI : le collectif anti-corruption rejoint par des avocats de Slovaquie, du Royaume-Uni et de République tchèque » [francesoir.fr].

vaccinale. La liberté individuelle s'arrête là où commence celle des autres. Aujourd'hui, la liberté de 90% de la population risque d'être empêchée par celle un peu exagérée de 10%⁴²⁴. »

Ce sont des mensonges ; c'est de la manipulation pour cacher l'inefficacité et la nocivité de la vaccination et ainsi continuer à réaliser leur rêve de vacciner la planète entière pour des raisons autres que sanitaires, comme on vient de le voir. Primo, ces mensonges sont non seulement évidents mais aussi de plus en plus bien documentés⁴²⁵. Secundo, plus de 1 000 études publiées dans des revues médicales à comité de lecture démontrent la dangerosité des vaccins⁴²⁶. Dangerosité illustrée par les décès et pathologies multiples, comme on l'a vu (*cf.* [chap.III>§6](#)). Tertio, c'est un discours de propagande car il n'y a pas de preuve scientifique des allégations que les 10% de non-vaccinés mettraient en danger le reste de la population ; aucune étude « scientifique » ne le démontre. Ce sont des affirmations non sourcées qui reposent en partie sur les études truquées ou biaisées susmentionnées (*cf.* [chap.III>§12](#)). Or, on l'a vu (*cf.* [chap.III>§1](#)), les vaccinés transmettent autant, sinon plus que les non-vaccinés, surtout que le phénomène d' « anticorps facilitants » les expose à la maladie, comme en témoignent les flambées épidémiques post-vaccinales observables sur la plateforme <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>. Sans compter que, pensant à tort être protégés et ne pas être contagieux, ils baissent la garde en négligeant les gestes barrières.

C'est aussi faux de dire que les 90% de vaccinés ont été convaincus de l'utilité de se faire injecter ; au contraire, une bonne partie d'entre eux a été forcée de le faire soit par l'obligation vaccinale, soit par l'obligation déguisée qu'est le pass.

⁴²⁴ *France Culture*, « Roland Lescure : “L'interview d'Emmanuel Macron était la 1ère marche vers l'annonce de sa candidature” », in *Politique !* [[@11:14/42:34](https://franceculture.fr)].

⁴²⁵ *Cf.* Jean-Dominique MICHEL, « Une épidémie... de mensonges (ou les informations-bidon du Covid) » [anthropo-logiques.org] ; *Covidhub*, « Vaccinés à l'hôpital: les faits sont têtus... certains médias aussi » [covidhub.ch] ; *Vivre Sainement*, « Fact-checking Macron, le traître » [odysee.com] ; id., « Castex, menteur, manipulateur, mission Covid » [odysee.com] ; id., « La tour du Covid s'écroule !! » [odysee.com] ; id., « Pass vaccinal, l'heure de trancher !! » [odysee.com] ; id., « La pandémie n'a jamais existé » [odysee.com] ; id., « Covid - la vérité écrase la pandémie » [odysee.com] ; id., « A\$\$\$A\$\$\$IN\$? La fin du monde COVID » [odysee.com][crowdbunker.com] ; id., « Covid - L'heure des comptes » [odysee.com] ; id., « Vaccins Covid, révélations explosives » [odysee.com] ; id., « Vaccins, danger sur les enfants » [odysee.com].

⁴²⁶ Steve KIRSH, « *Over 1,000 studies published in peer-reviewed medical journals say the vaccines are dangerous* » [stevekirsch.substack.com].

De surcroît, c'est faux d'insinuer que les non-vaccinés empêchent les vaccinés de recouvrer leurs libertés ; c'est plutôt l'impéritie, le cynisme et les manigances des autorités, qui exécutent à l'échelle planétaire un plan d'actions concocté en catimini – via des structures occultes comme le Conseil de défense sanitaire – avec McKinsey et des interlocuteurs proches de Big Pharma, de Bill Gates, du Forum de Davos, etc.⁴²⁷ Non, les non-vaccinés ne sont pas responsables des mesures liberticides ! D'éminents chercheurs à travers le monde ont démontré que ce sont les autorités politiques et sanitaires les seuls responsables car elles ont mal géré la crise (cf. [chap.IV>§2>B](#)). Leur responsabilité est telle que Dr Clive Dix, ex « Monsieur Vaccin » de Boris Johnson, exige la fin de la vaccination de masse, tandis que Dr Gérard Kierzek, lui, a déclaré sur Europe 1 que « la stratégie du tout vaccinal est une erreur » et fait comprendre qu'il faut plutôt cibler les personnes à risque, encourager les traitements précoces et arrêter le gaspillage des deniers publics en réaffectant les ressources vers les hôpitaux en lieu et place des dispositifs d'accompagnement du pass sanitaire. « On voit bien que le pass sanitaire n'a pas empêché cette épidémie-là, n'a pas empêché l'épidémie de cas positifs. On voit bien que le pass [sanitaire], qui était censé nous sortir de cette épidémie, n'a pas fonctionné. Ce qui va nous sortir de cette épidémie, c'est de décider de sortir de l'épidémie ; c'est d'arriver à avoir une gestion calme, sereine : on protège les plus fragiles, on renforce l'hôpital, on fait des tests sur des gens qui sont très à risque des formes graves⁴²⁸ [...]. » Une telle insinuation est donc un discours de propagande pour cacher l'échec des choix absurdes faits par les gouvernants. C'est pourquoi, dans un exposé intitulé « La médecine de ville désarmée » présenté au CSI du 28 avril dernier, Dominique Labbé a fait la conclusion suivante : « 1. Pour la première fois dans l'histoire moderne, l'État a empêché les médecins généralistes de prendre en charge les malades. Alors que la France consacre près de 12% de son revenu national à la santé, des centaines de milliers de personnes, assurées sociales, se sont vues refuser une rencontre avec un médecin, l'écoute et les soins auxquels elles avaient droit. 2. Les pays qui ont obtenu les meilleurs résultats face à l'épidémie ont adopté une attitude opposée (à celle suivie en France depuis le printemps 2020) : prévention (spécialement protection spécifique pour les personnes à risques), dépistage systématique des personnes les plus exposées aux risques (particulièrement le personnel soignant), mise à l'écart des malades et soins

⁴²⁷ « On a quand même découvert depuis que McKinsey a été payé pour piloter la politique de 60 gouvernements occidentaux et qu'ils étaient également payés par Pfizer. Le fait que cette coordination ait pu s'installer d'une manière organisée paraît relativement établi », a déclaré Jean-Michel Dominique. Cf. [CSI#52@01:17:46/02:10:09] : <https://crowdbunker.com/v/yStuAadd>

⁴²⁸ Covidhub, « Royaume-Uni: l'ex "M. Vaccin" exige la fin de la vaccination de masse » [covidhub.ch] ; Europe 1, « Dr Gérard Kierzek : "La stratégie du tout vaccinal est une erreur" » [crowdbunker.com].

précoces (souvent avec des traitements comparables à ceux interdits en France). Ces pays ont fait confiance au corps médical et aux citoyens. Ils se sont bien gardés de mettre entre parenthèse les libertés publiques et ils n'ont pas plongé leurs économies et leurs assurances sociales dans une crise sans précédent⁴²⁹. »

Non, les non-vaccinés ne sont pas des antivax car il y a parmi eux des gens qui sont à jour de leurs vaccins traditionnels ; ils ont compris très tôt qu'on ne peut pas fabriquer, en un temps record, des médicaments qui soient à la fois efficaces et sûrs⁴³⁰ ; ils ont compris très tôt que la gestion de la crise sanitaire est une arnaque, entre autres, pour vider les caisses des États au profit des actionnaires de Big Pharma et ses partenaires ; ils ont compris très tôt que les mesures liberticides et coercitives en cours constituent un traquenard pour conditionner la population et la préparer à entrer dans la future société dystopique et transhumaniste rêvée par Klaus Schwab et les partenaires du Forum de Davos, comme l'expliquent la visioconférence organisée par Chloé Frammery intitulée « Forum de Davos (WEF) 2022 : Gouvernance mondiale, zéro carbone, micropuces, abonnement vaccinal » et la documentation du lanceur d'alertes Chris (chaîne *Vivre Sainement*) intitulée « A\$\$\$A\$\$\$IN\$? La fin du monde COVID »⁴³¹.

Faire croire que ce sont les non-vaccinés qui entretiendraient l'épidémie est une grotesque manipulation dont s'est moqué le Pr Raoult, qui a démontré comment le phénomène d'« anticorps facilitants » généré par la vaccination, bien documenté⁴³², a provoqué l'explosion de cas positifs et de décès, par exemple, en Australie, en Corée du Sud, à Singapour, au Danemark, etc. « Donc, dire que les stratégies vaccinales dans le monde ont permis d'avoir un contrôle de la maladie, ce n'est pas vrai ! C'est dans les pays dans lesquels il y a eu le moins de vaccination ou dans les pays dans lesquels on a le plus utilisé de vaccins à virus inactivé qu'il y a le moins de cas mais de manière extrêmement significative. [...] Ça ne justifie pas qu'on menace les gens ni qu'on les insulte, ni qu'on les empêche de vivre ! », a-t-il asséné⁴³³. À l'occasion d'un entretien avec André Berkoff sur Sud Radio, le

⁴²⁹ [CSI#52@41:46/02:10:09] : <https://crowdbunker.com/v/yStuAadd>

⁴³⁰ « L'obtention d'un nouveau médicament est une étape de longue haleine qui fait interagir un grand nombre d'acteurs aussi bien dans le domaine médical qu'administratif. Le temps nécessaire entre la découverte d'une molécule prometteuse et l'arrivée du médicament sur le marché est de l'ordre d'une dizaine d'années », écrit Claire PELTIER, « Le cycle du médicament » [futura-sciences.com].

⁴³¹ <https://crowdbunker.com/v/nDCgJG4wyh>

<https://odysee.com/@Vivresainement:f/fin-du-monde-covid:2>

⁴³² Cf., par exemple, la conférence d'Hélène Banoun intitulée « Comment expliquer biologiquement l'excès de Covid post vaccinaux ? ». [CSI#16@52:45/01:43:10] : <https://crowdbunker.com/v/nLpgovf7>

⁴³³ *IHU Méditerranée Infection*, « Effets de la vaccination sur l'épidémie » [crowdbunker.com][youtube.com].

virologue et épidémiologiste a réitéré autrement ses propos : « Ces vaccins ont augmenté l'épidémie. Ce sont les pays qui ont le plus de vaccins qui ont le plus de cas actuellement. » Des propos fact-checkés et confirmés par l'équipe de David Pujadas sur LCI. À la question de savoir si les pays les plus vaccinés étaient les plus touchés par l'épidémie, la journaliste Fanny Weil a répondu : « C'est vrai ! C'est le cas des pays européens, à commencer par la France. 90% des plus de douze ans sont complètement vaccinés, soit 78% de la population totale. Quand on regarde les contaminations, la France est le troisième pays le plus touché, derrière Chypre et l'Irlande. Il y a beaucoup d'autres exemples. Le Danemark : 80% de sa population est doublement vaccinée ; il est le cinquième pays européen en termes de contaminations. Le Portugal : 90% de personnes totalement vaccinées, un record en Europe ; il est le sixième pays du continent pour les contaminations. On pourrait en citer beaucoup d'autres : l'Espagne, l'Italie, la Belgique, l'Argentine ou même Israël, l'un des pays les vaccinés au monde. À l'inverse, dans la plupart des pays africains, ils sont très peu vaccinés et très épargnés en même temps⁴³⁴. » C'est ce que montre également une étude du Dr Gérard Delépine : « Édifiante analyse des données chiffrées et courbes de l'OMS du Dr Gérard Delépine, montrant les pics de contamination et de décès par le Covid-19 dans plusieurs pays qui ont le plus vacciné (Grande-Bretagne, Israël, Chili, ...), après le commencement de la “vaccination” de masse ou plutôt de l'injection chimérique transgénique à ARNm⁴³⁵. »

L'inutilité de la vaccination de masse est de plus en plus flagrante, puisque les pays avec le taux de vaccination le plus élevé ne peuvent pas s'enorgueillir. La France, aux dires du Pr Raoult, s'apprête même à rafler la médaille d'or olympique aux États-Unis en termes de cas positifs : « Plus on vaccine, plus il y a de cas. La France est en train de devenir le n°1 au monde ! Il y a juste les États-Unis à battre, et ça va peut-être arriver ! Ça ne va pas arrêter l'épidémie ! Ça ne va pas arrêter les infections ! [...] Ça n'empêche pas l'infection ni la circulation ! Ça n'empêche pas non plus d'être malade ! C'est le premier vaccin qui n'empêche pas... dont le premier objectif n'est pas d'éviter d'être malade. Mais on nous dit “Ça empêche les formes graves !” Ce qui est possible ; ce qui, sur Omicron, va être difficile à prouver parce que la maladie elle-même est très bénigne. Encore une fois, que ce soit maintenant ou avant, les seuls qui font les formes graves sont les gens qui ont plus de 65 ans, les obèses et quelques personnes qui ont des anomalies

⁴³⁴ *Vivre Sainement*, « Covid, notre victoire est en marche !! » [[odyssey.com](https://www.odyssey.com)]@16:20/57:36.

⁴³⁵ Gérard DELÉPINE, « Covid-19 : Injection chimérique transgénique – L'hécatombe post-vaccinale s'étend dans le monde [Vidéos] » [[aphadolie.com](https://www.aphadolie.com)].

rarissimes⁴³⁶. » Même son de cloche à l'étranger, où deux journalistes ont décidé d'informer correctement la population : « Voilà quelque chose de bizarre : les taux de Covid explosent précisément dans les pays où les taux de vaccination sont les plus élevés. Cela inclut le Danemark, l'Australie et Israël. [...] Il est tout à fait clair à présent que les vaccins ne fonctionnent pas du tout contre Omicron. Dans ces pays fortement vaccinés et à fortes proportions de rappels, les taux d'infection sont incroyablement élevés et les taux de formes graves et de décès sont également en hausse. Les Israéliens prévoient davantage de cas graves qu'ils n'en ont jamais eu au moment du pic de l'an dernier. Et imaginer que nous résoudrions cela avec un autre rappel est juste complètement fou et insensé. [...] Ces vaccins Covid à ARNm doivent être retirés du marché dès maintenant. Personne ne devrait se les injecter. Personne ne devrait faire de double rappel. Ce sont des produits dangereux et inefficaces à ce stade contre Omicron⁴³⁷. » C'est donc la vaccination qui entretient l'épidémie et non les réfractaires aux injections géniques expérimentales, qu'une caste sans foi ni loi rêve d'imposer illégalement et inutilement à la planète entière. C'est pourquoi beaucoup de pays commencent à abandonner le pass sanitaire/vaccinal : Angleterre, Écosse, Pays de Galles, Irlande, Suisse, Croatie, Serbie, Bosnie, Roumanie, Pologne, Malte, Espagne, Danemark, Finlande, Suède, Norvège, Mexique, Afrique du Sud, Thaïlande, Japon, Luxembourg, États républicains des États-Unis, certaines provinces canadiennes... Le Danemark semble même être le premier pays à vouloir aller plus loin : « il s'apprête à abandonner tout bonnement son programme de vaccination [...] : fini les piqûres ; plus aucune dose supplémentaire ne sera proposée à la population ; les plus âgés et les personnes à risques ne recevront pas la quatrième dose, et les moins de 18 ans se passeront de la troisième ; à terme, la vaccination contre le Covid-19 devrait s'arrêter⁴³⁸. » La Pologne, elle, vient de créer ce qui semble être un précédent : « La Pologne s'apprête à mener une "bataille juridique" avec les fabricants de vaccin, en particulier Pfizer. Le ministre de la Santé du pays a annoncé que la Pologne ne prendrait pas et surtout ne paierait pas de nouvelles livraisons de vaccin anticovid, malgré le contrat d'approvisionnement de l'Union européenne⁴³⁹. » Quant à

⁴³⁶ *Vivre Sainement*, « La tour du Covid s'écroule !! » [[@odysee.com](https://odysee.com)]_{@47:36/1:17:11}].

[_{@10:40/25:19}] : <https://www.youtube.com/watch?v=CudkMkXoxcl>

[_{@10:40/25:19}] : <https://crowdbunker.com/v/CeBlON51GA>

⁴³⁷ *Vivre Sainement*, « Covid - la vérité écrase la pandémie » [[@odysee.com](https://odysee.com)]_{@39:13/1:08:00}.

⁴³⁸ *Vivre Sainement*, « A\$\$\$IN\$? La fin du monde COVID » [[@odysee.com](https://odysee.com)]_{@27:50/1:23:53} ; *Enfance & Libertés*, « Le vent tourne dans de nombreux pays » [enfance-libertes.fr].

⁴³⁹ Aury BOUZAR, « Covid : la Pologne refuse de payer de nouvelles livraisons de vaccins et se lance dans une bataille juridique avec les fabricants » [lindependant.fr].

l'Autriche, son gouvernement a carrément annoncé l'abandon total de sa politique de vaccination obligatoire⁴⁴⁰.

Des reportages TV délibérément anxiogènes et mensongers font croire à la saturation des services de réanimation par les non-vaccinés, tandis que les vaccinés, eux, ne feraient pas de formes graves. « C'est faux, rétorquent en chœur les scientifiques indépendants Alexandra-Henrion Caude, Laurent Montesino, Laurent Toubiana et Christian Perronne. C'est faux ! Pas qu'en France ! C'est faux en Allemagne, en Israël... dans tous les pays ! Il faut arrêter de manipuler les informations. [...] Il y a des courriers dans *The Lancet* sur le sujet. [...] L'immense majorité de gens dans les salles de réanimation sont des doubles ou triples vaccinés dans beaucoup de pays, dont la France⁴⁴¹. » Je soupçonne d'ailleurs ce reportage de l'AFP d'être une mise en scène avec un faux malade car de faux reportages de ce genre existent, comme celui de BFM TV⁴⁴². Bien au contraire, « ce sont les cas graves vaccinés qui encombrent les hôpitaux. "80% des cas graves sont complètement vaccinés." C'est ce qu'affirme le Pr Yaakov Jerris, directeur de l'unité coronavirus à l'Hôpital Ichilov (Tel Aviv Sourasky Medical Center), un établissement de pointe dans les soins multidisciplinaires. Le vaccin n'a aucune incidence sur l'évolution sévère de la maladie, estime-t-il. / Les hôpitaux israéliens sont-ils surchargés par des non-vaccinés ? La situation est complètement inverse, répond Yaakov Jerris sur la chaîne Channel 13 News : 'La plupart de nos cas graves ont eu au moins 3 injections'"⁴⁴³. » Pierre Chaillot a fait une démonstration de la manipulation susmentionnée dans son exposé intitulé « Non, les non-vax ne saturent pas les réas⁴⁴⁴ ! » Nicolas Dupont-Aignan a révélé que 63% des personnes décédées à l'hôpital étaient vaccinées, affirmation qu'un journaliste de RTL a tenté de nier en vain car elle a été fact-checkée et confirmée en direct⁴⁴⁵. Enfin, selon un récent rapport, « 18,9 millions de personnes éligibles pour la vaccination en Angleterre ne sont toujours pas vaccinées, et 50 % du pays a refusé une troisième dose. [...] un autre rapport du gouvernement britannique confirme que 94 % des

⁴⁴⁰ Margot LADIRAY, « Covid : L'Autriche met fin à la vaccination obligatoire, Macao ferme tout (ou presque) » [deplacementspros.com].

⁴⁴¹ Christian PERRONNE, Alexandra HENRION-CAUDE, Laurent MONTESINO, Laurent TOUBIANA, « Le Samedi Politique - Covid : 2 heures de vérité après 2 ans de mensonges ! » : [[@1:01:59/2:12:32](https://rumble.com/crowdbunker.com)].

⁴⁴² *Vivre Sainement*, « Pass vaccinal, Omicron, bonne nouvelle : fin de partie » [[@32:45/44:07](https://odysee.com) ; *Sentinelle citoyenne*, « Francis Palombi visé par une plainte au CSA, ainsi que trois journalistes de BFM et LCI » [sentinellecitoyenne.fr].

⁴⁴³ <https://www.covidhub.ch/vaccin-et-pass-sanitaire-la-fin-du-modele-israelien/>

⁴⁴⁴ [CSI#37@01:01:09/02:11:03] : <https://crowdbunker.com/v/cQ6QgJ7D>

⁴⁴⁵ Cf. *Vivre Sainement*, « Pass vaccinal, l'heure de trancher !! » [[@1:54/1:00:37](https://odysee.com)].

décès dus au Covid-19 sont survenus parmi les personnes vaccinées depuis le début du mois d'avril 2022, et que 90 % de ces décès sont survenus parmi les personnes ayant reçu trois ou quatre injections⁴⁴⁶. »

La manipulation par le stratagème du bouc émissaire a fait l'objet d'un exposé de Damien Jeanne intitulé « “Dedans avec les miens, dehors en citoyen” : les marques du sacré en temps de maladie. Lèpre, peste et Sars-CoV-2 » dans la conférence du CSI#35⁴⁴⁷.

Le Pr Peter McCullough a expliqué comment les autorités sanitaires fabriquent le mythe des non-vaccinés qui emboliserait les hôpitaux :

« Le CDC et les centres médicaux académiques vous diront que les vaccins sont liés à la réduction des hospitalisations. Le CDC a déclaré ces derniers jours qu'il existe cinq autres études montrant que les vaccins, y compris avec Omicron, sont associés à une hospitalisation réduite. Mais cela n'arrive que dans les hôpitaux américains : pas en Afrique du Sud, ni en Allemagne, ni au Danemark, ni en Israël. Les Américains devraient se demander pourquoi les vaccins ne fonctionnent que contre les hospitalisations mais ils ne fonctionnent pas pour réduire la transmission ; ils ne réduisent pas non plus la mortalité. Mais pourquoi réduire uniquement les hospitalisations ? D'ailleurs, d'après de nombreuses études aux États-Unis, ils réduisent les hospitalisations de 85%. Comment est-ce possible ?

» Ce sont, la plupart du temps, des fraudes académiques, et la raison en est que ces hospitalisations ne sont pas juridiquement validées : elles ne nous disent pas pourquoi les patients sont hospitalisés, et de nombreuses autorités ont déclaré qu'entre 40 et 60% des personnes entrant à l'hôpital testées positives en y entrant ne sont pas hospitalisées à cause du Covid. Nous avons donc manipulé les chiffres, nous les avons augmentés pour aggraver les choses. Le CDC a demandé de faire subir des tests aux non-vaccinés arrivant à l'hôpital tandis qu'il n'en a pas demandé aux vaccinés. La combinaison de la non-définition des hospitalisations (entre 40 et 60% des personnes testées positives sont faussement étiquetées “hospitalisées à cause du Covid”) et cette asymétrie des tests crée un scénario de données frauduleuses dans le but de dire que les vaccins réduisent les hospitalisations alors qu'en vérité ce n'est pas le cas, et c'est la raison pour laquelle Israël regorge de gens “entièrement vaccinés” dans les hôpitaux avec le Covid-19, de même qu'en Allemagne, au Royaume-Uni et partout en dehors des États-Unis⁴⁴⁸. »

Donc, les études qui concluent que les non-vaccinés embolisent les hôpitaux sont frauduleuses car elles utilisent des données délibérément biaisées : tout non-

⁴⁴⁶ *The Exposé*, « UK Gov. report admits 18.9 Million people still remain Unvaccinated in England & 50% of the country has refused the Booster [...] » [expose-news.com] ; Anne, « Un rapport du gouvernement britannique admet que 18,9 millions de personnes ne sont toujours pas vaccinées en Angleterre et que 50 % du pays a refusé le rappel [...] » [ns2017.wordpress.com].

⁴⁴⁷ [<https://crowdbunker.com/v/G09rzOmn>]

⁴⁴⁸ *Vivre Sainement*, « Covid - la vérité écrase la pandémie » [[@42:12/1:08:00](https://odysee.com)].

vacciné qui va aux urgences se fait systématiquement tester, ce qui n'est pas le cas des vaccinés ; tout cas positif admis à l'hôpital est déclaré hospitalisé « pour Covid », la raison de l'hospitalisation fût-elle autre ; beaucoup de décès sont faussement attribués au Covid.

Au-delà du contexte international lié à l'application des projets de vaccination de masse de Bill Gates et ses partenaires, la singularité de la France dans la gestion de la crise « sanitaire » s'explique aussi par la conjoncture politique. En effet, beaucoup d'observateurs voient dans l'adoption et le maintien du pass vaccinal un calcul politique à l'approche des élections présidentielles. C'est ce qu'explique le Dr Gérard Kierzek dans une interview accordée le 2 février dernier à Estelle Denis (« Estelle MIDI », RMC Story), où la propagande gouvernementale relayée sur l'antenne est débunkée :

« Sur le plan médical, [le pass vaccinal] n'a aucun sens. Ça n'a abouti à rien du tout, si ce n'est que le pass sanitaire, qui avait poussé, en juillet dernier, à aller chercher les gens et les contraindre à la vaccination, a été efficace. Mais le pass vaccinal était complètement décalé : l'épidémie était finie ; on était avec Omicron, qui est bénin. On voit bien qu'il y a eu une temporalité médicale qui n'était pas du tout la temporalité politique : le pass vaccinal a été passé à un moment donné où il n'était plus utile.

» Pourquoi est-il maintenant maintenu ? À mon avis, juste avant l'élection, il va être levé pour que le président ne se dédise pas et qu'il ne renie pas ce qu'il a fait et ce qu'il a dit, mais surtout pour dire : “Regardez, ça a bien fonctionné !” [...]. [Ce qui est faux parce que l'épidémie] redescend naturellement. Ce n'est pas parce qu'il y a une corrélation temporelle qu'il y a une causalité [...]. On traite le coronavirus comme si c'était Ébola. Ce n'est pas Ébola ! Ça l'est encore moins avec Omicron !

» On pouvait comprendre les mesures restrictives depuis le début (mars-avril 2020, etc.) ; on ne savait pas ce qui allait nous tomber sur le coin de la figure. Rapidement, on a compris quand même que c'était une maladie des plus fragiles. La bonne médecine et la bonne décision de santé publique, ç'aurait été de protéger les plus fragiles. Il se trouve qu'il y a une hystérie médiatico-politique [...]. Le président de la République a essayé de s'en sortir en janvier 2021, et il a bien fait, en disant : “On ne reconfinera pas, etc.” Et après, à la faveur des élections, il se dit : “Je vais protéger non pas les plus fragiles mais les ‘boomers’, c'est-à-dire mon électorat, et globalement je vais mettre un pass vaccinal, et, ce pass vaccinal, je vais l'imposer à tout le monde parce c'est l'arme de sortie médiatique et politique.” [...]

» Cette maladie est pour les gens qui sont fragiles – vaccinés ou pas vaccinés. C'est là où elle peut être potentiellement dangereuse. Je dis bien “potentiellement”, et j'allais même utiliser l'imparfait en disant : “Elle était potentiellement dangereuse.” On voit bien qu'avec Omicron, ça a changé la donne. [...] Toute mort est insupportable et, à titre individuel, on ne peut que s'associer à la douleur des familles. Sauf qu'il faut regarder quand même les chiffres : la médiane d'âge des gens qui meurent, depuis le début de cette épidémie, est de 85 ans. Je vous rappelle que l'espérance de vie en France est inférieure à

85 ans. On voit bien qu'on a des gens fragilisés par l'âge ou des comorbidités. On voit que les hospitalisations ne distinguent pas “à cause du Covid” ou “avec le Covid” : tout malade testé positif est catalogué “à cause du Covid” même s'il est là pour autre chose. Je vous rappelle un autre chiffre : il y a 1 700 morts/jour de manière naturelle... ; les épidémies de grippe font chaque année 300 morts/jour à leurs pics. Est-ce que ça fait la une des journaux ? Jamais ! [...]

» Certes, chaque année, l'épidémie de grippe fait 10 à 15 000 morts/an. Mais c'est largement sous-estimé parce qu'on code sur les certificats de décès “cancer”, “insuffisance cardiaque”, “insuffisance respiratoire”... et on ne met pas “grippe” (c'est sous-estimé : on pourrait multiplier par 2 largement chaque année) ; *a contrario*, pour le Covid, les estimations sont surestimées. [...]

» À l'étranger, que vous ayez pris des mesures drastiques ou pas, le résultat est le même. [...] L'Afrique du Sud l'a fait, l'Angleterre l'a fait : ils sont en train d'arrêter le pass vaccinal. Même Israël [...] ils sont en train de se dire que ça ne sert à rien et que c'est même contreproductif. [...] C'est un virus syndémique : une *syndémie*, c'est une maladie qui fragilise les gens les plus fragiles parce qu'ils ont des comorbidités. Ce n'est pas un virus qui tue à l'aveugle⁴⁴⁹ ! »

En définitive, contrairement à la propagande du député LREM, ce ne sont pas les 10% qui favorisent la diffusion de nouveaux variants mais les 90% par le truchement à la fois des anticorps facilitants, de la vaccination (la vaccination en pleine épidémie crée des variants ; Pfizer aurait même anticipé le phénomène en se protégeant juridiquement⁴⁵⁰) et de la négligence des gestes barrières ; ce ne sont pas les 10% qui embolisent les hôpitaux mais les 90% ; ce ne sont pas les 10% qui risquent de mettre en danger tout le monde mais les 90% ; ce ne sont pas les 10% qui risquent d'empêcher la liberté des 90% mais l'entêtement des autorités à persister dans la gestion absurde de la crise. En plus de générer des flambées épidémiques et des effets indésirables graves, les vaccins anti-Covid sont à l'origine des variants, comme l'explique le Dr Christian Velot, généticien moléculaire⁴⁵¹. Pour le Dr Geert Vanden Bossche, ex-collaborateur de l'Alliance du vaccin GAVI et de la fondation Bill Gates, « les vaccins utilisés actuellement ne sont pas les bonnes armes à utiliser dans la guerre contre [le Sars-cov-2]. En vaccinant des millions de personnes, nous apprenons au virus à muter et à devenir plus forts et

⁴⁴⁹ RMC, « “Le pass vaccinal est maintenu pour être levé juste avant les élections”, selon Gérard Kierzek » [[crowdbunker.com](https://www.crowdbunker.com)][[youtube.com](https://www.youtube.com)].

⁴⁵⁰ En effet, selon Raphaël Cohen, « dans les contrats, il est spécifié que Pfizer, ses collaborateurs ou ses filiales ne sont pas responsables des variants recombinants qui seraient créés par ce produit expérimental ou même de toute modification qui serait apportée à SARS-Cov-2 ». *Libreinformations*, « Boum ! Accusation de l'institut pasteur - Raphael Cohen » [[crowdbunker.com](https://www.crowdbunker.com)][@1:30:07/1:44:30](https://www.youtube.com/watch?v=1300714430).

⁴⁵¹ Cf. Christian VELOT, « Christian Velot généticien moléculaire sur la vaccination et le variant Omicron » [[crowdbunker.com](https://www.crowdbunker.com)].

plus mortels. Essayer de concevoir de nouveaux vaccins pour de nouvelles mutations ne fait qu'aggraver la situation, car les scientifiques ne peuvent pas devancer les virus mutants. Et les personnes qui ont été vaccinées partagent maintenant des virus mutés avec leur entourage⁴⁵². »

Attention, donc, à cette énième manipulation ! Oui, les gouvernants et les experts conflictés et/ou corrompus des plateaux de télévision et autres médias vous manipulent : ils stigmatisent les non-vaccinés pour vous dresser contre eux afin de diviser la société et vous faire accepter les discriminations et persécutions à leur rencontre. Or ceux qu'ils appellent les « antivax » ne sont responsables de rien, comme on l'a vu. N'acceptez plus une quelconque discrimination envers eux ! Refusez le pass sanitaire/vaccinal, prélude au futur crédit social chinois, et refusez l'obligation vaccinale pour qui que ce soit car les réfractaires aux injections d'ARNm (Pfizer, Moderna) ou d'adénovirus recombinants (AstraZeneca, Janssen, Sputnik) restent la dernière chance pour sauver l'humanité telle qu'elle existait avant la campagne d'injections géniques expérimentales : ces injections, de par leur composition et leur action sur l'ADN⁴⁵³, ont, selon des chercheurs indépendants, pour finalité, outre diverses expérimentations⁴⁵⁴ et les accusations de dépopulation (cf. [chap.IV>§2>D>1](#)), de préparer l'identification biométrique numérique, le traçage numérique et le transhumanisme (ex. le contrôle à distance du cerveau humain par neuromodulation)⁴⁵⁵. De plus, sachez que les non-vaccinés constituent le caillou dans la chaussure de l'establishment : primo, ce sont eux qui gênent Bill Gates et ses partenaires dans leur projet caché de contrôle total de la population, comme on l'a vu (cf. [chap.IV>§2>D](#)), où tout le monde, s'il survit aux injections, sera soumis au crédit social chinois et à l'esclavage, c.-à-d. obligé d'obéir au maître (le futur État totalitaire, à la solde de l'oligarchie de la gouvernance mondiale) sous

⁴⁵² Vernon COLEMAN, « Covid-19 Vaccines Are Weapons of Mass Destruction - and Could Wipe out the Human Race » [« Les vaccins Covid-19 sont des armes de destruction massive – et pourrait éteindre la race humaine »] [[rumble.com](#)] [[brandnewtube.com](#)]@13:26/21:57.

⁴⁵³ Cf. Laurent AVENTIN, « Les vaccins contre COVID modifient l'ADN humain. Et ce n'est plus vraiment une hypothèse... » [[lecourrierdesstrategies.fr](#)].

⁴⁵⁴ Cf. *LibreInformations*, « Boum ! Accusation de l'institut pasteur - Raphael Cohen » [[crowdbunker.com](#)]@25:57/1:44:30.

⁴⁵⁵ Cf. Laurent AVENTIN, « Vaccins Covid et contrôle des populations via les nanoréseaux injectés » [[lecourrierdesstrategies.fr](#)] ; id., « Nouveau dossier : Vaccins Covid et contrôle des populations via les nanoréseaux injectés » [[lecourrierdesstrategies.fr](#)] ; id., « Des nanotechnologies dans les vaccins : une étude indépendante alerte l'opinion publique » [[lecourrierdesstrategies.fr](#)] ; *Cv19*, « La technologie de “neuromodulation” à base de graphène est réelle : le communiqué de presse d'INBRAIN Neuroelectronics décrit des biocircuits contrôlant le cerveau à l'aide de graphène piloté par l'IA » [[cv19.fr](#)]. CC-BY-NC-SA | Me NONOBTANT, Covid-19 : la face cachée de la campagne de vaccination – cas des « vaccins » à ARNm & ADN | 18 juillet 2022.

peine de sanction automatique⁴⁵⁶ – l'infrastructure technologique commence déjà à être déployée, comme en témoignent les projets d'identité et de portefeuille numériques de la Commission européenne ; secundo, ce sont eux qui constituent le véritable groupe témoin, vu que les fabricants de vaccins ont, lors des essais cliniques, triché en vaccinant aussi le groupe qui était censé être sous placebo (le fait d'avoir vacciné le groupe placebo fausse les résultats de la balance bénéfices-risques lorsque le rapport d'essai clinique final sera rendu ; autrement dit, c'est un stratagème pour éviter qu'on découvre l'ampleur des effets « secondaires » – ceux qui reprochaient au Pr Raoult de n'avoir pas fait d'essai clinique sont aux abonnés absents lorsque Big Pharma viole le protocole de recherche en menant des études simple bras, sans aveugle, etc.). C'est pourquoi les autorités s'en prennent à eux et feraient n'importe quoi pour parvenir à leurs fins si vous ne leur montrez pas que vous avez compris la manipulation et la propagande.

À noter que cette propagande, alimentée par les mensonges et autres manipulations des experts conflictuels ou corrompus, est décryptée par des scientifiques et experts indépendants dans chaque pays. Ces derniers ont créé des plateformes et collectifs parallèles pour contrer la doxa des conseils scientifiques officiels. Renseignez-vous auprès de votre pharmacien ou de votre médecin. En France, les plus populaires sont :

<https://crowdbunker.com/@CSI>

<https://crowdbunker.com/@reinfoexpress64>

<https://reinfocovid.fr/>

À l'étranger, les plus populaires sont référencés dans la rubrique « [Scientifiques indépendants](#) ».

Il convient aussi de signaler le travail documentaire de quelques lanceurs d'alerte :

<https://odysee.com/@Vivresainement:f>

<https://odysee.com/@SilvanoTrotta:f>

Sans oublier les rares médias indépendants qui ont le courage de sortir du narratif officiel :

<https://www.covidhub.ch/>

<http://lecourrierdesstrategies.fr/>

<https://www.francesoir.fr/rubrique/sante>

⁴⁵⁶ Cf. Olivier DEMEULENAERE, « La “pandémie du coronavirus”, une opération mondialiste au service d'objectifs macabres » [olivierdemeulenaere.wordpress.com]. Original : Claudio Fabian GUEVARA, Diario de VALLARTA & NAYARIT, « *Coronavirus: Claves para reconocer un operativo globalista* » [es.sott.net].

<https://strategika.fr>

Si vous voulez être correctement informés, c'est vers ces plateformes qu'il faut vous tourner et non vers les médias mainstream et leurs experts médiatiques, qui font plutôt de la propagande au bénéfice de la pseudo-science fabriquée – via des études et autres essais cliniques frauduleux ou biaisés (cf. [chap.III>§12](#)) – par Big Pharma et ses partenaires à l'occasion de la crise sanitaire en cours. Ne vous faites surtout pas berner par l'étiquette de complotistes accolée aux scientifiques indépendants et autres lanceurs d'alerte qui s'y expriment : leur indépendance et leurs révélations dérangent les projets politiques qui se cachent derrière les absurdes mesures de gestion de la crise sanitaire ; ils n'ont aucun intérêt à vous mentir, tandis que les scientifiques et experts officiels sont positifs au test de dépistage des conflits d'intérêts et de la corruption – un ouvrage à paraître bientôt (*Covid-19 : la face cachée de la croisade contre le Pr Raoult et l'hydroxychloroquine*) y consacre un long chapitre pédagogique (« Chapitre II. – Les notions de lien d'intérêts, conflit d'intérêts, corruption et lobbying »), et Michel Cucchi, dans son exposé intitulé « Gestion de la grippe H1N1, l'industrie du médicament et la décision publique », a abordé le sujet de l'influence délétère de Big Pharma dans la décision publique lors de la conférence du [CSI#46](#) du 10 mars 2022.

Voici une boussole pour vous orienter : entre deux camps de scientifiques qui s'opposent, celui qui ment, c'est celui qui ne cite pas ses sources ou celui qui ne donne pas accès au protocole (au sens de méthodologie) de ses études et aux données brutes pour vérification par les pairs ; c'est généralement celui qui a des conflits d'intérêts ou qui est victime d'une corruption ou d'un lobbying intense. En un mot, c'est celui qui viole la démarche scientifique, entre autres, par manque de transparence ; c'est celui qui ne respecte pas la déclaration de Singapour sur l'intégrité en recherche susmentionnée (cf. [chap.II>§2](#)). (Je distingue bien ici « mensonge » et « erreur » : l'erreur peut être commise par n'importe quel camp, mais le mensonge, lui, sera toujours fait par le camp qui a un intérêt à mentir, en l'occurrence celui qui a un conflit d'intérêts au sens large, c.-à-d. lobbying, conflit d'intérêts au sens strict et corruption.) Or, on l'a vu (cf. [chap.I](#) et [chap.III>§12](#)), c'est celui des scientifiques et experts qui ont des conflits d'intérêts avec Big Pharma et ses partenaires.

L'establishment manipule l'opinion publique grâce à un autre stratagème : la théorie du complot.

G. Théorie du complot

Les artisans de la réponse globale et leurs alliés se servent du stratagème de la théorie du complot pour manipuler l'opinion publique. En effet, les experts médiatiques et les journalistes mainstream adorent traiter les lanceurs d'alerte comme moi de complotistes/conspirationnistes. Qu'ils prouvent le complotisme/conspirationisme en mettant sur la table les éléments suivants :

- ✓ les protocoles et les données brutes des études qu'ils invoquent ;
- ✓ les protocoles et les données brutes des essais cliniques qu'ils invoquent ;
- ✓ la déclaration des liens d'intérêts des auteurs de ces études ;
- ✓ la déclaration des liens d'intérêts des experts qu'ils convoquent ;
- ✓ les délibérations du Conseil de défense sanitaire et les études qui y sont invoquées.

On verrait alors qui de l'establishment ou des prétendus complotistes diffuse des *fake news*. Comme TOUT ou presque est truqué pour aller dans le sens de Big Pharma et de ses partenaires, ils ne le font pas pour éviter que des experts indépendants – comme ceux qui passent au CSI – dévoilent leurs tricheries. Or, on l'a vu, le manque de transparence empêche la reproductibilité et les vérifications ; empêcher la reproductibilité et les vérifications pour quelque motif que ce soit, c'est de la fraude en recherche ; l'étude perd alors son label de scientifique. Tes « *milliers de professionnels* » font de la propagande et non de la science ! Qu'ils prouvent le contraire en mettant à la disposition de la communauté scientifique les données brutes (et les protocoles associés) des études controversées pour vérification par les pairs indépendants ! C'est d'ailleurs ce que réclame pour l'instant en vain Emmanuelle Darles (CSI #27&49) pour la pharmacovigilance des vaccins anti-Covid-19. Pourquoi n'acceptent-ils pas de communiquer les données brutes ou que soient menées des enquêtes indépendantes sur tout ce que les soi-disant complotistes dénoncent comme mensonges et manipulations ? J'ai démontré, dans ce rapport, beaucoup de ces tricheries et manipulations que tes milliers d'experts et leurs *fact-checkers*, corrompus ou conflictés, ne pourront pas nier. Pour le reste qu'ils nieraient, qu'on ouvre des enquêtes indépendantes et qu'on mette tout (protocole, données brutes, etc.) sur la table ! Ce n'est pas aux journalistes mainstream et autres *fact-checkers* – qui sont en conflits d'intérêts avec, entre autres, Bill Gates pour des subventions reçues avant et au cours de la pandémie (cf. [chap.IV>§2>H](#)) – de trancher les controverses ; c'est aux scientifiques eux-mêmes par le prisme d'un consensus scientifique remplissant les conditions de validité qu'on a exposées *supra* (cf. [chap.II>§2](#)) !

N'oubliez surtout pas que les sites, services et autres cellules de lutte contre les infox – les fameux *fact-checkers* – sont financés par l'establishment, revendiquassent-ils l'indépendance éditoriale. Par conséquent, pour éviter de vous faire pigeonner, dès qu'un journaliste, un politicien, un expert, etc. traite quelqu'un ou une idée de complotiste/conspirationniste, redoublez de vigilance : c'est peut-être un stratagème pour instiller le doute et éviter que vous vous intéressiez à ce que l'establishment veut cacher. Ne faites pas confiance à l'argument d'autorité qu'ils invoquent ; vérifiez-en [la validité](#). Menez votre propre enquête en commençant par vous interroger sur l'état des liens d'intérêts de leurs experts ou des auteurs de leurs études, allez voir ce que pense la critique et examinez à la loupe les arguments avancés et les études brandies pour les soutenir : si c'est une argumentation non sourcée, elle n'a aucune valeur scientifique ; si elle est sourcée, il faut alors analyser la source pour vérifier si elle respecte la déclaration de Singapour sur l'intégrité de la recherche (cf. [chap. II>§2](#)). À chaque étape de votre contre-enquête, n'hésitez pas à demander, le cas échéant, l'aide de quelqu'un qui soit à la fois plus compétent que vous et surtout indemne de conflits d'intérêts au sens large. Adoptez la même démarche en présence d'un *fact-checking*.

Sachez que, dans tous les domaines, ceux qui sont accusés de véhiculer des théories du complot ne sont pas toujours des complotistes mais souvent des individus dont les idées dérangent l'idéologie dominante. Comme le dit le philosophe Charles Robin, « le constipationnisme est d'abord une création linguistique qui sert à discréditer tout discours de remise en cause de l'officialité ». Autrement dit, c'est un stratagème utilisé par l'establishment pour inciter le public à honnir ceux qui n'adhèrent pas à la thèse officielle des événements. Selon Lance deDaven-Smith, auteur du livre *Aux origines de la « théorie du complot » : un outil de contrôle de la pensée*, « le terme complotiste a été initié en 1967 par la CIA pour décrédibiliser toute personne réfutant les conclusions de la commission Warren, sur l'assassinat du Président Kennedy. Un terme qui n'est qu'une étiquette, une attaque personnelle, pour dissuader quiconque de se préoccuper de liens existant entre des événements politiques majeurs, tels que des assassinats, attentats, fraudes électorales, ou la corruption systémique de certains d'activité⁴⁵⁷. »

Les artisans de la réponse globale et leurs partenaires manipulent l'opinion publique et couvrent les mensonges et autres manipulations grâce aussi à deux autres stratagèmes : la censure et la désinformation.

⁴⁵⁷ [CSI#52@01:35:33/02:10:09] : <https://crowdbunker.com/v/yStuAadd>

H. Censure et désinformation

Le 11 mai 2022, à l'occasion de la quatrième déclaration du *Global Covid Summit*, un congrès impliquant plus de 17 000 médecins et scientifiques du monde entier, Dr Ryan Cole a déclaré : « La communauté médicale a refusé aux patients le droit humain fondamental de donner un véritable consentement éclairé pour les injections expérimentales de Covid-19. Nos patients sont également empêchés d'obtenir les informations nécessaires pour comprendre les risques et les avantages des vaccins et des alternatives. En raison de la censure et de la propagande largement répandues par les gouvernements, les responsables de la santé et les médias, les patients continuent d'être soumis à des confinements forcés qui nuisent à leur santé, à leur carrière, à l'éducation de leurs enfants et portent atteinte aux liens sociaux et familiaux essentiels à la société civile. Ce n'est pas une coïncidence. Dans le livre intitulé *Covi-19 : le Great Reset*, les dirigeants de cette alliance ont clairement indiqué que leur intention était de tirer parti du Covid pour réinitialiser l'ensemble de notre société, de notre culture, de nos structures politiques et de notre économie, et de reconstruire "en mieux". Klaus Schwab, fondateur et président exécutif du Forum économique mondial, a fait une déclaration célèbre : "La pandémie représente une fenêtre d'opportunité rare mais étroite pour réfléchir, reimager et réinitialiser notre monde."⁴⁵⁸ »

Le moins qu'on puisse dire, c'est que la censure, qui existe depuis toujours dans beaucoup de domaines, a été exacerbée au cours de la crise sanitaire actuelle. Elle frappe toute personne ou toute organisation qui s'écarte du discours officiel dicté par les artisans de la réponse globale, dont on a vu qu'il reposait sur une pseudo-science issue d'études frauduleuses ou biaisées (cf. [chap. III>§12](#)). « Même sur certaines revues médicales réputées (*The Lancet*, *New England Journal of Medicine* et *Annals of Internal Medicine*), des études sont refusées ou supprimées lorsqu'elles contredisent l'efficacité des masques, de la "vaccination" anti-COVID ou mettent en avant les bons résultats des traitements. / Enfin mentionnons les articles à charge sur Wikipédia qui dénigrent les médecins réfractaires aux "vaccins", accusés de faire de la désinformation. / *Notre-planete.info* et l'auteur de cet article subissent également des pressions, des menaces et des injures suite à la parution de cet article. En outre, la régie publicitaire Google nous a blacklisté et nous coupe donc d'une partie de nos financements⁴⁵⁹. » Même les revues prestigieuses n'échappent pas à

⁴⁵⁸ GCS, « Declaration IV - Restore Scientific Integrity » [globalcovidsummit.org].

⁴⁵⁹ Christophe MAGDELAINE, « Vaccination contre la COVID-19 : un remède pire que le mal ? » [notre-planete.info] ; *Juste Milieu*, « Le débat du jour avec Laurent Mucchielli (2/2) : médias, coronavirus et CC-BY-NC-SA | Me NONOBTANT, Covid-19 : la face cachée de la campagne de vaccination – cas des « vaccins » à ARNm & ADN | 18 juillet 2022.

l'échafaud, pour peu qu'elles s'éloignent de ce que Laurent Muchielli appelle la « doxa du Covid » dans son ouvrage précité. C'est ce qui est récemment arrivé au *BMJ*, censuré par Facebook⁴⁶⁰.

La censure frappe particulièrement la production scientifique provenant de scientifiques indépendants, dont les travaux sont intentionnellement mis sous le boisseau. Par exemple, Christine Cotton, Emmanuelle Darles et Vincent Pavan ont été auditionnés, le 24 mai 2022, à la chambre haute du Parlement français au sujet de la « dangerosité des injections géniques pour les enfants... mais les Sénateurs ne veulent pas que cela se sache⁴⁶¹ ». Autre exemple, dans son exposé intitulé « *The campaign against generic medicines is a war of information*⁴⁶² » et présenté au colloque de l'ICS (Marseille – Macy, du 30 mars au 2 avril 2022) puis à la conférence du CSI du 12 mai dernier, Dr Pierre Kory a expliqué comment l'establishment a organisé la guerre de l'information contre les médicaments génériques pour laisser le champ libre aux médicaments brevetés, dont les vaccins-anti Covid :

- ✓ attaque médiatique contre les chercheurs et scientifiques indépendants ;
- ✓ censure par les revues, magazines scientifiques, Big Tech et médias mainstream de toute étude concluante sur l'efficacité des génériques (refus ou rétractation d'études positives sur l'hydroxychloroquine ou l'ivermectine, par exemple) ;
- ✓ publication dans des revues à fort impact d'études ou méta-analyses frauduleuses ou biaisées concluant à l'inefficacité des génériques (l'hydroxychloroquine ou l'ivermectine, par exemple) ;
- ✓ mise en avant d'études douteuses vantant les mérites des médicaments brevetés ;
- ✓ envoi par les agences sanitaires de bulletins d'information orientés contre les génériques ;
- ✓ corruption des KOL ;
- ✓ refus de financer les recherches sur ces molécules ;
- ✓ etc.

Et Jean-Dominique Michel d'écrire : « Dans une présentation en français, Pierre a passé en revue les ignominies actuellement couvertes par ces milieux et la presse

le “cas Raoult” » [[odyssee.com](https://www.odyssee.com)] ; Covidhub, « Prix Nobel de la Paix, elle dénonce l'infox des géants d'Internet sur le Covid » [covidhub.ch].

⁴⁶⁰ Ethan HUFF, « Facebook Now Censoring the British Medical Journal Because New Science Goes Against Pfizer's Lies and Deception » [[newyorknationalreview.com](https://www.newyorknationalreview.com)].

⁴⁶¹ Jean-Dominique MICHEL, « France : les Sénateurs connaissent la dangerosité des injections géniques pour les enfants... mais ne veulent pas que cela se sache ! » [anthropo-logiques.org].

⁴⁶² Pierre KORY, « *The campaign against generic medicines is a war of information* », in [CSI#54](https://www.csi54.org)@24:13/02:18:03. CC-BY-NC-SA | Me NONOBTANT, Covid-19 : la face cachée de la campagne de vaccination – cas des « vaccins » à ARNm & ADN | 18 juillet 2022.

aux ordres : négation systématique de l'efficacité des traitements qui ne rapportent rien, mise en valeur par des études frauduleuses de remèdes inefficaces et toxiques (dont une certaine inoculation expérimentale...) corruption des chercheurs et revues médicales, attaques et intimidation contre les experts intègres, mépris pour la vie des patients – la dérive fortement lucrative à l'œuvre dans la gestion du Covid n'a décidément rien à envier aux agissements de Cosa Nostra ou d'Al-Capone. / Parmi les “perles” mises en lumière dans son exposé, une étude dont le titre conclut à l'inefficacité de l'ivermectine... alors que les données dans l'article montrent le contraire ! Voilà le degré de crapulerie auquel nous en sommes arrivés aujourd'hui. / Ou encore une démonstration que les traitements cortico-stéroïdes les plus efficaces (selon la recherche) ont été interdits au profit des moins efficaces ! Avec combien de morts à la clé ?... / Et en guise d'incontournable conclusion que nous faisons face à l'homicide intentionnel de millions de personnes pour permettre aux pharmas vaccinales de faire – littéralement – des centaines de milliards de dollars de bénéfices. / Le maître d'œuvre de cette opération ? Un certain milliardaire [Bill Gates] ne connaissant absolument rien à la santé publique, mais qui a acheté les gouvernements, la presse, les universités, les revues médicales et désormais l'OMS – tout ceci étant à nouveau parfaitement documenté dans la présentation du Dr Kory⁴⁶³. »

Dans son exposé présenté à la conférence du CSI du 19 mai intitulé « Les malheurs de l'Ivermectine⁴⁶⁴ », Dr Gérard Maudru a expliqué comment Big Pharma et ses alliés – avec la complicité des revues prestigieuses et de l'OMS – ont torpillé, comme jadis l'hydroxychloroquine, l'ivermectine, alors que cette molécule est à ce jour probablement le meilleur médicament anti-Covid à la fois en termes de rapport bénéfices/risques et de prix, de nombreuses études randomisées la plaçant au hit parade de l'efficacité⁴⁶⁵. Par exemple, l'OMS a retiré un article où l'on pouvait lire : « À la différence des médicaments antérieurs, qui avaient des effets secondaires graves – parfois mortels –, l'ivermectine est sans danger et peut être utilisée à grande échelle⁴⁶⁶. » Le but est de dissimuler la preuve du mensonge des études frauduleuses qui indiquent que cette molécule serait dangereuse pour le traitement de la Covid-19. Autre exemple, Dr Andrew Hill a avoué avoir reçu des pressions de la part de sa hiérarchie pour dézinguer l'ivermectine dans l'étude qui,

⁴⁶³ Jean-Dominique MICHEL, « “Opération criminelle de grande envergure” : un dossier en béton » [anthropo-logiques.org].

⁴⁶⁴ Cf. CSI#55@44:15/2:34:20 : <https://crowdbunker.com/v/gYGuzALs>

⁴⁶⁵ <https://c19ivermectin.com/>

⁴⁶⁶ Cf. CSI#55@47:50/2:34 :20.

comme l'a souligné Jean-Dominique Michel, conclut à l'inefficacité alors que les données montrent le contraire⁴⁶⁷.

Outre la censure, on assiste aussi à une exacerbation de la désinformation : toute information qui s'éloigne du discours officiel ou qui dérange la politique vaccinale est l'objet d'une contre-attaque de *fact-checkers* pour démentir ou en édulcorer l'impact au profit de Big Pharma et de ses partenaires. Exemple : <https://factuel.afp.com/ces-chiffres-de-lema-ne-signifient-pas-que-les-vaccins-ont-fait-des-milliers-de-morts>

Or, on l'a vu, une étude a montré que 86% des décès reportés sur la plateforme de pharmacovigilance VAERS étaient liés aux vaccins anti-Covid. Même ce pourcentage peut être questionné : sur les 14% restants, combien seraient décédés aux dates signalées s'ils n'avaient pas été vaccinés ? Probablement près de 0% ! Lorsque l'AFP utilise l'argutie classique de lien de causalité non établi, peut-elle répondre à la question de savoir combien de ces milliers de morts signalés seraient encore vivants, le jour de leurs décès, s'ils n'avaient pas été vaccinés ? Probablement près de 100% ! Cet argument fallacieux d'absence de lien de causalité, même s'il est juridiquement défendable en d'autres circonstances, est, en l'espèce, un bon alibi pour écarter la responsabilité de Big Pharma, puisque, de toute façon, la quasi-totalité des victimes seraient encore en vie le jour j si elles n'avaient pas reçu d'injections ; quand bien même certaines victimes auraient eu des comorbidités, on ne peut pas exclure que les vaccins aient aggravé leur état de santé au point de les achever. L'AFP, comme tous les médias mainstream, ne fait que voler au secours de l'industrie pharmaceutique au prétexte de démêler le vrai du faux. C'est donc clairement une prise de position en faveur des labos parce que la réalité des décès et autres effets indésirables graves ternit l'image des vaccins.

Ce parti pris des journalistes et autres *fact-checkers* s'explique non seulement par les liens d'intérêts (titres financiers, entre autres) entre leurs patrons et Big Tech & Pharma (ce que Laurent Muchielli appelle « le jeu des participations croisées dans l'actionnariat⁴⁶⁸ »), mais aussi par les subventions reçues du secteur privé. Par exemple, avant et pendant la pandémie en cours, Bill Gates, à la tête de la fondation éponyme (Bill & Melinda Gates), très impliquée dans les programmes de

⁴⁶⁷ *Ibid.*, @49:56/2:34:20 ; ABN, « Researcher Andrew Hill's conflict: A \$40 million Gates Foundation grant vs a half million human lives » [americanbuddhist.net].

⁴⁶⁸ Laurent MUCHIELLI, « Trafic d'influence : le rôle de l'industrie pharmaceutique dans la polémique sur le traitement médical de la Covid » [halshs.archives-ouvertes.fr].

vaccination (GAVI), a arrosé les médias mainstream en pognon⁴⁶⁹. Son emprise sur les médias et les instances de santé ainsi que ses partenariats avec Big Pharma pour faciliter ses projets de vaccination et de contrôle de la planète ont été documentés, entre autres, par les journalistes James Corbett et Pierre Jonanovic⁴⁷⁰.

« Autre révélation du journaliste de Médiapart, Laurent Mauduit, l'importance croissante des aides versées par les géants de l'internet Google et Facebook, ainsi que de la Fondation Bill et Melinda Gates, à la presse nationale. Parmi les journaux ayant reçu des financements : *Valeurs Actuelles*, *Le Monde*, *Libération*, *Le Figaro*, *Les Échos*, *Les Inrocks*, *Paris-Match*... L'Agence France Presse, *France Télévisions*, *BFM-TV*, *20 Minutes* et d'autres sont aussi partenaires de Facebook pour la mise en place d'un système de lutte contre les "fake news", présentant le risque de dériver en "police éditoriale", craint Médiapart⁴⁷¹. » Le moins qu'on puisse dire, c'est que la dérive tant redoutée a bien eu lieu à l'occasion de la pandémie en cours, où la « police éditoriale » a atteint son paroxysme. Qui n'a pas vu son commentaire ou article supprimé au prétexte de *fake news* ou de violation des règles d'utilisation du site alors qu'en réalité il s'agissait de censurer les pensées reflétant le discours des scientifiques indépendants et autres lanceurs d'alerte, traités opportunément de complotistes ? Même *Médiapart* se livre à cette dérive, en censurant, par exemple, les publications de Laurent Muchielli. Où est l'indépendance revendiquée lorsqu'il se livre à la même police de la pensée que les autres médias ?

« Ces chiffres n'incluent pas ce qu'a dépensé Google pour créer le Decodex du *Monde*, la somme demeurant secrète. Un nouveau fonds Google, européen cette fois, dit DNI doit succéder au fonds destiné à la France. / Pour sa part Facebook ne demeure pas inactif. D'un côté le réseau social finance les activités de ses partenaires pour "traquer les fake news". De l'autre, il verse sur des périodes de six mois des sommes allant de 100 à 200K€ par mois à ses partenaires de la presse écrite pour rédiger du contenu, notamment vidéo, une bonne manière de tenir en

⁴⁶⁹ Cf. Randolph JASON, « Columbia journalism review exposes how bill gates foundation spends millions to control news outlets and social media 'fact checkers' » [gospelnewsnetwork.org] ; *Reporterre*, « Les journaux les plus subventionnés sont ceux appartenant à des milliardaires » [reporterre.net] ; *Observatoire du journalisme*, « Aides publiques et privées à la presse : tout pour les médias les plus riches ! » [ojim.fr] ; *Nexus*, « Pourquoi la Fondation Bill & Melinda Gates a subventionné le journal *Le Monde* à hauteur de 4 millions de dollars ? » [nexus.fr].

⁴⁷⁰ Cf. *The Corbett Report*, « Who Is Bill Gates » [[odysee.com](https://odysee.com/@corbettreport.com)][corbettreport.com]@7:50/2:05:56 ; *The Corbett Report*, « How Bill Gates Monopolized Global Health » [corbettreport.com] ; *Holdup-lefilm*, « Hold On » [holdup-lefilm.com]@1:51:15/02:30:03.

⁴⁷¹ *Reporterre*, « Les journaux les plus subventionnés sont ceux appartenant à des milliardaires » [reporterre.net].

laisse ces mêmes partenaires. Et en empochant au passage la plus grande partie de la valeur ajoutée. / Au passage on apprend que la fondation Bill Gates finance entièrement *Le Monde Afrique*, portail africain du *Monde*, ce dont le quotidien du soir ne se vante pas⁴⁷². »

La mainmise de Big Tech et de l'oligarchie financière mondiale sur les médias et les services de *fact-checking* ad hoc s'est opérée à l'échelle internationale⁴⁷³. Il ne faut alors pas s'étonner de la complicité des médias mainstream dans la propagande qui est en train de transformer la pandémie en cours en catastrophe humanitaire et civilisationnelle, qu'on aurait pourtant pu éviter si les autorités politiques et sanitaires avaient confié la gestion de la crise aux médecins et scientifiques indépendants de Big Pharma.

Une démonstration des mécanismes et des acteurs de la manipulation de l'opinion publique par le contrôle de l'information a été faite par Dr Vincent Reliquet dans son exposé intitulé « Origine de SARS-Cov-2, cherchez l'argent... » lors de la conférence du CSI du 27 janvier 2022. On y apprend qu'en 2020 la « *Trust News Initiative* » a fédéré les grands médias – la BBC, Facebook, Google/YouTube, Twitter, Microsoft, l'AFP, *Reuters*, l'Union européenne de radio-télévision (UER), le *Financial Times*, *The Wall Street Journal*, *The Hindu*, CBC/Radio-Canada, First Drafter, *Reuters Institute for the Study of Journalism* – autour du narratif officiel de la Covid-19⁴⁷⁴. Une autre démonstration est faite dans le documentaire « Plandemic II Indoctrination », où l'on voit comment Google établit des listes noires ; comment les *fact-checkers* comme *Snopes*, *PolitiFact* (Facebook) ou *FactCheck* ont menti au sujet de l'arrestation et de l'emprisonnement arbitraires de Dr Judy Anne Mikovits (une lanceuse d'alerte contre les dérives d'Anthony Fauci), ou ont nié le fait que les coronavirus et ses traitements étaient brevetés ; ou comment *Wikipédia* salit la réputation des indésirables de l'establishment. Et l'auteur du documentaire de conclure : « En résumé, la plupart des vérificateurs de faits ne sont ni indépendants, ni factuels. Ce sont des machines de propagande politique⁴⁷⁵. » Une propagande politique sur laquelle est revenue, le 31 mars 2022, Laurent Muchielli dans sa communication à l'*International Covid Summit (Marseille - Massy)* intitulée « Clôture du

⁴⁷² *Observatoire du journalisme*, « Aides publiques et privées à la presse : tout pour les médias les plus riches ! » [\[ojim.fr\]](http://ojim.fr).

⁴⁷³ Cf. *Thepyramidofpower*, « La pyramide du pouvoir : arnaque des médias » [\[odysee.com\]](http://odysee.com) ; id., « La pyramide du pouvoir : censure des réseaux sociaux » [\[odysee.com\]](http://odysee.com) ; Derrick BROZE and *The Conscious Resistance Network*, « The pyramid of power » [\[thepyramidofpower.net\]](http://thepyramidofpower.net) [\[theconsciousresistance.com\]](http://theconsciousresistance.com).

⁴⁷⁴ Cf. [CSI#40@36:20/02:18:35] : <https://crowdbunker.com/v/7xU4KsC9>

⁴⁷⁵ *Plandemicseries*, « Plandemic » [\[odysee.com\]](http://odysee.com) [\[plandemicseries.com\]](http://plandemicseries.com) @17:48&27:50/1:17:44.

débat public et interdiction des controverses scientifiques », où il pointe le rôle des médias comme gardiens de la doxa et souligne qu'ils « sont désormais pris dans une triple dépendance financière à l'égard 1) de leurs propriétaires (quelques milliardaires et groupes financiers), 2) des États qui les subventionnent (exemple en France), 3) des géants du numérique (Google, Facebook) avec lesquels ils ont noué d'importants partenariats⁴⁷⁶ ».

« Une autre tactique sans précédent consiste à retirer les médecins dissidents de leurs postes de rédacteurs en chef, de réviseurs et de retirer leurs articles scientifiques des revues, même après la publication de ces articles. Jusqu'à cet événement pandémique, je n'ai jamais vu autant d'articles de revues retirés – la grande majorité faisant la promotion d'alternatives au dogme officiel, surtout si les articles remettent en question la sécurité des vaccins. Normalement, un article ou une étude soumis est examiné par des experts dans le domaine, appelé examen par les pairs. Ces critiques peuvent être assez intenses et pointilleuses dans les détails, insistant pour que toutes les erreurs dans le document soient corrigées avant la publication. Ainsi, à moins qu'une fraude ou un autre problème caché majeur ne soit découvert après la publication de l'article, l'article reste dans la littérature scientifique.

» Nous assistons maintenant à un nombre croissant d'excellents articles scientifiques, rédigés par les meilleurs experts dans le domaine, retirés des principales revues médicales et scientifiques des semaines, des mois, voire des années après leur publication. Un examen attentif indique que dans de trop nombreux cas, les auteurs ont osé remettre en question les dogmes acceptés par les contrôleurs des publications scientifiques, notamment en ce qui concerne la sécurité, les traitements alternatifs ou l'efficacité des vaccins. Ces revues dépendent de la publicité intensive des sociétés pharmaceutiques pour leurs revenus. Plusieurs cas se sont produits où de puissantes sociétés pharmaceutiques ont exercé leur influence sur les propriétaires de ces revues pour supprimer des articles qui remettaient en question les produits de ces sociétés.

» Pire encore, la conception même d'articles médicaux pour la promotion de médicaments et de produits pharmaceutiques qui impliquent de fausses études, appelées articles écrits par des fantômes. Richard Horton est cité par le *Guardian* comme ayant déclaré que « les journaux se sont transformés en opérations de blanchiment d'informations pour l'industrie pharmaceutique ». Des articles frauduleux avérés « écrits par des fantômes » parrainés par des géants pharmaceutiques sont régulièrement publiés dans des revues cliniques de premier plan, telles que *JAMA* et *New England Journal of Medicine*, qui ne seront jamais supprimés malgré des abus scientifiques et une manipulation des données prouvés.

» Les articles écrits par des fantômes impliquent l'utilisation de sociétés de planification dont le travail consiste à concevoir des articles contenant des données manipulées pour soutenir un produit pharmaceutique, puis à faire accepter ces articles par des revues cliniques à fort impact, c'est-à-dire les revues les plus susceptibles d'affecter la

⁴⁷⁶ [ICS@07:07:21/09:39:15] : <https://crowdbunker.com/v/nNDPcvYp>

prise de décision clinique des médecins. De plus, ils fournissent aux médecins en pratique clinique des réimpressions gratuites de ces articles manipulés. *The Guardian* a trouvé 250 entreprises engagées dans cette activité d'écriture fantôme. L'étape finale dans la conception de ces articles pour publication dans les revues les plus prestigieuses est de recruter des experts médicaux reconnus dans des institutions prestigieuses, pour ajouter leur nom à ces articles. Ces auteurs médicaux recrutés sont soit payés en acceptant d'ajouter leur nom à ces articles pré-écrits, soit ils le font pour le prestige d'avoir leur nom sur un article dans une prestigieuse revue médicale. [...]

» En ce qui concerne les informations mises à la disposition du public, la quasi-totalité des médias est sous le contrôle de ces géants pharmaceutiques ou autres qui profitent de cette "pandémie". Leurs histoires sont toutes les mêmes, à la fois dans le contenu et même dans la formulation. Des dissimulations orchestrées se produisent quotidiennement et des données massives exposant les mensonges générés par ces contrôleurs de l'information sont cachées au public. Toutes les données provenant des médias nationaux (télévision, journaux et magazines), ainsi que les nouvelles locales que vous regardez tous les jours, ne proviennent que de sources "officielles" – dont la plupart sont des mensonges, des distorsions ou complètement fabriquées à partir de tissu entier – toutes visant à tromper le public.

» Les médias télévisés reçoivent la majorité de leur budget publicitaire des sociétés pharmaceutiques internationales, ce qui crée une influence irrésistible pour rapporter toutes les études concoctées soutenant leurs vaccins et autres soi-disant traitements. Rien qu'en 2020, les industries pharmaceutiques ont dépensé 6,56 milliards de dollars pour ce type de publicité. La publicité Pharma TV s'élevait à 4,58 milliards, un incroyable 75% de leur budget. Cela achète beaucoup d'influence et de contrôle sur les médias. Des experts de renommée mondiale dans tous les domaines des maladies infectieuses sont exclus de l'exposition médiatique et des médias sociaux s'ils s'écartent de quelque manière que ce soit des mensonges et des distorsions concoctés par les fabricants de ces vaccins. De plus, ces sociétés pharmaceutiques dépensent des dizaines de millions en publicité sur les réseaux sociaux, Pfizer étant en tête du peloton avec 55 millions de dollars en 2020⁴⁷⁷. »

La censure et la désinformation sont donc les deux stratagèmes utilisés par les États pour contrôler l'information et berner la population avec la complicité des médias mainstream et de Big Tech. C'est ce qui a conduit Laurent Muchielli, dans sa communication précitée, à conclure que « la crise du Covid a été l'occasion d'organiser un processus international de normalisation éditoriale visant à assurer ce que Bourdieu (1996, 82) appelait le "monopole de l'information légitime"⁴⁷⁸ ». C'est ce qui leur a permis de maquiller les preuves de mensonges et autres manipulations, puisque, visiblement, une partie de la population – dont toi,

⁴⁷⁷ Russell L. BLAYLOCK, « Covid Update : What is the truth ? » [surgicalneurologyint.com] ; Rhoda WILSON, « Covid Truths: Unprecedented Attacks on Doctors and Scientific Experts » [expose-news.com], trad. *Mirastnews*, « Vérités Covid : Attaques sans précédent contre des médecins et des experts scientifiques » [mirastnews.net].

⁴⁷⁸ [ICS@07:20:15/09:39:15] : <https://crowdbunker.com/v/nNDPcvYp>
[ICS@7:18:12/9:37:09] : <https://www.youtube.com/watch?v=QWMHTRdGp0w>

Monsieur X – n’a toujours pas compris que les mesures de gestion de la crise sanitaire ne reposent pas sur la Science mais sur des études frauduleuses ou biaisées pour un agenda qui n’est pas que sanitaire... Si tu n’es toujours pas convaincu des mensonges et autres manipulations, alors continue de faire l’autruche et de te vautrer dans l’ignorance, la naïveté ou le déni. Rendez-vous lorsque le tour des procès et de la prison pour les responsables de cette « pLandémie » et leurs complices (les experts médiatiques et autres leaders d’opinion, lobbyistes, etc.) arrivera (dommage qu’il faille peut-être attendre beaucoup de temps, le temps de faire sauter les verrous que les régimes politiques au pouvoir ont mis en place pour échapper aux poursuites ! D’ailleurs, s’ils sont clean, pourquoi se protègent-ils derrière des structures opaques de type *Conseil de défense sanitaire*, qui leur assurent l’immunité pénale et garantissent la confidentialité de leurs travaux préparatoires pendant des décennies ? C’est un indice supplémentaire que leurs décisions ne reposent pas sur la Science, sinon pourquoi avoir peur de la justice si l’on n’a rien à se reprocher ?). En attendant, lorsque les effets indésirables à moyen et long terme se manifesteront, les responsables qui auront échappé à la prison se diront : « Ouf ! on l’a échappé belle mais on les a eus ! On a empoché des milliards et eux ils ont crevé ou ils souffrent maintenant de maladies chroniques ou de handicaps à vie sans être indemnisés par nous mais ils dépenseront encore plus de pognon à acheter les médocs qu’on va leur fourguer pour traiter les effets indésirables. Quant aux leaders d’opinion, aux journalistes et autres lobbyistes qui ont rempli leurs poches pour aider à pigeonner la population, et aux forces de l’ordre et aux services de renseignement, qui nous ont protégés sans se remplir les poches comme les autres, ils auront trahi leurs propres familles et leurs amis en acceptant que nous pourrissions leurs conditions de vie avec des “vaccins” expérimentaux, qui, sans nos tricheries et notre détournement de la science depuis le « *Lancet Gate* » et le torpillage du protocole Raoult, n’auraient jamais pu jouir d’une AMM conditionnelle. On leur aura aussi fait croire que le pass sanitaire serait provisoire (fin 15 novembre 2021) et aiderait à arrêter l’épidémie alors que c’était un leurre pour ôter davantage de libertés et pérenniser le système de surveillance et de contrôle tout en l’élargissant à d’autres domaines que la santé... »

L’Histoire retiendra que, contrairement à toi, Monsieur X, qui fais confiance aux milliers d’experts qui vendent le « *bienfait de la vaccination* » sur les médias *mainstream* alors qu’ils sont quasiment tous conflités et/ou corrompus, j’ai apporté ma pierre à l’édifice de résistance contre les projets d’asservissement et de contrôle total de la population mondiale par une caste mafieuse qui, outre la censure et la désinformation, utilise divers stratagèmes pour parvenir à ses fins : une dystopie

transhumaniste qui ferait d'elle l'unique propriétaire des biens, services et ressources de la planète, non sans en avoir discrètement réduit le nombre d'habitants puisqu'elle s'entête à vacciner massivement nonobstant les décès et pathologies multiples.

Chapitre V. — Bilan de la controverse autour de la balance bénéfices-risques des vaccins

« “ ‘Les Etats vous mentent’, affirme un ex-dirigeant de Pfizer [Dr Michael Yeadon]. [...] Face aux ‘mensonges répétés des mois par les gouvernements’ (faciles à démontrer), les citoyens devraient cesser de les croire et réagir avant que surviennent des dérapages sans retour de nos sociétés, comme le passeport vaccinal”⁴⁷⁹. » « Je dirais donc que tout ça est criminel : la production, l’autorisation par l’agence européenne des médicaments et ensuite, par d’autres régulateurs mondiaux. Je pense que cela devrait faire l’objet d’une enquête, parce que je pense qu’il y a un niveau criminel de collusion et de fraude qui a amené à signer ces contrats jugés appropriés alors qu’il est absolument impossible qu’ils l’aient été », dixit Dr Mike Yeadon à la session 4 du *Grand Jury*⁴⁸⁰.

Comme tu le vois, même un ancien de la boîte tire la sonnette d’alarme. Tes milliers d’experts connaissent-ils mieux ce qui se passe dans la boîte et le milieu de la production scientifique que lui ? Je ne pense pas car ils ne figurent même pas sur la chaîne de production scientifique (Recherche interne -> Fabrication de médicaments -> Essai clinique -> Publication des résultats dans des revues). Ils se trouvent bien loin en aval, au même niveau que le public, c’est-à-dire seulement une fois que les résultats de l’essai clinique ont été publiés. Ils ne voient donc que ce que les labos et les revues veulent bien montrer ; les revues à leur tour ne voient que ce que les labos veulent bien montrer. Leur discours n’est donc pas une parole d’évangile car si, en amont, l’étude est truquée ou biaisée, ils auront tendance à couvrir la fraude ou le biais eu égard à leurs conflits d’intérêts ; les scientifiques indépendants, au contraire, à l’instar de ceux qui siègent ou qui défilent au *Conseil scientifique indépendant* (<https://crowdbunker.com/@CSI>) ou sur *ReinfoCovid* (<https://reinfocovid.fr/>), auront tendance à dévoiler ces irrégularités, qui scellent l’invalidité scientifique de l’étude. D’où la nécessité de la critique et l’importance des données brutes dans le processus d’administration de la preuve scientifique.

Il s’ensuit qu’il faut faire attention à l’argument d’autorité. Ce n’est pas parce qu’une étude est menée par une institution ou un expert renommés, ou est publiée dans une revue prestigieuse, qu’elle est pour autant fiable ; ce n’est pas non plus

⁴⁷⁹ Covidhub, « “Les États vous mentent”, affirme un ex-dirigeant de Pfizer » [covidhub.ch].

⁴⁸⁰ Reiner FUELLMICH et *al.*, « Grand Jury – Session 4 » [PDF, p. 27 de 69][la-verite-vous-rendra-libres.org]

parce que la majorité ou l'unanimité des experts abondent dans le même sens qu'ils ont pour autant raison : il faut avant tout que la démarche scientifique soit respectée. Autrement dit, c'est l'intégrité de la recherche, canonisée par la déclaration de Singapour, qui fait la science et non l'argument d'autorité, le nombre ou le consensus scientifique. Dans tous les cas (essais cliniques et autres études), seules les données brutes et le protocole de l'étude permettent de connaître le taux réel d'efficacité et les vrais « effets secondaires » des médicaments, la fameuse balance bénéfices-risques, ou de vérifier la validité scientifique de toute autre étude. D'où l'importance de leur transparence. C'est l'unique juge de paix en cas de controverse insoluble, autrement les soupçons d'invalidité scientifique pour biais majeurs ou fraude resteront légitimes (clin d'œil à ceux qui refusent de communiquer les données brutes). Dans un contexte de crise sanitaire où Big Pharma utilise le lobbying et la corruption, où les autorités politiques et sanitaires utilisent le harcèlement, le chantage, la menace ou les sanctions disciplinaires pour taire la critique et les scientifiques indépendants, et où les médias et les géants du numérique utilisent la censure pour contrôler l'information et masquer les preuves de fraudes, le consensus scientifique, qui, en temps normal, couronne la preuve scientifique, n'est plus un gage de scientificité des résultats parce qu'il est biaisé par ces interférences nuisibles. C'est pourquoi, au nom de la vraie science, je refuse à tes milliers d'experts le droit d'invoquer le consensus scientifique comme ils le font souvent à la télé, à la radio, dans la presse, sur Internet. L'invoquer dans un tel contexte, c'est de la manipulation ; c'est ce que Jean-Dominique Michel appelle le « consensus scientifique stalinien⁴⁸¹ ».

Il faut aussi retenir que les médias et les fact-checkers n'ont pas pour rôle que de donner la bonne information ou de démêler le vrai du faux ; ils sont aussi chargés de manipuler l'opinion publique lorsque l'information est trop dérangeante pour les intérêts de l'oligarchie économique et financière qui les contrôle. Cette manipulation se fait soit par des démentis, soit par des mensonges, soit par le dénigrement des dissidents, soit encore par des sophismes visant à instiller le doute dans l'esprit du public. Ne prenez jamais pour argent comptant un *fact-checking* ; fact-checkez vous-mêmes le fact-checking en menant votre propre enquête, avec, le cas échéant, l'aide d'un tiers compétent et sans conflit d'intérêts dans le domaine d'investigation en cause.

⁴⁸¹ Jean-Dominique MICHEL, « Une épidémie... de mensonges (ou les informations-bidon du Covid) » [anthropo-logiques.org].

Cela dit, à partir du moment où tes milliers d'experts n'ont pas accès aux données brutes, où la controverse sur la balance bénéfices-risques est vive et où les faits contredisent le discours officiel, ils ne peuvent que faire de la propagande, comme je l'ai démontré sources à l'appui.

On ne commente pas un livre qu'on n'a pas lu : tu n'as pas fait de recherches, tu ne connais donc pas le sujet. Sauf par le filtre des experts conflictés et/ou corrompus qui ont pris d'assaut les médias. Tu ne fais que relayer la propagande des experts en mission commandée au service de Big Pharma avec la complicité de l'OMS, des gouvernants, de Big Tech et des médias mainstream. C'est cela la réalité de la crise de Covid-19. Ce n'est pas que moi qui le dis, c'est aussi Kamran Abbasi, rédacteur en chef du *BMJ*⁴⁸². Oh ! quelle surprise ! le rédacteur en chef de l'une des plus prestigieuses revues médicales – il se situe lui aussi dans la chaîne de production scientifique susmentionnée, contrairement à tes milliers d'experts – serait-il lui aussi devenu un complotiste comme les scientifiques qui interviennent dans *Hold-up* (dont beaucoup de choses autrefois dénoncées sont pourtant devenues réalité ou sont en passe de l'être, comme l'origine humaine du Sars-cov-2), puisque c'est « le mot à la mode » pour qualifier tous ceux qui, comme moi, critiquent la gestion de la crise sanitaire⁴⁸³ ? À ce propos, les Pr Martin Kulldorff et Jay Bhattacharya, deux des scientifiques les plus cités dans leur domaine, sont-ils eux aussi des complotistes, eux qui viennent de publier une étude critiquant la politique sanitaire inspirée d'Anthony Fauci sur le confinement, les fermetures d'écoles, la vaccination de masse, etc.⁴⁸⁴ ? Des complotistes, plus de 870 000 scientifiques et experts qui ont signé la Déclaration de Great Barrington⁴⁸⁵ ? Des complotistes, les scientifiques et experts qui sont derrière plus de 400 études démontrant l'échec des mesures de gestion de la crise sanitaire⁴⁸⁶ ? Des complotistes, les scientifiques et experts qui ont signé l'« Appel de Rome⁴⁸⁷ » ?

⁴⁸² Cf. Kamran Abbasi, « Covid-19: politicisation, "corruption," and suppression of science » [[bmj.com](https://www.bmj.com)][web.archive.org] ; Jean-Dominique MICHEL, « Lorsque la science est politisée et corrompue, des gens meurent : le *British Medical Journal* sonne l'alarme ! » [jd-michel.blog.tdg.ch].

⁴⁸³ Cf. *Holdup-lefilm*, « Hold-Up » [holdup-lefilm.com] ; Andrien JAULMES, « Covid-19: les laboratoires de Wuhan auraient bien manipulé des coronavirus » [lefigaro.fr].

⁴⁸⁴ Cf. Martin KULLDORFF and Jay Bhattacharya, « How Fauci Fooled America » [newsweek.com].

⁴⁸⁵ <https://gbdeclaration.org/>

⁴⁸⁶ Cf. *Covidhub*, « Plus de 400 études scientifiques démontrent l'échec des mesures "sanitaires" contre le Covid » [covidhub.ch].

⁴⁸⁷ Cf. *Notre planète Info*, « COVID-19 : plus de 15 000 médecins dans le monde dénoncent des "attaques sans précédent" » [notre-planete.info].

Des complotistes, les juristes et experts qui portent plainte contre le CDC, l'OMS, le Forum de Davos, Klaus Schwab, Bill Gates, Anthony Fauci, etc. pour crime contre l'humanité⁴⁸⁸ ?

« Pour la première fois dans l'histoire américaine, un président, des gouverneurs, des maires, des administrateurs d'hôpitaux et des bureaucrates fédéraux déterminent les traitements médicaux non pas sur la base d'informations précises fondées sur la science ou même sur l'expérience, mais plutôt pour forcer l'acceptation de formes spéciales de soins et de "prévention" – y compris le remdesivir, l'utilisation de respirateurs et finalement une série de vaccins à ARN messenger essentiellement non testés. Pour la première fois dans l'histoire des traitements médicaux, les protocoles ne sont pas formulés sur la base de l'expérience des médecins qui traitent avec succès le plus grand nombre de patients, mais plutôt sur celle d'individus et de bureaucraties qui n'ont jamais traité un seul patient – notamment Anthony Fauci, Bill Gates, EcoHealth Alliance, le CDC, l'OMS, les responsables de la santé publique des États et les administrateurs d'hôpitaux. [...]

» Ni Anthony Fauci, ni le CDC, ni l'OMS, ni aucun établissement médical gouvernemental n'ont jamais proposé de traitement précoce autre que le Tylenol, l'hydratation et l'appel d'une ambulance dès que vous avez des difficultés à respirer. C'est sans précédent dans toute l'histoire des soins médicaux, car le traitement précoce des infections est essentiel pour sauver des vies et prévenir les complications graves. Non seulement ces organisations médicales et les chiens de poche du gouvernement fédéral n'ont même pas suggéré de traitement précoce, mais ils ont attaqué quiconque a tenté d'initier un tel traitement avec toutes les armes à leur disposition – perte de licence, retrait des privilèges hospitaliers, honte, destruction de la réputation et même arrestation.

» Un bon exemple de cet outrage à la liberté d'expression et à la fourniture d'informations sur le consentement éclairé est la récente suspension par le conseil médical du Maine de la licence médicale du Dr Meryl Nass et l'ordre de lui faire subir une évaluation psychiatrique pour avoir prescrit de l'Ivermectin et partagé son expertise dans ce domaine. Je connais personnellement le Dr Nass et je peux me porter garant de son intégrité, de son intelligence et de son dévouement à la vérité. Ses références scientifiques sont impeccables. Ce comportement d'un conseil de l'ordre des médecins rappelle la méthodologie du KGB soviétique à l'époque où les dissidents étaient incarcérés dans des goulags psychiatriques pour faire taire leur dissidence⁴⁸⁹. »

⁴⁸⁸ Cf. Julien G. « Covid-19 : Pourquoi et comment les initiateurs du confinement mondial pourraient être poursuivis pour Crimes contre l'Humanité » [lecourrierdesstrategies.fr] ; Jean-Dominique MICHEL, « Covid : plainte déposée contre la France devant la Cour pénale internationale pour crime contre l'humanité » [anthropo-logiques.org] ; *France Soir*, « Inde : plainte pénale déposée contre GAVI, Bill Gates, Fauci... Peine de mort encourue » [francesoir.fr] ; Justus R. HOPE, « Gates, Fauci, and Daszak are charged with genocide in a court filing » [thedesertreview.com].

⁴⁸⁹ Russell L. BLAYLOCK, « COVID mise à jour : Quelle est la vérité ? » [anthropo-logiques.org].

Croyez-vous vraiment qu'il ne se passe rien d'anormal dans la gestion de la crise sanitaire en cours ? Réveillez-vous, bon sang, avant que ce ne soit trop tard ! Vous vous faites manipuler, partout où règne la dictature sanitaire, par les autorités, les médias et leurs experts à des fins autres que sanitaires ! Big Pharma et ses alliés instrumentalisent la peur – à coups d'études frauduleuses ou biaisées et de faux malades dans les hôpitaux (certains reportages TV sont des mises en scène) – pour réaliser leurs projets cachés, qu'ils déploient et réalisent au compte-gouttes via diverses techniques de manipulation comme le « pied-dans-la-porte » ou la « grenouille dans une casserole ». Par exemple, le pass sanitaire était un leurre pour préparer le pass vaccinal ; le pass vaccinal est à son tour un leurre pour préparer le prochain dispositif de contrôle de la population lorsque les technologies et infrastructures idoines – identité biométrique numérique, portefeuille numérique, traceurs numériques, 5G, objets connectés, etc. – seront au point dans le monde dystopique de « crédit social » à la chinoise de l'Après-Covid-19 planifié par le Forum de Davos. De même, le caractère temporaire d'une mesure est un leurre pour préparer le pérenne ; le facultatif pour l'obligatoire, etc. C'est à chaque fois un test d'acceptabilité et une stratégie d'endoctrinement. Sachez-le donc : plus vous acceptez une mesure liberticide scientifiquement injustifiée, plus les autorités passent à l'étape suivante en montant d'un cran car vous dire la vérité tout de suite provoquerait une levée de boucliers.

Tes propos sur les bienfaits de la vaccination, c'est de la pure propagande de « tous ces gens » (que j'appelle, pour simplifier, les experts médiatiques – ceux dont la parole est mise en avant par les médias mainstream, y compris les réseaux sociaux, tandis que ceux qui s'y opposent sont régulièrement censurés au prétexte de complotisme), alors que, même sur les sites officiels de pharmacovigilance (VAERS, EudraVigilance, etc.) et même au Sénat⁴⁹⁰, on a fini par admettre la réalité des méfaits de la vaccination. Les médias et leurs experts, eux, font leur traditionnelle manipulation consistant à les sous-évaluer ou les minorer, voire cyniquement les nier dans leurs *fact-checking*, formulés généralement comme suit : « Est-il vrai que... ?... Nous avons mené une enquête indépendante... Nous avons interrogé un expert indépendant... Le lien de causalité n'a pas été établi... Les effets indésirables sont très rares... » À partir du moment où les propriétaires de ces médias ont des portefeuilles de titres financiers chez Big Pharma et Big Tech, et où ils ont en commun les mêmes investisseurs, ils sont *ipso facto* en conflit d'intérêts et vont tout faire pour orienter le public vers leur cause. Démentir et semer le

⁴⁹⁰ Sénat, « Les effets indésirables des vaccins contre la Covid-19 et le système de pharmacovigilance français » [[senat.fr](https://www.senat.fr)].

doute à tout prix, c'est leur crédo⁴⁹¹. Une étude a montré que 86% des décès de pharmacovigilance de la plateforme VAERS étaient liés aux vaccins anti-covid⁴⁹². On peut donc raisonnablement extrapoler que 9/10 des décès signalés sur les sites officiels de pharmacovigilance sont indubitablement dus aux vaccins. Dès lors, le cynisme des fact-checkers osant nier ou minimiser cette réalité est on ne peut plus inqualifiable, d'autant que le signalement des effets indésirables est sous-estimé⁴⁹³.

Il résulte de mes recherches que non seulement les essais cliniques n'ont pas apporté la preuve d'efficacité et d'innocuité des vaccins, mais encore qu'ils comportent des irrégularités de nature à la fois frauduleuse et non frauduleuse. Autrement dit, ils n'ont pas de validité scientifique. Comme les fact-checkers, les experts conflictés et/ou corrompus ainsi que les médias (Big Tech, revues, magazines et journaux, TVs et radios) dominants prétendent le contraire et manipulent le public par des sophismes ou des dénis, on n'a qu'à demander à la justice d'obliger les fabricants des vaccins anti-Covid à donner accès à la totalité des données brutes pour clore la controverse. Si la FDA, sans doute de peur qu'on découvre des magouilles, rechigne à publier les documents remis par Pfizer-BioNTech au titre de la demande d'homologation de son vaccin, je n'ose pas imaginer l'étendue de la fraude scientifique si on avait accès à la totalité des données brutes⁴⁹⁴. C'est pour quand les « Covid-19 vaccines Papers » ? Oui, ouvrons des enquêtes indépendantes sur les études princeps des vaccins anti-covid pour clore définitivement la controverse en donnant accès et aux rapports d'essais cliniques remis aux agences d'évaluation des médicaments et à la totalité des données brutes détenues par Big Pharma.

La preuve scientifique d'une balance bénéfices-risques favorable n'ayant pas été apportée lors des essais cliniques, il faut avoir l'honnêteté de reconnaître, au vu de ce que l'on observe depuis le début de la campagne de vaccination de masse, à savoir l'interminable succession de vagues épidémiques et l'avalanche d'effets indésirables, que les vaccins anti-Covid-19 ne sont ni efficaces ni sûrs pour enrayer la pandémie. En effet, ils n'empêchent pas d'attraper le coronavirus ni de le

⁴⁹¹ Exemple de déni : Michel de LORGERIL, « Particules métalliques dans les vaccins : les complotistes ont encore frappé ! » [michel.delorgiril.info].

⁴⁹² Cf. Scott McLACHLAN et al., « *Analysis of COVID-19 vaccine death reports from the Vaccine Adverse Events Reporting System (VAERS) Database Interim: Results and Analysis* » [researchgate.net].

⁴⁹³ Cf. Lazarus ROSS, Michael KLOMPAS, « Electronic Support for Public Health–Vaccine Adverse Event Reporting System (ESP:VAERS) » [digital.ahrq.gov].

⁴⁹⁴ Cf. *France Soir*, « Les premières analyses des effets secondaires du vaccin Pfizer dévoilées par la FDA » [francesoir.fr].

transmettre, comme le reconnaît même le célèbre Dr Anthony Fauci, le gourou des conseillers scientifiques des gouvernements leaders de la dictature sanitaire⁴⁹⁵. Comme le reconnaît également Rochelle Walensky, directrice du CDC : « Le 27 juillet, le CDC a mis à jour son guide pour les personnes vaccinées, recommandant que chacun porte un masque en intérieur, dans les zones de transmission haute et forte, quel que soit le statut vaccinal⁴⁹⁶. » « Contrairement à ce que pensent les gens, la plupart des vaccins ne protègent pas contre l'infection par le virus et n'empêchent pas sa diffusion dans la population⁴⁹⁷. » Ils sont même accusés de générer les flambées épidémiques et l'émergence de nouveaux variants, comme l'expliquent les Drs Christian Velot et Geert Vanden Bossche⁴⁹⁸.

Au sujet de l'allégation selon laquelle les vaccinés transmettraient moins que les non-vaccinés, c'est une *fake news* fabriquée par l'institut Pasteur (*cf. chap.III>§12>D*) et répétée en boucle par les corrompus des plateaux télé (experts, journalistes, chroniqueurs et leaders d'opinion). Le CDC et *The Lancet* ont publié des études qui montrent que le potentiel de contagiosité (charge virale) entre vaccinés et non-vaccinés est similaire⁴⁹⁹. L'allégation que les non-vaccinés seraient plus contagieux que les vaccinés est donc une manipulation orchestrée par l'Institut Pasteur dans son étude truquée susmentionnée : « L'assertion relayée par les media qu'une personne non vaccinée est 12 fois plus contagieuse qu'une personne vaccinée est donc tout simplement une fake news. Non seulement le chiffre est faux mais on présente une hypothèse comme étant une vérité scientifique⁵⁰⁰. » Au

⁴⁹⁵ Cf. *Vivre Sainement*, « Vaccins COVID - millions d'effets secondaires » [[odyssee.com](https://www.odyssee.com)]@26:01/1:44:21.

⁴⁹⁶ Olivier DEMEULENAERE, « Les vaccinés sont des bombes virales : les sources officielles » [[olivierdemeulenaere.wordpress.com](https://www.olivierdemeulenaere.wordpress.com)].

⁴⁹⁷ Céline DELUZARCHE, « Un vaccin qui n'empêche pas la transmission du virus est-il utile ? » [[futura-sciences.com](https://www.futura-sciences.com)].

⁴⁹⁸ Cf. Pascal PRO, « Christian Velot généticien moléculaire sur la vaccination et le variant Omicron » [[crowdbunker.com](https://www.crowdbunker.com)] ; Vernon COLEMAN, « Covid-19 Vaccines Are Weapons of Mass Destruction - and Could Wipe out the Human Race » [« Les vaccins Covid-19 sont des armes de destruction massive – et pourrait éteindre la race humaine »] [[rumble.com](https://www.rumble.com)] [[brandnewtube.com](https://www.brandnewtube.com)] [13:26/21:57] ; Megawaty TAN et al., « May Vaccines Select SARS-Cov-2 Variants More Readily Escaping Immunity - An Analysis of Public Data » [[fortunejournals.com](https://www.fortunejournals.com)] ; Nolan BARTON, « Investigative journalist exposes Pentagon-funded study that can prove COVID-19 vaccines do more harm than good – Brighteon.TV » [[vaccineinjurynews.com](https://www.vaccineinjurynews.com)] ; Alain DAVID, « Des médecins se lèvent contre les vaccins Covid-19 » [[businesstravel.fr](https://www.businesstravel.fr)] ; Planète Info, « Vaccination contre la COVID-19 : un remède pire que le mal ? » [[notre-planete.info](https://www.notre-planete.info)].

⁴⁹⁹ Cf. *France Soir*, « Massachusetts : les vaccinés au moins autant contaminés par le variant Delta » [[francesoir.fr](https://www.francesoir.fr)] ; *Reinfo Covid*, « Selon le LANCET, stigmatiser les non-vaccinés n'est pas justifié » [[reinfocovid.fr](https://www.reinfocovid.fr)] ; Günter KAMPF, « The epidemiological relevance of the COVID-19-vaccinated population is increasing » [[thelancet.com](https://www.thelancet.com)].

⁵⁰⁰ Favoniou, « Comment fabriquer une contre-vérité scientifique » [[blogs.mediapart.fr](https://www.blogs.mediapart.fr)].

contraire, ce sont les vaccinés qui continuent de propager l'épidémie à cause du relâchement des gestes barrières dû au faux sentiment de sécurité que la propagande de tes experts leur a inculqué : pensant à tort être protégés, ils font moins attention que les non-vaccinés⁵⁰¹.

L'allégation qu'il y aurait plus de cas positifs chez les non-vaccinés que chez les vaccinés et donc que la vaccination protégerait les vaccinés de la contagion est un trompe-l'œil car ce sont les premiers qui se font le plus tester à cause du pass sanitaire. En effet, comme l'écrit le Dr Alexandre Gustave, « les vaccinés ne sont quasiment jamais testés dans ce cadre légal/réglementaire puisque leur pass sanitaire est actif sans avoir recours à des tests de dépistage. [...] On ne détecte que très peu d'infections chez les vaccinés uniquement parce qu'on ne les teste presque plus ! Ainsi, dans le registre SI-DEP, on trouve très peu de vaccinés infectés, non pas parce que le virus circule peu chez eux, mais simplement parce qu'ils ne sont plus testés. [...] les vaccinés sont [donc] très rarement testés par rapport aux non-vaccinés, ce qui conduit à une surestimation majeure de l'efficacité contre l'infection⁵⁰². »

Quant à l'assertion qu'ils empêcheraient de développer les formes graves, il faut se demander si un tel discours relève de la recherche, de la science ou de la propagande. D'abord parce que plusieurs scientifiques indépendants indiquent que les essais cliniques des vaccins anti-Covid ne permettent pas de démontrer une quelconque efficacité, tout en comportant des irrégularités de nature frauduleuse⁵⁰³. Ensuite parce que les faits semblent susciter des interrogations : pourquoi, dans les pays qui ont le plus vacciné (Angleterre, Israël, Islande, etc.), les vaccinés meurent-ils quand même beaucoup, et pourquoi, en Angleterre, y a-t-il plus de décès chez les vaccinés, comme on l'a vu ? Il faut aussi se demander pourquoi, selon Dr Kobi Haviv, directeur de l'hôpital Herzog de Jérusalem, 95% des patients sévères sont

⁵⁰¹ Cf. Eric VERHAEGHE, « Le Conseil scientifique prouve que le passe sanitaire favorise le risque épidémique » [lecourrierdesstrategies.fr].

⁵⁰² Claude-Alexandre GUSTAVE, « La vaccination réduit de 8 fois le risque d'être contaminé ? Les dangereuses approximations du professeur Salomon » [atlantico.fr].

⁵⁰³ Cf. Covidhub, « Pfizer contre Pfizer : la dernière étude est frauduleuse » [covidhub.ch] ; UMLIL Amin, « Techniques de vente. "Bidouillages publicitaires" [...] » [ctiapchcholet.blogspot.com] ; Recherche Covid-19, « Quels essais cliniques ? » [cv19.fr] ; Michel de LORGERIL, « Manipulation et persuasion : l'exemple des vaccins antiCOVID ! » [michel.delorgeril.info] ; France Soir, « Christine Cotton : expertise des résultats des essais des quatre vaccins » [francesoir.fr] ; France Soir, « Essais Pfizer sur le vaccin anti-covid : le rapport explosif de Christine Cotton » [francesoir.fr].

des vaccinés⁵⁰⁴. Le décalage temporel des programmes de vaccination permet désormais d'observer cette tendance en France. En effet, « il y a plus de vaccinés que de non vaccinés hospitalisés pour Covid grave, selon des chiffres officiels français⁵⁰⁵ ». Le Dr Michel de Lorgeril insiste sur le fait qu'en l'absence d'essai clinique randomisé en double aveugle il n'y a pas, à ce jour (12.10.2021), de preuve scientifique d'efficacité des vaccins anti-Covid⁵⁰⁶. Le Pr Peter McCullough, lui, a martelé qu'aucun essai clinique n'avait démontré la réduction des hospitalisations et des décès et que jamais la FDA n'avait reconnu cette allégation car aucun essai randomisé contrôlé n'a été réalisé avec cela comme critère d'évaluation principal⁵⁰⁷.

En France, la propagande chante une autre chanson, allant jusqu'à prétendre que 80 à 85% de malades hospitalisés seraient des non-vaccinés⁵⁰⁸. C'est encore une fois une manipulation, un mensonge, une *fake news*, bref de la propagande car l'étude de la DREES sur laquelle repose cette allégation est truquée, comme l'ont démontré Pierre Chaillot et d'autres analystes⁵⁰⁹. C'est une manipulation qu'a même débunkée *Libération*⁵¹⁰. Ou bien que les non-vaccinés satureraient les réanimations à hauteur du ratio de 9/10, ce qui est faux comme le démontre Pierre Chaillot⁵¹¹. Ou bien encore que les départements les plus touchés seraient les moins vaccinés⁵¹². Si c'est la vaccination qui réduirait l'épidémie, pourquoi le CDC a-t-il relevé que 4 des 5 comtés avec le pourcentage le plus élevé (99,9-84,3) de population entièrement vaccinée aux États-Unis enregistraient des records de contaminations, et pourquoi une étude menée sur 68 pays et 2947 comtés fait-elle la même observation⁵¹³ ?

⁵⁰⁴ Cf. Kobi HAVIV, « 95% of the severe patients are vaccinated - Dr Kobi Haviv Interview (Herzog Hospital, Jerusalem) » [\[odysee.com\]](https://www.odysee.com) ; James BAILEY, « 95% of severe COVID infected patients in Israel were "fully vaccinated" » [\[z3news.com\]\[web.archive.org\]](https://www.z3news.com/web.archive.org).

⁵⁰⁵ *Covidhub*, « Vaccinés à l'hôpital: les faits sont têtus... certains médias aussi » [\[covidhub.ch\]](https://www.covidhub.ch).

⁵⁰⁶ Cf. Michel de LORGERIL, « Manipulation et persuasion : l'exemple des vaccins antiCOVID ! » [\[michel.delorgeril.info\]](https://www.michel.delorgeril.info).

⁵⁰⁷ Cf. *Vivre Sainement*, « Vaccins, danger sur les enfants » [@35:53/43:48](https://www.odysee.com).

⁵⁰⁸ Cf. *L'Express*, « Covid-19 : en France, 85% des hospitalisés ne sont pas vaccinés » [\[msn.com\]](https://www.msn.com).

⁵⁰⁹ Cf. [CS#26@05:49/01:51:13] : <https://crowdbunker.com/v/DKDMzPMA> ; Pierre CHAILLOT, « Le Fact-Checking des statistiques du ministère de la santé pour les nuls » [\[agoravox.fr\]](https://www.agoravox.fr).

⁵¹⁰ Cf. Luc PEILLON, « Covid-19 : est-il vrai que 80 % des hospitalisations concernent des non-vaccinés, comme le dit Karine Lacombe ? » [\[liberation.fr\]](https://www.liberation.fr).

⁵¹¹ Cf. [CS#37@01:01:09/02:11:03] : <https://crowdbunker.com/v/cQ6QgJ7D>

⁵¹² Cf. *Jeminformetv*, « France: mensonges et manipulation pour faire croire à l'efficacité de la vaccination anti-covid » [\[jeminformetv.com\]](https://www.jeminformetv.com).

⁵¹³ Cf. S. V. SUBRAMANIAN, Akhil KUMAR, « Increases in COVID-19 are unrelated to levels of vaccination across 68 countries and 2947 counties in the United States » [\[link.springer.com\]](https://link.springer.com).

Donc, quand les médias et leurs experts vous font répéter et prêcher que se vacciner est un acte solidaire pour protéger les autres, éviter une nouvelle vague et un reconfinement, c'est du pipeau. Sans compter que ceux qui connaissent le protocole de la production scientifique en médecine – du déroulement des essais cliniques à la publication des résultats qui s'ensuit – savent qu'il faut être un ignare pour faire confiance à 100% aux labos : demande à ton médecin de te dire qui, dans le cadre des vaccins anti-Covid, est le promoteur de ces essais, qui ces derniers choisissent comme investigateurs principaux et quel type de données – petit clin d'œil à ma moquerie sur les données consolidées évoquées par l'expert du *Monde* – ils envoient aux revues et aux agences de sécurité des médicaments au titre du dossier d'AMM, qui compte parmi les investisseurs de ces revues et quel est le pourcentage de Big Pharma dans les budgets de l'OMS et des agences de sécurité des médicaments.

Bref, tu t'es fait pigeonner comme les autres par tes milliers d'experts et les médias mainstream, qui leur offrent les meilleurs temps d'antenne et les meilleures tribunes pour manipuler le plus de monde possible sur la base d'affirmations non sourcées ou d'études frauduleuses ou scientifiquement invalides (cf. [chap.III>§12](#)). Si je me « *permets de parler de mensonges, contredisant au passage des milliers de professionnels qui en savent pourtant bien plus que [moi] sur le sujet* », c'est parce que je sais qu'ils mentent, depuis le « *Lancet Gate* » (depuis le 22 mai 2020, j'ai cessé de regarder la télévision, d'écouter la radio, de lire la presse... pour préserver ma santé mentale de la propagande covidiste), par conflit d'intérêts et/ou corruption au profit de Big Pharma, et que ce dernier est si puissant que ses lobbies ont infiltré toutes les sphères de décision et de publication en matière sanitaire ; c'est aussi parce que je sais que leur objectif était de se débarrasser du protocole Raoult pour ne pas qu'il gêne les projets de vente du remdesivir et de futurs vaccins à l'époque de l'interdiction de l'hydroxychloroquine. Comme je l'ai dit, si tu te contentes de regarder BFM TV et consorts, tu vas facilement te faire manipuler par leurs reportages à charge contre le Pr Raoult alors que c'est une diversion pour éviter que le public ait l'idée de réclamer une enquête sur les motivations et les commanditaires des études frauduleuses de l'exemple A (cf. [chap.III>§12>A](#)), ou que le public fasse le lien entre le « *Lancet Gate* » et la campagne de vaccination anti-Covid... Aujourd'hui, les médias et les autorités continuent la manipulation en lui

cherchant des poux dans la tête alors qu'à l'étranger des scientifiques indépendants et même des États utilisent partiellement ou en totalité son protocole⁵¹⁴.

⁵¹⁴ Cf. *Le Courrier des Stratèges*, « Etats-Unis : le Nebraska autorise l'ivermectine et l'hydroxychloroquine contre le Covid 19 » [lecourrierdesstrategies.fr] ; Christian LARNET, « Les pays qui utilisent l'hydroxychloroquine ont un taux de mortalité inférieur de 78,1 % » [dreuz.info] ; Ethan HUFF, « *Countries that used hydroxychloroquine to treat covid-19 saw a 73% lower fatality rate, meaning Fauci, the CDC and the FDA have conspired to KILL tens of thousands of Americans in order to protect the lucrative vaccine industry* » [dcclothesline.com].
CC-BY-NC-SA | Me NONOBTANT, Covid-19 : la face cachée de la campagne de vaccination – cas des « vaccins » à ARNm & ADN | 18 juillet 2022.

CONCLUSION

Pour terminer, mes recherches me permettent de conclure qu'il est inutile de vacciner la population entière parce que la Covid-19 peut être combattue avec succès par [la prévention et les traitements](#) si les pouvoirs publics laissent faire les médecins de terrain, et aussi parce qu'il y a indéniablement des [effets indésirables graves](#) à court terme – que les agences de sécurité des médicaments et les médias aux ordres du pouvoir cachent, minorent ou nient –, tandis qu'ils sont inconnus à moyen et long terme. La vaccination généralisée est scientifiquement injustifiée par le bon sens (la faiblesse du taux de létalité de la Covid-19), par le [mirage de l'immunité collective](#) post-vaccinale, par la [surestimation du rapport bénéfices/risques des vaccins](#) et par la pléthore d'effets indésirables⁵¹⁵. « Un peu plus de 12 mois après le déploiement des vaccins expérimentaux contre la Covid-19 fabriqués et mis sur le marché d'urgence, fait observer la plateforme *Vigilance Pandémie*, des milliers d'études scientifiques et des rapports de plaintes pénales pour agression et meurtre résultant de l'utilisation illégale et illicite de poisons biochimiques, adressés aux forces de police dans différents pays, un peu partout dans le monde, attestent d'une agression contre une population peu méfiante. La science montre de manière irréfutable que le vaccin contre la Covid-19 n'est ni sûr ni efficace pour limiter la transmission ou l'infection par les coronavirus pathogènes SRAS-CoV-2. [...] La fausse propagande qui clame que le vaccin est "sûr et efficace", diffusée par des agents de la fonction publique qui continuent maintenant à promouvoir ce vaccin, constitue un manquement évident à leurs obligations. [...] Nombreux sont ceux qui ont manqué à ce devoir et, ce faisant, ont causé par imprudence un risque de décès ou d'effets indésirables graves, en continuant à agir sans tenir compte des dangers désormais confirmés associés aux injections de vaccin contre la Covid-19. Certains de ces risques sont la coagulation du sang, des myocardites, des péricardites, des thromboses, des thrombocytopénies, l'anaphylaxie, la paralysie de Bell, le syndrome de Guillain-Barré, des cancers, et également des décès, etc.⁵¹⁶ »

La vaccination aurait dû être réservée seulement aux personnes à risque sur la base du volontariat et du respect du principe du consentement libre et éclairé, la

⁵¹⁵ Cf. *Reinfo Covid*, « La vaccination est une excellente solution contre certaines maladies » [[reinfocovid.fr](#)] ; Laurent MUCHIELLI, « La vaccination Covid à l'épreuve des faits. 2ème partie : une mortalité inédite » [[blogs.mediapart.fr](#)][[web.archive.org](#)].

⁵¹⁶ *Vigilance-pandémie*, « Vaccins Covid-19 : preuves scientifiques suggérant leur létalité » [[vigilance-pandemie.info](#)].

phase 3 d'essai clinique n'étant pas encore achevée et les vaccins ne jouissant pour cela que d'une AMMc. C'est un mensonge de dire que c'est elle qui règlera tout : les études et les reportages TV sont souvent trafiqués pour pousser les gens à se faire vacciner alors que ce n'est pas la vaccination qui arrêtera la pandémie mais le retour de la médecine – prise en otage par la politique – dans la gestion de la crise et l'arrêt des magouilles de Big Pharma et des artisans de la réponse globale à la pandémie avec la complicité de l'OMS et des autorités. Ce retour et cet arrêt ne se feront que si les peuples se réveillent et cessent de gober les salades vendues par les médias mainstream : sans la pression populaire, les autorités continueront d'aider la mafia à l'origine du chaos actuel à réaliser ses projets machiavéliques... La vaccination est, entre autres, une affaire de pognon et non de santé publique, puisqu'elle entretient l'épidémie au lieu de l'enrayer : « La vaccination de masse a tendance à augmenter les cas de COVID. / Dans les faits, plus la population est vaccinée et plus il y a de personnes infectées par la COVID. C'est [ce] que montre une analyse statistique sur 68 pays publiée dans *European Journal of Epidemiology* le 30/09/2021⁵¹⁷. »

C'est une conclusion qui n'arrange pas le business et les projets machiavéliques qui se cachent derrière le pass sanitaire et la vaccination de masse. Pourquoi veulent-ils à tout prix injecter de l'ARNm ou de l'ADN à toute la population alors que, d'une part, des vaccins classiques existent ou vont apparaître et que, d'autre part, la faible létalité du virus n'exige pas que tout le monde soit vacciné ? Si vous ne vous réveillez pas, vous vous mordrez les doigts lorsque la surveillance de masse et d'autres dérives vont se greffer sur le pass sanitaire et perdurer au-delà de la crise sanitaire actuelle, sauf si vous faites partie de la caste à laquelle l'Après-Covid-19 profitera. Vos enfants ne pardonneront pas votre naïveté et votre docilité nonobstant les alertes de ceux que l'establishment appelle, pour vous manipuler, les complotistes. Entre-temps, je vais prier pour que cette folie vaccinale sur des injections géniques expérimentales cesse et que les responsables et les experts médiatiques – y compris les journalistes covidistes et autres influenceurs des médias et réseaux sociaux, sans oublier ceux qui crachent sur Me Di Vizio dans TPMP – répondent un jour de leurs actes devant la justice lorsque ceux qui barrent la route à la Vérité et bafouent l'État de droit ne seront plus au pouvoir.

⁵¹⁷ Christophe MAGDELAINE, « Vaccination contre la COVID-19 : un remède pire que le mal ? » [notre-planete.info] ; *Reinfo Covid*, « La vaccination ne diminue pas le nombre de cas de Covid-19 » [reinfocovid.fr] ; S. V. SUBRAMANIAN, Akhil KUMAR, « Increases in COVID-19 are unrelated to levels of vaccination across 68 countries and 2947 counties in the United States » [link.springer.com] ; CSI#16 : <https://crowdbunker.com/v/nLpgovf7> ; Gérard G. G. G., « Preuve que la vaccination contamine et entretient la pandémie !!!! » [crowdbunker.com] ; <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>

Auditionné au Palais du Luxembourg, le 12 janvier 2022, en compagnie du Pr Christian Perronne et d'autres experts, Dr Benoît Ochs a exprimé sans ambages sa colère : « Les premiers vaccins pour la polio étaient très mauvais ; ils les ont arrêtés. Le Dengvaxia, vaccin contre la dengue, a été arrêté ; la fabrication a été arrêtée ; Sanofi est en procès, et a déjà été condamnée aux Philippines pour 600 enfants morts. Actuellement, dans les données officielles de déclarations à EudraVigilance, on est à 36 000 morts. J'aimerais comprendre pourquoi, en 2017, on a arrêté un vaccin pour 600 morts, et là, actuellement, avec 36 000 morts, on continue un vaccin, on veut le faire aux enfants et on veut l'imposer. » Au vu de l'obsession vaccinale nonobstant les [décès et pathologies multiples](#) à court terme et probablement à moyen et long terme, il n'est pas exclu que la réponse à ce pourquoi se trouve dans les accusations de projet de réduction de la population mondiale, d'identité biométrique numérique et de traçage numérique via ces injections géniques expérimentales, d'autant que les organisateurs de cette campagne forcée – Dr Anthony Fauci, Bill Gates, Klaus Schwab, etc. – font l'objet de poursuites pénales pour crime contre l'humanité, comme on l'a vu (*cf.* [chap. IV>§2>E](#)) et comme l'expliquent les documents de la rubrique [Procès Covid-19](#). Seules de futures enquêtes indépendantes et un vrai procès international démêleront le vrai du faux. En attendant, force est de constater que les trois artisans de la réponse globale à la pandémie – Dr Anthony Fauci, Bill Gates et Klaus Schwab – et leurs partenaires du Forum de Davos profitent de la crise sanitaire pour changer le monde, comme le montre le *Great Reset*. En effet, les mesures mises en place pour juguler la Covid-19 ne sont pas d'ordre sanitaire mais politique, puisque non seulement les autorités ont délibérément écarté – à coup [d'études frauduleuses](#) – les médicaments qui soignent, mais encore elles s'accompagnent subrepticement de dispositifs (pass, identité numérique, portefeuille numérique, monnaie numérique...) planifiés par divers agendas des acteurs et partenaires du Forum économique mondial pour servir à terme de socles au futur monde de contrôle total de la population et de transhumanisme. Le rapport du Sénat n° 673 du 3 juin 2021⁵¹⁸ vante les mérites des outils numériques au prétexte d'une meilleure gestion de futures crises – crise sanitaires, catastrophes naturelles, accidents industriels... – alors qu'en réalité c'est un blanc-seing accordé au futur monde dystopique rêvé par Klaus Schwab et ses partenaires. C'est pour tout cela que la pandémie de Covid-19 est une grosse arnaque – sans même qu'on ait besoin de savoir comment l'Histoire tranchera la controverse sur l'origine

⁵¹⁸ <https://www.senat.fr/rap/r20-673/r20-673.html>

mystérieuse du coronavirus SARS-Cov-2 ou de prendre en compte les « 300 preuves instruites par la Cour pénale internationale⁵¹⁹ ».

Voilà la face cachée de la campagne de vaccination et mon analyse sur la controverse autour de la balance bénéfices-risques des vaccins anti-Covid-19 à ARNm & ADN. En résumé, je suis farouchement opposé à la fois au pass sanitaire et à l'obligation vaccinale anti-Covid :

1. parce que le rapport bénéfices/risques des vaccins est surestimé : ne jouissant que d'une AMMc, ils ont, à court terme, des effets indésirables plus ou moins graves selon les individus et les lots – avec même des décès chez des jeunes sans comorbidités⁵²⁰ –, tandis qu'ils sont inconnus à moyen ou long terme⁵²¹ ; parallèlement, leur efficacité est controversée ;
2. parce que Big Pharma et ses complices trafiquent les essais cliniques et les études observationnelles pour favoriser la vaccination. De plus, les agences de sécurité des médicaments ne font pas correctement leur travail d'évaluation : elles accordent des autorisations de complaisance ;
3. parce que des médicaments génériques (protocole Raoult – HCQ+AZ –, Ivermectine, etc.) ou des plantes (Artémisia Annua, Herbe à pic, etc.) contre la Covid-19 existent mais Big Pharma et ses complices les rejettent – via des études frauduleuses – pour vendre des médicaments et des vaccins brevetés. Pour la prévention et les traitements de la Covid-19, suivre la communication de Dr Paul Ellis Marik à l'*International Covid Summit* (Marseille, Massy) intitulée « Covid-19 : A focus on clinical management⁵²² » et voir les rubriques [Observatoires des traitements et de la prophylaxie](#) ;
4. parce que la prévention contre la Covid-19 existe (compléments alimentaires contenant impérativement du zinc et les vitamines A, C et D) mais les autorités et l'OMS les négligent pour privilégier les vaccins ;
5. parce que la vaccination contre le coronavirus est beaucoup plus une affaire d'argent que de santé publique à cause des variants du Sars-cov-2 : c'est un abonnement aux piqûres, comme en témoigne l'éventualité d'une troisième dose ; après, il en faudra une quatrième, cinquième, sixième..., ce qui risque à

⁵¹⁹ Christian ROUAS, *Covid Pandémie planifiée - Le procès du siècle - Great Reset : 300 preuves instruites par la Cour Pénale Internationale*, Independently published, 2021.

⁵²⁰ Cf. Nexus, « Lettre ouverte du Dr Denis Agret sur les effets secondaires du vaccin chez les 12-18 ans » [[nexus.fr](#)].

⁵²¹ Des maladies peuvent survenir même plusieurs années après. Cf. Frédéric FAUX, « Les Suédois échaudés par le vaccin H1N1 » [[letemps.ch](#)].

⁵²² Cf. [ICS - Massy 01-04-22 (partie 3)@14:50/50:26] <https://crowdbunker.com/v/tbG2r3rK>

terme de déclencher la survenue d'effets indésirables chez ceux dont le corps avait supporté les doses précédentes ([une étude de VAERS](#) repérée par [Navigants libres](#) fait état d'une augmentation significative de risques de myocardites et péricardites, particulièrement chez les jeunes, à force de multiplier les doses) ; ceux qui n'ont pas eu d'effets indésirables à court terme pourraient aussi avoir la malchance de tomber sur un mauvais lot au vu des accusations de [toxicité variable des vaccins](#) ;

6. parce qu'une énorme campagne de désinformation est organisée pour pigeonner la population et faire croire qu'il n'y a que les vaccins pour stopper la pandémie :

- ✓ Cf. Jean-Dominique Michel, « Ethique, manipulations et propagande au temps du Covid », CSI#25@41:21/01:43:19 : <https://crowdbunker.com/v/elREd2fo>
- ✓ Jean-Dominique Michel, « La médecine et la santé publique à l'épreuve du Covid », IHU Méditerranée Infection : <https://www.youtube.com/watch?v=WUkcsSnVzl0>
- ✓ Laurent Muchielli, « Clôture du débat public et interdiction des controverses scientifiques » : [ICS@07:07:21/09:39:15] <https://crowdbunker.com/v/nNDPcvYp>

Faites vous-mêmes vos propres recherches en privilégiant les moteurs de recherche alternatifs et les sources indépendantes au risque de vous faire manipuler par les médias mainstream et autres *facts-checkers*, qui qualifient systématiquement ceux qui n'adhèrent pas au discours officiel de complotistes tout en convoquant des experts conflictés et/ou corrompus pour nier les faits ou semer le doute. Sans oublier que la télé et la radio vous abreuvant d'images choc et d'infos anxiogènes – dont certaines sont délibérément mensongères – pour vous maintenir dans la peur⁵²³.

7. parce qu'accepter le pass sanitaire et ses déclinaisons, ce serait ouvrir une boîte de Pandore : les gouvernants ont bien l'intention de le pérenniser et l'étendre à d'autres domaines que la santé et la Covid-19... D'où la nécessité pour les vaccinés de ne pas considérer les non-vaccinés comme des ennemis mais des alliés d'une guerre contre l'oligarchie financière mondiale, à l'origine de l'idée du pass sanitaire ;
8. parce que, si les gouvernants voulaient vraiment arrêter la pandémie, il leur suffirait, d'une part, d'arrêter leurs magouilles avec Big Pharma et ses partenaires, puis de suivre les protocoles de gestion des épidémies préexistant

⁵²³ Exemple : *Cpolitix*, « COVID Variant Delta: « Un Mensonge d'Etat » selon le Pr Jean-Michel Claverie » [\[cpolitic.wordpress.com\]](https://cpolitic.wordpress.com).

à la pandémie de Covid-19⁵²⁴ et, d'autre part, d'appliquer les protocoles de lutte contre la Covid-19 préconisés par les épidémiologistes et médecins sans conflits d'intérêts, à savoir : entre autres, en guise de prophylaxie, la recommandation de la supplémentation en zinc et en vitamines A, C, D ; en guise de traitement, [les traitements précoces ambulatoires](#) avec des médicaments librement choisis par les médecins. L'[Appel de Rome](#), la [déclaration de Barrington](#), le [Doctothon](#), l'[International Covid Summit](#) et le [Global Covid Summit](#) ont rappelé combien la prise en otage de la médecine par la politique était délétère pour la science et la santé publique.

Après réflexion, si j'étais le directeur général de l'OMS, j'aurais préconisé l'arrêt immédiat de la campagne de vaccination car, outre les effets indésirables, elle entretient l'apparition de nouveaux variants en plus de s'accompagner d'une recrudescence de cas positifs et de décès, comme le montre l'analyse des données de l'université Johns Hopkins :

<https://crowdbunker.com/v/cGLcNn6mB5>

<https://coronavirus.jhu.edu/map.html>

<https://www.covidtracker.com/>

Pas sûr que ce soit dans les plans de ceux qui profitent de la crise sanitaire en cours et qui l'entretiennent pour changer le monde !

9. parce que la pandémie de Covid-19 est une arnaque à plusieurs titres. Primo, les chiffres (cas positifs, hospitalisations et décès) sont artificiellement gonflés pour apeurer la population et l'inciter à se faire vacciner : tout non-vacciné qui va aux urgences se fait systématiquement tester, ce qui n'est pas le cas des vaccinés ; tout cas positif est déclaré hospitalisé « pour Covid » même si la raison de l'hospitalisation est autre ; beaucoup de décès sont faussement attribués au Covid. Secundo, les autorités ont fait l'inverse de ce qu'il faut faire pour l'arrêter (négligence de la prophylaxie autre que la vaccination, court-circuitage des médecins généralistes, interdiction des traitements précoces, confinement généralisé, etc.)⁵²⁵. Tertio, les mesures de gestion de la crise sont faussement vendues comme étant d'ordre sanitaire alors qu'en réalité c'est un leurre pour mettre en place les dispositifs juridiques, technologiques, etc. du « *Great Reset* » pour un monde post-Covid-19 dystopique et transhumaniste à terme au profit d'une caste mondialiste sans foi ni loi qui n'a rien à envier à la mafia traditionnelle – puisqu'elle tue

⁵²⁴ Cf. [CSI#52] : <https://crowdbunker.com/v/yStuAadd> ; Louis FOUCHÉ, Jean-Michel DOMINIQUE, « “Vaccins” sûrs et efficaces? Eclairage du Dr Louis Fouché et de Jean-Dominique Michel » [[covidhub.ch](#)] ; <https://www.senat.fr/rap/r09-685-1/r09-685-11.pdf>

⁵²⁵ Cf. Dominique LABBÉ, « La médecine de ville désarmée », in CSI#52 : <https://crowdbunker.com/v/yStuAadd>

indirectement, via la vaccination et les effets collatéraux des mesures « sanitaires », nos proches et amis tout en ruinant nos économies, en détroussant nos États et en divisant la société...

Un autre monde est possible. Les artisans de la réponse globale et leurs partenaires du Forum de Davos font croire qu'un retour en arrière est impossible parce qu'en réalité ils ne veulent pas renoncer à l'égoïsme, à la cupidité, à la prédation, à l'expropriation⁵²⁶, à l'accaparement sans partage des richesses de la planète ; à la volonté de supprimer les États-nations, la souveraineté et la démocratie pour leur substituer une gouvernance mondiale totalitaire aux mains de l'oligarchie à qui appartiennent la haute finance, Big Tech, Big Pharma et autres grandes multinationales ; à l'asservissement de la population pour jouir seuls des avantages que leur offre leur privilège d'hommes ultra-riches et puissants. Le contrôle total (identité biométrique numérique, traçage numérique, portefeuille numérique, crédit social, esclavage...) et la régulation de la population mondiale sont les objectifs réels de leurs différents agendas, faussement vendus comme visant l'amélioration des conditions de vie des habitants de la planète. Ils se servent d'événements extraordinaires (pandémies, guerres, crises humanitaires, etc.) généralement planifiés pour faire passer un changement radical que la population n'aurait pas accepté en temps normal. C'est du reste ce que, si les propos rapportés ne sont pas apocryphes, avoua l'un d'eux, en l'occurrence David Rockefeller, en 1991 : « Nous sommes à la veille d'une transformation globale. Tout ce dont nous avons besoin est la bonne crise majeure, et les nations vont accepter le Nouvel Ordre Mondial. [...] Nous sommes reconnaissants au *Washington Post*, au *New York Times*, *Time Magazine* et d'autres grandes publications dont les directeurs ont assisté à nos réunions et respecté leurs promesses de discrétion depuis presque 40 ans. Il nous aurait été impossible de développer nos plans pour le monde si nous avions été assujettis à l'exposition publique durant toutes ces années. Mais le monde est maintenant plus sophistiqué et préparé à entrer dans un gouvernement mondial. La souveraineté supranationale d'une élite intellectuelle et de banquiers mondiaux est assurément préférable à l'autodétermination nationale pratiquée dans les siècles passés⁵²⁷. » Des documentaires consacrés aux Rockefeller montrent qu'ils comptent

⁵²⁶ « Ce système de surveillance repose très largement sur l'absence d'indépendance vitale qui se répand, nourrie par les projets de Great Reset. Bientôt, plus personne ne sera propriétaire de son argent, de ses biens, de son travail. En tout cas, les marges de propriété seront sans cesse réduites, avec la théorie de la "densification de l'habitat", qui est l'appellation écologique pudique pour annoncer l'expropriation des maisons individuelles, et l'installation plus ou moins forcée dans des appartements en location. » Éric VERHAEGHE, « Sécession numérique : comment essayer d'échapper à la surveillance permanente » [lecourrierdesstrategies.fr].

⁵²⁷ Olivier PROBST, « Vaccination Covid-19, le crime parfait » [odysee.com]@:34/1:45:02.

parmi les hommes de l'ombre les plus influents de la réponse globale à la pandémie de Covid-19 et des changements radicaux annoncés par le *Great Reset*⁵²⁸.

Pour peser sur la configuration du nouveau monde que les globalistes veulent créer et qu'annonce le *Great Reset*, une union sacrée des vaccinés et non-vaccinés d'une part, des peuples et des représentants du pouvoir régalien autres que les hommes politiques corrompus (forces de l'ordre, armée, services du renseignement, magistrats et politiciens intègres) d'autre part est nécessaire contre l'oligarchie financière mondialiste, à l'origine du chaos actuel. Comme le dit Marc-Gabriel Draghi, «le droit sert à légitimer les rapports de force et les rapports de domination. Si on ne réinstalle pas un rapport de force, on aura perdu⁵²⁹.» Que ceux qui veulent inverser le rapport de force rejoignent la Résistance pacifique pour recouvrer les droits et libertés que le futur État totalitaire du monde dystopique de la gouvernance mondiale post-Covid-19 a déjà commencé à grignoter ! Que les sceptiques et ceux qui dorment encore continuent à suivre les informations à dessein anxiogènes et mensongères de BFM TV, France Télévisions, Radio France, *Le Monde*, *Libération*, 20minutes, etc. ; sachent que ces médias ont été subventionnés par les artisans de la réponse globale à la pandémie et leurs partenaires du Forum de Davos pour les endoctriner – via la propagande, [la censure et la désinformation](#) – et les empêcher de comprendre la supercherie, et aillent voir ce qui se cache derrière le *Great Reset* de Klaus Schwab dans les documentaires « Klaus Schwab, le méchant transhumaniste eugéniste promoteur de la grande réinitialisation et de la dictature technocratique⁵³⁰ » et « Yuval Noah Harari, l'architecte du plan⁵³¹ ». Que ceux qui n'ont toujours pas compris que la crise « sanitaire » en cours restera sans doute dans les annales comme la plus grosse escroquerie de l'histoire de l'Humanité consultent la documentation des rubriques [Procès Covid-19 pour crime et génocide contre l'Humanité](#) et [Documentaires](#) pour se faire eux-mêmes leur propre opinion au lieu de gober les salades de l'establishment en général et des médias mainstream en particulier.

Peuples (vaccinés ou non) de tous les pays, unissez-vous contre ceux qui veulent vous soumettre à un abonnement vaccinal aussi scientifiquement inutile

⁵²⁸ Galaxien, « Les Rockefeller » [\[inexplique-endeбат.com\]](#) [\[web.archive.org\]](#).

⁵²⁹ Cf. Annexe > 1.

⁵³⁰ Cf. Alcyon Pleiades, « Klaus Schwab, le méchant transhumaniste eugéniste promoteur de la grande réinitialisation et de la dictature technocratique » [\[bitchute.com\]](#) [\[crowdbunker.com\]](#).

⁵³¹ Cf. *Vivre Sainement*, « Yuval Noah Harari, l'architecte du plan » [\[odysee.com\]](#).

que dangereux⁵³², dont l'objectif caché est, aux dires des observateurs indépendants cités *supra* (cf. [chap.IV>§2>D>1](#)), la dépopulation de la planète et la réduction des survivants à l'esclavage ! Sachez que les artisans de la réponse globale et leurs partenaires du forum de Davos, au service de l'[État profond](#), font diversion en organisant le chaos actuel – guerre en Ukraine⁵³³, Monkeypox (variole du singe), pénuries alimentaires, famines, inflation⁵³⁴ ... – pour affaiblir les mouvements de contestation, apeurer la population et continuer à exécuter leurs divers agendas alors que, comme le soulignent beaucoup de médecins et de scientifiques indépendants (les auteurs de la [déclaration IV du Global Covid Summit](#) par exemple), il n'y a plus de nécessité à maintenir l'état d'urgence et à poursuivre la vaccination de masse parce que :

- ✓ l'immunité naturelle est meilleure chez les sujets en bonne santé⁵³⁵ ;
- ✓ il n'y a pas de preuve scientifique d'efficacité et d'innocuité des vaccins car les études sont truquées ou biaisées (cf. [chap.III>§9](#) ; [§12>B&C](#)). « Nous n'avons eu aucune preuve convaincante de l'efficacité des vaccins pour arrêter l'infection des voies respiratoires supérieures par le SARS-Cov-2, et nous n'avons jamais eu, dans aucun essai clinique, une réduction des hospitalisations ou des décès », a martelé Pr Peter McCoullough⁵³⁶. On lit, sous la plume de Kean Bexte, que, « suite à la publication des documents de Pfizer, il est maintenant confirmé que 1 223 personnes sont mortes dans les 28 premiers jours après avoir été inoculées avec le vaccin BioNTech Pfizer au cours des essais – et son utilisation était toujours approuvée. [...] Loin d'être “sûr et efficace”, les documents de Pfizer prouvent le contraire : le

⁵³² Cf., [chap.III>§12>B&C](#) ; [chap.III>§9>A](#) ; [chap.III>§4](#) ; les exposés de Jean-Paul BOURDINEAUD et Hélène BANOUN, in CSI#58 : <https://crowdbunker.com/v/NYQBWJ6c>

⁵³³ Cf. *Stratégika*, « Les vidéos des conférences de Xavier Moreau, Youssef Hindi et Pierre-Antoine Plaquevent le 28 mai 2022 chez Culture Populaire » [\[strategika.fr\]](#) ; *Culture populaire*, « Partie 01 - Xavier Moreau : Guerre en Ukraine, l'erreur de l'Occident » [\[odysee.com\]](#) ; *Culture populaire*, « Partie 02 - Pierre Antoine Plaquevent : Dépopulation et géopolitique du globalisme » [\[odysee.com\]](#) ; *Culture populaire*, « Partie 03 - Youssef Hindi : Les soubassements idéologiques de la géopolitique anti-russe » [\[odysee.com\]](#) ; *Culture populaire*, « Partie 04 : Questions du public » [\[odysee.com\]](#) ; *TV Libertés*, « La révolution anti-mondialiste de Poutine - Politique & Eco n°340 avec Pierre-Antoine Plaquevent | TVL. » [\[odysee.com\]](#).

⁵³⁴ « Davos organise la famine ! », s'est écrié Pierre Jovanovic, après avoir observé une série mystérieuse d'incendies d'usines agro-alimentaires aux quatre coins des États-Unis. Cf. *TV Libertés*, « Pierre Jovanovic : L'inflation, mère de la crise sociale qui vient - Politique & Eco n°347 – TVL » [\[odysee.com\]](#) @1:07:30/1:13:07; *Hocine Le DZ*, « Pierre Jovanovic : “DAVOS a déjà préparé la famine mondiale.” » [\[crowdbunker.com\]](#) ; Nicolas, « 20 preuves qu'une pénurie alimentaire va bientôt toucher le monde entier » [\[rebootinfo.net\]](#) ; Joseph MERCOLA, « Les mondialistes prennent le contrôle du système alimentaire. Cela fait partie de leur plan pour vous contrôler » [\[strategika.fr\]](#) ; Alexandre KELLER, « Géopolitique de la famine et terrorisme alimentaire : “La guerre mondiale pour le pain est déjà en cours” » [\[strategika.fr\]](#) ; Annexe >7.

⁵³⁵ Cf. Emma Kahn, « Covid-19, immunité naturelle versus immunité vaccinale » [\[aimsib.org\]](#).

⁵³⁶ *Vivre Sainement*, « Vaccins, danger sur les enfants » [\[odysee.com\]](#) @35:53/43:48.

vaccin BioNTech Pfizer est peut-être le “vaccin” le plus inefficace et le plus dangereux jamais mis sur le marché. En plus de tuer plus de 1 000 personnes en moins d'un mois, les essais ont également produit des centaines d'effets secondaires potentiellement mortels, créé des problèmes de fertilité et n'ont été efficaces qu'à 12-15% pour prévenir l'infection dans l'ensemble, puis sont tombés à moins de 1% – bien que les responsables de la santé aient affirmé qu'ils seraient efficaces à plus de 90%. Ils mentaient⁵³⁷. »

- ✓ il y a de nombreux effets indésirables, allant de multiples [pathologies aux décès](#). « Plus de mille études scientifiques suggèrent fortement que les vaccins Covid-19 sont dangereux, et tous ceux qui soutiennent le programme de vaccination commettent un délit de faute professionnelle grave dans l'exercice de leurs fonctions en ne prenant pas en compte tous ces signaux faibles confirmés, par ailleurs, par un nombre impressionnant d'effets indésirables des vaccins contre la Covid-19 et de décès consécutifs à leur inoculation signalés dans les systèmes de surveillance⁵³⁸. »
- ✓ il existe des remèdes efficaces aussi bien en [prévention qu'en traitement](#).

Par conséquent, montrez aux gouvernants que vous avez compris les diverses arnaques autour de la pandémie de Covid-19 – et très probablement de futures pandémies qu'annoncent Bill Gates et consorts : comment Dr Anthony Fauci a-t-il su qu'il y aurait une pandémie sous le mandat de Donald Trump ? d'où vient leur don de prophétiser les pandémies⁵³⁹ ?... – et exigez des autorités, des députés, des sénateurs et des candidats aux élections :

- ✓ l'arrêt immédiat de l'état d'urgence ;
- ✓ l'arrêt immédiat de l'obligation vaccinale ;
- ✓ l'arrêt immédiat du pass sanitaire/vaccinal ;
- ✓ le rejet de l'agenda ID2020, que l'Union européenne commence à appliquer avec le projet d'identité numérique ;
- ✓ le rejet du projet de portefeuille numérique ;

... parce que ce sont des chevaux de Troie dont les globalistes se servent pour le futur contrôle total de la population (traçage numérique et surveillance 24h/24, crédit social chinois, esclavage...) ⁵⁴⁰ et une dystopie transhumaniste à terme :

⁵³⁷ Kean BEXTE, « Pfizer documents: Over 1,200 people died during Pfizer vaccine trials » [[thecountersignal.com](#)][[web.archive.org](#)](adaptation de Google Traduction).

⁵³⁸ *Vigilance-pandémie*, « Vaccins Covid-19 : preuves scientifiques suggérant leur létalité » [[vigilance-pandemie.info](#)].

⁵³⁹ MPI-TV, « Le plan de l'OMS et du Forum économique mondial : dix ans de pandémies » [[medias-presse.info](#)].

⁵⁴⁰ Cf. Virginie Joron, « Identité ou fichage numérique : va-t-on noter les citoyens ? » [[crowdbunker.com](#)][[odysee.com](#)] ; id., « Portefeuille européen d'identité numérique vers un système de contrôle chinois » [[crowdbunker.com](#)] ; id., « Le portefeuille européen d'identité numérique, un cheval de CC-BY-NC-SA | Me NONOBTANT, Covid-19 : la face cachée de la campagne de vaccination – cas des « vaccins » à ARNm & ADN | 18 juillet 2022.

« Pensez-vous que c'est une coïncidence si les banques centrales ont, comme par hasard, leurs nouvelles monnaies numérisées prêtes à l'emploi ? Depuis des années déjà, elles ont reconstruit l'infrastructure mondiale pour faciliter ce nouveau système financier numérique. Ce nouveau système financier numérique de contrôle est sur le point d'être déployé sur nous tous en ce moment. En même temps, ils mettent en place les passeports d'identité numérique et le plan d'identité numérique de l'ONU est en cours de déploiement, financé et mis en oeuvre par Bill Gates⁵⁴¹. » Exigez d'eux également de refuser d'accorder à l'OMS les pouvoirs exorbitants qu'elle réclame pour soi-disant faire face aux futures pandémies, qu'on devrait plutôt appeler « pLandémies », car « l'industrie pharmaceutique a engrangé des millions de dollars en 2020 ; en 2021 les bénéfices s'expriment en milliards de dollars. Alors accorder plus de pouvoir à l'OMS, c'est accorder un transfert de souveraineté des pays membres à l'industrie pharmaceutique qui s'enrichit sur la politique de la peur et la fabrication de pathogènes – ils ont développé les gains de fonction de certains virus – que l'on retrouve étrangement dans la nature en inculquant les zoonoses, c'est-à-dire une transmission de l'animal à l'homme pour le H1N1 en 2010, le Sars Cov-2 en 2020 et maintenant la variole du singe qui a étrangement fait l'objet de travaux financés par la même Troïka impliquée dans la gestion de la réponse aux épidémies⁵⁴². »

Troie » [crowdbunker.com] ; Dominique DESBOIS, « Technologies biométriques et libertés individuelles à l'épreuve de la crise sanitaire » [hal.archives-ouvertes.fr].

⁵⁴¹ Olivier DEMEULENAERE, « “Grande Réinitialisation” – Comment le COVID-19 ouvre la voie au Nouvel ordre mondial » [olivierdemeulenaere.wordpress.com].

⁵⁴² Laurent AVENTIN, « Traité de l'OMS sur les pandémies ou comment les Etats membres vont perdre leur souveraineté au profit d'organisations privées » [lecourrierdesstrategies.fr]

BIBLIOGRAPHIE

Articles & rapports

- ✓ ABBASI Kamran, « *Covid-19: politicisation, “corruption,” and suppression of science* » :
<https://doi.org/10.1136/bmj.m4425>
<http://web.archive.org/web/20210208133026/https://www.bmj.com/content/371/bmj.m4425>
<https://jdmichel.blog.tdg.ch/archive/2020/11/18/covid-et-corruption-medico-politique-le-british-medical-jour-310793.html>
- ✓ *Actuintel*, « Pfizer confirme que les personnes vaccinées contre le COVID peuvent transmettre des protéines de pointe et nuire aux personnes non vaccinées » :
<https://www.actuintel.com/2021/05/06/pfizer-confirme-que-les-personnes-vaccinees-contre-le-covid-peuvent-transmettre-des-protéines-de-pointe-et-nuire-aux-personnes-non-vaccinees/>
- ✓ *Actuintel*, « Plus de 4000 femmes ont perdu leur bébé à cause du vaccin Covid aux USA [...] » :
<https://www.actuintel.com/2022/04/11/plus-de-4000-femmes-ont-perdu-leur-bebe-a-cause-du-vaccin-covid-aux-usa-soit-16633-du-nombre-de-deces-de-foetus-causes-par-les-vaccins-contre-la-grippe-depuis-1990/>
- ✓ Administrateur, « Analyse de la toxicité des “vaccins” anti-COVID par le Dr Michael Yeadon » :
<https://recatho.wordpress.com/2022/01/10/analyse-de-la-toxicite-des-vaccins-tout-est-programme/>
- ✓ AGRET Denis, « Lettre ouverte du Dr Denis Agret sur les effets secondaires du vaccin chez les 12-18 ans » :
<https://www.nexus.fr/actualite/billet-dhumeur/lettre-ouverte-dr-denis-agret/>
- ✓ ALEXANDER Paul Elias, « *150 Plus Research Studies Affirm Naturally Acquired Immunity to Covid-19: Documented, Linked, and Quoted* » :
<https://brownstone.org/articles/79-research-studies-affirm-naturally-acquired-immunity-to-covid-19-documented-linked-and-quoted/>
- ✓ ALMASHAT Sammy, « *Foreign Bribery by the Pharmaceutical Industry* » :
<https://www.citizen.org/news/foreign-bribery-by-the-pharmaceutical-industry/>
- ✓ *Americasfrontlinedoctors*, « *Identifying post-vaccination complications & their causes: an analysis of covid-19 patient data* » :

- https://americasfrontlinedoctors.org/2/action_alerts/identifying-post-vaccination-complications-their-causes-an-analysis-of-covid-19-patient-data/
- ✓ ANDRIAMPARANY Lalaina, « De plus en plus de sportifs de haut niveau subissent les effets secondaires de la vaccination » :
<https://lecourrierdesstrategies.fr/2021/09/27/de-plus-en-plus-de-sportifs-de-haut-niveau-subissent-les-effets-secondaires-de-la-vaccination/>
 - ✓ ANDRIAMPARANY Lalaina « Pour faire accepter la 3^e dose vaccinale, le Ministère de la Santé israélien a manipulé des données » :
<https://lecourrierdesstrategies.fr/2021/10/13/pour-faire-accepter-la-3e-dose-vaccinale-le-ministere-de-la-sante-israelien-a-manipule-des-donnees/>
 - ✓ ANGELL Marcia, « La corruption de la science médicale américaine » :
<https://www.books.fr/la-corruption-de-la-science-medicale-americaine/>
 - ✓ ANSM, « Autorisation de mise sur le marché conditionnelle » :
<http://web.archive.org/web/20210713133916/https://ansm.sante.fr/dossiers-thematiques/covid-19-vaccins/covid-19-vaccins-autorises>
<https://ansm.sante.fr/dossiers-thematiques/covid-19-vaccins/covid-19-vaccins-autorises>
 - ✓ ANSM, « Effets indésirables liés aux vaccins autorisés contre la COVID-19 : ce qu'il faut savoir » :
<https://ansm.sante.fr/dossiers-thematiques/covid-19-vaccins/effets-indesirables-lies-aux-vaccins-autorises-contre-la-covid-19-ce-qu-il-faut-savoir>
 - ✓ ANTONINO Cristiano, « Ema lance une nouvelle enquête sur les effets secondaires des vaccins anti-Covid » :
<https://emergency-live.com/fr/Actualit%C3%A9s/ema-lance-une-nouvelle-enqu%C3%AAtte-sur-les-effets-secondaires-des-vaccins-anti-covid/>
 - ✓ *Association-evidence*, « Le Dr. Campra affirme avoir isolé de l'oxyde de graphène dans différents lots de vaccins Covid » :
<https://www.association-evidence.com/covid-19/videos-et-documentaires-autour-de-covid-19/le-dr-campra-affirme-avoir-isole-de-loxyde-de-graphene-dans-differents-lots-de-vaccins-covid/>
 - ✓ ATIH, « Covid-19 : Analyse de l'activité hospitalière 2020 » :
https://www.atih.sante.fr/sites/default/files/public/content/4144/aah_2020_analyse_covid.pdf
 - ✓ ATZMON Gilad, « Rapport catastrophique sur la vaccination en Israël » :
<https://plumenclume.org/blog/696-rapport-catastrophique-sur-la-vaccination-en-israel>
 - ✓ AUTAIN François, Alain Milon et *al.*, « RAPPORT de la commission d'enquête sur le rôle des firmes pharmaceutiques dans la gestion par le

Gouvernement de la grippe A (H1N1)_v », tome I, n° 685, Sénat, 29 juillet 2010 :

<https://www.senat.fr/notice-rapport/2009/r09-685-1-notice.html>

- ✓ AVENTIN Laurent, « Au Portugal, le Covid fera plus de morts en 2022 qu'en 2020... avec 94% de la population vaccinée » :
<https://lecourrierdesstrategies.fr/2022/06/16/au-portugal-le-covid-fera-plus-de-morts-en-2022-qu'en-2020-avec-94-de-la-population-vaccinee/>
- ✓ AVENTIN Laurent, « Traité de l'OMS sur les pandémies ou comment les Etats membres vont perdre leur souveraineté au profit d'organisations privées » :
<https://lecourrierdesstrategies.fr/2022/05/27/traite-de-loms-sur-les-pandemies-ou-comment-les-etats-membres-vont-perdre-leur-souverainete-au-profit-dorganisations-privées/>
- ✓ AVENTIN Laurent, « Réseaux nano intracorporels dans les “vaccins” Covid : Peut-on programmer des comportements humains ? » :
<https://lecourrierdesstrategies.fr/2022/05/18/reseaux-nano-intracorporels-dans-les-vaccins-covid-peut-on-programmer-des-comportements-humains/>
- ✓ AVENTIN Laurent, « Comment les nanoréseaux injectés (WBAN) permettent la neuromodulation et peuvent pirater le cerveau » :
<https://lecourrierdesstrategies.fr/2022/05/19/comment-les-nanoreseaux-injectes-wban-permettent-la-neuromodulation-et-peuvent-pirater-le-cerveau/>
- ✓ AVENTIN Laurent, « Vaccins Covid et contrôle des populations via les nanoréseaux injectés » :
<https://lecourrierdesstrategies.fr/downloads/vaccins-covid-et-controle-des-populations-via-les-nanoreseaux-injectes-53-p/>
- ✓ AVENTIN Laurent, « Pourquoi Bill Gates annonce-t-il l'arrivée d'une nouvelle épidémie ? » :
<https://lecourrierdesstrategies.fr/2022/05/10/pourquoi-bill-gates-annonce-t-il-larrivee-dune-nouvelle-epidemie/>
- ✓ AVENTIN Laurent, « Pourquoi Moderna ne répond pas aux accusations d'avoir contribué à la création du Sars-Cov 2 ? » :
<https://lecourrierdesstrategies.fr/2022/04/12/pourquoi-moderna-ne-repond-pas-aux-accusations-davoir-contribue-a-la-creation-du-sars-cov-2/>
- ✓ AVENTIN Laurent, « Les vaccins contre COVID modifient l'ADN humain. Et ce n'est plus vraiment une hypothèse... » :
<https://lecourrierdesstrategies.fr/2022/03/16/les-vaccins-contre-covid-modifient-ladn-humain-et-ce-nest-plus-vraiment-une-hypothese/>

- ✓ AVENTIN Laurent, « Des nanotechnologies dans les vaccins : une étude indépendante alerte l'opinion publique » :
<https://lecourrierdesstrategies.fr/2022/05/02/des-nanotechnologies-dans-les-vaccins-une-etude-independante-alerte-lopinion-publique/>
- ✓ AVENTIN Laurent, « Le professeur E. Alphandery justifie la présence de graphène dans les “vaccins” contre Covid » :
<https://lecourrierdesstrategies.fr/2022/05/24/le-professeur-e-alphandery-justifie-la-presence-de-graphene-dans-les-vaccins-contre-covid/>
- ✓ BACQUET Rodolphe, « Vers une maladie de Spike chronique ? » :
<https://www.covidhub.ch/la-proteine-spike-risque-de-nous-coller-au-corps/>
- ✓ BAILEY James, « 95% of severe COVID infected patients in Israel were “fully vaccinated” » :
<https://z3news.com/w/95-severe-covid-infected-patients-israel-fully-vaccinated/>
<https://web.archive.org/web/20210807212504/https://z3news.com/w/95-severe-covid-infected-patients-israel-fully-vaccinated/>
- ✓ BARTON Nolan, « *Investigative journalist exposes Pentagon-funded study that can prove COVID-19 vaccines do more harm than good – Brighteon.TV* » :
<https://vaccineinjurynews.com/2021-10-11-covid-vaccines-do-more-harm-than-good-pentagon-study.html>
- ✓ BAZIN Xavier, « Comment les experts vaccinaux sont “arrosés” par Big Pharma » :
<https://www.xavier-bazin.fr/comment-les-experts-vaccinaux-sont-arroses-par-big-pharma-et-ce-que-cela-veut-dire-pour-vous/>
- ✓ BELGA, « Coronavirus: Singapour verse une compensation à des victimes d'effets secondaires du vaccin » :
<https://www.rtb.be/article/coronavirus-singapour-verse-une-compensation-a-des-victimes-d-effets-secondaires-du-vaccin-10825413?id=10825413>
- ✓ BEXTE Kean, « « Pfizer documents: Over 1,200 people died during Pfizer vaccine trials » » :
<https://thecountersignal.com/pfizer-documents-over-1200-died-during-pfizer-vaccine-trials/>
- ✓ Bendidon, « Tout ce qui se passe était sur la couverture de “The ECONOMIST” en janvier 2019 ! » :
<https://www.agoravox.fr/tribune-libre/article/tout-ce-qui-se-passe-etait-sur-la-229444>

- ✓ BENKIMOUN Paul, « L'Agence française du médicament cherche experts indépendants » :
https://www.lemonde.fr/sante/article/2012/08/31/l-agence-francaise-du-medicament-cherche-experts-independants_1753998_1651302.html
- ✓ BERTRUXSKYDRIC, « 2 433 morts fœtales dans le VAERS. Plus de morts fœtales au cours des 11 derniers mois qu'au cours des 30 dernières années » :
<https://reseauinternational.net/2-433-morts-foetales-dans-le-vaers-plus-de-morts-foetales-au-cours-des-11-derniers-mois-quau-cours-des-30-dernieres-annees/>
- ✓ BLAYLOCK Russell L., « Covid Update : What is the thruth ? » :
<https://surgicalneurologyint.com/surgicalint-articles/covid-update-what-is-the-truth/>
- ✓ BLITZER Ronn, « Fauci admits 'not enough data' to show recommended boosters for 5-year-olds work » :
<https://www.foxnews.com/politics/fauci-data-recommended-boosters-five-year-olds-work>
- ✓ BOULIANE Guy, « Les Globalistes préparent un krach économique fracassant pour instaurer une gouvernance mondiale et une monnaie numérique unique » :
<https://guyboulianne.com/2021/07/02/les-globalistes-preparent-un-krach-economique-fracassant-pour-instaurer-une-gouvernance-mondiale-et-une-monnaie-numerique-unique/>
- ✓ BOULIANE Guy, « Lors du TED2010, Bill Gates dévoilait sa vision du futur sur l'accroissement de la population » :
<https://guyboulianne.com/2020/05/02/lors-du-ted2010-bill-gates-devoilait-sa-vision-du-futur-sur-laccroissement-de-la-population/>
- ✓ BOULIANE Guy, « Catherine Austin Fitts nous livre ses explications concernant les banques, les émeutes, le vaccin, les projets des globalistes et propose sa solution » :
<https://guyboulianne.com/2021/01/03/catherine-austin-fitts-nous-livre-ses-explications-concernant-les-banques-les-emeutes-le-vaccin-les-projets-des-globalistes-et-propose-sa-solution/>
- ✓ BOURDINEAUD Jean-Paul, « C'est dur d'être vacciné par des cons... » :
https://criigen.org/wp-content/uploads/2021/08/2021-07-29_Lettre-a-Charlie-Hebdo-juillet-2021-02_D.pdf
- ✓ BOUZAR Aury, « Covid : la Pologne refuse de payer de nouvelles livraisons de vaccins et se lance dans une bataille juridique avec les fabricants » :
<https://www.lindependant.fr/sante/coronavirus/covid-la-pologne-refuse->

[de-payer-de-nouvelles-livraisons-de-vaccins-et-se-lance-dans-une-bataille-juridique-avec-les-fabricants-10245769.php](https://arnauddebrienne.wordpress.com/2021/10/31/une-catastrophe-sanitaire-est-en-cours-a-cause-des-vaccins-et-de-lobligation-vaccinale-dapres-le-docteur-jean-gabriel-balique/)

- ✓ BRIENNE (de) Arnaud, « Une catastrophe sanitaire est en cours à cause des vaccins et de l'obligation vaccinale d'après le Docteur Jean-Gabriel Balique » :
<https://arnauddebrienne.wordpress.com/2021/10/31/une-catastrophe-sanitaire-est-en-cours-a-cause-des-vaccins-et-de-lobligation-vaccinale-dapres-le-docteur-jean-gabriel-balique/>
- ✓ BRIENNE (de) Arnaud, « Publication des ingrédients non divulgués des soi-disant “vaccins” CoV-19 Pfizer, Moderna, Astrazeneca et Janssen, une catastrophe sanitaire mondiale en devenir... » :
<https://arnauddebrienne.wordpress.com/2021/09/20/publication-des-ingredients-non-divulgues-des-soi-disant-vaccins-cov-19-pfizer-moderna-astrazeneca-et-janssen-une-catastrophe-sanitaire-mondiale-en-devenir/>
- ✓ BRIENNE (de) Arnaud, « Le vaccin Covid-19 de Pfizer pénètre dans les cellules du foie et se convertit en ADN, selon une étude » :
<https://arnauddebrienne.wordpress.com/2022/03/04/le-vaccin-covid-19-de-pfizer-penetre-dans-les-cellules-du-foie-et-se-convertit-en-adn-selon-une-etude/>
- ✓ CAMPANA Antonin, « Vous avez aimé le Covid ? Vous allez adorer sauver la planète ! Travail exceptionnel » :
<https://brunobertez.com/2021/10/24/vous-avez-aime-le-covid-vous-allez-adorer-sauver-la-planete-travail-exceptionnel/>
- ✓ Canadian Covid Care Alliance, « Les Inoculations Pfizer contre le COVID-19 – Plus de mal que de bien » :
<https://www.canadiancovidcarealliance.org/media-resources/les-inoculations-pfizer-contre-le-covid-19-plus-de-mal-que-de-bien/>
- ✓ CAVALLARO Olivia, « CDC Caught Deleting 6,000 COVID Vaccine Deaths From VAERS Website, Report Says » :
<https://www.christianitydaily.com/articles/12678/20210723/cdc-caught-deleting-6-000-covid-vaccine-deaths-from-vaers-website-report-says.htm>
- ✓ CDC, « Comment from Covid-19 Early Treatment Fund » :
<https://www.regulations.gov/comment/CDC-2021-0089-0024>
- ✓ CDC, « Conditions contributing to deaths involving COVID-19, by age group, United States. Week ending 2/1/2020 to 12/5/2020 » :
https://www.cdc.gov/nchs/data/health_policy/covid19-comorbidity-expanded-12092020-508.pdf

- ✓ CHAILLOT Pierre, « Le Fact-Checking des statistiques du ministère de la santé pour les nuls » :
<https://www.agoravox.fr/actualites/sante/article/le-fact-checking-des-statistiques-236274>
- ✓ CHAILLOT Pierre, Vincent PAVAN, Xavier AZALBERT, « Epi-phare, une étude d’auto-validation du ministre de la Santé » :
<https://www.francesoir.fr/societe-sante/epi-phare-une-etude-dauto-validation-du-ministre-de-la-sante>
- ✓ CHAROENSUTHIPAN Penchan, « *B230m paid out in jab compensation* » :
<https://www.bangkokpost.com/thailand/general/2188543/b230m-paid-out-in-jab-compensation>
- ✓ CHATELAIN Yannick, « Le crédit social à la chinoise s’invite au cœur de l’Europe » :
<https://www.contrepoints.org/2022/04/15/425496-le-credit-social-a-la-chinoise-sinvite-au-coeur-de-leurope>
- ✓ CHEN Caroline, « *FDA Repays Industry by Rushing Risky Drugs to Market* » :
<https://www.propublica.org/article/fda-repays-industry-by-rushing-risky-drugs-to-market>
- ✓ COLEMAN Vernon, « *How Many People Are the Vaccines Killing?* » :
<https://vernoncoleman.org/articles/how-many-people-are-vaccines-killing>
- ✓ COLEMAN Vernon, « *Finally! Medical Proof That the Covid mRNA Jab is Murder* » :
<https://www.covidtruths.co.uk/2021/11/finally-medical-proof-that-the-covid-mrna-jab-is-murder/>
<https://vernoncoleman.org/videos/finally-medical-proof-covid-jab-murder>
- ✓ COUNASSE Xavier, « Open Pharma: les curieuses donations des firmes pharma à Sciensano » :
<https://www.lesoir.be/439184/article/2022-04-30/open-pharma-les-curieuses-donations-des-firmes-pharma-sciensano>
- ✓ *Coordination Santé Libre*, « Demande de rétractation de l’article Science Vol. 369, N°6500, Estimating the burden of SARS-COV2 in France » :
<https://www.csl.ovh/retractation/>
- ✓ *Covidhub*, « Plus de 400 études scientifiques démontrent l’échec des mesures “sanitaires” contre le Covid » :
<https://www.covidhub.ch/plus-de-400-etudes-demonstrent-lechec-des-mesures-de-contrainte-contre-le-covid/>

- ✓ *Covidhub*, « Plus de 8000 scientifiques et médecins dénoncent des politiques sanitaires “criminelles” » :
<https://www.covidhub.ch/plus-de-8000-scientifiques-et-medecins-denoncent-des-politiques-sanitaires-criminelles/>
- ✓ *Covidhub*, « Moderna & Pfizer alertent les médecins suisses sur les risques d'affections cardiaques » :
<https://www.covidhub.ch/moderna-pfizer-avertissent-les-medecins-suisse-des-risques-de-myocardite-pericardite/>
- ✓ *Covidhub*, « Pfizer contre Pfizer : la dernière étude est frauduleuse » :
<https://www.covidhub.ch/pfizer-contre-pfizer-la-derniere-etude-est-frauduleuse/>
- ✓ *Covidhub*, « Injections Pfizer: l'escroquerie du siècle? » :
<https://www.covidhub.ch/injection-pfizer-lescroquerie-du-siecle/>
- ✓ *Covidhub*, « Les vaccins Covid ne sont pas sûrs, selon leurs fabricants » :
<https://www.covidhub.ch/les-vaccins-covid-ne-sont-pas-surs-selon-leurs-fabricants/>
- ✓ *Covidhub*, « Pr Doshi au Sénat américain : “Les essais cliniques n’ont pas prouvé que les vaccins géniques sauvent des vies” » :
<https://www.covidhub.ch/pr-doshi-devant-le-senat-us-les-essais-cliniques-nont-pas-montre-que-les-vaccins-geniques-sauvent-des-vies/>
- ✓ *Covidhub*, « Une médecin militaire américaine: des maladies post-vaccinales explosent dans l’armée » :
<https://www.covidhub.ch/une-medecin-militaire-americaine-explosion-des-maladies-post-vaccinales-dans-larmee/>
- ✓ *Covidhub*, « Des sportifs se retrouvent sur la touche (voire pire) après leur vaccination » :
<https://www.covidhub.ch/des-sportifs-mis-sur-la-touche-par-les-effets-de-la-vaccination/>
- ✓ *Covidhub*, « Les vaccins géniques à l’origine d’une hécatombe chez les athlètes? » :
<https://www.covidhub.ch/les-vaccins-geniques-a-lorigine-dune-hecatombe-chez-les-athletes/>
- ✓ *Covidhub*, « La vaccination génique ne diminue pas le nombre de cas » :
<https://www.covidhub.ch/la-vaccination-genique-ne-diminue-pas-le-nombre-de-cas/>
- ✓ *Covidhub*, « L’immunité naturelle, supérieure à l’immunité vaccinale? Bien sûr... » :

<https://www.covidhub.ch/covid-19-immunite-naturelle-versus-immunite-vaccinale/>

- ✓ *Covidhub*, « Les erreurs du Monsieur Covid américain impactent le monde occidental, Suisse comprise » :
<https://www.covidhub.ch/comment-fauci-a-trompe-lamerique-deux-epidemiologistes-renommes-denoncent-la-politique-mondiale-contre-le-covid/>
- ✓ *Covidhub*, « Royaume-Uni: l'ex "M. Vaccin" exige la fin de la vaccination de masse » :
<https://www.covidhub.ch/royaume-uni-lex-m-vaccin-exige-la-fin-de-la-vaccination-de-masse/>
- ✓ *Covidhub*, « Vaccin et pass sanitaire: la fin du "modèle israélien" » :
<https://www.covidhub.ch/vaccin-et-pass-sanitaire-la-fin-du-modele-israelien/>
- ✓ *Covidhub*, « Prix Nobel de la Paix, elle dénonce l'infox des géants d'Internet sur le Covid » :
<https://www.covidhub.ch/prix-nobel-de-la-paix-elle-denonce-la-dictature-des-geants-dinternet/>
- ✓ *Covidhub*, « "Les Etats vous mentent", affirme un ex-dirigeant de Pfizer » :
<https://www.covidhub.ch/vaccin-genique-le-dernier-avertissement-du-dr-michael-yeardon/>
- ✓ *Covidhub*, « Vaccinés à l'hôpital: les faits sont têtus... certains médias aussi » :
<https://www.covidhub.ch/vaccines-a-lhopital-les-faits-sont-tetus-certains-medias-aussi/>
- ✓ *Covidhub*, « Effets indésirables des "vaccins": bientôt un scandale dans l'armée américaine? » :
<https://www.covidhub.ch/effets-indesirables-des-vaccins-hecatombe-dans-larmee-americaine/>
- ✓ *CovidHub*, « Le masque est inefficace et même néfaste, indiquent 167 études et articles scientifiques » :
<https://www.covidhub.ch/plus-de-150-etudes-comparatives-et-articles-montrent-linefficacite-et-les-effets-nefastes-du-masque/>
- ✓ *CovidHub*, « La méga-enquête mondiale de Me Reiner Fuellmich sur la crise sanitaire: premières conclusions » :
<https://www.covidhub.ch/la-mega-enquete-mondiale-de-me-reiner-fuellmich-sur-la-crise-sanitaire-premieres-conclusions/>
- ✓ *Covidtruths*, « *How to be sure you are going to heaven - dr thomas cucuṣṣa* » :

<https://www.covidtruths.co.uk/2021/12/pfizer-safety-data-they-wanted-hidden-for-55-years/>

- ✓ *Cv19*, « La technologie de “neuromodulation” à base de graphène est réelle : le communiqué de presse d’INBRAIN Neuroelectronics décrit des biocircuits contrôlant le cerveau à l’aide de graphène piloté par l’IA » :
<https://cv19.fr/2021/07/20/la-technologie-de-neuromodulation-a-base-de-graphene-est-reelle-le-communique-de-presse-dinbrain-neuroelectronics-decrit-des-biocircuits-controlant-le-cerveau-a-laide-de-graphene-pilote-par/>
- ✓ DARLES Emmanuelle, Vincent PAVAN, Éric MENAT, « Etude sur la pharmacovigilance européenne des vaccins anti-Covid19 chez les moins de 18 ans » :
<https://www.altaveu.com/uploads/s1/74/84/17/informe-experts-vacunes-covid-menors.pdf>
- ✓ DAVID Alain, « Des médecins se lèvent contre les vaccins Covid-19 » :
<https://www.businesstravel.fr/des-medecins-se-levent-contre-les-vaccins-covid-19.html>
- ✓ DAVID Romain, « Effets indésirables de la vaccination contre le covid-19 : les chiffres de l’Agence de sécurité du médicament » :
<https://www.publicsenat.fr/article/parlementaire/effets-indesirables-de-la-vaccination-contre-le-covid-19-les-chiffres-de-l>
- ✓ DAVIS Lain, « *What Vaccine Trials ?* » :
<https://off-guardian.org/2021/01/03/what-vaccine-trials/>
<https://cv19.fr/2021/01/04/quels-essais-cliniques/>
- ✓ DAVIS Nicolas, « *How can we measure the true scale of UK Covid hospital admissions?* » :
<https://www.theguardian.com/world/2021/dec/29/how-can-we-measure-the-true-scale-of-uk-covid-hospital-admissions>
- ✓ *Dailyexpose*, « *Investigation: Deaths among Teenage Boys have increased by 63% in the UK since they started getting the Covid-19 Vaccine according to ONS data* » :
<https://dailyexpose.uk/2021/10/04/teen-boy-deaths-increased-by-63-percent-since-they-had-covid-vaccine/>
- ✓ DEBEY Amèle, « Vaccination: les raisons de la méfiance » :
<https://www.limpertinentmedia.com/post/vaccination-les-raisons-de-la-m%C3%A9fiance>
- ✓ DEBEY Amèle, « “Bild” présente ses excuses pour la couverture médiatique anxieuse de la crise » :
<https://www.watson.ch/fr/international/covid-19/835862649-bild-s-excuse-pour-la-couverture-mediatique-anxieuse-du-covid>

- ✓ DEMEULENAERE Olivier, « Les vaccinés sont des bombes virales : les sources officielles » :
<https://olivierdemeulenaere.wordpress.com/2021/08/17/les-vaccines-sont-des-bombes-virales-les-sources-officielles/>
- ✓ DELÉPINE Gérald, « La vaccination de masse anti-COVID-19 prépare-t-elle une catastrophe sanitaire mondiale ? » :
<https://www.mondialisation.ca/la-vaccination-de-masse-anti-covid-19-prepare-telle-une-catastrophe-sanitaire-mondiale/5652951>
- ✓ DELÉPINE Gérald, « Covid-19 : Injection chimérique transgénique – L'hécatombe post-vaccinale s'étend dans le monde [Vidéos] » :
<https://aphadolie.com/2021/05/25/covid-19-injection-chimerique-transgenique-hecatombe-post-vaccinale-dans-le-monde/>
<https://web.archive.org/web/20210801192047/https://aphadolie.com/2021/05/25/covid-19-injection-chimerique-transgenique-hecatombe-post-vaccinale-dans-le-monde/>
- ✓ DELÉPINE Nicole, « L'injection génique anti-Covid n'est pas un vaccin » :
<https://reaction19.fr/wp-content/uploads/2021/07/100721-L-injection-genique-anti-Covid-n-est-pas-un-vaccin-Dr-Nicole-Delepine.pdf>
- ✓ DELÉPINE Nicole, « Refusons la poursuite des injections anticovid qui favorisent l'augmentation des cancers » :
<https://nouveau-monde.ca/refusons-la-poursuite-des-injections-anticovid-qui-favorisent-laugmentation-des-cancers/>
- ✓ DELÉPINE Nicole, « Masques inutiles et dangereux : refusons cette nouvelle mascarade » :
<https://docteur.nicoledelepine.fr/masques-inutiles-et-dangereux-refusons-cette-nouvelle-mascarade/>
- ✓ *La Dépêche*, « Pass sanitaire : en Suède, des habitants se font implanter une puce sous la peau » :
<https://www.ladepeche.fr/2021/12/21/pass-sanitaire-en-suede-des-habitants-se-font-implanter-une-puce-sous-la-peau-10006677.php>
- ✓ *La Dépêche*, « Origine du Covid-19 : l'hypothèse d'une fuite du virus du laboratoire P4 de Wuhan se renforce » :
<https://www.ladepeche.fr/2022/06/09/origine-du-covid-19-lhypothese-dune-fuite-du-virus-du-laboratoire-p4-de-wuhan-se-renforce-10348084.php>
- ✓ DESBOIS Dominique, « Technologies biométriques et libertés individuelles à l'épreuve de la crise sanitaire » :
<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02554246/document>

- ✓ DIENG Cheikh, « Covid : l'incroyable aveu des scientifiques : “nous avons utilisé la peur pour imposer des mesures totalitaires” » :
<https://lecourrier-du-soir.com/covid-19-lincroyable-aveu-des-scientifiques-nous-avons-utilise-la-peur-pour-imposer-des-mesures-totalitaires/>
- ✓ Doctor, « Covimorts vaccinés et non vaccinés : Chaillot démonte la manipulation » :
<https://covidemence.com/2021/08/08/covimorts-vaccines-et-non-vaccines-chaillot-demonte-la-manipulation/>
- ✓ DOSHI Peter, « Peter Doshi: Pfizer and Moderna's “95% effective” vaccines—we need more details and the raw data » :
<https://blogs.bmj.com/bmj/2021/01/04/peter-doshi-pfizer-and-modernas-95-effective-vaccines-we-need-more-details-and-the-raw-data/>
- ✓ *Doctor For Covid Ethics*, « Urgent Open Letter from Doctors and Scientists to the European Medicines Agency regarding COVID-19 Vaccine Safety Concerns » :
<https://doctors4covidethics.medium.com/urgent-open-letter-from-doctors-and-scientists-to-the-european-medicines-agency-regarding-covid-19-f6e17c311595>
- ✓ DOMINIQUE Jean-Michel, « Injections Pfizer: l'escroquerie du siècle? » :
<https://www.covidhub.ch/injection-pfizer-lescroquerie-du-siecle/>
- ✓ DOMINIQUE Jean-Michel, « Vaccin Pfizer : étude bidouillée et conclusions douteuses » :
<https://jdmichel.blog.tdg.ch/archive/2021/01/17/vaccin-pfizer-etude-bidouillee-et-conclusions-douteuses-312175.html>
- ✓ DOWNING Nicholas S. et al., « *Postmarket Safety Events Among Novel Therapeutics Approved by the US Food and Drug Administration Between 2001 and 2010* » :
<https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/2625319>
- ✓ EBAN Katherine, « *In Major Shift, NIH Admits Funding Risky Virus Research in Wuhan* » :
<https://www.vanityfair.com/news/2021/10/nih-admits-funding-risky-virus-research-in-wuhan>
- ✓ EBAN Katherine, « “*This Shouldn't Happen*”: Inside the Virus-Hunting Nonprofit at the Center of the Lab-Leak Controversy » :
<https://www.vanityfair.com/news/2022/03/the-virus-hunting-nonprofit-at-the-center-of-the-lab-leak-controversy>
- ✓ El Lobo, « Big Pharma poursuivi aux États-Unis pour actes de terrorisme » :
<https://force-citoyenne.fr/2022/01/humanites/justice/big-pharma-poursuivi-aux-etats-unis-pour-actes-de-terrorisme/>

- ✓ El Lobo, « Raphaël Cohen porte plainte contre Macron pour crimes contre l'humanité » :
<https://force-citoyenne.fr/2022/02/humanites/justice/raphael-cohen-porte-plainte-contre-macron-pour-crimes-contre-lhumanite/>
- ✓ *Enfance & Libertés*, « Le vent tourne dans de nombreux pays » :
<https://enfance-libertes.fr/le-vent-tourne-dans-de-nombreux-pays/>
- ✓ EMA, « COVID-19 vaccine safety update » :
https://www.ema.europa.eu/en/documents/covid-19-vaccine-safety-update/covid-19-vaccine-safety-update-comirnaty-6-october-2021_en.pdf
- ✓ *En-volve*, « 57 Top Scientists And Doctors Release Shocking Study On COVID Vaccines And Demand Immediate Stop to ALL Vaccinations » :
<https://en-volve.com/2021/05/08/57-top-scientists-and-doctors-release-shocking-study-on-covid-vaccines-and-demand-immediate-stop-to-all-vaccinations/>
- ✓ *Eurekoi*, « Sciences : Qu'est-ce que la crise de la reproductibilité ? » :
<https://www.eurekoi.org/sciences-quest-ce-que-la-crise-de-la-reproductibilite/>
- ✓ FAUX Frédéric, « Les Suédois échaudés par le vaccin H1N1 » :
<https://www.letemps.ch/sciences/suedois-echaudes-vaccin-h1n1>
- ✓ FAVONIOU, « Comment fabriquer une contre-vérité scientifique » :
<https://blogs.mediapart.fr/favoniou/blog/150721/comment-fabriquer-une-contre-verite-scientifique>
- ✓ FUELLMICH Reiner et *al.*, « Grand Jury – Session 4 » :
<https://la-verite-vous-rendra-libres.org/wp-content/uploads/2022/03/04-Grand-Jury.pdf>
- ✓ *La Fin du Covid*, « Mike Yeadon denonce les risques liés au vaccin covid et demande l'arrêt immédiat de la vaccination » :
https://lafinducovid.com/dr_yeadon
- ✓ Fraiz, « Deux historiques du Covid dans le monde et en France » :
<https://www.passe-murailles-correze.org/2021/11/17/deux-historiques-du-covid-dans-le-monde-et-en-france/>
- ✓ *France Soir*, « Plainte à la CPI : le collectif anti-corruption rejoint par des avocats de Slovaquie, du Royaume-Uni et de République tchèque » :
<https://www.francesoir.fr/politique-monde/plainte-la-cpi-le-collectif-anti-corruption-rejoint-par-des-avocats-de-slovaquie-du>
- ✓ *France Soir*, « “La protéine Spike est elle-même toxique et dangereuse pour l'homme” déclare le Pr Bridle » :

<https://www.francesoir.fr/societe-sante/nous-avons-fait-une-erreur-la-proteine-spike-est-elle-meme-toxique-et-dangereuse-pour>

- ✓ *France Soir*, « Nous ne sommes pas “anti-vax”, nous sommes “anti-spike” ! » :
<https://www.francesoir.fr/opinions-tribunes/nous-ne-sommes-pas-anti-vax-nous-sommes-anti-spike>
- ✓ *France Soir*, « Steve Kirsch estime que les effets secondaires de la vaccination sont sous-déclarés d'un facteur 41 » :
<https://www.francesoir.fr/videos-les-debriefings/steve-kirsch-sous-declaration-vaers>
- ✓ *France Soir*, « Les premières analyses des effets secondaires du vaccin Pfizer dévoilées par la FDA » :
<https://www.francesoir.fr/societe-sante/analyses-effets-secondaires-pfizer-fda-declassifies>
- ✓ *France Soir*, « Explosion des effets secondaires suite à la vaccination contre le Covid aux États-Unis » :
<https://www.francesoir.fr/societe-sante/explosion-des-effets-secondaires-lies-aux-vaccins-contre-le-covid-aux-etats-unis>
- ✓ *France Soir*, « Effets secondaires des vaccins: un assureur allemand pulvérise les rapports officiels » :
<https://www.francesoir.fr/societe-sante/effets-secondaires-des-vaccins-bkk-allemande>
- ✓ *France Soir*, « Essais Pfizer sur le vaccin anti-covid : le rapport explosif de Christine Cotton » :
<https://www.francesoir.fr/videos-les-debriefings/christine-cotton-essais-pfizer>
- ✓ *France Soir*, « Christine Cotton : expertise des résultats des essais des quatre vaccins » :
<https://www.francesoir.fr/videos-les-debriefings/debriefing-de-christine-cotton-expertise-des-resultats-des-essais-des-4>
- ✓ *France Soir*, « “PfizerGate” ? Révélation sur des essais cliniques falsifiés par le triptyque Pfizer - Ventavia – FDA » :
<https://www.francesoir.fr/societe-sante/pfizer-gate-ventavia>
- ✓ *France Soir*, « Alerte sur les données VAERS : “67% des décès enregistrés arrivent dans les 21 jours après l'injection” » :
<https://www.francesoir.fr/videos-les-debriefings/christine-cotton-vaers>
- ✓ *France Soir*, « Lecture méthodologique des résultats des essais cliniques des vaccins COVID-19 » :

<https://www.francesoir.fr/sites/francesoir/files/media-icons/Revue-des-Essais-Cliniques-COVID-Christine-Cotton.pdf>

- ✓ *France Soir*, « Michel de Lorgeril : “Les autorités sanitaires ont fermé les yeux sur l'essai de Pfizer” » :
<https://www.francesoir.fr/videos-les-debriefings/michel-de-lorgeril>
- ✓ *France Soir*, « Massachusetts : les vaccinés au moins autant contaminés par le variant Delta » :
<https://www.francesoir.fr/societe-sante/massachusetts-cdc-vaccines-variant-delta>
- ✓ *France Soir*, « Sénatrices et sénateurs, vous ne pouvez voter sur des informations déloyales » :
<https://www.francesoir.fr/politique-france/bonsensorg-une-lettre-aux-senatrices-et-senateurs>
- ✓ *France Soir*, « Pass sanitaire ou pass suicidaire ? “Nous venons de déposer des plaintes pour des faits criminels dans plusieurs coins de France.” » :
<https://www.francesoir.fr/opinions-entretiens/pass-sanitaire-ou-pass-suicidaire>
- ✓ *France Soir*, « Recovery: Brexit et “overdose” » :
<https://www.francesoir.fr/societe-sante/recovery-brexit-overdose>
- ✓ *France Soir*, « Oxford, Recovery et Solidarity : deux essais avec des surdosages et des actes à caractère criminel? » :
<https://www.francesoir.fr/societe-sante/oxford-recovery-et-solidarity-deux-essais-avec-des-surdosages-et-des-actes-caractere>
- ✓ *France Soir*, « Laboratoire de Wuhan : Comment des enquêteurs amateurs dévoilent au grand jour l'histoire de l'origine du virus et embarrassent les médias » :
<https://www.francesoir.fr/societe-sante/exclusif-laboratoire-de-wuhan-comment-des-enqueteurs-amateurs-mettent-en-peril>
- ✓ *France Soir*, « Mails de Fauci : l'AFP savait-elle pour l'origine du virus ? » :
<https://www.francesoir.fr/societe-sante/emails-fauci-afp-savait-originevirus>
- ✓ *France Soir*, « La chute du Dr Peter Daszak, évincé de l'enquête sur la pandémie diligentée par l'ONU » :
<https://www.francesoir.fr/societe-sante/la-chute-du-dr-peter-daszak-evince-de-lenquete-sur-la-pandemie-diligentee-par-lonu>
- ✓ *France Soir*, « Des documents militaires contredisent le témoignage sous serment d'Anthony Fauci » :
<https://www.francesoir.fr/societe-sante/des-documents-militaires-contredisent-le-temoignage-sous-serment-fauci>

- ✓ GAY Marcel, « Covid-19 : les dangers de la troisième dose du vaccin ! » :
[https://infodujour.fr/societe/51630-covid-19-limites-des-vaccins-et-gros-
risques-des-rappels](https://infodujour.fr/societe/51630-covid-19-limites-des-vaccins-et-gros-risques-des-rappels)
- ✓ GAZIT Sivan et al., « Comparing SARS-CoV-2 natural immunity to vaccine-induced immunity: reinfections versus breakthrough infections » :
<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2021.08.24.21262415v1>
- ✓ GIUSEPPE, « Les “Young Global Leaders” formés pour diriger le Monde ! » :
[https://changera3.blogspot.com/2022/02/les-young-global-leaders-formes-
pour.html](https://changera3.blogspot.com/2022/02/les-young-global-leaders-formes-pour.html)
[http://web.archive.org/web/20220214184118/https://www.etesouverain.c
om/2022/02/14/les-young-global-leaders-du-forum-economique-mondial-
constituent-un-vaste-reseau-compose-de-membres-de-la-famille-royale-de-
politiciens-dacteurs-de-la-haute-technologie-de-milliardaires-et-d/](http://web.archive.org/web/20220214184118/https://www.etesouverain.com/2022/02/14/les-young-global-leaders-du-forum-economique-mondial-constituent-un-vaste-reseau-compose-de-membres-de-la-famille-royale-de-politiciens-dacteurs-de-la-haute-technologie-de-milliardaires-et-d/)
- ✓ *Global Covid Summit*, « 17,000 Physicians and Medical Scientists Declare “COVID National Emergency Over” and Call on Congress to Restore Constitutional Democracy by Ending Emergency Powers » :
[https://globalcovidsummit.org/news/physicians-and-medical-scientists-
declare-covid-national-emergency-over](https://globalcovidsummit.org/news/physicians-and-medical-scientists-declare-covid-national-emergency-over)
- ✓ GIESBRECHT Brian, « Hydroxychloroquine is Widely Used Around the Globe » :
[https://fcpp.org/2020/11/08/hydroxychloroquine-is-widely-used-around-
the-globe/](https://fcpp.org/2020/11/08/hydroxychloroquine-is-widely-used-around-the-globe/)
- ✓ GÜELL Oriol, « Up to 40% of patients included in Spain’s coronavirus figures are actually admitted to hospital for other illnesses » :
[https://english.elpais.com/society/2022-01-14/up-to-40-of-patients-
included-in-spains-coronavirus-figures-are-actually-admitted-to-hospital-for-
other-illnesses.html](https://english.elpais.com/society/2022-01-14/up-to-40-of-patients-included-in-spains-coronavirus-figures-are-actually-admitted-to-hospital-for-other-illnesses.html)
- ✓ GUSTAVE Claude-Alexandre, « Efficacité vaccinale : la vaccination réduit de 8 fois le risque d’être contaminé ? Les dangereuses approximations du professeur Salomon » :
[https://www.atlantico.fr/article/decryptage/la-vaccination-reduit-de-8-fois-
le-risque-d-etre-contamine-les-dangereuses-approximations-du-professeur-
salomon-efficacite-vaccinale-pfizer-moderna-covid-19-sars-cov-2-claude-
alexandre-gustave](https://www.atlantico.fr/article/decryptage/la-vaccination-reduit-de-8-fois-le-risque-d-etre-contamine-les-dangereuses-approximations-du-professeur-salomon-efficacite-vaccinale-pfizer-moderna-covid-19-sars-cov-2-claude-alexandre-gustave)
- ✓ HAQ Masooma et Jan JELIELEK, « Un ancien de l’OMS: le Traité Pandémie privera les pays de leur souveraineté » :
[https://www.covidhub.ch/un-ancien-de-loms-le-traite-pandemie-privera-
les-pays-de-leur-souverainete/](https://www.covidhub.ch/un-ancien-de-loms-le-traite-pandemie-privera-les-pays-de-leur-souverainete/)

- ✓ HARRISON Neil L. and Jeffrey D. SACHS, « *A call for an independent inquiry into the origin of the SARS-CoV-2 virus* » :
<https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.2202769119>
- ✓ HARRISON Neil L. and Jeffrey D. SACHS, « *Did US Biotechnology Help to Create COVID-19?* » :
<https://www.project-syndicate.org/onpoint/did-us-technology-help-create-covid-19-in-china-by-neil-l-harrison-and-jeffrey-d-sachs-2022-05>
- ✓ h16, « L'OMS travaille discrètement à l'établissement d'une dictature techno-sanitaire » :
<https://www.contrepoints.org/2022/03/14/423356-loms-travaille-discretement-a-letablissement-dune-dictature-techno-sanitaire>
- ✓ HERALD Pascal, « Étude retirée du Lancet : la science à l'épreuve des revues scientifiques ? » :
<https://information.tv5monde.com/info/etude-retiree-du-lancet-la-science-l-epreuve-des-revues-scientifiques-367157>
- ✓ *High Tech Info*, « NBIC : Quand les progrès de la science rattrapent la fiction » :
<https://www.high-tech-info.fr/nbic-science>
- ✓ HOFT Jim, « *After 440,000 Americans are Dead – Facebook and American Journal of Medicine Admit Their Stand on HCQ was Wrong — These People Should be Prosecuted!* » :
<https://www.thegatewaypundit.com/2021/01/440000-americans-dead-facebook-american-journal-medicine-admit-stand-hcq-wrong-people-prosecuted>
- ✓ HUFF Ethan, « Les données cachées des essais de Pfizer montrent que TOUTES les femmes “vaccinées” pendant la grossesse ont perdu leur bébé à naître » :
<https://www.dcclothesline-com.translate.goog/2022/02/02/hidden-pfizer-trial-data-shows-that-all-vaccinated-women-in-pregnancy-lost-their-unborn-babies/? x tr sl=en& x tr tl=fr& x tr hl=fr& x tr pto=ajax>
- ✓ HUFF Ethan, « *MILLIONS are seriously injured or dead from covid vaccines – EU database* » :
<https://vaccineinjurynews.com/2021-07-15-millions-seriously-injured-dead-covid-vaccines-database.html>
- ✓ HUFF Ethan, « *CDC caught removing Covid vaccine injury reports from VAERS* » :
<https://vaccineinjurynews.com/2021-06-01-cdc-removing-covid-vaccine-injury-reports-vaers.html>

- ✓ HUFF Ethan, « *Facebook Now Censoring the British Medical Journal Because New Science Goes Against Pfizer's Lies and Deception* » :
<https://www.newyorknationalreview.com/health/facebook-now-censoring-the-british-medical-journal-because-new-science-goes-against-pfizers-lies-and-deception/>
- ✓ HUFF Ethan, « *Countries that used hydroxychloroquine to treat covid-19 saw a 73% lower fatality rate, meaning Fauci, the CDC and the FDA have conspired to KILL tens of thousands of Americans in order to protect the lucrative vaccine industry* » :
<https://www.dcclothesline.com/2020/09/03/countries-that-used-hydroxychloroquine-to-treat-covid-19-saw-a-73-lower-fatality-rate-meaning-fauci-the-cdc-and-the-fda-have-conspired-to-kill-tens-of-thousands-of-americans-in-order-to-protect-the/>
- ✓ HUNYADI Mark et al., « Carta Academica: pourquoi un portefeuille numérique européen à marche forcée ? » :
<https://www.lesoir.be/439111/article/2022-04-30/carta-academica-pourquoi-un-portefeuille-numerique-europeen-marche-forcee>
- ✓ HUSSON Edouard, « Yuval Noah Harari, le gourou liberticide qui chuchote à l'oreille de Klaus Schwab » :
<https://lecourrierdesstrategies.fr/2022/05/06/yuval-noah-harari-le-gourou-liberticide-qui-chuchote-a-l-oreille-de-klaus-schwab/>
- ✓ ISOARD Celia, « Bientôt le “portefeuille d'identité numérique”, un cauchemar totalitaire » :
<https://reporterre.net/Bientot-le-portefeuille-d-identite-numerique-un-cauchemar-totalitaire>
- ✓ JAFFE-HOFFMAN Maayan, « *Covid cabinet approves new restrictions as cases soar* » :
<https://www.ipost.com/israel-news/israel-hits-400-serious-covid-cases-ahead-of-corona-cabinet-meeting-676412>
- ✓ JASON Randolph, « *Columbia journalism review exposes how bill gates foundation spends millions to control news outlets and social media 'fact checkers'* » :
<https://gospelnewsnetwork.org/2020/08/27/columbia-journalism-review-exposes-how-bill-gates-foundation-spends-millions-to-control-news-outlets-and-social-media-fact-checkers/>
- ✓ JAULMES Adrien, « Covid-19: les laboratoires de Wuhan auraient bien manipulé des coronavirus » :
<https://www.lefigaro.fr/international/covid-19-les-laboratoires-de-wuhan-auraient-bien-manipule-des-coronavirus-20211027>

- ✓ *Jeminformetv*, « France: mensonges et manipulation pour faire croire à l'efficacité de la vaccination anti-covid » :
<https://jeminformetv.com/2021/08/12/france-mensonges-et-manipulation-pour-faire-croire-a-lefficacite-de-la-vaccination-anti-covid/>
- ✓ JUREIDINI Jon, Leemon B. McHenry, « *The illusion of evidence based medicine* » :
<https://doi.org/10.1136/bmj.o702>
- ✓ KAHN Emma, « Covid-19, immunité naturelle versus immunité vaccinale » :
<https://www.aimsib.org/2021/10/03/covid-19-immunite-naturelle-versus-immunite-vaccinale/>
- ✓ KAHN Emma, « La FDA approuve le vaccin COVID-19 pour les bébés (à partir de 6 mois) » :
<https://www.aimsib.org/2022/06/30/la-fda-approuve-le-vaccin-covid-19-pour-les-bebes-a-partir-de-6-mois/>
- ✓ KAMPF Günter, « *COVID-19: stigmatising the unvaccinated is not justified* » :
[https://www.thelancet.com/action/showPdf?pii=S0140-6736\(21\)02243-1](https://www.thelancet.com/action/showPdf?pii=S0140-6736(21)02243-1)
- ✓ KAMPF Günter, « *The epidemiological relevance of the COVID-19-vaccinated population is increasing* » :
[https://www.thelancet.com/journals/lanepi/article/PIIS2666-7762\(21\)00258-1/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanepi/article/PIIS2666-7762(21)00258-1/fulltext)
- ✓ KASHEF Ziba, « *New safety concerns identified for 1 in 3 FDA-approved drugs* » :
<https://news.yale.edu/2017/05/09/new-safety-concerns-identified-1-3-fda-approved-drugs>
- ✓ KENNEDY Jr. Robert F., « Le programme mondialiste de vaccination de Gates : un gagnant-gagnant pour l'industrie pharmaceutique et la vaccination obligatoire » :
<https://childrenshealthdefense.org/non-classifiee/le-programme-mondialiste-de-vaccination-de-gates-un-gagnant-gagnant-pour-lindustrie-pharmaceutique-et-la-vaccination-obligatoire/?lang=fr>
- ✓ KIHIL Lorraine, « Open Pharma: comment les experts gèrent les conflits d'intérêts » :
<https://www.lesoir.be/439242/article/2022-04-30/open-pharma-comment-les-experts-gerent-les-conflits-dinterets>
- ✓ KIRSH Steve, « *Over 1,000 studies published in peer-reviewed medical journals say the vaccines are dangerous* » :
<https://stevekirsch.substack.com/p/over-1000-studies-published-in-peer?s=r>
- ✓ KNAPTON Sarah, « *Alarm grows as mortuaries fill with thousands of extra non-Covid deaths* » :

<https://www.telegraph.co.uk/news/2021/11/16/nhs-delays-height-pandemic-linked-thousands-extra-non-covid/>

- ✓ KOENIG Peter, « *The Coronavirus Vaccine: The Real Danger is "Agenda ID2020". Vaccination as a Platform for "Digital Identity"* » :
<https://www.globalresearch.ca/coronavirus-causes-effects-real-danger-agenda-id2020/5706153>
- ✓ KOENIG Peter, « L'arbre qui cache la forêt : "pandémie" du Covid-19 et "Agenda ID2020" » :
<https://fr.sott.net/article/35015-L-arbre-qui-cache-la-foret-pandemie-du-Covid-19-et-Agenda-ID2020>
<https://www.globalresearch.ca/coronavirus-causes-effects-real-danger-agenda-id2020/5706153>
- ✓ KULLDORFF Martin and Jay Bhattacharya, « *How Fauci Fooled America* » :
<https://www.newsweek.com/how-fauci-fooled-america-opinion-1643839>
- ✓ LABYE Esmeralda, « Forum de Davos: 50 ans de réunions entre "riches et puissants"? » :
<https://www.rtb.be/article/forum-de-davos-50-ans-de-reunions-entre-riches-et-puissants-10411819>
- ✓ LACOUDRE Anthony, « États-Unis : la farce du consensus scientifique sur l'origine du coronavirus » :
<https://www.francesoir.fr/opinions-tribunes/etats-unis-la-farce-du-consensus-scientifique-sur-lorigine-du-coronavirus>
- ✓ LARNET Christian, « Les pays qui utilisent l'hydroxychloroquine ont un taux de mortalité inférieur de 78,1 % » :
<https://www.dreuz.info/2020/08/les-pays-qui-utilisent-lhydroxychloroquine-ont-un-taux-de-mortalite-inferieur-de-781-220978.html>
- ✓ Laurent, « Données de pharmacovigilance européennes et américaines déclarées après vaccination Covid19 » :
<https://bonsens.info/donnees-de-pharmacovigilance-europeennes-et-americaines-declarees-apres-vaccination-covid19/>
- ✓ LESGARDS Jean-François, « Pourquoi la protéine Spike est toxique dans le COVID-19... Et aussi dans les vaccins ARNm et ADN » :
<https://www.francesoir.fr/opinions-tribunes/pourquoi-la-proteine-spike-est-toxique-dans-le-covid-19-et-aussi-dans-les-vaccins>
- ✓ LEWISOHN James, « 'We failed': Denmark's media is waking up to its flawed Covid coverage » :
<https://www.spectator.com.au/2022/01/we-failed-denmarks-media-is-waking-up-to-its-flawed-covid-coverage/>

- ✓ LORD Michael, « *Exposed: Klaus Schwab's School For Covid Dictators, Plan for 'Great Reset' (Videos)* » :
<https://rairfoundation.com/exposed-klaus-schwabs-school-for-covid-dictators-plan-for-great-reset-videos/>
- ✓ LORGERIL (de) Michel, « Particules métalliques dans les vaccins : les complotistes ont encore frappé ! » :
<https://michel.delorgeril.info/politique-de-sante/particules-metalliques-dans-les-vaccins-les-complotistes-ont-encore-frappes/>
- ✓ LORGERIL (de) Michel, « Manipulation et persuasion : l'exemple des vaccins antiCOVID ! » :
<https://michel.delorgeril.info/politique-de-sante/manipulation-et-persuasion-lexemple-des-vaccins-anticovid/>
- ✓ LORGERIL (de) Michel, « Essais cliniques testant les vaccins antiCOVID ARN messenger : pas de double aveugle, effet placebo garanti ! » :
<https://michel.delorgeril.info/sante-publique/essais-cliniques-testant-les-vaccins-anticovid-arn-messenger-pas-de-double-aveugle-effet-placebo-garanti/>
- ✓ LORGERIL (de) Michel, « Que vaut vraiment l'essai Pfizer testant le vaccin antiCOVID ? » :
<https://michel.delorgeril.info/politique-de-sante/que-vaut-vraiment-lessai-pfizer-testant-le-vaccin-anticovid/>
- ✓ LORGERIL (de) Michel, « Que valent les évaluations des vaccins antiCOVID par la revue Prescrire ? » :
<https://michel.delorgeril.info/cholesterol/cholesterol-et-statines/que-valent-les-evaluations-des-vaccins-anticovid-par-la-revue-prescrire/>
- ✓ LORGERIL (de) Michel, « De la désintégration de l'éthique scientifique et de la médecine scientifique par temps de COVID » :
<https://michel.delorgeril.info/sante-publique/de-la-desintegration-de-lethique-scientifique-et-de-la-medecine-scientifique-par-temps-de-covid/>
- ✓ LORGERIL (de) Michel, « Comment célébrer la fin du passe vaccinal ? » :
<https://michel.delorgeril.info/sante-publique/comment-celebrer-la-fin-du-passe-vaccinal/>
- ✓ MAGDELAINE Christophe, « Vaccination contre la COVID-19 : un remède pire que le mal ? » :
<https://www.notre-planete.info/actualites/4849-vaccins-COVID-19-risques-morts>
- ✓ Marcel D, « Alerte : Le directeur général de la FDA, Christopher Cole, avoue approuver les vaccins contre de l'argent » :

- <https://lemediaen442.fr/alerte-le-directeur-general-de-la-fda-christopher-cole-avoue-approuver-les-vaccins-contre-de-largent/>
- ✓ *Marcel D*, « FDA : le vaccin du Covid-19 peut déclencher 22 problèmes de santé graves, voire la mort ! » :
<https://lemediaen442.fr/fda-la-vaccination-contre-la-covid-19-peut-declencher-une-liste-de-22-problemes-de-sante-graves-pouvant-aller-jusqua-la-mort/>
 - ✓ *Marcel D*, « Pour le virologue Jean-Michel Claverie, reconnu internationalement, les myocardites ont explosé chez les enfants : il faut vraiment arrêter ce délire ! » :
<https://lemediaen442.fr/pour-le-virologue-jean-michel-claverie-reconnu-internationalement-les-myocardites-ont-explose-chez-les-enfants-il-faut-vraiment-arreter-ce-delire/>
 - ✓ *MARCHAND Leïla*, « Dans le futur, le carnet de vaccination pourrait être injecté sous la peau » :
<https://www.ladepeche.fr/2021/12/21/pass-sanitaire-en-suede-des-habitants-se-font-implanter-une-puce-sous-la-peau-10006677.php>
 - ✓ *MAUDRUX Gérard*, « De l'immunité collective » :
<http://web.archive.org/web/20210702064620/https://blog-gerard.maudrux.fr/2021/06/25/de-limmunit-e-collective/>
 - ✓ *MAUDRUX Gérard*, « Vaccins pour tous, et après ? » :
<http://web.archive.org/web/20210715223507/https://blog-gerard.maudrux.fr/2021/07/15/vaccins-pour-tous-et-apres/>
 - ✓ *McLACHLAN Scott et al.*, « *Analysis of COVID-19 vaccine death reports from the Vaccine Adverse Events Reporting System (VAERS) Database Interim: Results and Analysis* » :
<http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.26987.26402>
 - ✓ *MEDIONI Cathérine*, « Décès d'enfants après la vaccination et disparition de rapports sur Eudravigilance » :
<https://aulnaycap.com/2021/09/09/deces-denfants-apres-la-vaccination-et-disparition-de-rapports-sur-eudravigilance/>
 - ✓ *MERCOLA Joseph*, « Covid-19 : Pfizer et la FDA savaient que les injections ARNm provoquaient une immunosuppression » :
<https://aphadolie.com/2022/04/22/covid-19-pfizer-et-la-fda-savaient-que-les-injections-arnm-provoquaient-une-immunosuppression/>
 - ✓ *MICHEL Jean-Dominique*, « Lorsque la science est politisée et corrompue, des gens meurent : le *British Medical Journal* sonne l'alarme ! » :
<https://jdmichel.blog.tdg.ch/archive/2020/11/18/covid-et-corruption-medico-politique-le-british-medical-jour-310793.html>

- ✓ MICHEL Jean-Dominique, « Les raisons pour lesquelles nous ne devons pas nous laisser intimider par ceux qui nous reprochent de ne pas être vaccinés » :
<https://anthropo-logiques.org/les-raisons-pour-lesquelles-nous-ne-devons-pas-nous-laisser-intimider-par-ceux-qui-nous-reprochent-de-ne-pas-etre-vaccines/>
- ✓ MICHEL Jean-Dominique, « Composition du vaccin Pfizer : des résultats alarmants ?! » :
<https://anthropo-logiques.org/analyse-du-vaccin-pfizer-des-resultats-alarmants/>
- ✓ MICHEL Jean-Dominique, « Une épidémie... de mensonges (ou les informations-bidon du Covid) » :
<https://anthropo-logiques.org/une-epidemie-de-mensonges-ou-les-informations-bidon-du-covid/>
- ✓ MICHEL Jean-Dominique, « “Opération criminelle de grande envergure” : un dossier en béton » :
<https://anthropo-logiques.org/une-operation-criminelle-de-grande-envergure-le-dossier-a-charge/>
- ✓ MICHEL Jean-Dominique, « France : les Sénateurs connaissent la dangerosité des injections géniques pour les enfants... mais ne veulent pas que cela se sache! » :
<https://anthropo-logiques.org/france-les-senateurs-connaissent-la-dangerosite-des-injections-geniques-pour-les-enfants-mais-ne-veulent-pas-que-cela-se-sache/>
- ✓ MICHEL Jean-Dominique, « Covid 19 “état des lieux” : les mensonges dévoilés dans une revue scientifique » :
<https://anthropo-logiques.org/covid-19-etat-des-lieux-les-mensonges-devoiles-dans-une-revue-scientifique/>
- ✓ Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation, « Déclaration de Singapour sur l'intégrité en recherche » :
<https://www.ouvrirlascience.fr/declaration-de-singapour-sur-lintegrite-en-recherche/>
- ✓ *Mirastnews*, « Un médecin de Yale interpelle le CDC pour avoir commis une fraude médicale à grande échelle et caché des cas Covid parmi les vaccinés » :
<https://mirastnews.net/2021/07/23/un-medecin-de-yale-interpelle-le-cdc-pour-avoir-commis-une-fraude-medicale-a-grande-echelle-et-cache-des-cas-de-covid-parmi-les-vaccines/>

- ✓ *Mirastnews*, « Vérités Covid : Attaques sans précédent contre des médecins et des experts scientifiques » :
<https://mirastnews.net/2022/05/20/verites-covid-attaques-sans-precedent-contre-des-medecins-et-des-experts-scientifiques/>
- ✓ *Le Monde* & *AFP*, « Scandale de la Dépakine : l'Agence du médicament mise en examen pour "homicides involontaires" » :
https://www.lemonde.fr/societe/article/2020/11/09/scandale-de-la-depakine-l-agence-du-medicament-mise-en-examen-pour-homicides-involontaires_6059144_3224.html
- ✓ *Le Monde* & *AFP*, « Le Kenya et le Malawi, zones test pour un carnet de vaccination injecté sous la peau » :
https://www.lemonde.fr/afrique/article/2019/12/19/le-kenya-et-le-malawi-zones-test-pour-un-carnet-de-vaccination-injecte-sous-la-peau_6023461_3212.html
- ✓ MOREL Anthony, « Une puce sous la peau pour payer ou pour valider son pass sanitaire? Ça existe déjà en Suède » :
https://rmc.bfmtv.com/replay-emissions/estelle-midi/une-puce-sous-la-peau-pour-payer-ou-pour-valider-son-pass-sanitaire-ca-existe-deja-en-suede_AV-202201170617.html
- ✓ MUCHIELLI Laurent, « La vaccination à l'épreuve des faits. 1ère partie : les chiffres de l'épidémie » :
<https://web.archive.org/web/20210803090018/https://blogs.mediapart.fr/laurent-mucchielli/blog/200721/la-vaccination-l-epreuve-des-faits-1ere-partie-les-chiffres-de-l-epidemie>
<https://blogs.mediapart.fr/laurent-mucchielli/blog/200721/la-vaccination-l-epreuve-des-faits-1ere-partie-les-chiffres-de-l-epidemie>
- ✓ MUCHIELLI Laurent, « La vaccination Covid à l'épreuve des faits. 2ème partie : une mortalité inédite » :
<https://web.archive.org/web/20210804062439/https://blogs.mediapart.fr/laurent-mucchielli/blog/300721/la-vaccination-covid-l-epreuve-des-faits-2eme-partie-une-mortalite-inedite>
<https://blogs.mediapart.fr/laurent-mucchielli/blog/300721/la-vaccination-covid-l-epreuve-des-faits-2eme-partie-une-mortalite-inedite>
- ✓ MUCHIELLI Laurent, « Vaccins génétiques, doutes et propagande: entretien (2) avec Jean-Paul Bourdineaud » :
<https://www.relyons.info/post/vaccins-g%C3%A9n%C3%A9tiques-doutes-et-propagande-entretien-2-avec-jean-paul-bourdineaud>

- ✓ MUCHIELLI Laurent, « Trafic d'influence : le rôle de l'industrie pharmaceutique dans la polémique sur le traitement médical de la Covid » :
<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-03146976/file/Trafic%20d%27influence%20%20le%20r%C3%B4le%20de%20l%27industrie%20pharmaceutique%20dans%20la%20controverse%20sur%20le%20traitement%20m%C3%A9dical%20de%20la%20Covid.pdf>
- ✓ *Navigants libres*, « Les vaccins » :
<https://navigantslibres.fr/?p=vaccins>
- ✓ *Nexus*, « Pourquoi la Fondation Bill & Melinda Gates a subventionné le journal Le Monde à hauteur de 4 millions de dollars ? » :
<https://www.nexus.fr/actualite/news/fondation-gates-le-monde/>
- ✓ *Nexus*, « “La principale finalité de la vaccination n’est pas sanitaire », par Philippe Guillemant” » :
<https://www.nexus.fr/actualite/billet-dhumeur/finalite-vaccination-guillemant/>
- ✓ *Nice-Provence*, « Pour le Dr Sucharit Bhakdi, la vaccination met votre vie en danger » :
<https://nice-provence.info/2021/07/18/dr-sucharit-bhakdi-vaccination-vie-en-danger/>
- ✓ *Notre planète Info*, « Vaccination contre la COVID-19 : un remède pire que le mal ? » :
<https://www.notre-planete.info/actualites/4849-vaccins-COVID-19-risques-morts>
- ✓ *Notre planète Info*, « COVID-19 : plus de 15 000 médecins dans le monde dénoncent des “attaques sans précédent” » :
<https://www.notre-planete.info/actualites/4866-declaration-medecins-vaccins-COVID>
- ✓ *Observatoire du journalisme*, « Aides publiques et privées à la presse : tout pour les médias les plus riches ! » :
<https://www.ojim.fr/aides-publiques-et-privees-a-la-presse-tout-pour-les-medias-les-plus-riches/>
- ✓ OHANA Steve, Alexandra HENRION-CAUDE, « Young adult mortality in Israel during the COVID-19 crisis » :
<https://steve-ohana.medium.com/young-adult-mortality-in-israel-during-the-covid-19-crisis-ff7456cff74f>
- ✓ *OpenVAERS*, « VAERS COVID Vaccine Myo/Pericarditis Reports » :
<https://openvaers.com/covid-data/myo-pericarditis>

- ✓ *Ouest-France*, « Covid-19. 10 000 Australiens demandent une indemnisation à cause des effets secondaires du vaccin » :
<https://www.ouest-france.fr/sante/virus/coronavirus/covid-19-10-000-australiens-demandent-une-indemnisation-a-cause-des-effets-secondaires-du-vaccin-7518592>
- ✓ PEDROLETTI Brice, « En Chine, le “crédit social” des citoyens fait passer les devoirs avant les droits » :
https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/01/16/le-credit-social-les-devoirs-avant-les-droits_6026047_3232.html
- ✓ PESTY François, « CHRONIQUE - Retour sur quatre semaines d'intense complotisme d'État(s) à l'encontre de leur(s) population(s), banalisé par les médias » :
<https://www.francesoir.fr/opinions-tribunes/chronique-76-obnubilation-vaccinale-et-sadisme-du-passe-sanitaire>
- ✓ PEREZ Dahlia, « Israël : des médecins et parents inquiets se mobilisent contre la vaccination des enfants » :
<https://www.francesoir.fr/societe-sante-politique-monde/israel-les-medecins-et-les-parents-inquiets-se-mobilisent-contre-la>
- ✓ Pfizer, « *Cumulative analysis of post-authorization adverse event reports of pf-07302048 (bnt162b2) received through 28-feb-2021* » :
<https://phmpt.org/wp-content/uploads/2021/11/5.3.6-postmarketing-experience.pdf>
- ✓ *Planet360*, « Scandale derrière la fausse approbation du vaccin Pfizer par la Food and Drug Administration » :
<https://planetes360.fr/scandale-derriere-la-fausse-approbation-du-vaccin-pfizer-par-la-food-and-drug-administration/>
- ✓ PLAQUEVENT Pierre-Antoine, « Gates, Soros, Rockefeller, Buffet, Bezos : l'idéologie néo-malthusienne des élites globalistes » :
<https://strategika.fr/2021/12/29/gates-soros-rockefeller-buffet-bezos-lideologie-neo-malthusienne-des-elites-globalistes/>
- ✓ PLAQUEVENT Pierre-Antoine, « Mortalité vaccinale et dépopulation – Pierre-Antoine Plaquevent » :
<https://strategika.fr/2021/11/20/mortalite-vaccinale-et-depopulation-pierre-antoine-plaquevent/>
- ✓ PLAQUEVENT Pierre-Antoine, « Vaccination, dépopulation, urgence climatique : Bill Gates, l'OMS et le “Great reset” démographique » :
<https://strategika.fr/2022/01/27/vaccination-sterilisation-urgence-climatique-oms-gates-rockefeller-great-reset-demographique/>

- ✓ RAYNER Gordon, « Use of fear to control behaviour in Covid crisis was ‘totalitarian’, admit scientists » :
<https://www.telegraph.co.uk/news/2021/05/14/scientists-admit-totalitarian-use-fear-control-behaviour-covid/>
- ✓ Recherche Covid-19, « Au moins 52586 morts suite à la vaccination Covid-19 (maj) » :
<https://cv19.fr/2021/09/22/au-moins-46218-morts-suite-a-la-vaccination-covid-19/>
- ✓ Recherche Covid-19, « Quels essais cliniques ? » :
<https://cv19.fr/2021/01/04/quels-essais-cliniques/>
- ✓ Reinfo Covid, « Selon le LANCET, stigmatiser les non-vaccinés n’est pas justifié » :
<https://reinfocovid.fr/science/selon-le-lancet-stigmatiser-les-non-vaccines-nest-pas-justifie/>
- ✓ Reinfo Covid, « Importantes limites scientifiques de la modélisation utilisée pour justifier les mesures du 12 juillet 2021 » :
<https://reinfocovid.fr/science/importantes-limites-scientifiques-de-la-modelisation-utilisee-pour-justifier-les-mesures-du-12-juillet-2021/>
- ✓ Reinfo Covid, « Appel aux scientifiques utilisant les mathématiques et l’informatique pour la création d’un collectif de contrôle effectif des publications scientifiques formelles et numériques venant en justification des mesures politiques » :
<https://reinfocovid.fr/appele-scientifiques-collectif-controle/>
- ✓ RELIQUET Vincent, « Pandémie COVID-19, l’analyse générale de l’AIMSIB » :
<https://www.aimsib.org/2020/03/08/pandemie-covid-19-lanalyse-generale-de-laimsib/>
- ✓ Reporterre, « Les journaux les plus subventionnés sont ceux appartenant à des milliardaires » :
<https://reporterre.net/Les-journaux-les-plus-subventionnees-sont-ceux-appartenant-a-des-milliardaires>
- ✓ RIVIÈRE Philippe, « “Big Pharma”, ou la corruption ordinaire » :
<https://www.monde-diplomatique.fr/2003/10/RIVIERE/10610>
- ✓ ROBERTS Paul Craig, « *The Countries in Which Hydroxychloroquine Treatment of Covid Was Permitted Have a 79% Lower Covid Mortality Rate* » :
<https://www.paulcraigroberts.org/2021/01/28/the-countries-in-which-hydroxychloroquine-treatment-of-covid-was-permitted-have-a-79-lower-covid-mortality-rate/>

- ✓ ROSS Lazarus, Michael KLOMPAS, « Electronic Support for Public Health–Vaccine Adverse Event Reporting System (ESP:VAERS) » :
<https://digital.ahrq.gov/sites/default/files/docs/publication/r18hs017045-lazarus-final-report-2011.pdf>
- ✓ SANDERS Sandra, « Covid-19 : le ministère japonais de la Santé pointe des “effets secondaires graves” des vaccins » :
<https://francais.rt.com/international/93340-covid-19-ministere-japonais-sante-met-garde-effets-secondaires-graves-vaccins>
- ✓ SEGUR Philippe, « Sur la licéité de l’obligation vaccinale anti-Covid » :
<http://www.revuedlf.com/droit-administratif/sur-la-liceite-dune-obligation-vaccinale-anti-covid/>
- ✓ Sénat, « Comptes rendus de la commission d'enquête sur la grippe A : audition de M. le professeur Antoine Flahault, directeur de l'Ecole des hautes études en santé publique » :
<https://www.senat.fr/compte-rendu-commissions/20100426/grippea.html>
- ✓ SEBILLEAU Alain, « Les preuves biochimiques et statistiques officielles confirment à 100% que Moderna a créé le Covid-19 » :
<https://lesmoutonsenrages.fr/2022/07/05/les-preuves-biochimiques-et-statistiques-officielles-confirment-a-100-que-moderna-a-cree-le-covid-19/>
- ✓ SHERMAN Yudi, « 55,000 FDA-released vaccine-related documents contain glaring omission » :
<https://americasfrontlinedoctors.org/news/post/the-fda-just-released-55000-documents-related-to-the-vaccine-we-noticed-something-missing/>
- ✓ SLISCO AILA, « COVID Vaccines Offer Five Times More Protection Than Immunity From Catching Virus: CDC » :
<https://www.newsweek.com/covid-vaccines-offer-five-times-more-protection-immunity-catching-virus-cdc-1644106>
- ✓ SONES Mordechai, « Commander in US Navy warns mandatory vaccination comprises national security threat » :
<https://americasfrontlinedoctors.org/2/frontlinenews/navy-commander-warns-mandatory-vaccination-comprises-national-security-threat/>
- ✓ SORENSEN David John, Vladimir ZELENKO, « The Vaccine Death Report » :
<https://www.stopworldcontrol.com/downloads/en/vaccines/vaccinereport.pdf>
- ✓ STECHER François, « Quand les doubles vaccinés meurent plus que les non-vaccinés... » :

<https://lecourrierdesstrategies.fr/2021/10/25/quand-les-doubles-vaccines-meurent-plus-que-les-non-vaccines/>
<http://web.archive.org/web/20211025194410/https://lecourrierdesstrategies.fr/2021/10/25/quand-les-doubles-vaccines-meurent-plus-que-les-non-vaccines/>

- ✓ SUBRAMANIAN S. V., Akhil KUMAR, « *Increases in COVID-19 are unrelated to levels of vaccination across 68 countries and 2947 counties in the United States* » :
<https://dx.doi.org/10.1007%2Fs10654-021-00808-7>
- ✓ TAN Megawaty et al., « *May Vaccines Select SARS-Cov-2 Variants More Readily Escaping Immunity - An Analysis of Public Data* » :
<https://www.fortunejournals.com/articles/may-vaccines-select-sarscov2-variants-more-readily-escaping-immunity.pdf>
- ✓ THACKER Paul D, « *Covid-19: Researcher blows the whistle on data integrity issues in Pfizer's vaccine trial* » :
<https://www.bmj.com/content/375/bmj.n2635>
- ✓ *The Conversation*, « Origines du SARS-CoV-2 : le virus est-il le produit d'un « gain de fonction » ? » :
<https://theconversation.com/origines-du-sars-cov-2-le-virus-est-il-le-produit-dun-gain-de-fonction-161570>
- ✓ *The Exposé*, « *UK Gov. report admits 18.9 Million people still remain Unvaccinated in England & 50% of the country has refused the Booster but 90% of COVID Deaths since April were among the Triple Vaccinated* » :
<https://expose-news.com/2022/07/16/19million-unvaccinated-england-90-percent-covid-deaths-triple-jabbed/>
- ✓ The Rockefeller Foundation, « *Scenarios for the Future of Technology and International Development* » :
<https://www.nommeraadio.ee/meedia/pdf/RRS/Rockefeller%20Foundation.pdf>
https://www.bibliotecapleyades-net.translate.goog/sociopolitica/sociopol_rockefeller10.htm?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=fr&_x_tr_hl=en
- ✓ The Wolf, « *Un document de la Fondation Rockefeller publié en 2010 prévoit comment une pandémie peut être utilisée comme excuse pour établir un pouvoir autoritaire mondial* » :
<https://leblogalupus.com/2020/05/28/un-document-de-la-fondation-rockefeller-publie-en-2010-prevoit-comment-une-pandemie-peut-etre-utilisee-comme-excuse-pour-etablir-un-pouvoir-autoritaire-mondial/>
- ✓ TROZZI Mark, « *Accumulation et toxicité des protéines de pointe* » :

- <https://drtrozzi.org/fr/2022/02/26/spike-protein-shedding-toxicity/>
- ✓ TOUBIANA Laurent, « La “cinquième vague”, nouvel épisode d’un feuilleton qui a trop duré » :
<https://covid.irsan.eu/fr/documentation/index/voir/5-Analyse-du-17-novembre-2021-:-la-cinqui%C3%A8me-vague>
 - ✓ TOUBIANA Laurent et *al.*, « TRIBUNE : “Le Sénat a-t-il peur de connaître les conséquences de la vaccination massive de la population ?” » :
<https://qg.media/2022/03/21/tribune-le-senat-a-t-il-peur-de-connaître-les-conséquences-de-la-vaccination-massive-de-la-population/>
 - ✓ *UFC-Que Choisir*, « Conflits d’intérêts entre experts et industrie pharmaceutique. En finir avec la désinformation des médecins » :
<https://www.quechoisir.org/action-ufc-que-choisir-conflits-d-interets-entre-experts-et-industrie-pharmaceutique-en-finir-avec-la-desinformation-des-medecins-n11927>
 - ✓ UMLIL Amin, « Techniques de vente. “Bidouillages publicitaires” : quelques “astuces”, bien connues, utilisées pour présenter les vaccins contre la Covid-19 comme étant efficaces contre les formes “graves” de la Covid-19 » :
<http://web.archive.org/web/20210716225451/http://ctiapchcholet.blogspot.com/2021/06/techniques-de-vente-bidouillages.html>
<http://ctiapchcholet.blogspot.com/2021/06/techniques-de-vente-bidouillages.html>
 - ✓ UMLIL Amin, « Inédit. Exclusif. Vaccins contre la Covid-19 : des incertitudes même sur la qualité intrinsèque des produits, sur leurs procédés de fabrication, sur les lots commercialisés... selon les documents officiels publiés par l’Agence européenne du médicament (EMA) » :
<https://ctiapchcholet.blogspot.com/2021/04/inedit-exclusif-vaccins-contre-la-covid.html>
 - ✓ VERHAEGHE Éric, « Le Conseil scientifique prouve que le passe sanitaire favorise le risque épidémique » :
<https://lecourrierdesstrategies.fr/2021/10/08/le-conseil-scientifique-prouve-que-le-passe-sanitaire-favorise-le-risque-epidémique/>
 - ✓ VERHAEGHE Éric, « Véraan parjure ? Ces plus de 900 morts du vaccin dénombrés par l’ANSM » :
<https://lecourrierdesstrategies.fr/2021/10/20/veran-parjure-ces-plus-de-900-morts-du-vaccin-denombres-par-lansm/>
 - ✓ VERHAEGHE Éric, « La HAS exprime ses craintes sur le vaccin et son impact sur les défenses immunitaires » :

- <https://lecourrierdesstrategies.fr/2021/10/07/la-has-exprime-ses-craintes-sur-le-vaccin-et-son-impact-sur-les-defenses-immunitaires/>
- ✓ VERHAEGHE Éric, « En Angleterre, les vaccinés sont plus morts du variant indien que les non-vaccinés » : <https://lecourrierdesstrategies.fr/2021/07/18/en-angleterre-les-vaccines-sont-plus-morts-du-variant-indien-que-les-non-vaccines/>
 - ✓ VERHAEGHE Éric, « Les vaccinés sont des bombes virales : les sources officielles » : <https://lecourrierdesstrategies.fr/2021/08/10/les-vaccines-sont-des-bombes-virales-les-sources-officielles/>
 - ✓ VERHAEGHE Éric, « Plus d'un million d'effets secondaires du vaccin en Europe reconnus par l'OMS » : <https://lecourrierdesstrategies.fr/2021/09/27/plus-dun-million-deffets-secondaires-du-vaccin-en-europe-reconnus-par-loms/>
 - ✓ VERHAEGHE Éric, « Sécession numérique : comment essayer d'échapper à la surveillance permanente » : <https://lecourrierdesstrategies.fr/2022/05/27/secession-numerique-essayer-dechapper-a-la-surveillance-permanente/>
 - ✓ *La Vérité vous rendra libre*, « Grand Jury, jour 1 : extrait de la transcription écrite de l'intervention de Reiner Fuellmich, le résumé parfait de la pLandémie ! » : <https://la-verite-vous-rendra-libres.org/grand-jury-jour-1-extrait-de-la-transcription-ecrite-de-lintervention-de-reiner-fuellmich-le-resume-parfait-de-la-plandemie/>
 - ✓ VERSCHOORE Vincent, « Covid-19 : Halte à la vaccination de masse ! » : <https://www.agoravox.fr/actualites/sante/article/covid-19-halte-a-la-vaccination-de-231679>
 - ✓ *Veteran today*, « David E Martin: The Fauci / Covid-19 Dossier » : <https://principia-scientific.com/david-e-martin-the-fauci-covid-19-dossier/>
 - ✓ VILLASMUNDO Francesca (de), « Tests PCR faux, non-efficacité des vaccins anti-covid, les Etats-Unis sèment le doute » : <https://www.medias-presse.info/tests-pcr-faux-non-efficacite-des-vaccins-anti-covid-les-etats-unis-sement-le-doute/144872/>
 - ✓ WADMAN Meredith, « *A grim warning from Israel: Vaccination blunts, but does not defeat Delta* » : <https://www.sciencemag.org/news/2021/08/grim-warning-israel-vaccination-blunts-does-not-defeat-delta>
 - ✓ WALKER Darth, « Lancet Gate : l'étude anti-hydroxychloroquine s'avère être une “escroquerie intellectuelle” » :

<https://www.agoravox.fr/actualites/sante/article/lancet-gate-l-etude-anti-224776>

- ✓ WHITE Michael C., « *Why is the FDA funded in part by the companies it regulates? Why is the FDA funded in part by the companies it regulates?* » :
<https://theconversation.com/why-is-the-fda-funded-in-part-by-the-companies-it-regulates-160444>
- ✓ WILSON Rhoda, « *Covid Truths: Unprecedented Attacks on Doctors and Scientific Experts* » :
<https://expose-news.com/2022/05/19/unprecedented-attacks-on-doctors-and-experts/?cmid=2e0e2556-3d13-4d8a-8b75-1ade0cb2705c>

Collectifs citoyens

- ✓ <https://www.educationpourlebiendesenfants.fr/>
- ✓ <https://www.citoyens-informes.fr/>
- ✓ <https://www.syndicat-liberte-sante.com/>
- ✓ <https://reinfoLiberte.fr/>
- ✓ <https://reinfoSante.fr/>
- ✓ <https://collectifdesantepediatrique.fr/>
- ✓ <https://bonsens.info/>
- ✓ <https://resterlibre.org/>
- ✓ <https://navigantslibres.fr/>
- ✓ <https://reaction19.fr/>
- ✓ <https://stopcovid19.today/>
- ✓ <https://www.ouestmoncycle.com/>
- ✓ <https://verite-covid.com/>
- ✓ <https://www.verity-france.org/>
- ✓ <https://mamanslouves.com/>
- ✓ <https://enfance-libertes.fr/>
- ✓ <https://www.parents21.fr/>
- ✓ <https://emlu.org/>
- ✓ <https://jenesuispasundanger.com/>

Conférences

- ✓ BANOUN Hélène, « Essais cliniques des vaccins anti-Covid sur les adolescents : l'EMA et la FDA ont-elles accès aux mêmes données ? », *in* CSI#21@07:08/01:42:34 : <https://crowdbunker.com/v/Nbo8jJYL>
- ✓ BANOUN Hélène, « La FDA approuve les vaccins Pfizer et Moderna pour les enfants de 6 mois à 5 ans : 15 juin 2022 », *in* CSI#60@13:50/1:29:56 : <https://crowdbunker.com/v/t3KATQx5>
- ✓ BOURDINEAUD Jean-Paul, « Toxicité de la spiculaire S (en anglais dite « spike ») : les controverses sur la toxicité des médicaments vaccinaux » : <https://crowdbunker.com/v/NYQBWJ6c>
- ✓ COTTON Christine, « Evaluation des pratiques méthodologiques mises en œuvre dans les essais Pfizer dans le développement de son vaccin ARN-messager contre la Covid-19 en regard des bonnes pratiques cliniques », *in* CSI#42@01:06:00/02:08:21 : <https://crowdbunker.com/v/g7wJRLZ>
- ✓ CHAILLOT Pierre, « Efficacité de la vaccination : Il manque plus de la moitié des décès ! » : <https://odysee.com/@decoderleco:c/efficacit%C3%A9-de-la-vaccination-il-manque:f?>
<https://crowdbunker.com/v/hLARwm6jqbA>
- ✓ CHAILLOT Pierre, « Codification des actes hospitaliers : le dévoiement de la Santé – la corruption par les chiffres », *in* CSI#59@5:24/1:33:42 : <https://crowdbunker.com/v/wggDCohE>
- ✓ CHAILLOT Pierre, « Covid-19 : fabrique de la panique et braquage des comptes publics »
 - « Episode 1 : Y a-t-il eu une hécatombe quelque part ? » : <https://crowdbunker.com/v/KdrLaW7C>
 - « Episode 2 : Y a-t-il eu une saturation hospitalière ? » : <https://crowdbunker.com/v/jx1mCk2A>
 - « Episode 3 : Y a-t-il eu un déferlement de malades ? » : <https://crowdbunker.com/v/SDYMj9W7>
 - « Episode 4 : La bureaucratie sanitaire au centre de la fraude » : <https://crowdbunker.com/v/UgdjuqpX>
 - « Episode 5 : Le mythe de la contamination épidémique » : <https://crowdbunker.com/v/oCbUh7uj>
- ✓ DARLES Emmanuelle, « Calculs d'indicateurs statistiques sur les effets indésirables depuis les bases de données de pharmacovigilance américaine et européenne », *in* CSI#49@37:24/01:26:55 : <https://crowdbunker.com/v/64ezEKns>

- ✓ KORY Pierre, « *The war on generic, repurposed medicines in Covid-19 : Ivermectine, Hydroxychloroquine, Fluvoxamine, Ciclesodine* », in CSI#54@10:36/02:18:03 : <https://crowdbunker.com/v/TdsCq4Mp>
- ✓ (de) MESTRAL Jean-Christophe, « Du doute à la preuve : le cas des joueurs FIFA, ce que les données nous révèlent », in CSI#57@5:42/1:40:50 : <https://crowdbunker.com/v/CyUZRqWf>
- ✓ MARIK Paul Ellis, « *Covid-19 : A focus on clinical management à l'International Covid Summit* », in ICS@14:50/50:26 : <https://crowdbunker.com/v/tbG2r3rK>
- ✓ MAUDRUX Gérald, « Les malheurs de l'Ivermectine », in CSI#55@44:15/2:34:20 : <https://crowdbunker.com/v/gYGuZALs>
- ✓ MICHEL Jean-Dominique, « Ethique, manipulations et propagande au temps du Covid », in CSI#25@41:21/01:43:19 : <https://crowdbunker.com/v/elREd2fo>
- ✓ MICHEL Jean-Dominique, « Psycho-pandémie : la salutogénèse en temps de crises », in CSI#52@01:33:33/02:10 :09 : <https://crowdbunker.com/v/yStuAadd>
- ✓ MUCHIELLI Laurent, « Clôture du débat public et interdiction des controverses scientifiques », in ICS@07:07:21/09:39:15 : <https://crowdbunker.com/v/nNDPcvYp>
- ✓ MUCHIELLI Laurent, « Clôture du débat public et interdiction des controverses scientifiques : retour sur le colloque de Marseille », in CSI#54@1:07:33/02:18:03 : <https://crowdbunker.com/v/TdsCq4Mp>
- ✓ PAVAN Vincent, « Pharmacovigilance et estimation de mortalité », in CSI@57@47:52/1:40:50 : <https://crowdbunker.com/v/CyUZRqWf>
- ✓ CSI#5, « Réunion publique n°5 du CSI du 06/05/2021 » : <https://crowdbunker.com/v/qdzwLwcC0PYoZ>
- ✓ CSI#12, « Réunion publique n°12 du CSI du 1/07/2021 » : <https://crowdbunker.com/v/SOAngttF>
- ✓ CSI#15, « Réunion publique n°15 du CSI du 22/07/2021 » : <https://crowdbunker.com/v/UtmGjsw>
- ✓ CSI#16, « Réunion publique n°16 du CSI du 29/07/2021 » : <https://crowdbunker.com/v/nLpgovf7>
- ✓ CSI#17, « Réunion publique n°17 du CSI du 5/08/2021 » : <https://crowdbunker.com/v/gLPrWUoc>
- ✓ CSI#22, « Réunion publique n°22 du CSI du 9/09/2021 » : <https://crowdbunker.com/v/cEageBup>
- ✓ CSI#25, « Réunion publique n°25 du CSI du 30/09/2021 » :

- <https://crowdbunker.com/v/elREd2fo>
- ✓ CSI#26, « Réunion publique n°26 du CSI du 7/10/2021 » :
<https://crowdbunker.com/v/DKDMzPMA>
 - ✓ CSI#27, « Réunion publique n°27 du CSI du 14/10/2021 » :
<https://crowdbunker.com/v/Mqr69rxT>
 - ✓ CSI#28, « Réunion publique n°28 du CSI du 21/10/2021 » :
<https://crowdbunker.com/v/fnRYguBz>
 - ✓ CSI#29, « Réunion publique n°29 du CSI du 28/10/2021 » :
<https://crowdbunker.com/v/W4fG86bE>
 - ✓ CSI#30, « Réunion publique n°30 du CSI du 04/11/2021 » :
<https://crowdbunker.com/v/uZ84hC4I>
 - ✓ CSI#31, « Réunion publique n°31 du CSI du 11/11/2021 » :
<https://crowdbunker.com/v/rAMjpppp>
 - ✓ CSI#32, « Réunion publique n°32 du CSI du 18/11/2021 » :
<https://crowdbunker.com/v/kBSMmT0W>
 - ✓ CSI#33, « Réunion publique n°33 du CSI du 25/11/2021 » :
<https://crowdbunker.com/v/Aq0RKYrx>
 - ✓ CSI#35, « Réunion publique n°35 du CSI du 9/12/2021 » :
<https://crowdbunker.com/v/G09rzOmn>
 - ✓ CSI#36, « Réunion publique n°36 du CSI du 16/12/2021 » :
<https://crowdbunker.com/v/QnmLVJh9>
 - ✓ CSI#37, « Réunion publique n°37 du CSI du 6/01/2022 » :
<https://crowdbunker.com/v/cQ6QgJ7D>
 - ✓ CSI#38, « Réunion publique n°38 du CSI du 13/01/2022 » :
<https://crowdbunker.com/v/4wETRr7C>
 - ✓ CSI#40, « Réunion publique n°40 du CSI du 27/01/2022 » :
<https://crowdbunker.com/v/7xU4KsC9>
 - ✓ CSI#41, « Réunion publique n°41 du CSI du 3/02/2022 » :
<https://crowdbunker.com/v/59jX9poP>
 - ✓ CSI#44, « Réunion publique n°44 du CSI du 24/02/2022 » :
<https://crowdbunker.com/v/GPPsQjEZ>
 - ✓ CSI#46, « Réunion publique n°46 du CSI du 10/03/2022 » :
<https://crowdbunker.com/v/2G6td5oU>
 - ✓ CSI#49, « Réunion publique n°49 du CSI du 07/04/2022 » :
<https://crowdbunker.com/v/64ezEKns>
 - ✓ CSI#52, « Réunion publique n°52 du CSI du 28/04/2022 » :
<https://crowdbunker.com/v/yStuAadd>

- ✓ CSI#53, « Réunion publique n°53 du CSI du 05/05/2022 » :
<https://crowdbunker.com/v/veS3sQXS>
- ✓ CSI#54, « Réunion publique n°54 du CSI du 12/05/2022 » :
<https://crowdbunker.com/v/TdsCq4Mp>
- ✓ CSI#55, « Réunion publique n°55 du CSI du 19/05/2022 » :
<https://crowdbunker.com/v/gYGuZALs>
- ✓ CSI#57, « Réunion publique n°57 du CSI du 02/06/2022 » :
<https://crowdbunker.com/v/CyUZRqWf>
- ✓ CSI#58, « Réunion publique n°58 du CSI du 09/06/2022 » :
<https://crowdbunker.com/v/NYQBWJ6c>
- ✓ CSI#60, « Réunion publique n°60 du CSI du 23/06/2022 » :
<https://crowdbunker.com/v/t3KATQx5>
- ✓ CSI#62, « Réunion publique n°62 du CSI du 07/07/2022 » :
<https://crowdbunker.com/v/PB9hobdK>
- ✓ Doctothon, « Doctothon partie 3 - 24h de live avec 300 médecins pour une autre vérité sans censure » :
<https://crowdbunker.com/v/e2cnHmOA>
- ✓ *International Covid Summit*, « International Covid Summit - Session de Marseille » :
<https://crowdbunker.com/v/6GQSaZ41>
- ✓ *International Covid Summit*, « International Covid Summit - Marseille Session 2/2 » :
<https://crowdbunker.com/v/nNDPcvYp>
- ✓ *International Covid Summit*, « International Covid Summit - Massy 01-04-22 (partie 1) » :
https://crowdbunker.com/v/joCbQeKU_1
- ✓ *International Covid Summit*, « International Covid Summit - Massy 01-04-22 (partie 2) » :
<https://crowdbunker.com/v/Dx8Te7Th>
- ✓ *International Covid Summit*, « International Covid Summit - Massy 01-04-22 (partie 3) » :
<https://crowdbunker.com/v/tbG2r3rK>
- ✓ *International Covid Summit*, « International Covid Summit - Massy 01-04-22 (partie 4) » :
<https://crowdbunker.com/v/ppXjo2N1>
- ✓ MICHEL Jean-Dominique, « Ethique, manipulations et propagande au temps du Covid », CSI#25@41:21/01:43:19 :
<https://crowdbunker.com/v/elREd2fo>

- ✓ MICHEL Jean-Dominique, « La médecine et la santé publique à l'épreuve du Covid », IHU Méditerranée Infection : <https://www.youtube.com/watch?v=WUkcsSnVzl0>
- ✓ MUCHIELLI Laurent, « Clôture du débat public et interdiction des controverses scientifiques » : [07:07:21/09:39:15] <https://crowdbunker.com/v/nNDPcvYp>
- ✓ *Reinfo Express 64*, « CSI 12 - V. Pavan & E. Darles - Pharmacovigilance sur le vaccin Pfizer » : <https://crowdbunker.com/v/XTPdSQ8V8S>
<https://crowdbunker.com/v/g3TdBdljYA>
- ✓ *Reinfo Express 64*, « CSI 27 – V. Pavan E. Darles 1/2 – Graves effets des vaccins chez les 12-17 ans : contexte et doute » : <https://crowdbunker.com/v/lPDOGplINi>
- ✓ *Reinfo Express 64*, « CSI 27 – V. Pavan E. Darles 2/2 – Graves effets des vaccins chez les 12-17 ans : statistiques VAERS » : <https://crowdbunker.com/v/JbbGxyje8u>
- ✓ *Reinfo Express 64*, « CSI 27 – Graves effets indésirables des vaccins (lien de causalité, déni, vaccination des enfants...) » : <https://crowdbunker.com/v/NZto5eFBIx>
- ✓ *Reinfo Express 64*, « CSI 27 – E. Darles – Effets indésirables des vaccins anti-Covid : statistiques VAERS hallucinantes ! » : <https://crowdbunker.com/v/x1CW5HJMnp>
Reinfo Express 64, « CSI 24 – Vaccination, expérimentation à taille réelle, effets indésirables, efficacité... » : <https://crowdbunker.com/v/NN0aR1QMRm>
- ✓ *Reinfo Express 64*, « CSI 27 – Jean-Marc Sabatier 3/3 - Effets délétères des vaccins : implication de la protéine Spike » : <https://crowdbunker.com/v/tURLZy75ee>
- ✓ *ReinfoCovid*, « Synthèse des live du CSI » : https://reinfocovid.fr/articles_video/syntheses-des-live-du-csi/

Entretiens et confessions

- ✓ AVENTIN Laurent, « Toxicité des vaccins : l'interview de Laurent Avetin » : <https://odysee.com/@lecourrierdesstrategies:7/Aventin:7>
- ✓ BAZIN Xavier, « Big Pharma Démasqué - Xavier Bazin » :

<https://odysee.com/@peeeter57:1/Big-Pharma-D%C3%A9masqu%C3%A9-Xavier-Bazin:c>

- ✓ COHEN Raphaël, « France : Accusation de l'institut Pasteur, Raphaël Cohen ou “L’origine du N.C.O.V.19 à travers la corruption de l’État français au service de puissances étrangères” » :
<https://qactus.fr/2022/02/21/france-accusation-de-linstitut-pasteur-rafael-cohen-ou-lorigine-du-virus-n-c-o-v-19-a-travers-la-corruption-de-letat-francais-au-service-de-puissances-etrangees/>
- ✓ COLE Christopher, « *FDA Executive Officer on Hidden Camera Reveals Future COVID Policy: Biden Wants To Inoculate As Many People As Possible...Have to Get an Annual Shot* » :
<https://www.projectveritas.com/video/fda-executive-officer-on-hidden-camera-reveals-future-covid-policy-biden/>
- ✓ COLEMAN Vernon, « *Covid-19 Vaccines Are Weapons of Mass Destruction - and Could Wipe out the Human Race* » :
https://brandnewtube.com/watch/covid-19-vaccines-are-weapons-of-mass-destruction-and-could-wipe-out-the-human-race_GcjtJu9dY1RcSNh.html
- ✓ COLEMAN Vernon, « Dr Vernon Coleman “Beaucoup de vaccinés mourront en automne” VOSTFR » :
<https://rumble.com/vm7p6l-dr-vernon-coleman-beaucoup-de-vaccins-mourront-en-automne-vostfr.html>
- ✓ COLEMAN Vernon, « *Don't Let Them Kill The Kids* » :
https://brandnewtube.com/watch/don-039-t-let-them-kill-the-kids_agt7kEcS534G5Xc.html
- ✓ COTTON Christine, « Essais Pfizer sur le vaccin anti-covid : le rapport explosif de Christine Cotton » :
<https://odysee.com/@francesoir:2/cotton:a>
<https://crowdbunker.com/v/T8wkbuJj3W>
- ✓ DIVIZIO Fabrice, « DiViz'hebdo LIVE du 17/05 » :
<https://odysee.com/@DiVizio:2/diviz'hebdo-live-du-17-05:1>
- ✓ FOUCHÉ Louis, Jean-Michel DOMINIQUE, « “Vaccins” sûrs et efficaces? Eclairage du Dr Louis Fouché et de Jean-Dominique Michel » :
<https://www.covidhub.ch/des-vaccins-surs-et-efficaces-leclairage-du-dr-louis-fouche-et-j-d-michel/>
- ✓ GUERIN Violaine, « Dr Guérin & Bercoff: De la réalité du terrain COVID aux actions que nous devons tous mettre en œuvre » :
<https://www.youtube.com/watch?v=afgbnnv2CAk>

<https://odysee.com/@Mascarade:5/yt1s.com---Dr-Gu%C3%A9rin--Bercoff-De-la-r%C3%A9alit%C3%A9-du-terrain-COVID-aux-actions-que-nous-devons-tous-mettre-en-%C5%93uvre:d>

- ✓ GUILLEMANT Philippe, « Cette crise peut changer l'histoire de l'humanité » :
https://www.youmaker.com/v/2Mev8POeK9KQ_Cette-crise-peut-changer-l-histoire-de-l-humanit%C3%A9-selon-Philippe-Guillemant.html
<https://crowdbunker.com/v/4HbAcQhSA0>
- ✓ HAVIV Kobi, « 95% of the severe patients are vaccinated - Dr Kobi Haviv Interview (Herzog Hospital, Jerusalem) » :
<https://odysee.com/@MascaradeetleCoronavirus:c/95-of-the-severe-patients-are-vaccinated-dr-kobi-haviv-interview-herzog-hospital-jerusalem:0>
- ✓ HENRION-CAUDE Alexandra, Olivier SOULIER, Louis FOUCHER, « Témoignages | Les effets secondaires graves du vaccin contre le Covid-19 | Émission spéciale » :
<https://www.youtube.com/watch?v=-sQWeigfyIU>
<https://odysee.com/@brunovazaha:5/Radio-Courtoisie---T%C3%89MOIGNAGES---Les-effets-secondaires-graves-du-vaccin-contre-le-Covid-19---%C3%89mission-sp%C3%A9ciale:0>
- ✓ JANE Ruby, « Dr Jane Ruby : vaccins toxiques et mortels, preuve qu'il s'agit d'une expérience planifiée ! » :
<https://crowdbunker.com/v/aBpYnXTnAV>
<https://odysee.com/@Roms17:d/Dr-Jane-Ruby---vaccins-toxiques-et-mortels,-preuve-qu'il-s'agit-d'une-exp%C3%A9rience-planifi%C3%A9e:4>
- ✓ KENNEDY Robert F., « Robert F. Kennedy, Jr. « Si vous voulez savoir pourquoi il y a un tel acharnement à vacciner les enfants, vous devez comprendre comment la loi fonctionne » :
<https://childrenshealthdefense.eu/fr/union-europeenne/robert-f-kennedy-jr-nous-pourrons-les-poursuivre-en-justice-sauf-si-cest-un-vaccin-recommande-pour-les-enfants/>
- ✓ KIERZEK Gérard, « La stratégie du tout vaccinal est une erreur » :
<https://crowdbunker.com/v/a946p0zITt>
<https://www.youtube.com/watch?v=DkKUrZtNlps>
- ✓ KIERZEK Gérard, « “Le pass vaccinal est maintenu pour être levé juste avant les élections”, selon Gérard Kierzek » :
<https://crowdbunker.com/v/DX7StC1p3wM>
<https://www.youtube.com/watch?v=-we96U7w4YQ>

- ✓ LAWRIE Tess, « *France Soir*, « “Les autorités sélectionnent les études” sur l’ivermectine: Tess Lawrie » :
<https://www.francesoir.fr/videos-le-defi-de-la-verite/tess-lawrie>
- ✓ LESEUL Gérard, Sonia de La PROVOTE et Florence LASSARADE, « Les effets indésirables des vaccins contre la Covid-19 et le système de pharmacovigilance français » :
https://www.senat.fr/fileadmin/Fichiers/Images/opecst/OPECST_2022_rapport_659.pdf
- ✓ MALONE Robert, « Robert Malone contre la vaccination des enfants » :
<https://crowdbunker.com/v/IHO6pT8A0M>
<https://odysee.com/@Alejandro13:0/Alejandro13:6>
- ✓ MALONE Robert, « Robert Malone sur le Great Reset » :
<https://crowdbunker.com/v/j7mYGf57dA>
https://odysee.com/@Stefano:9/Robert_Malone_great_reset:7
- ✓ MALONE Robert, « Révélation du Dr Malone » :
<https://crowdbunker.com/v/8Qd5dovNRS>
<https://odysee.com/@Roms17:d/R%C3%A9v%C3%A9lations-du-Dr-Malone:4>
- ✓ MICHEL Jean-Dominique, « Jean-Dominique Michel : Pfizer est criminel tout comme ses vaccins à ARN messager envers le COVID » :
<https://crowdbunker.com/v/TLJkdCJE0o>
- ✓ MONTESINO Laurent, « Médecin réanimateur expose l'arnaque covid en France - Dr. Laurent Montesino » :
<https://odysee.com/@Archives-du-net:7/medecin-reanimateur-montesino-expose-arnaque-covid:5>
- ✓ McCULLOUGH Peter, « Un géant de la médecine académique dénonce le « nihilisme » médical » :
<https://www.covidhub.ch/un-geant-de-la-medecine-academique-denonce-le-nihilisme-medical/>
- ✓ MUCHIELLI Laurent, « Le débat du jour avec Laurent Mucchielli (2/2) : médias, coronavirus et le “cas Raoult” » :
<https://www.youtube.com/watch?v=B0j-RQnqZk4>
- ✓ NOËL Christophe, « Flou juridique autour des nouvelles mesures anti-Covid : décryptage de l’avocat Christophe Noël » :
<https://odysee.com/@lavoixdupuple:a/Flou-juridique-autour-des-nouvelles-mesures-anti-Covid---d%C3%A9cryptage-de-l%E2%80%99avocat-Christophe-No%C3%ABl:8>

- ✓ PERRONNE Christian, Alexandra HENRION-CAUDE, Laurent MONTESINO, Laurent TOUBIANA, « Le Samedi Politique - Covid : 2 heures de vérité après 2 ans de mensonges ! » :
<https://rumble.com/vqyl7p-le-samedi-politique-covid-2-heures-de-vrit-aprs-2-ans-de-mensonges-.html>
<https://crowdbunker.com/v/9UCpU2PNSHc>
- ✓ PERRONNE Christian, « “On ne peut plus accepter ces mensonges d'État” Christian Perronne » :
<https://www.francesoir.fr/videos-le-defi-de-la-verite/christian-perronne-mensonges-detat>
- ✓ PERRONNE Christian, « Le Réveil 2 ans après - Professeur Christian Perronne » :
<https://odysee.com/@SEMINERIOSalvatore:5/Le-R%C3%A9veil-2-ans-apr%C3%A8s---Professeur-Christian-Perronne:8>
- ✓ RAOULT Didier, « Effets de la vaccination sur l'épidémie » :
<https://crowdbunker.com/v/poGHZvMfPE>
<https://www.youtube.com/watch?v=x-eozrCCNM>
- ✓ RAOULT Didier, « Vaccination & Anticorps facilitants » :
<https://crowdbunker.com/v/CeBlON51GA>
<https://www.youtube.com/watch?v=CudkMkXoxcl>
- ✓ RYAN Cole, « Dr. Ryan Cole: COVID Vax Damages Your Immune System » :
<https://thenewamerican.com/dr-ryan-cole-covid-vax-damages-your-immune-system/>
- ✓ VELOT Christian, « Christian Velot généticien moléculaire sur la vaccination et le variant Omicron » :
<https://crowdbunker.com/v/VMbOwk9FFn>

Désintoxication contre la protéine Spike et autres toxines vaccinales

- ✓ <https://worldcouncilforhealth.org/resources/spike-protein-detox-guide/>
- ✓ <https://www.ah-si.org/protocole-conseils-pour-optimiser-votre-sante/>

Documentaires

- ✓ *Plandemicseries*, « Plandémic » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/plandemic-vostfr:6>
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/plandemic-II-Indoctrination-vostfr:7>

- <https://plandemicseries.com/>
- ✓ *The Corbett Report*, « *The Future of Vaccines* » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/le-futur-des-vaccins:e>
<https://odysee.com/@corbettreport:0/futurevaccines:6>
 - ✓ *The Corbett Report*, « *Who Is Bill Gates* » :
<https://odysee.com/@JeanneTraduction:a/Qui-Est-Bill-Gates2:5>
<https://www.corbettreport.com/who-is-bill-gates-full-documentary-2020/>
 - ✓ *The Corbett Report*, « *How Bill Gates Monopolized Global Health* » :
<https://www.corbettreport.com/gates/#part1>
<https://www.corbettreport.com/gates/#part2>
<https://www.corbettreport.com/gates/#part3>
<https://www.corbettreport.com/gates/#part4>
 - ✓ *Planetlockdownfilm*, « *Planet Lockdown* » :
<https://crowdbunker.com/v/rWij3GgYSe>
<https://planetlockdownfilm.com/documentary/>
 - ✓ *Thepyramidofpower*, « *La pyramide du pouvoir* » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/la-pyramide-du-pouvoir-arnaque-des-medias:f>
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/pyramide-du-pouvoir-censure-des-reseaux-sociaux:0>
<https://thepyramidofpower.net/?pop-chapter=establishment-media>
<https://theconsciousresistance.com/>
 - ✓ *Pasnosenfants*, « *La vaccination des enfants* » :
<https://www.pasnosenfants.fr/>
 - ✓ *Lafacecacheedesvaccins*, « *La face cachée des vaccins* » :
<https://www.lafacecacheedesvaccins.fr/>
<https://crowdbunker.com/v/STy8gZn9Rc>
 - ✓ *Holdup-lefilm*, « *Hold On* » :
<https://holdup-lefilm.com/visionner>
 - ✓ HERMANN Luc, Claire LASKO, « *Big Pharma, labos tout-puissants* » :
<https://odysee.com/@ARTE.FR:7/Big-Pharma,-labos-tout-puissants--ARTE:b>
<https://odysee.com/@linfosanscensure:9/Big-Pharma,-labos-tout-puissants:6>
 - ✓ MONEGIER Pierre, Brice BAUBIT et Emmanuel LEJEUNE, « *Anti-douleurs : l'Amérique dévastée* » :
<https://odysee.com/@LaPiluleRouge:d/Antidouleurs---l'Am%C3%A9rique-d%C3%A9vast%C3%A9e:9>
<https://www.youtube.com/watch?v=Kp6Y5rMhuVQ>

- ✓ CRUTZEN Bernard, « Ceci n'est pas un complot ! » :
<https://odysee.com/@COVID:3/Ceci-n'est-pas-un-complot:9>
- ✓ EDWARDS Claire, « *The Covid-19 Genocide of 2020* » :
<https://crowdbunker.com/v/TKDgV8ndhx>
<https://odysee.com/@Re-information2.0:2/GENOCIDE-CANULAR-COVID5G:8>
- ✓ PROBST Olivier, « Vaccination Covid-19, le crime parfait » (les trois versions) :
<https://vigilance-pandemie.info/2021/11/22/documentaire-olivier-probst-vaccination-covid1984/>
- ✓ PROBST Olivier, « Vaccination COVID-1984 Le Crime Parfait » (version n°1 : 3h30) :
<https://crowdbunker.com/v/zzsG0y2VfR>
- ✓ PROBST Olivier, « Vaccination COVID-1984 Le Crime Parfait » (version n°2 : 2h42)
<https://odysee.com/@Reinformations:7/Vax-Covid-1984,-Le-crime-parfait-par-Olivier-Probst:8>
- ✓ PROBST Olivier, « Vaccination Covid-19, le crime parfait » (version n°3 : 1h45):
https://odysee.com/@wakeup:71/10000000_901921457244746_6848973544210088774_n:9
- ✓ *Covid Recherche Vérité*, « GREAT RESET & 4ème Révolution industrielle » :
<https://crowdbunker.com/v/D2D9CvVtk1>
- ✓ Alcyon Pleiades, « Klaus Schwab, le méchant transhumaniste eugéniste promoteur de la grande réinitialisation et de la dictature technocratique » :
<https://www.bitchute.com/video/yUTVy6ij0gdl/>
<https://crowdbunker.com/v/bR63C4QWPJ>
- ✓ Alcyon Pleiades, « Special 8 Klaus Schwab, Nazi, Transhumanist, Techno-fascist Great Reset, WEF-Davo » :
<https://www.bitchute.com/video/yUTVy6ij0gdl/>

Lanceurs d'alerte

- ✓ Ace, « Injections ARNm, Message pour les Enfants et leurs Parents (30-11-2021) » :
<https://crowdbunker.com/v/p1EGoEyr9O>
- ✓ BNN, « Pfizer Scientists: 'Your COVID Antibodies Are Better Than The Pfizer Vaccination' » :

<https://odysee.com/@BNN:6/Pfizer-Scientists,-%E2%80%98Your-COVID-Antibodies-Are-Better-Than-The-Pfizer-Vaccination':d>

- ✓ ExcaliburTraduction, « Alerte ! Une ancienne employée de Pfizer confirme la présence d'oxyde de graphène dans les injections Covid et leur létalité » :
<https://odysee.com/@ExcaliburTraduction:4>
- ✓ ExcaliburTraduction, « Pfizer - La plus grande escroquerie mondiale détricotée ! » :
<https://odysee.com/@ExcaliburTraduction:4/Pfizer-inoculation-Do-More-Harm-Than-Good-doubl%C3%A9e:d>
<https://sp.rmbl.ws/s8/2/c/B/x/7/cBx7c.caa.mp4?u=0&b=0>
- ✓ Frammery Chloé, « Forum de Davos (WEF) 2022 : Gouvernance mondiale, zéro carbone, micro-puces, abonnement vaccinal » :
<https://crowdbunker.com/v/nDCgJG4wyh>
- ✓ Gérard Gérard, « Preuve que la vaccination contamine et entretient la pandémie !!!! » :
<https://crowdbunker.com/v/cGLcNn6mB5>
- ✓ Hocine le DZ, « PFIZER - La plus grande escroquerie mondiale détricotée ! » :
<https://crowdbunker.com/v/djFHEToFYA>
- ✓ Hocine le DZ, « Dr Zelenko : “Ce qu'ils veulent c'est éliminer 90% de la population mondiale et asservir le reste” » :
<https://crowdbunker.com/v/SiVPD1B4MP>
- ✓ JusteHissier, « Le Mondialisme à l'œuvre 28/33 Traçage de la population – boom ! Les vaccinés sont pucés et détectables par Bluetooth » :
<https://odysee.com/@JusteHissier:7/22.BOOM-!-Les-vaccin%C3%A9s-sont-puc%C3%A9s-et-d%C3%A9tectables-par-Bluetooth:8>
- ✓ JustSoYouKnow, « La vidéo indispensable pour convaincre les indécis » :
<https://odysee.com/@JustSoYouKnow:7/La-vid%C3%A9o-indispensable-pour-convaincre-les-ind%C3%A9cis-...:f?>
- ✓ Silvano Trotta, « No Comment # 8 » :
<https://odysee.com/@SilvanoTrotta:f/NC8:c>
- ✓ TrueMedia, « Hécatombe chez les sportifs » :
<https://crowdbunker.com/v/yybCMwHo0D>
- ✓ Re-information2.0, « Le VaXXed pionnier de l'identification numérique. Kla.Tv » :
<https://odysee.com/@Re-information2.0:2/La-vaccination-pionni%C3%A8re-de-l'identification-numérique-vidoebyRe-information2.0-Kla.Tv:c>

- ✓ *ThePlandemic*, « Pfizer Scientists: 'Your COVID Antibodies Are Better Than The Pfizer Vaccination' » :
<https://odysee.com/@ThePlandemic:d/Pfizer-Scientists-%E2%80%98Your--COVID--Antibodies-Are-Better-Than-The--Pfizer--Vaccination.'--ExposePfizer:5>
- ✓ *Vivre Sainement*, « La pyramide du pouvoir - arnaque des médias » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/la-pyramide-du-pouvoir-arnaque-des-medias:f>
- ✓ *Vivre Sainement*, « Pyramide du pouvoir - censure des réseaux sociaux » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/pyramide-du-pouvoir-censure-des-reseaux-sociaux:0>
- ✓ *Vivre Sainement*, « 30 experts de la santé dénoncent ce “vaccin” de croque-mort » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/30-experts-de-la-sante-denoncent-ce-vaccin-de-croque-mort:a>
- ✓ *Vivre Sainement*, « Film Covid, 26 raisons pour refuser les vaccins – Sources » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/film-sources:e>
- ✓ *Vivre Sainement*, « La protéine Spike et les vaccins sont mortels » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/la-proteine-spike-et-les-vaccins-sont-mortels:8>
- ✓ *Vivre Sainement*, « Vaccins covid-19 effets secondaires » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/vaccins-covid-19-effets-secondaires:7>
- ✓ *Vivre Sainement*, « Vaccins Covid - millions d'effets secondaires » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/vaccins-covid-millions-deffets-secondaires:a>
- ✓ *Vivre Sainement*, « Vaccins Covid - Explosion d'effets secondaires » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/effets-secondaires:74>
- ✓ *Vivre Sainement*, « Vaccins Covid-19, de plus en plus d'effets secondaires » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/vaccins-covid-19-de-plus-en-plus-deffets-secondaires:0>
- ✓ *Vivre Autrement*, « Dangers vaccin Pfizer Dr Maudrux » :
<https://odysee.com/@vivreautrement:6/Le-Dr-Maudrux-alerte-sur-les-dangers-du-vaccin-Pfizer-contre-le-COVID-mGwoqWS2m7Y:8>
- ✓ *Vivre Sainement*, « Fact-checking Macron, le traître » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/fact-checking-macron-le-traître:f>
- ✓ *Vivre Sainement*, « E. Macron recadrage du traître – Game over » :

- <https://odysee.com/@Vivresainement:f/macron-recadrage-du-traitre:9>
- ✓ *Vivre Sainement*, « Castex, menteur, manipulateur, mission Covid » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/castex-menteur-manipulateur-mission-covid:d>
 - ✓ *Vivre Sainement*, « Bonne nouvelle : le meilleur est à venir » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/bonne-nouvelle-omicron:f>
 - ✓ *Vivre Sainement*, « Covid - la vérité écrase la pandémie » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/la-verite-ecrase-la-pandemie:0>
 - ✓ *Vivre Sainement*, « Pass vaccinal, l'heure de trancher !! » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/pass-vaccinal-senat:d>
 - ✓ *Vivre Sainement*, « L'heure des comptes » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/heure-des-comptes:c>
 - ✓ *Vivre Sainement*, « Covid, notre victoire est en marche !! » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/victoire-en-marche:9>
 - ✓ *Vivre Sainement*, « Pass vaccinal, Omicron, bonne nouvelle : fin de partie » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/pass-vaccinal:15>
 - ✓ *Vivre Sainement*, « La tour du Covid s'écroule !! » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/la-tour-du-covid:3>
 - ✓ *Vivre Sainement*, « A\$\$\$A\$\$\$IN\$? La fin du monde COVID » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/fin-du-monde-covid:2>
 - ✓ *Vivre Sainement*, « Vaccins Covid, révélations explosives » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/vaccins-covid:5>
 - ✓ *Vivre Sainement*, « Vaccins, danger sur les enfants » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/danger-sur-les-enfants:3>

Livres

- ✓ SCHWAB Klaus, *La Quatrième révolution industrielle*, Dunod, 2017 (*The Fourth Industrial Revolution*, World Economic Forum, 2016).
- ✓ SCHWAB Klaus et Thierry Malleret, *Covid-19 : La Grande Réinitialisation*, Forum économique mondial, 2020 (*The Great Reset*, Forum Publishing, 2020).

Médias indépendants

- ✓ <https://www.covidhub.ch/>
- ✓ <http://lecourrierdesstrategies.fr/>
- ✓ <https://www.francesoir.fr/rubrique/sante>
- ✓ <https://www.covidtruths.co.uk/>

- ✓ <https://www.nexus.fr/>
- ✓ <https://strategika.fr/>

Pfizer Gate

- ✓ Alexandra HENRION-CAUDE, « Pfizer : les 8 000 pages d'effets indésirables décryptées » :
<https://odysee.com/@LigneDroiteMatinale:8/pfizer-les-8-000-pages-d'effets:a>
- ✓ BEXTE Kean, « Pfizer documents: Over 1,200 people died during Pfizer vaccine trials » :
 - <https://thecountersignal.com/pfizer-documents-over-1200-died-during-pfizer-vaccine-trials/>
 - <http://web.archive.org/web/20220511090620/https://thecountersignal.com/pfizer-documents-over-1200-died-during-pfizer-vaccine-trials/>
 - <https://www.australiannationalreview.com/covid-19-deaths-and-injuries/over-1200-people-died-during-pfizer-vaccine-trials/>
- ✓ MERCOLA Joseph, « Covid-19 : Pfizer et la FDA savaient que les injections ARNm provoquaient une immunosuppression » :
<https://aphadolie.com/2022/04/22/covid-19-pfizer-et-la-fda-savaient-que-les-injections-arnm-provoquaient-une-immunosuppression/>
- ✓ *Wake Up Sheeple*, « Pfizer's new 80,000-page data dump is a nightmare – and came at the same time as the roe v wade leak » :
<https://wakeupsheeple.net/pfizers-new-80000-page-data-dump-is-a-nightmare-and-came-at-the-same-time-as-the-roe-v-wade-leak/>

Sources de données :

- <https://phmpt.org/pfizers-documents/>
- <https://www.icandecide.org/pfizer-documents>

Procès Covid-19 pour crime et génocide contre l'Humanité

- ✓ ROUAS Christian, *Covid Pandémie planifiée - Le procès du siècle - Great Reset : 300 preuves instruites par la Cour Pénale Internationale*, Independently published, 2021.
- ✓ BREGGIN Peter Roger, Ginger Ross BREGGIN, *COVID-19 and the Global Predators : We Are the Prey*, 2021.
- ✓ POPPER Pamela A., Chane D PRIER, *COVID Operation: What Happened, Why It Happened, and What's Next*, 2020.
- ✓ JOHNSON Lance D, « Le Dr Michael Yeadon, ancien vice-président de Pfizer et Hannah Rose, avocate spécialisée dans les droits de l'homme déposent une plainte pénale historique adressée à la Cour pénale

internationale contre des personnalités de premier plan dans le domaine de la santé publique, les accusant de génocide » :

<https://vigilance-pandemie.info/2021/12/28/michael-yeardon-ancien-vp-de-pfizer-et-hannah-rose-avocate-deposent-une-plainte-penale-a-la-cour-penale-internationale/>

- ✓ G. Julien, « Covid-19 : Pourquoi et comment les initiateurs du confinement mondial pourraient être poursuivis pour Crimes contre l'Humanité » :
<https://lecourrierdesstrategies.fr/2021/12/05/covid-19-pourquoi-et-comment-les-initiateurs-du-confinement-mondial-pourraient-etre-poursuivis-pour-crimes-contre-lhumanite/>
- ✓ *France Soir*, « Plainte à la CPI : le collectif anti-corruption rejoint par des avocats de Slovaquie, du Royaume-Uni et de République tchèque » :
<https://www.francesoir.fr/politique-monde/plainte-la-cpi-le-collectif-anti-corruption-rejoint-par-des-avocats-de-slovaquie-du>
- ✓ MICHEL Jean-Dominique, « Covid : plainte déposée contre la France devant la Cour pénale internationale pour crime contre l'humanité » :
<https://anthropo-logiques.org/covid-plainte-deposee-contre-la-france-devant-la-cour-penale-internationale-pour-crime-contre-lhumanite/>
- ✓ *France Soir*, « Inde : plainte pénale déposée contre GAVI, Bill Gates, Fauci... Peine de mort encourue » :
<https://www.francesoir.fr/societe-sante/plainte-oms-india-peine-de-mort>
- ✓ HOPE Justus R., « *Gates, Fauci, and Daszak are charged with genocide in a court filing* » :
https://www.thedesertreview.com/opinion/columnists/gates-fauci-and-daszak-charged-with-genocide-in-court-filing/article_76c6081c-61b8-11ec-ae59-7718e6d063ed.html
- ✓ El Lobo, « Raphaël Cohen porte plainte contre Macron pour crimes contre l'humanité » :
 - <https://force-citoyenne.fr/2022/02/humanites/justice/raphael-cohen-porte-plainte-contre-macron-pour-crimes-contre-lhumanite/>
 - <https://qactus.fr/2022/02/21/france-accusation-de-linstitut-pasteur-raphael-cohen-ou-lorigine-du-virus-n-c-o-v-19-a-travers-la-corruption-de-letat-francais-au-service-de-puissances-etrangeres/>
 - <https://crowdbunker.com/v/qfAuymr32w>
- ✓ El Lobo, « Big Pharma poursuivi aux États-Unis pour actes de terrorisme » :
<https://force-citoyenne.fr/2022/01/humanites/justice/big-pharma-poursuivi-aux-etats-unis-pour-actes-de-terrorisme/>

- ✓ BROZE Derrick, « *Conscious Events Global Announces the 9-city Crimes Against Humanity USA Tour!* » :
<https://theconsciousresistance.com/conscious-events-global-announces-the-9-city-crimes-against-humanity-usa-tour/>
- ✓ Site officiel du *Grand Jury* : <https://www.grand-jury.net/>
- ✓ Chaîne Odysee du *Grand Jury* : <https://odysee.com/@GrandJury:f>
- ✓ *Grand Jury*, « Jour 1 - Grand Jury / Tribunal de l'Opinion Publique » :
<https://odysee.com/@JeanneTraduction:a/Grand-Jury-01:c>
<https://odysee.com/@GrandJury:f/Grand-Jury-1-EN:0>
- ✓ *Grand Jury*, « Jour 4 - Grand Jury / Tribunal de l'Opinion Publique » :
<https://odysee.com/@JeanneTraduction:a/04-Grand-Jury-FR:9>
<https://odysee.com/@GrandJury:f/Grand-Jury-Day-4-online:4>
- ✓ *La Vérité vous rendra libre*, « Grand Jury, jour 1 : extrait de la transcription écrite de l'intervention de Reiner Fuellmich, le résumé parfait de la pandémie ! » :
<https://la-verite-vous-rendra-libres.org/grand-jury-jour-1-extrait-de-la-transcription-ecrite-de-lintervention-de-reiner-fuellmich-le-resume-parfait-de-la-plandemie/>
- ✓ BOUZONNIE Brigitte, « Intervention de Reiner Fuellmich, le résumé parfait de la pandémie sanitaire bidon ! » :
<https://brigittebouzonnie.substack.com/p/intervention-de-reiner-fuellmich?s=r>
- ✓ Transcription en PDF du « Grand Jury – Session 1 » :
https://myreader.toile-libre.org/uploads/My_620229c67d6b4.pdf
- ✓ FUELLMICH Reiner et *al.*, « Grand Jury – Session 4 » :
<https://la-verite-vous-rendra-libres.org/wp-content/uploads/2022/03/04-Grand-Jury.pdf>
- ✓ STEW Peters, « *Dr. David Martin: Biden Felonies Imminent, Special Olympics Bans Purebloods, Watch the Water* » :
<https://rumble.com/vzpe79-live-dr.-david-martin-biden-felonies-imminent-special-olympics-bans-pureblo.html>
- ✓ EDWARDS Claire, « *The Covid-19 Genocide of 2020* » :
<https://crowdbunker.com/v/TKDgV8ndhx>
<https://odysee.com/@Re-information2.0:2/GENOCIDE-CANULAR-COVID5G:8>
- ✓ *Vivre Sainement*, « Covid, le procès commence » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/covid-proces:3>

- ✓ *CovidHub*, « La méga-enquête mondiale de Me Reiner Fuellmich sur la crise sanitaire: premières conclusions » :
<https://www.covidhub.ch/la-mega-enquete-mondiale-de-me-reiner-fuellmich-sur-la-crise-sanitaire-premieres-conclusions/>

Scientifiques indépendants

- ✓ <https://www.youtube.com/user/ifr48>
- ✓ <https://crowdbunker.com/@CSI>
- ✓ <https://crowdbunker.com/@reinfoexpress64>
- ✓ <https://reinfocovid.fr/>
- ✓ <https://earlycovidcare.org/>
- ✓ <https://doctothon.fr/>
- ✓ <https://gbdeclaration.org/>
- ✓ <https://doctorsandscientistsdeclaration.org/>
- ✓ <https://doctors4covidethics.org/>
- ✓ <https://covid19criticalcare.com/>
- ✓ <https://www.americasfrontlinedoctors.org/>
- ✓ <https://www.canadiancovidcarealliance.org/>
- ✓ <https://www.internationalcovidsummit.com/>
- ✓ <https://worldcouncilforhealth.org>
- ✓ <https://globalcovidsummit.org/>

Observatoires des effets indésirables

- ✓ <https://vigilance-pandemie.info/2022/01/11/preuves-scientifiques-letalite-vaccin-covid19/>
- ✓ <https://www.data-like.com/>
- ✓ <https://stevekirsch.substack.com/p/over-1000-studies-published-in-peer>
- ✓ <https://vaccineinjurynews.com/>
- ✓ <https://vernoncoleman.org/>
- ✓ <https://mortsapresvaccination.wordpress.com/>
- ✓ <https://www.covidhub.ch/category/vaccins/effets-indesirables/>
- ✓ <https://effets-secondaires-vaccins-covid.org/>
- ✓ <https://association-victimes-coronavirus-france.org/>
- ✓ <https://www.verity-france.org/>
- ✓ <https://childrenshealthdefense.eu>
- ✓ <https://www.lafacecacheedesvaccins.fr/>

- ✓ https://lafinducovid.com/vaccin_stats

Observatoires de la pandémie

- ✓ <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>
- ✓ <https://www.covidtracker.com/>
- ✓ <https://www.euromomo.eu/graphs-and-maps>
- ✓ <https://ourworldindata.org/coronavirus>

Observatoires des traitements

- ✓ <https://c19early.com/>
- ✓ <https://doctorsandscientistsdeclaration.org/home/supporting-evidence/>
- ✓ <https://worldcouncilforhealth.org/resources/early-covid-19-treatment-guidelines-a-practical-approach-to-home-based-care-for-healthy-families/>
- ✓ <https://globalcovidsummit.org/news/early-treatment-and-prevention-of-covid19>
- ✓ <https://covid19criticalcare.com/covid-19-protocols/>
- ✓ <https://earlycovidcare.org/guidance/>
- ✓ <https://reinfocovid.fr/science/prise-en-charge-ambulatoire-du-covid-19/>
- ✓ <https://www.plantes-et-sante.fr/articles/maladies/3785-covid-19-le-curcuma-a-bien-sa-place-comme-anti-inflammatoire>
- ✓ MARIK Paul Ellis, « Covid-19 : A focus on clinical management », in *International Covid Summit (Marseille, Massi)* :
[@14:50/50:26] : <https://crowdbunker.com/v/tbG2r3rK>
- ✓ ESCARGUEL Claude, « Les coopérations bactéries /virus et leurs implications thérapeutiques dans la prévention des formes graves et longue de Covid » :
[CSI#53@26:40/02:00:57] : <https://crowdbunker.com/v/veS3sQXS>

Observatoires de la prophylaxie

- ✓ <https://worldcouncilforhealth.org/resources/optimize-natural-immunity/>
- ✓ <https://globalcovidsummit.org/news/early-treatment-and-prevention-of-covid19>

- ✓ <https://www.plantes-et-sante.fr/articles/maladies/3523-coronavirus-covid-19-des-strategies-pour-leviter>
- ✓ <https://covid19criticalcare.com/covid-19-protocols/>

ANNEXE

1) Le Great Reset et les agendas du Forum économique mondial

Pour celles et ceux qui n'auraient toujours pas compris l'arnaque des mesures « sanitaires », le leurre du pass sanitaire et de l'obligation vaccinale ainsi que le fait que l'obéissance aveugle risque de nous faire basculer irrémédiablement vers une dystopie et, à terme, le transhumanisme, autrement dit les agendas de Klaus Schwab et des partenaires du Forum économique mondial, cf :

- ✓ Éric Verhaeghe, « Comment Macron a mis en place le Great Reset en France » :
<https://lecourrierdesstrategies.fr/2021/10/28/comment-macron-a-mis-en-place-le-great-reset-en-france/>
- ✓ Éric Verhaeghe , « Il faut arrêter de vivre comme des esclaves ou des soumis – Éric Verhaeghe » :
<https://odysee.com/@EpochTimesFrance:b/%C2%AB-il-faut-arr%C3%AAtter-de-vivre-comme-des:1>
<https://crowdbunker.com/v/kcYot7fkTx>
- ✓ Éric VERHAEGHE, « L'identité numérique et la fin de l'argent numérique » :
<https://crowdbunker.com/v/MKmwzawbKok>
- ✓ Laurent Aventin, « Pourquoi Bill Gates annonce-t-il l'arrivée d'une nouvelle épidémie ? » :
<https://lecourrierdesstrategies.fr/2022/05/10/pourquoi-bill-gates-annonce-t-il-larrivee-dune-nouvelle-epidemie/>
- ✓ Traduction & Réinformation, « Implanted Microchip, Klaus Schwab, World Economic Forum and The Great Reset » :
<https://crowdbunker.com/v/UmQNA0HL1pw>
<https://odysee.com/@traductions.reinformation:50/klaus-schwab,-great-reset,-world:3>
- ✓ Leo Hohnmann, « Who influences the influencers ? Meet Klaus Schwab schizoid advisor Yuval Harari » :
<https://www.sott.net/article/465726-Who-influences-the-influencers-Meet-Klaus-Schwabs-schizoid-chief-adviser-Yuval-Harari>

- ✓ Olivier Demeulenaere, « “Grande Réinitialisation” – Comment le COVID-19 ouvre la voie au Nouvel ordre mondial » :
<https://olivierdemeulenaere.wordpress.com/2020/06/18/grande-reinitialisation-comment-le-covid-19-ouvre-la-voie-au-nouvel-ordre-mondial/>
- ✓ Frédéric Aigouy, « Identité numérique pour les Européens : la porte ouverte à un “crédit social” dans l'UE ? » :
<https://francais.rt.com/international/95079-identite-numerique-pour-europeens-porte-ouverte-credit-social-ue>
- ✓ Chloé Frammery, « Forum de Davos (WEF) 2022 : Gouvernance mondiale, zéro carbone, micro-puces, abonnement vaccinal » :
<https://crowdbunker.com/v/nDCgJG4wyh>
- ✓ Alcyon Pleiades, « Klaus Schwab, le méchant transhumaniste eugéniste promoteur de la grande réinitialisation et de la dictature technocratique » :
<https://crowdbunker.com/v/bR63C4QWPJ>
- ✓ Alcyon Pleiades, « Special 8 Klaus Schwab, Nazi, Transhumanist, Technofascist Great Reset, WEF-Davo » :
<https://www.bitchute.com/video/yUTVy6ij0gdl/>
- ✓ Michael Lord, « *Exposed: Klaus Schwab's School For Covid Dictators, Plan for 'Great Reset' (Videos)* » :
<https://rairfoundation.com/exposed-klaus-schwabs-school-for-covid-dictators-plan-for-great-reset-videos/>
- ✓ Giuseppe, « Les “Young Global Leaders” formés pour diriger le Monde ! » :
<https://changera3.blogspot.com/2022/02/les-young-global-leaders-formes-pour.html>
<http://web.archive.org/web/20220214184118/https://www.etresouverain.com/2022/02/14/les-young-global-leaders-du-forum-economique-mondial-constituent-un-vaste-reseau-compose-de-membres-de-la-famille-royale-de-politiciens-dacteurs-de-la-haute-technologie-de-milliardaires-et-d/>
- ✓ Valerie Bugault, « Valérie Bugault Dénoncer l'imposture ! » :
<https://odysee.com/@YellowFlagsInfos:e/VALERIE-BUGAULT-D%C3%A9noncer-l'imposture:f>
<https://www.kairospresse.be/interview-avec-valerie-bugault/?highlight=Valerie+burgault>
- ✓ Valérie Bugault, « Coronavirus : l'Etat aux ordres du privé - Politique & Econ°256 avec Valérie Bugault – TVL », in *TVLibertés* :
<https://www.youtube.com/watch?v=wgIjIjo6Ew>

- ✓ Valérie Bugault, « Trahison des institutions : la mort de l'Etat ? - Politique & Eco n°313 avec Valérie Bugault – TVL », in *TV Libertés* :
<https://odysee.com/@Bug-Brother:5/Trahison-des-institutions-la-mort-de-l'Etat-Val%C3%A9rie-Bugault-sur-TV-Libert%C3%A9s:6>
- ✓ Pierre Hillard, « Après le covid, une cyberattaque mondiale ? - Pierre Hillard - Politique & Eco n°304 – TVL », in *TV Libertés* ;
<https://odysee.com/@Covidbel:5/Apr%C3%A8s-le-covid:7>
<https://www.youtube.com/watch?v=oxsZSuyodAM>
- ✓ Marc-Gabriel Draghi, « Great Reset : le “monde d'après” est un cauchemar - Politique & Eco n°320 avec Marc-Gabriel Draghi », in *TV Libertés* :
<https://www.youtube.com/watch?v=waEglmyG6Io>
<https://odysee.com/@LePouvoirAuPeuple:3/Great-Reset-le-monde-dapres-un-cauchemar-politique-economie-Marc-Gabriel-Draghi:3>
- ✓ Pierre Jovanovic, « Une pandémie bien utile à l'oligarchie mondiale - Politique & Eco n°330 avec Pierre Jovanovic – TVL » in *TV Libertés* :
<https://www.youtube.com/watch?v=UU5fLAMF9XI>
https://odysee.com/@ZeDocs:4/Une_pand%C3%A9mie_bien_utile_%C3%A0_l'oligarchie_mondiale-Politique_-_Eco_n%C2%B0330_avec_Pierre_Jovanovic-TVL:c
- ✓ Pierre Jovanovic, « Pierre Jovanovic : L'inflation, mère de la crise sociale qui vient - Politique & Eco n°347 – TVL » :
<https://odysee.com/@TVL:e/pierre-jovanovic-l%E2%80%99inflation,-m%C3%A8re-de:9>
- ✓ Stanislas Berton, « Manipulation de masse : jusqu'où va la mythification ? - Le Zoom - Stanislas Berton – TVL », in *TV Libertés* :
<https://www.youtube.com/watch?v=aRrZJjgHh2I>
- ✓ Pierre-Antoine Plaquevent, « La révolution anti-mondialiste de Poutine - Politique & Eco n°340 avec Pierre-Antoine Plaquevent | TVL. », in *TV Libertés* :
<https://stop-mascarade.com/la-revolution-anti-mondialiste-de-poutine>
<https://odysee.com/@DiscreetL:6/La-r%C3%A9volution-anti-mondialiste-de-Poutine---Politique---Eco-n%C2%B0340-avec-Pierre-Antoine-Plaquevent:8>
- ✓ *Stratégika*, « Les vidéos des conférences de Xavier Moreau, Youssef Hindi et Pierre-Antoine Plaquevent le 28 mai 2022 chez Culture Populaire » :
<https://strategika.fr/2022/06/03/conference-commune-de-xavier-moreau-youssef-hindi-et-pierre-antoine-plaquevent-chez-culture-populaire/>

- ✓ Philippe Guillemant, *in* « Le Mondialisme à l'œuvre 1/33 Traçage de la population - Cette crise peut changer l'histoire de l'humanité » :
<https://odysee.com/@JusteHissier:7/28.-%C2%AB-Cette-crise-peut-changer-l%E2%80%99histoire-de-l%E2%80%99%E2%80%A6-%C2%B7-F-%E2%80%A6:f>
- ✓ Philippe Guillemant, « Philippe Guillemant : Les Pièges de l'identité numérique », *in* *Le Cercle Aristote* :
<https://odysee.com/@DiscreetL:6/Philippe-Guillemant-Les-Pi%C3%A8ges-de-l'identit%C3%A9-num%C3%A9rique-27-septembre-2021:2>
- ✓ Philippe Murer, « “Des moyens de contrôle effrayants sont mis en place par le gouvernement”, estime Philippe Murer » :
<https://www.youtube.com/watch?v=mZXcBOgfNg8>
- ✓ Olivier Demets, « Gardez confiance ! » :
<https://odysee.com/@Archives-du-net:7/olivier-demets-sauver-la-france:1>
- ✓ Putsch Media, « A. Juving-Brunet: “Les parlementaires se sont couchés, nous sommes seuls et nous devons y aller!” » :
<https://www.youtube.com/watch?v=ZkGkmESxueQ>
- ✓ Valérie Bugault, « PODCAST: “Les coulisses du coronavirus” par Valérie Bugault », *in* Joy for The Planet :
<https://www.youtube.com/watch?v=vsDfTrn7gdQ>
- ✓ *Le Courrier des Stratèges*, « Vaccinés, ne nous imposez pas votre société de la surveillance » :
<https://www.youtube.com/watch?v=2yGYNIiIG3c>
- ✓ Eric Coquerel, « Passe sanitaire : ce gouvernement est celui du passage en force permanent » :
https://www.youtube.com/watch?v=I_p0ppoehw0
- ✓ RT France, « Loi de “vigilance sanitaire” : les députés fustigent le gouvernement » :
<https://www.youtube.com/watch?v=Ch6XFOzpzKw>
- ✓ RT France, « Le Duel des Editos - Le pass prolongé à l'Assemblée...à une voix près ! » :
<https://www.youtube.com/watch?v=Ks9SXnRAGIY>
- ✓ *Magazine Nexus*, « Anthropologie de la santé & Covid-19, l'analyse complète de Jean-Dominique Michel » :
<https://www.youtube.com/watch?v=39kqev1URVs>
- ✓ *Magazine Nexus*, « Conférence de Philippe Bobola & Jean-Dominique Michel sur la crise sanitaire » :

- <https://www.youtube.com/watch?v=4YrRyArfcBk>
- ✓ *Buzz l'Info*, « Louis Fouché sur l'après-Covid: “des procès pour rendre justice” et (surtout) de la “réconciliation” » :
<https://www.youtube.com/watch?v=4buXQ70eYyk>
 - ✓ James Corbett, « Qui est Bill Gates ? » :
<https://odysee.com/@JeanneTraduction:a/Qui-Est-Bill-Gates2:5>
<https://www.corbetteport.com/who-is-bill-gates-full-documentary-2020/>
 - ✓ *Vivre Sainement*, « La tour du Covid s'écroule !! » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/la-tour-du-covid:3>
 [@01:01:54/1:17:11]
 - ✓ *Vivre Sainement*, « Le futur des Vaccins – Doc inédit » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/le-futur-des-vaccins:e>
<https://odysee.com/@corbetteport:0/futurevaccines:6>
 - ✓ *Vivre Sainement*, « A\$\$\$A\$\$\$IN\$? La fin du monde COVID » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/fin-du-monde-covid:2>
<https://crowdbunker.com/v/W7rXLT9cdP>
 - ✓ *Vivre Sainement*, « Yuval Noah Harari, l'architecte du plan » :
<https://odysee.com/@Vivresainement:f/yuval-noah-harari:dd>
 - ✓ *Vivre Sainement*, « Le Traité de l'OMS, esclaves injectés » :
<https://odysee.com/Le-Trait%C3%A9-de-l%E2%80%99OMS,-esclaves-inject%C3%A9s:e733b5b971525ce1b01d0a4e380e7213291ab7b5>
 - ✓ *Le Courrier des Stratèges*, « Le Great Reset » :
<https://lecourrierdesstrategies.fr/le-great-reset-2/>

2) Comment retrouver un lien mort ou une vidéo supprimée ?

À noter que, si un lien est inaccessible, c'est que l'article ou l'étude a probablement été censuré. Tentez alors de le retrouver en saisissant son URL sur le site <http://web.archive.org/>

Pour rappel, Big Pharma et son lobby veulent le triomphe de leur pseudo-science ; pas question que la population soit au courant des résultats d'études menées par des chercheurs indépendants ! Par exemple, l'article de Laurent Muchielli a été censuré, tout comme beaucoup de conférences du CSI sur les réseaux sociaux, tout comme beaucoup d'autres études ou commentaires qui ne vont pas dans le sens de la propagande covidiste. Le chercheur explique cette censure sur la chaîne YT de *Juste Milieu* : « Le débat du jour avec Laurent Mucchielli (2/2) : médias, coronavirus et le “cas Raoult” » : <https://www.youtube.com/watch?v=B0j-RQnqZk4>

Exemple de censure : <https://www.relyons.info/post/vaccins-g%C3%A9n%C3%A9tiques-doutes-et-propagande-entretien-2-avec-jean-paul-bourdineaud>

Si la probable censure concerne une vidéo, tentez de la retrouver sur d'autres plateformes comme :

<https://odysee.com/>

<https://crowdbunker.com/>

<https://www.youmaker.com/>

<https://rumble.com/>

<https://brandnewtube.com/>

3) Où consulter les liens d'intérêts des professionnels de santé ?

<https://transparence.sante.gouv.fr/>

<https://www.eurosfordocs.fr/>

<https://eurosfordocs.eu/>

Tapez-y le nom de n'importe quel médecin (de préférence, tapez son numéro RPPS) ou expert qui fait partie du Conseil scientifique ou qui passe à la radio, à la télé ou dans la presse pour vous vanter les « bienfaits » de la vaccination ; vous verrez qu'ils reçoivent presque tous de l'argent ou des avantages en nature de la part de l'industrie pharmaceutique, sans oublier les sous-déclarations et la corruption.

Raphaël Cohen a déclaré : « Ne vous fiez pas à la somme qui est inscrite car ils déclarent leurs avantages mais ils ne déclarent pas l'argent qu'ils touchent dans les contrats, et ce, en violation de la loi [...]. Monsieur Yazdan Yazdanpanah, arrêtez de changer votre prénom afin de faire croire que vous ne touchez pas grand chose : quand on tape votre prénom, il s'avère que vous déclarez toucher 3000 € alors que, quand on retrace votre numéro RPPS, il s'avère que vous avez touché plusieurs centaines de milliers d'euros ! »

[@20:05/1:44:31] : <https://crowdbunker.com/v/qfAuymr32w>

Parfois, la consultation du site *Transparence Santé* ne donne rien pour plusieurs raisons : soit parce que les liens d'intérêts n'ont pas été déclarés par omission ou dissimulation, soit parce que c'est opaque (la consultation est expressément rendue difficile, c'est pourquoi les plateformes Eurosfordocs ont été créées), etc. D'où la nécessité de chercher sur Internet ou ailleurs.

4) À l'attention de Monsieur X

Mon discours, que tu as méprisé en m'invitant à le garder pour moi, n'est pas, contrairement au tien, un discours d'opinion et de propagande ; c'est un discours scientifique dans une controverse scientifique : c'est sinon de la science, du moins de la recherche car il soumet à la critique les documents – les fameuses sources – sur la base desquels cheminer vers la vérité scientifique. Je t'invite à soumettre ce rapport à ton médecin pour que, au cas où je ne t'aurais pas convaincu, il t'explique pourquoi je dis que vous vous êtes fait pigeonner depuis le début de la crise sanitaire et pour qu'il me juge, puisque tu penses que je n'ai pas la légitimité de traiter tes experts de menteurs et de propagandistes pour le compte des labos.

Pour répondre sur le fond à ton précédent post (« *Du coup on arrête la recherche scientifique et la mise en circulation de nouveaux médicaments...* »), rétorquer ainsi montre que tu as besoin d'une première dose ou d'une piqûre de rappel de la face cachée de la recherche médicale. C'est pourquoi, outre les docs sur la corruption en médecine et les scandales sanitaires cités *supra*, je te conseille vivement de lire GOTZSCHE Peter, *Remèdes mortels et crime organisé : comment l'industrie pharmaceutique a corrompu les services de santé*, Presses Université Laval, 2005, dont voici le compte rendu : <https://www.monde-diplomatique.fr/2015/10/SCHEFFER/53952>

Il y a aussi une bibliographie plus récente dans l'exemple A (cf. [chap.III>§12>A](#)). Voir aussi cette mise à jour : Robert Kennedy Jr, *Antony Fauci, Bill Gates et Big Pharma : leur guerre mondiale contre la démocratie et la santé publique*, Résurgence, 2022. Le Pr Christian Péronne le présente dans un entretien : <https://www.francesoir.fr/videos-le-defi-de-la-verite/christian-perronne-mensonges-detat>

Sans quoi tu continueras naïvement à t'offusquer qu'on n'ait pas confiance aux labos et aux experts qu'ils envoient envahir les médias pour faire de la propagande comme dans le scandale des opioïdes : <https://odysee.com/@LaPiluleRouge:d/Antidouleurs---l'Am%C3%A9rique-d%C3%A9vast%C3%A9e:9>

En attendant que tu puisses accéder à ces documents, voici quelques citations qui devraient t'inciter à ne pas trouver scandaleux qu'on se méfie de Big Pharma.

Citation 1. — « *I have been in Medical practice for 45 years and know what has been happening in the medical field. It is no more a healing profession but a business run by Big Pharma who dictate to the doctors who are only interested in filling their pockets. Proud to say that in my days we gave our lives and blood to save our patients. But these days lies prevails in our noble profession.* » Haresh Metharam, MD Medicine and Healthcare & Herbal Medicine, University of Madras.

<https://www.quora.com/Is-it-true-that-Lancet-and-the-big-pharmaceutical-company-Gilead-Sciences-have-several-common-shareholders-Is-it-true-that-Lancet-was-helping-Gilead-developer-manufacturer-of-Remdesivir-by-publishing-a-fraudulent?share=1>

Google Traduction :

« Je suis dans la pratique médicale depuis 45 ans et je sais ce qui se passe dans le domaine médical. Ce n'est plus une profession de guérison mais une entreprise dirigée par Big Pharma qui dicte aux médecins qui ne sont intéressés que par le remplissage de leurs poches. Je suis fier de dire qu'à mon époque, nous avons donné notre vie et notre sang pour sauver nos patients. Mais ces jours-ci, le mensonge prévaut dans notre noble profession. »

Citation 2. — « Pourquoi ai-je quitté cette industrie pharmaceutique ? Parce qu'il y a trente ans, alors que j'étais associé en recherche clinique, le directeur marketing m'a demandé ouvertement de jeter à la poubelle les résultats des études qui n'étaient pas favorables à leurs produits et de ne publier que ceux qui étaient favorables », témoigne à visage découvert Jacques, pharmacien clinicien et ex-employé d'un grand groupe pharmaceutique dans le documentaire *Hold On* : [@44 :18/02 :30:03] <https://holdup-lefilm.com/visionner>

Citation 3. — « *Scientific progress is thwarted by the ownership of data and knowledge because industry suppresses negative trial results, fails to report adverse events, and does not share raw data with the academic research community. Patients die because of the adverse impact of commercial interests on the research agenda, universities, and regulators. The pharmaceutical industry's responsibility to its shareholders means that priority must be given to their hierarchical power structures, product loyalty, and public relations propaganda over scientific integrity.*

[...] *As well paid members of pharmaceutical advisory boards and speakers' bureaus, KOLs present results of industry trials at medical conferences and in continuing medical education. Instead of acting as independent, disinterested scientists and critically evaluating a drug's performance, they become what marketing executives refer to as "product champions."*

[...] *Regulators receive funding from industry and use industry funded and performed trials to approve drugs, without in most cases seeing the raw data. What confidence do we have in a system in which drug companies are permitted to “mark their own homework” rather than having their products tested by independent experts as part of a public regulatory system?»*

<https://www.bmj.com/content/376/bmj.o702>

Google Traduction

« Le progrès scientifique est contrecarré par la propriété des données et des connaissances parce que l'industrie supprime les résultats négatifs des essais, ne signale pas les événements indésirables et ne partage pas les données brutes avec la communauté de la recherche universitaire. Les patients meurent en raison de l'impact négatif des intérêts commerciaux sur le programme de recherche, les universités et les organismes de réglementation. La responsabilité de l'industrie pharmaceutique envers ses actionnaires signifie que la priorité doit être donnée à leurs structures de pouvoir hiérarchiques, à la fidélité aux produits et à la propagande des relations publiques plutôt qu'à l'intégrité scientifique.

[...]. En plus d'être membres rémunérés de conseils consultatifs pharmaceutiques et de bureaux de conférenciers, les [leaders d'opinion, experts représentant les labos dans les médias] présentent les résultats d'essais de l'industrie lors de conférences médicales et de formations médicales continues. Au lieu d'agir en tant que scientifiques indépendants et désintéressés et d'évaluer de manière critique la performance d'un médicament, ils deviennent ce que les responsables du marketing appellent des [“ agents commerciaux”].

[...] Les organismes de réglementation reçoivent des fonds de l'industrie et utilisent des essais financés par l'industrie et effectués pour approuver des médicaments, sans voir dans la plupart des cas les données brutes. Quelle confiance avons-nous dans un système dans lequel les sociétés pharmaceutiques sont autorisées à [évaluer leurs propres produits] plutôt que de faire tester leurs produits par des experts indépendants dans le cadre d'un système de réglementation public ? »

Citation 4. — « *The case against science is straightforward: much of the scientific literature, perhaps half, may simply be untrue. Afflicted by studies with small sample sizes, tiny effects, invalid exploratory analyses, and flagrant conflicts of interest, together with an obsession for pursuing fashionable trends of dubious importance, science has taken a turn towards darkness. As one participant put it, “poor methods get results”. The Academy of Medical Sciences, Medical Research Council, and Biotechnology and Biological Sciences Research Council have now put their reputational weight behind an investigation into these questionable research practices. The apparent endemicity of bad research behaviour is alarming. In their quest for telling a compelling story,*

scientists too often sculpt data to fit their preferred theory of the world. Or they retrofit hypotheses to fit their data. Journal editors deserve their fair share of criticism too. We aid and abet the worst behaviours. Our acquiescence to the impact factor fuels an unhealthy competition to win a place in a select few journals. Our love of “significance” pollutes the literature with many a statistical fairy-tale. We reject important confirmations. Journals are not the only miscreants. Universities are in a perpetual struggle for money and talent, endpoints that foster reductive metrics, such as high-impact publication. National assessment procedures, such as the Research Excellence Framework, incentivise bad practices. And individual scientists, including their most senior leaders, do little to alter a research culture that occasionally veers close to misconduct. » dixit Richard Horton, rédacteur en chef de The Lancet.

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(15\)60696-1/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(15)60696-1/fulltext)

Google Traduction :

« L'argument contre la science est simple : une grande partie de la littérature scientifique, peut-être la moitié, peut tout simplement être fausse. Affligée par des études avec des échantillons de petite taille, des effets minuscules, des analyses exploratoires invalides et des conflits d'intérêts flagrants, ainsi que par une obsession pour la poursuite de tendances à la mode d'une importance douteuse, la science a pris un virage vers l'obscurité. Comme l'a dit un participant, “les mauvaises méthodes donnent des résultats”. L'Académie des sciences médicales, le Conseil de recherches médicales et le Conseil de recherches en biotechnologie et en sciences biologiques ont maintenant mis leur poids de réputation derrière une enquête sur ces pratiques de recherche douteuses. L'apparente endémicité d'un mauvais comportement de recherche est alarmante. Dans leur quête pour raconter une histoire convaincante, les scientifiques sculptent trop souvent des données pour s'adapter à leur théorie préférée du monde. Ou ils adaptent les hypothèses à leurs données. Les rédacteurs en chef des revues méritent également leur juste part de critiques. Nous aidons et encourageons les pires comportements. Notre acquiescement au facteur d'impact alimente une compétition malsaine pour gagner une place dans quelques revues sélectionnées. Notre amour de la “signification” pollue la littérature avec beaucoup de contes de fées statistiques. Nous rejetons les confirmations importantes. Les revues ne sont pas les seuls mécréants. Les universités sont dans une lutte perpétuelle pour l'argent et les talents, des points de terminaison qui favorisent les mesures réductrices, telles que la publication à fort impact. Les procédures nationales d'évaluation, telles que le Cadre d'excellence en recherche, encouragent les mauvaises pratiques. Et les scientifiques individuels, y

compris leurs plus hauts dirigeants, ne font pas grand-chose pour modifier une culture de recherche qui se rapproche parfois de l'inconduite. »

5) À l'attention des jeunes

Le [collectif Santé libre 84](#) et les experts indépendants désapprouvent la vaccination des jeunes parce que la balance bénéfices-risques pour leur tranche d'âge est très défavorable : si vous ne mourez pas des injections dans l'immédiat ou à court terme, vous risquez à long terme de développer des maladies, voire de mourir, sans atteindre un âge avancé, des conséquences surnoises des injections géniques d'aujourd'hui, les pseudo-vaccins anti-Covid-19. Le spécialiste de l'ARNm en personne, [Dr Robert Malone](#), s'y oppose farouchement. C'est pourquoi, même s'il ne le dit pas en ces termes, le très médiatique expert Martin Blachier a déclaré qu'il ne vaccinerait pas ses enfants.

<https://www.femmeactuelle.fr/actu/news-actu/martin-blachier-pourquoi-depidemiologiste-na-pas-fait-vacciner-ses-trois-enfants-2126819>

Sachez que, comme le disent le Dr Michaël Yeadon et les experts indépendants, les États et les autorités mentent : ils vous harcèlent, vous manipulent et entretiennent la peur afin de vous soumettre à la vaccination et de vous habituer au QR Code ; c'est une façon de vous préparer à la soumission et à l'esclavage du monde de l'Après-Covid-19 qu'ils sont en train de mettre en place. N'oubliez pas que les autorités vous ont maltraités pour une maladie qui non seulement ne vous concerne pas, mais aussi aurait pu être gérée autrement en laissant les médecins de terrain prendre en charge les patients et en respectant les protocoles de lutte contre les épidémies habituels. Au lieu de cela, elles ont appliqué les mesures « sanitaires » – confinements, couvre-feux, masques généralisés, etc. – aux effets collatéraux dévastateurs dictées par Dr Anthony Fauci et sa clique pour appliquer les agendas planifiés par le Forum de Davos et ses partenaires.

6) À l'attention des adultes

Nous sommes à un tournant historique de notre civilisation, où l'avenir de nos enfants et de futures générations dépend de nous. Il est encore temps de reprendre en main notre destin et de reconquérir nos libertés perdues en refusant d'accepter le monde dystopique d'Après-Covid-19 tel que rêvé par le Forum de Davos. Rejoignez la Résistance pacifique avant que ce ne soit trop tard ! Comme la vaccination ne marche pas et comme les autorités insistent nonobstant [les décès et pathologies multiples](#), cela accrédite la thèse de beaucoup d'observateurs comme Philippe Guillemant (cf. [chap.IV>§2>D>2>b](#)) d'un agenda de contrôle total de la population via l'identification biométrique numérique en vue d'un traçage numérique à terme grâce aux objets connectés et à la 5G, avec en point d'orgue le crédit social, le transhumanisme et l'esclavage. Les projets d'identité et de portefeuille numériques de la Commission européenne sont déjà en marche pour montrer qu'il ne s'agit pas d'une thèse complotiste.

La population a commis l'erreur d'accepter les absurdes mesures de gestion de la crise sanitaire comme le confinement, le masque, le pass sanitaire/vaccinal, l'obligation vaccinale sur des produits expérimentaux... Qu'elle ne commette pas une nouvelle erreur de se laisser manipuler par la propagande et embrouiller par les diversions et autres démentis de l'establishment ! Si elle accepte l'identité biométrique numérique et le portefeuille numérique, alors, dans quelques mois ou quelques années, elle sera automatiquement surveillée 24h/24 (tracée, géolocalisée et identifiée) où qu'elle soit ou aille ; le crédit social s'exercera alors automatiquement, c'est-à-dire que l'accès à tel ou tel endroit ou à tel ou tel service lui sera refusé si, en tant qu'esclave, elle n'a pas obéi aux ordres du maître, le futur État totalitaire, lui-même aux ordres de l'oligarchie de la gouvernance mondiale, que représente les artisans de la réponse globale.

C'est pourquoi il ne faut pas prendre à la légère les sonnettes d'alarme *infra* (les sources ont été indiquées *supra*, à l'occurrence de chaque citation dans le corps du texte) ; il faut plutôt ouvrir des débats publics et des enquêtes indépendantes et transparentes au lieu de laisser l'establishment parler de délires complotistes pour vous manipuler.

Dr Laurent Aventin :

« Bill Gates sait qu'il est influent à la fois sur l'opinion publique et sur les autorités mondiales sanitaires dans lesquelles il a un siège pour faire valoir sa politique vaccinale :

OMS, CEPI, GAVI... La peur, ce ne sont pas les scientifiques qui l'entretiennent mais bien lui ainsi que les gens qu'ils financent, en y incluant les médias qui alimentent la peur.

» Cette peur est-elle justifiée ? Oui parce que si l'annonce de la zoonose est régulièrement avancée, elle n'est jamais démontrée alors qu'en revanche la fabrication de virus en laboratoire l'est parfaitement, ce que n'évoque jamais Bill Gates dont les participations dans l'industrie pharmaceutique sont également majeures. Nous pensons même que ces gens – ils ne s'en cachent d'ailleurs pas – déroulent un agenda, celui du *Great Reset* et de son gourou Klaus Schwab, et que le Sars-Cov 2 et les prochains virus sont parties intégrantes de ce programme. Si Gates annonce un prochain virus, nous avons de bonnes raisons de le croire. Parce que la levée des mesures sanitaires n'est pas une bonne nouvelle pour la troïka du Forum de Davos dont les objectifs sont doubles : réduire la population mondiale et prendre le contrôle de ceux qui échapperont aux guerres, aux famines, à la pauvreté, à la restriction d'accès aux soins (les non vaccinés n'y auront plus droit) et aux catastrophes naturelles grâce aux technologies développées dans les projet HAARP.

» Qu'entend-on par prendre le contrôle [...] ? La vaccination obligatoire est un moyen de modifier l'ADN humain et de façonner l'être humain en modifiant sa structure génétique, en piratant le logiciel de la vie car les biotechnologie permettent depuis quelques années de redessiner l'ADN de personnes vivantes. Les cellules humaines – via l'ADN – se programment comme un ordinateur. Raison pour laquelle Bill Gates est passé de l'informatique – son domaine de prédilection – à la bioinformatique et la vaccination qui permet d'introduire dans le corps des nanotechnologies pour prendre le contrôle du dernier bastion imprenable : le cerveau. »

<https://lecourrierdesstrategies.fr/2022/05/10/pourquoi-bill-gates-annonce-t-il-larrivee-dune-nouvelle-epidemie/>

Philippe Guillemant : « Les trois grandes puissances financières – les GAFAM, Big Pharma et la Haute Finance – ont un intérêt à nous tracer numériquement : le traçage numérique va permettre une bonne gestion de la vaccination, grâce à laquelle elles vont gagner beaucoup d'argent ; il va surtout permettre de lancer, enfin, le marché des objets connectés dont on nous parle depuis longtemps mais qui n'arrive pas à démarrer. [...] Le principal but de la vaccination est de parvenir à une normalisation du port d'identité numérique par chaque citoyen. Il sera en effet permis que le contrôle de ses droits d'accès à différents lieux (restaurants, boutiques, gares etc.) se fasse de manière automatique, ce qui ouvrira un immense marché, celui des objets connectés, tellement savoureux qu'il est capable de transformer des informaticiens en virologues. Cela permettra également l'introduction d'une monnaie numérique déjà préparée par la suppression progressive de l'argent liquide. [...] Je comprends très bien cette crise lorsque je considère que, finalement, la seule finalité rationnelle, c'est le traçage numérique. [...] En tant que spécialiste de l'intelligence artificielle, je suis capable d'imaginer toutes les applications fabuleuses qu'on peut faire avec les traceurs numériques. Je me dis : "Il ne faut pas rentrer dedans parce qu'il va y avoir le revers de la médaille !" Pour ne pas rentrer dedans, il faut commencer par ne pas accepter de s'habituer à utiliser un QR Code dès qu'on rentre quelque part, que ce soit un musée, un restaurant, etc. Il ne faut pas parce que, si on

s'habitue au QR Code, qui, pour l'instant, respecte le libre arbitre, puisqu'on n'oblige pas les gens à avoir un QR Code... »

Claire Edwards : « ID2020 est destinée à une unique identité numérique pour tous les humains d'ici 2030 et va permettre l'accès aux commerces et systèmes d'accès sécurisés. Ceci est l'esclavage électronique de l'humanité. La puce sous-cutanée permettra d'influencer l'attitude de celui qui la porte (manipulation et contrôle des populations), de supprimer une certaine catégorie de population (réduction de la population mondiale), de s'assurer de la conformité vaccinale, de localiser en permanence le porteur (plus de libertés civiles), d'intégrer 7 milliards d'humains dans le Cloud. »

Éric Verhaeghe : « Dans ce cadre-là, l'identité numérique telle qu'elle est conçue par la Commission européenne est un élément important parce qu'elle permettra la mise en place du crédit social à la chinoise. Nous sommes en train petit à petit de basculer d'une société de droits vers une société d'autorisations. La caste mondialiste est favorable à ce modèle de société où l'on doit demander l'autorisation avant de faire quelque chose, et on ne peut le faire que si l'on y est autorisé ; si on refuse le système, on est discriminé, mis à l'écart et petit à petit banni : c'est le principe du pass vaccinal ; c'est le principe du crédit social à la chinoise, où on récompense les bons citoyens et on pénalise les mauvais ; il n'y a plus d'égalité de droits mais de devoirs ; ceux qui refusent d'obéir sont petit à petit privés de leurs droits. »

Catherine Austin Fitts : « Si ce système d'outils numériques (passeports vaccinaux ou portefeuilles digitaux, anciennement *GreenPass*) est mis en place avec un nouveau système financier incluant les CBDC (la monnaie numérique de banque centrale), ils [les artisans de la réponse globale et leurs partenaires du Forum de Davos] convertiront nos maisons, nos voitures et nos communautés en camps de concentration numériques. [...] On entrera dans un système d'esclavage dans lequel une poignée de personnes, les plus puissantes du monde, pourront nous dépouiller de nos biens, de nos enfants et contrôler littéralement chaque aspect de notre vie [...] Nous avons 1 an, peut-être 2, pour les arrêter. Si nous ne le faisons pas maintenant, la plupart d'entre nous seront réduits au silence à l'avenir. [...] On doit s'assurer que ça n'arrive pas. »

Valerie Bugault : « En réalité, cette histoire de vaccins comporte plusieurs entrées : d'une part, il y a l'aspect financier, qui est très important, mais il ne faut pas oublier l'aspect de contrôle hégémonique. [...] L'aspect financier a toujours été le moteur de cette hégémonie politique des grands argentiers, les banquiers. Mais leur objectif, ce n'est pas de gagner de l'argent (ils en ont déjà tellement) ; leur objectif, c'est le contrôle, le contrôle de tout ce qui vit sur la Terre. Et là on arrive effectivement aux brevets [...]. On assiste bien à une guerre du Droit qui est en réalité un choc entre la volonté de pérenniser une civilisation, la volonté de continuer à se développer, et la mort de l'individu dans ce qu'il a de plus intime, c'est-à-dire son fonctionnement biologique et chimique ainsi que son libre arbitre (le libre arbitre fait partie de l'humanité : si vous supprimez ça vous supprimez l'humanité). [...] Tous les totalitarismes que nous avons connus jusqu'à présent se

présentent comme des enfants de chœur face à ce qui nous attend demain, si nous nous laissons faire. J'insiste beaucoup en disant que, derrière tout ça, en réalité, nous sommes dans une guerre de civilisation et dans une guerre du Droit. [...] La question monétaire, la question financière n'est pas seule en cause dans tous ces développements ; il y a aussi la volonté évidente de contrôle de l'humanité. [...]

» Les citoyens doivent utiliser tous les ressorts à leur disposition pour rendre publique l'imposture qui est en jeu aujourd'hui. Les actions judiciaires font partie de cet arsenal qu'il faut déployer. Qu'elles soient gagnées ou pas, là n'est pas l'essentiel ; l'essentiel, c'est qu'elles soient médiatisées pour être rendues publiques afin de leur donner un écho, une résonance profonde dans les populations, qui vont enfin comprendre où sont les vrais enjeux, où sont les protagonistes de cette guerre et qui ils sont. [...]

» L'humanité est en très grand danger, sa survie est en très grand danger, et la lutte doit se faire maintenant parce que, demain, il sera trop tard. Si vous laissez aux gens qui ont pris les manettes du pouvoir la liberté de continuer leurs manœuvres et de progresser dans leur agenda, vous pouvez dire adieu à ce que nous connaissons aujourd'hui sous le terme d' "humanité" – avec un libre arbitre, des capacités émotionnelles autonomes ainsi qu'une capacité de raisonnement et d'action qui ne soit pas sous contrôle de tiers. »

[@1:05:47&1:09:48&1:17:41/1:20:13] :

<https://odysee.com/@YellowFlagsInfos:e/VALERIE-BUGAULT-D%C3%A9noncer-l'imposture:f>

Pierre-Antoine Plaquevent : Les plus riches et influents acteurs du philanthrocapitalisme contemporain (Bill Gates, George Soros, Ted Turner, Warren Buffet, Jeff Bezos), des hommes d'influence (Henry Kissinger ou David Rockefeller), des membres de la famille royale britannique (le prince Philip ou le prince Charles), des militants écologistes médiatisés (Greta Thurnberg ou Paul Watson) « partagent une idéologie commune qui guide leurs actions et leurs agendas politiques respectifs : l'idéologie de la dépopulation. Cette idéologie constitue une dimension fondamentale du projet globalitaire (globaliste et totalitaire) : le projet de réduction drastique de la population mondiale. Une perspective qui éclaire les questions sanitaires et médicales telles qu'elles sont instrumentées à la faveur de l'opération Covid-19. »

Peter Koenig : « Il se peut en effet que nous ne soyons qu'au début de la mise en œuvre de l'ID2020 – qui comprend la vaccination forcée, la réduction de la population mondiale et le contrôle numérique total pour tout le monde – et sur la voie d'un ordre mondial unique, d'une hégémonie financière mondiale et d'une domination totale, comme le PNAC (Plan pour un nouveau siècle américain) aime l'appeler. »

Dr Judy Mikovits : « Si nous n'arrêtons pas cela [la campagne d'injections géniques expérimentales] maintenant, nous ne pouvons pas seulement dire adieu à notre République et à nos libertés, nous pouvons aussi dire adieu à l'humanité parce que nous serons tous tués par cet agenda ! »

Dr Vernon Coleman : « Si nous n'arrêtons pas ce programme de vaccination maintenant, il n'est pas exagéré de dire que l'avenir de l'humanité est en danger. »

Dr Mike Yeadon, ex-directeur scientifique et ex-PDG adjoint de Pfizer : « Nous sommes au milieu du plus grand programme de dépeuplement que le monde ait jamais vu, où la majeure partie de l'humanité agit comme des idiots utiles à ce programme et à sa propre disparition. »

Dr Vladimir Zelenko : « Ce qu'ils veulent c'est éliminer 90% de la population mondiale et asservir le reste. »

Dr Jane Ruby : « Dans une interview de 3 heures avec des analystes qui ont fait le travail sur la toxicité à un nouveau niveau, avec les numéros de lots, ils nous disent qu'il s'agit d'une expérience humaine mondiale. Elle est intentionnelle et il y a une volonté claire d'anéantir le peuple américain. Ils ont dit que les trois sociétés – Pfizer, Moderna, Jonhson Jonhson (qui est Janssen) – sont très actives en faisant des tests, et c'est pire que ce que nous pensions car il y a des preuves que ces entreprises utilisent des lots délibérément toxiques. En plus, il y a des lots qui ont été identifiés comme des “lots super toxiques”. Ils ont publié ces numéros de lots. J'ai estimé qu'il était urgent de transmettre cette information au peuple américain et au monde entier. »

Dr Russel Blaylock : « À cause de ces différentes toxines qui affectent les fonctions cérébrales de façon notoire, nous voyons une société qui produit non seulement l'accroissement d'une population au QI le plus bas, mais aussi une diminution de la population au QI le plus élevé. En d'autres mots : un abrutissement chimique de la société. Ainsi, tout le monde devient médiocre, ce qui réduit la population à être dépendante du gouvernement car personne ne peut se surpasser. Il y a ces gens au QI le plus bas qui sont complètement dépendants, puis nous avons cette population massive qui va croire tout ce qu'on lui dit parce qu'ils ne peuvent pas vraiment penser clairement. Puis une minorité de personnes au QI très élevé, avec de bonnes fonctions cérébrales, à même de comprendre tout cela. C'est ce qu'ils veulent ! Vous pouvez ainsi comprendre les raisons qui les poussent à dépenser avec insistance des centaines de milliards de dollars en publicité : c'est pour bétifier la population. »

Me Reiner Fuellmich :

« Le Dr Mike Yeadon [ex-directeur scientifique de Pfizer] nous expliquera comment un groupe de scientifiques a même trouvé des preuves concrètes que les fabricants de vaccins expérimentent des dosages mortels pour voir comment les effets secondaires mortels peuvent être manipulés de manière à ce que la population ne comprenne pas immédiatement ce qu'il se passe. [...] »

« Quatrièmement. En fin de compte, cependant, nous vous montrerons, à vous, le jury, que le but principal de l'autre partie est d'obtenir un contrôle total et complet sur nous tous. Cela implique la finalisation de leur pillage en détruisant délibérément nos petites et moyennes entreprises, nos commerces de détail, nos hôtels et nos restaurants,

afin que des plateformes telles qu'Amazon puissent prendre le relais. Et cela implique le contrôle de la population, qui, selon eux, nécessite à la fois une réduction massive de la population et la manipulation de l'ADN de la population restante, à l'aide, par exemple, d'injections expérimentales d'ARNm. Mais cela nécessite également, selon eux, la destruction délibérée de la démocratie, de l'État de droit et de nos constitutions par le chaos, afin que nous acceptions finalement de perdre nos identités nationales et culturelles et que nous acceptions à la place un gouvernement mondial unique sous l'égide de l'ONU, qui est maintenant sous leur contrôle total, et leur Forum économique mondial, un passeport numérique, dont chaque mouvement est surveillé et contrôlé, et une monnaie numérique, que nous ne pourrions recevoir que d'une seule Banque mondiale, la leur, bien sûr. [...]

» Ce groupe, qui est maintenant appelé la Clique de Davos, -la publication *The Great Reset* de Klaus Schwab est l'une des sources les plus importantes pour cette organisation, promeut ouvertement le transfert des actifs du monde vers ce groupe de personnes super riches, de sorte qu'en 2030, les gens ordinaires ne posséderont rien et seront heureux, comme il est explicitement indiqué dans leur gouvernement mondial unique, avec une monnaie numérique qui nous sera donnée par leur Banque mondiale unique. Et ils encouragent aussi ouvertement, en étroite collaboration avec des gens comme le défendeur putatif Bill Gates, les Rockefeller et d'autres, la réduction drastique de la population mondiale et la manipulation de l'ADN de la population restante jusqu'au transhumanisme. [...]

» Nous appellerons ensuite le groupe suivant d'experts, dont le professeur Alexandra Henrion Caude de France, le Dr Mike Yeadon, le professeur Sucharit Bhakdi d'Allemagne, le professeur Luc Montagnier de France, le Dr Vanessa Schmidt Kruga d'Allemagne, le Dr Robert Malone, inventeur de la technique du vaccin ARNm des États-Unis, et la professeur Anna Blochat, pathologiste d'Allemagne. Ils nous montreront que si le virus n'a pas provoqué de surmortalité, son taux de survie est de 99,97 %. Les injections tuent maintenant des gens et ont causé une surmortalité allant jusqu'à 40 % depuis septembre, en raison d'un empoisonnement par la protéine spike et de l'arrêt de notre système immunitaire. »

Capitaine Alexandre Juving-Brunet : « Les Français n'ont pas encore pleinement conscience des risques et des menaces qui pèsent sur leur existence sur le moyen et sur le long terme. [...] Le peuple doit se lever et reprendre le contrôle de sa destinée. »

Collectif anti-corruption CSAPE, représenté par Raphaël Cohen : « Nous avons maintenant des preuves irréfutables que le virus SRAS-CoV-2 et les produits expérimentaux "vaccins COVID-19" sont des armes biologiques délibérément conçues qui ont été libérées en deux phases sur les peuples du monde entier. »

Comme vous le voyez, la situation est plus grave que vous ne l'imaginiez. L'union sacrée est donc plus qu'une nécessité et la Résistance un devoir. Rejoignez la Résistance si vous voulez faire échouer au moins une partie de ces projets machiavéliques. Résister ne consiste pas forcément à aller manifester dans la rue

CC-BY-NC-SA | Me NONOBTANT, Covid-19 : la face cachée de la campagne de vaccination – cas des « vaccins » à ARNm & ADN | 18 juillet 2022.

comme on le faisait autrefois, en France, chaque samedi, avant que, peu avant les élections, l'establishment ne trouvât une aubaine pour neutraliser les manifestations avec la guerre en Ukraine. Il consiste aussi à :

- ✓ participer activement à la réinformation de la population en relayant les conférences et entretiens des [scientifiques indépendants](#) sur les réseaux sociaux ;
- ✓ relayer les infos et trouvailles des [lanceurs d'alerte et autres activistes](#) comme le présent rapport ;
- ✓ assister aux événements organisés par différents [collectifs citoyens](#) ;
- ✓ rencontrer les élus de la nation et leur demander de rendre publiques les études sur lesquelles ils s'appuient pour imposer des mesures absurdes à la population ;
- ✓ réclamer des débats publics entre experts officiels et experts indépendants ;
- ✓ réclamer les sources des « informations » que les experts médiatiques ou les journalistes mainstream donnent sur la prétendue utilité de la vaccination de masse ;
- ✓ boycotter les médias mainstream pour vous informer auprès des [médias indépendants](#) comme ceux que j'ai répertoriés ;
- ✓ créer, par exemple, un abécédaire en ligne où indexer les covidistes et les preuves de leurs prises de position en faveur du pass sanitaire/vaccinal, de l'obligation vaccinale ou de toute discrimination envers les non-vaccinés. Chaque internaute pourrait y signaler les députés, les sénateurs, les journalistes, les médecins, les épidémiologistes, les influenceurs... afin que la plateforme serve de mémorial pour les futures actions en justice contre les organisateurs et complices de la dictature sanitaire ;
- ✓ imaginer toute sorte d'actions légales susceptibles d'inverser le rapport de force : désobéissance civile, boycott des vaccins par les populations en bonne santé, boycott des masques, boycott des pass, refus par les forces de l'ordre de verbaliser... Par exemple, maintenant qu'on sait que les mesures de gestion de la crise sanitaire sont non seulement inefficaces mais aussi d'ordre politique (cf. [chap.IV](#)), il faudra suivre de près la prochaine rentrée et grosso le prochain hiver : il est hors de question d'accepter que les gouvernants imposent le port du masque aux enfants, encore moins le pass sanitaire/vaccinal à l'entrée des écoles, des lycées, des universités, des centres de formation professionnelle, des hôpitaux, etc. Encore moins la vaccination. C'est une escroquerie ! C'est une grosse arnaque ! Ça ne marche pas : ça ne protège ni de la contamination, ni de la transmission, ni des formes graves, comme on l'a vu (cf. [chap.III](#)>§1-2-9-12) ! D'ailleurs, un tout

récent [rapport du gouvernement britannique](#) indique que « 94 % des décès dus au Covid-19 sont survenus parmi les personnes vaccinées depuis le début du mois d'avril 2022, et que 90 % de ces décès sont survenus parmi les personnes ayant reçu trois ou quatre injections ». Pourquoi alors inciter les gens ou les forcer à se faire injecter si ce n'est ni efficace ni sûr ? L'efficacité et l'innocuité n'existent que dans des études sponsorisées et/ou évaluées par Big Pharma ou des experts conflictés, études par ailleurs débunkées par des experts indépendants (cf. [chap.III>§12-B-C ; §9](#)). Sans le [laxisme des agences de sécurité des médicaments](#), les autorisations d'urgence n'auraient pas été accordées car le [rapport bénéfices/risques](#) des vaccins anti-Covid est surestimé ; sans [les études frauduleuses](#) pour écarter l'hydroxychloroquine et l'ivermectine, les vaccins anti-Covid n'auraient pas joui d'une AMMc. Pour rappel, comme on a vu – cf. [chap.III>§12>C](#) – que la réglementation imposait aux investigateurs de conserver les codes d'identification des participants aux essais cliniques jusqu'à 15 ans, selon les directives européennes, pour le suivi d'éventuels effets indésirables tardifs, c'est irresponsable d'imaginer des moyens détournés pour contraindre les gens à se faire vacciner avec des produits expérimentaux nonobstant les [décès et multiples pathologies](#) à court terme et l'éventualité d'effets indésirables à moyen ou long terme ;

✓ etc.

Le pass sanitaire/vaccinal et la vaccination de masse ne servent à rien sinon à pigeonner la population en donnant l'illusion de la protéger de la Covid-19 alors qu'ils servent en réalité à préparer le changement de monde et de civilisation annoncé par Klaus Schwab dans *The Great Reset*. Si les gouvernants veulent vraiment protéger la population, qu'ils arrêtent leurs magouilles avec Big Pharma et les artisans de la réponse globale ! Qu'ils laissent les médecins librement soigner les patients avec les molécules de leur choix ! Qu'ils reviennent aux protocoles épidémiologiques antérieurs à la Covid-19 ! Qu'ils arrêtent la vaccination de masse ! Qu'ils arrêtent de faire du chantage aux nouveaux variants ou aux épidémies à venir parce qu'il suffit non seulement d'arrêter la vaccination, mais aussi de surveiller de près et de sanctionner les apprentis-sorcières qui financent ou font des manipulations illégales de virus dans les laboratoires pour que disparaisse toute menace ! La seule urgence indispensable, ce n'est pas de renouveler l'état d'urgence sanitaire, mais de faire l'état des lieux des conflits d'intérêts et de la corruption dans les institutions européennes (Commission, Parlement, CEDH, EMA) et nationales (FDA, ANSM, Public Health England...), et ce, dans les contrées où règne la

dictature covidiste. N'est-ce pas curieux que la Covid-19 soit une « pandémie » qui ne s'arrête pas alors que l'histoire de la médecine a toujours montré des épidémies en forme de cloche, c.-à-d. qu'elles finissent toujours par s'éteindre ? C'est qu'elle est sciemment entretenue pour permettre la réalisation des agendas annoncés ou non dans le *Great Reset* ou bien des agendas plus ou moins cachés du Forum de Davos et ses partenaires (cf. [chap.IV>§2>D](#)). S'il y a des gens qui croient que le chaos actuel – interminable succession de variants et de « vagues », nouvelles épidémies sorties de nulle part (comme la variole du singe ou les épidémies à venir), guerre en Ukraine, incendies d'usines agro-alimentaires, abattage de volailles, etc. – est le fruit du hasard, alors qu'ils continuent de dormir pendant que des méchants tissent leur toile d'asservissement et de contrôle total (injection de produits expérimentaux à base d'ARN ou d'ADN, pass, collecte de données personnelles, identité numérique, portefeuille numérique, bientôt monnaie numérique) sous nos yeux ! Quand ils se réveilleront, il sera peut-être trop tard car les globalistes auront beaucoup avancé dans leurs agendas et le monde aura probablement complètement basculé de manière irréversible vers une dystopie transhumaniste à terme telle que rêvée par Klaus Schwab et consorts, où les peuples qui n'auront pas massivement résisté seront des esclaves de l'oligarchie financière mondiale, pour le compte de laquelle travaillent les artisans de la réponse globale à la pandémie de Covid-19.

7) Crise alimentaire planifiée pour poursuivre les agendas des globalistes

Article n°1. — Revue de presse internationale n°165 de Pierre Jovanovic

« Le cavalier de l'apocalypse de la famine est en approche

» Une dizaine d'usines agro-alimentaires ont mystérieusement brûlé aux États-Unis, et cela juste en quelques jours. Difficile de mettre cela sur les propriétaires en difficultés vu que les prix de l'alimentaire se sont totalement envolés.

» En revanche, ce qui est certain, c'est que ces incendies malencontreux vont peser dans le circuit alimentaire des Américains, déjà touchés par les problèmes d'importations, et, surtout, à cause d'une nouvelle vague de virus aviaire qui a forcé l'abattage de dizaines de millions de poulets aussi bien aux US, en Chine, qu'en Europe et en particulier en France.

» Les spécialistes de l'agroalimentaire nous expliquent même que très prochainement, le poulet deviendra aussi cher que le bœuf !

» Ajoutez à cela les avertissements antérieurs de Macron, de Biden, de Schwab et de Bruxelles, qu'on va connaître des rationnements alimentaires dans les prochains mois, et là vous avez un tableau clair de ce qui se dessine: après le cavalier de la Maladie, après le cavalier de la Guerre, voici le cavalier de l'Apocalypse de la Famine... le tout organisé par Davos qui joue avec la psyché du monde chrétien en se calant volontairement sur le livre de l'Apocalypse de Jean. [...]

» L'inflation sera de 30pc en 2022 (et pas de 20pc)

» [...] Cela confirme que "certains" veulent en effet instaurer des pénuries alimentaires, afin de terminer la destruction de l'économie: 1ere lame: confinements, 2e lame: pénuries alimentaires qui vont pulvériser le pouvoir d'achat des gens et achever la destruction des classes moyennes en les transformant en "pauvres"... qui, comme vous le savez, sont malléables, n'ayant plus accès ni aux avocats, ni aux livres, par faute d'argent (ceci vous explique pourquoi le niveau scolaire baisse chaque année depuis 30 ans, aujourd'hui un niveau de 4e de 1970 est celui de la terminale de 2022). [...]

» En France environ 5 millions de poulets et canards ont été détruits de la même façon, mais sous prétexte de grippe aviaire... Mais les médias veulent vous faire croire que l'Ukraine a produit tout ce dont la planète avait besoin depuis des lustres !

[...]

» La DGSE s'est rendue à Davos et a découvert le vrai spectre

[...]

» Ce BBB [Build Back Better] n'est ni plus ni moins que le Grand Reset qui doit mettre définitivement la population en esclavage par les moyens digitaux et informatisés. Comme annoncé ici depuis 3 ans, le principe consistera (d'ici 2030 selon une conférence) à déplacer à terme la puce qui se trouve dans votre carte de crédit dans votre corps. Plus de carte "PREMIER" ou "GOLD", juste la puce.

» Et ce microprocesseur (un grain sous la peau), relié à votre banque, pourra ainsi calculer votre "empreinte carbone" en fonction de vos achats, déplacements et voyages, et même de vos achats de nourriture ! Le PDG du groupe Alibaba Michael

Evans a expliqué à Davos que tout est déjà mis en place sur son site afin d'envoyer les informations... »

Source : <https://www.jovanovic.com/blog165.htm>

Article n°2. — 20 preuves qu'une pénurie alimentaire va bientôt toucher le monde entier

Par Nicolas.

« Un article adapté du blog *The Economic Collapse* qui nous incite à nous préparer à la crise qui vient et qui est fabriquée de toute pièce par les Mondialistes dans le but de hâter l'enfantement du “monde d'après”.

» Une pénurie alimentaire mondiale a commencé, et elle ne fera que s'aggraver dans les mois à venir. Prévenez vos amis afin qu'ils aient la possibilité de [se préparer](#). Les choses changent en ce moment à un rythme exponentiel et nos contemporains doivent comprendre que nous ne reviendrons pas à une situation normale. Cette crise est provoquée et non subie, comme le disait cette semaine Michel Edouard Leclerc : elle est due “[à la spéculation](#)” et non à la guerre en Ukraine. Elle servira sans doute de prétexte au *deal* suivant : [aide alimentaire](#) contre vaccin. Les vingt faits suivants vont vous aider à ouvrir les yeux, s'il en était encore besoin...

» 1. Le ministre français des Affaires étrangères, Jean-Yves Le Drian, a déclaré que l'Union européenne devait faire face à la perspective que la guerre en Ukraine puisse provoquer une crise alimentaire mondiale “[extrêmement grave](#)”.

» 2. Lors du sommet extraordinaire du G7 les 24 et 25 mars, le président français Emmanuel Macron a alerté sur une “[crise alimentaire sans précédent](#)”. Il a précisé qu'une « famine inéluctable » pourrait intervenir “[dans les 12 à 18 mois](#)”.

» 3. Joe Biden a récemment admis que les pénuries alimentaires « vont être réelles ». Son administration utilise maintenant ouvertement le mot de “[famine](#)” pour décrire ce qui va se produire suite à l'invasion de l'Ukraine par la Russie (Cecilia Rouse sur CNBC).

» 4. Quelques jours seulement après que l'Allemagne a enregistré l'inflation la plus élevée de sa génération au mois de février (+7,6%), le pays pourrait revivre l'[hyperinflation](#) de la République de Weimar. Selon l'Association allemande du commerce de détail (HDE), les consommateurs devraient se préparer à une nouvelle vague de hausses de prix pour les produits de consommation courante et l'épicerie, [de l'ordre de 20 à 50 %](#).

» 5. Le rationnement a déjà commencé [en Espagne](#)... Le pays a commencé à connaître des pénuries sporadiques de différents produits comme les œufs, le lait et d'autres produits laitiers presque immédiatement après le déclenchement de la guerre en Ukraine. Début mars, de grands supermarchés comme Mercadona et Makro ont commencé à rationner l'huile de tournesol.

» 6. Le rationnement a également déjà commencé [en Grèce](#)... Au moins quatre chaînes nationales de supermarchés ont commencé à rationner des produits alimentaires comme la farine et l'huile de tournesol en raison des approvisionnements extrêmement

bas causés par la paralysie des chaînes d'approvisionnement en provenance de Russie et d'Ukraine.

» 7. Le patron de BlackRock, [Rob Kapito](#), prévient que cette génération « qui n'a jamais connu les privations et les pénuries, pour la première fois entrera dans un magasin sans pouvoir obtenir ce qu'elle veut ».

» 8. Par rapport à la même époque l'année dernière, les prix de certains engrais ont augmenté de [300 % aux Etats-Unis](#).

» 9. A cause du triplement des prix, de nombreux agriculteurs en Afrique ne pourront pas du tout se procurer d'engrais cette année. Ce manque de production agricole pourra impacter jusqu'à ["100 millions de personnes"](#).

» 10. La Russie est normalement [l'un des plus grands exportateurs mondiaux](#) d'engrais (azote, phosphore et potassium). Le conflit actuel va causer une diminution de l'offre et une explosion des prix.

» 11. Au cours d'une année normale, la Russie et l'Ukraine représentent collectivement environ [30% des exportations mondiales de blé](#).

» 12. [La moitié](#) des importations de blé de l'Afrique provient généralement de Russie ou d'Ukraine.

» 13. D'autres pays dépendent des exportations de blé de la Russie et de l'Ukraine encore plus que l'Afrique. L'Arménie, la Mongolie, le Kazakhstan et l'Érythrée ont [importé la quasi-totalité de leur blé](#) de Russie et d'Ukraine et doivent trouver de nouvelles sources. Mais ils sont en concurrence avec des acheteurs beaucoup plus importants, notamment la Turquie, l'Égypte, le Bangladesh et l'Iran, qui ont obtenu plus de 60 % de leur blé des deux pays en guerre.

» 14. L'ancien président Dmitri Medvedev a [menacé l'Occident](#) : la Russie pourrait bientôt limiter ses exportations alimentaires aux seules nations qu'elle considère comme « amies ».

» 15. Vendredi, il a été annoncé que [5 millions de poules](#) pondeuses supplémentaires dans l'Iowa (USA) devraient être abattues à cause de la grippe aviaire. Le [nombre total](#) de volailles mortes aux USA est de 22 millions de poules pondeuses, 1,8 million de poulets à griller, 1,9 million de poulettes et autres poulets commerciaux et 1,9 million de dindes.

» 16. Le ministre chinois de l'Agriculture a annoncé que la récolte de blé d'hiver en Chine pourrait être ["la pire de son histoire"](#).

» 17. Nous sommes avertis que la récolte de blé d'hiver aux États-Unis sera ["désastreuse"](#) en raison d'une grave sécheresse.

» 18. Lors d'une récente [interview sur fox News](#), un agriculteur de l'Oklahoma a interpellé publiquement le président américain. Il a prévenu ses concitoyens que leur facture d'épicerie pourrait « augmenter de mille dollars par mois ».

» 19. Selon le rapport du GIEC en 2019, la crise alimentaire se profilait déjà à l'horizon du fait du [changement climatique](#), et du gaspillage.

» 20. Selon David Beasley, chef du programme alimentaire mondial des Nations Unies, la planète est confrontée à sa [pire crise alimentaire depuis la Seconde Guerre mondiale](#)... "L'Ukraine n'a fait qu'aggraver une catastrophe sur une autre catastrophe.

C'est sans précédent depuis la Seconde Guerre mondiale." L'agence des Nations Unies nourrit 125 millions de personnes chaque jour. »

(Adapté du blog [*The Economic Collapse*](#), d'après une traduction du site [*La Lumière du Monde*](#)).

Source : <https://rebootinfo.net/20-preuves-quune-penurie-alimentaire-va-toucher-le-monde-entier/>

8) Article de Michaël Lord : « *Exposed: Klaus Schwab's School For Covid Dictators, Plan for 'Great Reset' (Videos)* »

Terminons avec un extrait d'un article que je vous invite à aller lire en entier pour mieux comprendre le rôle de Klaus Schwab et du Forum de Davos dans la crise actuelle et surtout leurs projets plus ou moins cachés qu'exécutent les *Young Global Leaders* comme Emmanuel Macron et Justin Trudeau. Servez-vous de *Google Traduction* si vous ne maîtrisez pas l'anglais.

Vos enfants vous en voudront d'avoir fait confiance aux gouvernants – complices des artisans de la réponse globale à la pandémie et leurs partenaires, qui font mener une campagne de vaccination forcée qui n'a pas pour objectif réel la santé publique... – nonobstant les [preuves de mensonges du discours de propagande des autorités, des médias et des experts officiels](#) ; nonobstant les [preuves de l'absurdité des mesures de gestion de la crise sanitaire](#) et nonobstant les sonnettes d'alarme des scientifiques indépendants et autres lanceurs d'alerte comme [Vivre Sainement](#), [Sylvano Trotta](#), [JusteHissier](#), le capitaine Alexandre Juving-Brunet, Me David Guyon, Me Di Vizio, Florian Philippot (précurseur des manifestations anti-dictature sanitaire, avec un premier rassemblement le samedi 24 octobre 2020 alors que les Français ne sont descendus dans les rues que le 17 juillet 2021), etc. – et moi-même.

Titre de l'article : « *Exposed: Klaus Schwab's School For Covid Dictators, Plan for 'Great Reset' (Videos)* ». Auteur : Michael Lord. Trad. Google Traduction.

« L'école de Klaus Schwab pour les dictateurs Covid, plan pour une “grande réinitialisation”

» L'économiste Ernst Wolff estime qu'une alliance cachée de dirigeants politiques et d'entreprises exploite la pandémie dans le but de faire s'effondrer les économies nationales et d'introduire une monnaie numérique mondiale. [...]

» L'Alliance des grandes entreprises et du gouvernement

» L'objectif principal des activités du WEF, estime Wolff, est de faciliter et de renforcer la coopération de haut niveau entre les grandes entreprises et les gouvernements nationaux, ce que nous voyons déjà se produire. Viviane Fischer, une autre participante au podcast Corona Committee, souligne que la société britannique Serco traite les migrants pour le gouvernement britannique et gère également des prisons dans le monde entier, parmi ses nombreuses autres activités. La portée internationale de l'industrie pharmaceutique est également considérable : Wolff mentionne que Bill Gates, ancien élève de Global Leaders, par exemple, faisait depuis longtemps affaire avec Pfizer, l'un des

principaux producteurs des vaccins anti-Covid à ARNm controversés, à travers les initiatives de santé publique de sa Fondation en Afrique bien avant le début de la pandémie. Ce n'est peut-être pas une coïncidence si Gates est devenu l'un des principaux champions du confinement et des vaccins Covid depuis qu'ils sont devenus disponibles, et le *Wall Street Journal* a rapporté que sa Fondation avait réalisé environ 200 milliards de dollars en “avantages sociaux” en distribuant des vaccins avant même le début de la pandémie. On ne peut qu'imaginer quels sont ses profits en matière de vaccins aujourd'hui.

» La technologie numérique, qui est maintenant omniprésente, joue également un rôle de premier plan dans les conceptions mondiales de l'élite. Wolff souligne que BlackRock, dirigé par Larry Fink, ancien élève de Global Leaders, est actuellement le plus grand conseiller des banques centrales du monde et recueille des données sur le système financier mondial depuis plus de 30 ans maintenant, et a sans aucun doute une meilleure compréhension du fonctionnement du système que les banques centrales elles-mêmes. L'un des objectifs des politiques actuelles menées par de nombreux gouvernements, croit Wolff, est de détruire les entreprises des petits et moyens entrepreneurs afin que les multinationales basées aux États-Unis et en Chine puissent monopoliser les affaires partout. Amazon, qui était dirigé jusqu'à récemment par Jeff Bezos, ancien élève de Global Leaders, a notamment réalisé d'énormes bénéfices grâce aux mesures de confinement qui ont dévasté la classe moyenne.

» Wolff soutient que le but ultime de cette domination par les grandes plateformes est de voir l'introduction de la monnaie bancaire numérique. Au cours des derniers mois, le Forum financier international de la Chine, qui est similaire au WEF, a proposé l'introduction du yuan numérique, qui pourrait à son tour être internationalisé par le réseau de devises basé sur la blockchain Diem. Fait intéressant, Diem est le successeur de Libra, une crypto-monnaie qui a été annoncée pour la première fois par Facebook de Mark Zuckerberg, indiquant qu'une monnaie mondiale qui transcendera le pouvoir du dollar ou du yuan, et gérée grâce à la coopération des réseaux d'affaires chinois, européens et américains, est actuellement en cours de discussion. Le conseil de surveillance de l'International Finance Forum comprend des noms tels que Christine Lagarde du WEF; Jean-Claude Trichet, ancien président de la Banque centrale européenne ; et Horst Köhler, ancien directeur du Fonds monétaire international.

» Wolff explique en outre que les confinements et les renflouements ultérieurs qui ont été vus dans le monde entier au cours des deux dernières années ont laissé de nombreux pays au bord de la faillite. Afin d'éviter une catastrophe économique, les gouvernements du monde ont eu recours à 650 milliards de droits de tirage spéciaux, ou DTS, qui sont des avoirs de réserve de change supplémentaires gérés par le Fonds monétaire international. Lorsque ceux-ci arriveront à échéance, ces mêmes gouvernements seront dans une situation désespérée, c'est pourquoi il se peut que l'introduction de la monnaie numérique soit devenue une priorité soudaine – et c'est peut-être le but caché des confinements depuis le début.

» Wolff dit que deux pays européens sont déjà prêts à commencer à utiliser la monnaie numérique: la Suède et la Suisse. Ce n'est peut-être pas une coïncidence si la Suède n'a pratiquement pas eu de restrictions de confinement en raison de la pandémie et

la Suisse n'a pris que des mesures très légères. Wolff pense que la raison en est peut-être que les deux pays n'avaient pas besoin de faire s'effondrer leurs économies par des mesures de confinement, car ils étaient déjà prêts à commencer à utiliser la monnaie numérique avant le début de la pandémie. Il soutient qu'une nouvelle série de mesures de confinement est peut-être en préparation qui achèvera définitivement les économies mondiales, conduisant à un chômage massif et, à son tour, à l'introduction du revenu de base universel et à l'utilisation d'une monnaie numérique gérée par une banque centrale. Cette monnaie pourrait être restreinte, à la fois en termes de ce que les individus peuvent dépenser ainsi que dans le délai dans lequel on doit la dépenser.

» En outre, Wolff indique que l'inflation observée actuellement dans le monde est une conséquence inévitable du fait que les gouvernements nationaux, après avoir contracté des prêts auprès des banques centrales, ont introduit environ 20 000 milliards de dollars dans l'économie mondiale en moins de deux ans. Alors que les renflouements précédents étaient dirigés vers les marchés, ce dernier cycle est allé aux gens ordinaires, et par conséquent, cela fait monter les prix des produits pour lesquels les gens ordinaires dépensent leur argent, comme la nourriture.

» La démocratie a été annulée

» La conclusion ultime que l'on doit tirer de tout cela, selon Wolff, est que la démocratie telle que nous la connaissons a été silencieusement annulée, et que bien que l'apparence de processus démocratiques soit maintenue dans nos pays, le fait est qu'un examen de la façon dont la gouvernance dans le monde fonctionne aujourd'hui montre qu'une élite d'individus super-riches et puissants contrôle effectivement tout ce qui se passe en politique comme cela a été particulièrement évident en ce qui concerne la réponse à la pandémie.

» La meilleure façon de combattre leurs desseins, dit Wolff, est simplement d'éduquer les gens sur ce qui se passe, et pour qu'ils se rendent compte que le récit du "virus super-dangereux" est un mensonge qui a été conçu pour les manipuler en acceptant des choses qui vont à l'encontre de leurs propres intérêts. Si même 10% des citoyens ordinaires en prennent conscience et décident d'agir, cela pourrait contrecarrer les plans de l'élite et peut-être ouvrir une fenêtre pour que les citoyens ordinaires reprennent le contrôle de leur propre destin. »

<https://rairfoundation.com/exposed-klaus-schwabs-school-for-covid-dictators-plan-for-great-reset-videos/>

9) Qu'en est-il des vaccins anti-Covid classiques, qui n'injectent pas l'ARNm ou l'ADN mais un virus inactivé ?

Hélène Banoun (CSI#37) a analysé la balance bénéfices-risques des vaccins à virus inactivé comme Valneva (France-Autriche), Coronavac (Sinovac, Chine), BBIBP-CorV (Sinopharm, Chine) et Covaxin (Barhat, Inde) ou à protéine recombinante comme Nuvaxovid (Novavax, USA). Pour elle, les résultats sont décevants car l'efficacité n'est pas significative tandis que les effets indésirables graves – AVC, atteinte du foie, infarctus du myocarde, cancers, désordres rénaux et cardiaques... – sont nombreux. Pour la chercheuse, les vaccins classiques ne constituent malheureusement pas une excellente alternative aux vaccins à ARNm & ADN. Elle conclut son exposé ainsi : « Il n'y a pas de solution vaccinale à cette maladie ; il faut plutôt la soigner. [...] Les vaccins à virus inactivés semblent peu efficaces, toxiques, plus susceptibles de provoquer la facilitation de la Covid que les autres vaccins anti-Covid, que ce soit en primo-injection ou en dose de rappel hétérologue. Les nouveaux variants (donc Omicron) pourraient échapper à la faible protection qu'ils induisent. »

<https://crowdbunker.com/v/cQ6QgJ7D>

<https://www.aimsib.org/2021/08/01/les-vaccins-a-virus-inactive-une-solution/>

10) Déclaration IV du Global Covid Summit



Restaurer l'intégrité scientifique

Bienvenue à la conférence de presse du 11 mai 2022 du *Global Covid Summit*, un symposium réunissant plus de 17000 médecins et scientifiques du monde entier !

Plusieurs représentants se sont réunis aujourd'hui pour présenter leur déclaration officielle visant à mettre fin à la pandémie de Covid.

Bienvenue au Sommet mondial du Covid !

Qui sommes-nous ? Nous sommes un groupe de médecins et de scientifiques médicaux du monde entier qui défendent la vérité et l'intégrité de la science. Nous ne sommes la propriété d'aucune entreprise. Nous ne sommes la propriété d'aucun politicien, d'aucun parti politique. Nous sommes ici pour représenter l'humanité et l'éthique médicale.

Nous avons commencé comme un petit groupe il y a un peu plus d'un an, et nous nous sommes d'abord réunis à quelques-uns, puis à quelques centaines, puis à quelques milliers, puis à plus de 10 000. Nous défendons les principes de la science et de l'intégrité, de l'humanité et de l'éthique, qui doivent être restaurés. C'est notre quatrième déclaration au monde. Nous nous réunissons aujourd'hui comme d'autres entités et partis politiques ont un plan d'avenir. Nous aussi, nous avons un plan pour l'avenir, et c'est pourquoi nous sommes ici pour le partager.

Nous sommes ici pour déclarer que l'intégrité et l'éthique médicale, auxquelles nous avons prêté serment, doivent être restaurées et que ceux qui ont commis des crimes contre l'humanité doivent rendre des comptes. Nous l'avons consigné dans un document, et je voudrais le partager avec vous ici avec mon collègue, Dr Flynn.

Nous, médecins et scientifiques médicaux du monde entier, unis par notre loyauté au serment d'Hippocrate, reconnaissons que les désastreuses politiques de santé publique

Covid-19 imposées aux médecins et à nos patients sont le point culminant d'une alliance médicale corrompue d'institutions pharmaceutiques, d'assurance et de soins de santé ainsi que de trusts financiers qui les contrôlent. Ils ont infiltré notre système médical à tous les niveaux et se sont protégés et soutenus par une alliance parallèle de grandes entreprises technologiques, de médias, d'universitaires et d'agences gouvernementales qui ont profité de cette catastrophe orchestrée. Cette alliance corrompue a compromis l'intégrité des sociétés médicales les plus prestigieuses auxquelles nous appartenons, générant une illusion de consensus scientifique en substituant la propagande à la vérité. Celle alliance continue d'avancer des affirmations non scientifiques en censurant des données, en intimidant et en licenciant des médecins pour avoir simplement publié des résultats cliniques réels ou traité leurs patients avec des médicaments dont la sécurité et l'efficacité ont été prouvées. Ces décisions catastrophiques ont été prises aux dépens d'innocents, qui sont contraints de souffrir de problèmes de santé et de décès causés par le refus intentionnel de traitements critiques et urgents ou par des injections forcées de thérapie génique, qui ne sont ni sûres ni efficaces.

La communauté médicale a refusé aux patients le droit humain fondamental de donner un véritable consentement éclairé pour les injections expérimentales de Covid-19. Nos patients sont également empêchés d'obtenir les informations nécessaires pour comprendre les risques et les avantages des vaccins et des alternatives. En raison de la censure et de la propagande, largement répandues par les gouvernements, les responsables de la santé et les médias, les patients continuent d'être soumis à des confinements forcés qui nuisent à leur santé, à leur carrière, à l'éducation de leurs enfants et portent atteinte aux liens sociaux et familiaux essentiels à la société civile. Ce n'est pas une coïncidence. Dans le livre intitulé *Covid-19 : le Great Reset*, les dirigeants de cette alliance ont clairement indiqué que leur intention était de tirer parti du Covid pour réinitialiser l'ensemble de notre société, de notre culture, de nos structures politiques et de notre économie, et de reconstruire en mieux. Klaus Schwab, fondateur et président exécutif du Forum économique mondial, a fait une déclaration célèbre : « La pandémie représente une fenêtre d'opportunité rare mais étroite pour réfléchir, réimaginer et réinitialiser notre monde. »

Nos 17000 médecins et scientifiques médicaux du Sommet mondial du Covid représentent une communauté médicale mondiale éclairée beaucoup plus large qui refuse d'être compromise et qui est prête à risquer la colère de l'alliance médicale corrompue pour défendre la santé de ses patients. La mission du Sommet mondial du Covid est de mettre fin à cette crise orchestrée qui a été illégitimement imposée au monde et de déclarer formellement que les actions de cette alliance constituent rien de moins que des crimes contre l'humanité.

Nous devons rétablir la confiance de la population dans la médecine, ce qui commence par un dialogue libre et ouvert entre les médecins et les scientifiques médicaux.

Nous devons rétablir les droits médicaux et l'autonomie des patients. Cela inclut le principe fondamental de la relation sacrée entre le médecin et le patient. La nécessité

sociale de cette relation s'est fait attendre pendant des décennies, et c'est pourquoi nous, les médecins du monde, sommes obligés d'agir.

Après deux ans de recherche scientifique, de millions de patients traités, de centaines d'essais cliniques réalisés et de données scientifiques partagées, nous avons démontré et documenté notre succès dans la compréhension et la lutte contre le Covid-19. Lors de l'examen des risques et des avantages des grandes décisions politiques, notre sommet mondial Covid, composé de plus de 17000 médecins et scientifiques médicaux, est parvenu à un consensus sur les dix principes fondamentaux suivants.

Pour introduire le premier principe, j'aimerais vous présenter le Dr Robert Malone. C'est un médecin très respecté. C'est un vaccinologue depuis 30 ans et un pionnier du vaccin ARN. Il est un ancien de l'université Havard, un ancien élève de l'institut Salk et est diplômé de la Northwestern Medical School. Je suis fier de vous présenter le Dr Robert Malone.

1. Nous déclarons, et les données l'ont confirmé, que les injections géniques expérimentales doivent cesser.

Nous pensons, et nous l'avons observé, que ces produits n'empêchent pas l'infection, la réplication et la transmission d'Omicron. La grande majorité des infections Covid se produisent chez des personnes qui ont été vaccinées. Les données montrent maintenant que les injections augmentent le risque d'infection par Omicron.

Ce qui n'a pas été réalisé par l'industrie pharmaceutique, c'est la batterie complète de tests pharmacocinétiques de sécurité toxicologique requise : où va l'ARN et combien de temps dure-t-il dans votre corps ? Il en va de même avec les vecteurs adénoviraux. La distribution de l'ARN ou des vecteurs adénoviraux et la toxicologie de la protéine de pointe [Spike] qui en résulte n'ont pas été caractérisées, et nous ne comprenons toujours pas ce qui se passe chez les patients qui ont reçu ces pseudo-vaccins.

Nous recommandons vivement que ces produits, aujourd'hui et à l'avenir, soient réglementés comme des produits de thérapie génique qu'ils sont, et que les scientifiques et les comités de thérapie génique de la FDA soient impliqués publiquement dans l'examen et l'approbation de ces médicaments.

Nous pensons qu'il est nécessaire de rétablir la période d'essai minimale de 5 ans de la FDA, de supprimer l'autorisation d'utilisation d'urgence et d'exiger une licence complète pour tous les nouveaux produits utilisés pour le Covid-19.

Nous recommandons également vivement que des enquêtes soient menées sur les causes réelles des décès et dommages subis par les millions de personnes qui ont été soumises à ces injections obligatoires d'ARNm et de vecteurs d'adénovirus de thérapie génique.

Nous recommandons également vivement à la FDA de reconnaître et d'étudier le fait que la *pseudouridine*, contenant du matériel génétique synthétique semblable à l'ARN, persiste dans l'organisme 60 jours ou plus et produit des protéines Spike à des niveaux supérieurs à ceux observés lors de l'infection réelle par le SARS-Cov-2. Cela est bien documenté dans une publication récente de janvier du *Journal Cell*, et cela doit être étayé par des études rigoureuses supplémentaires pour caractériser la durée pendant laquelle le

matériel génétique reste dans votre corps après avoir été vacciné ou avoir reçu le produit, et combien de temps et à quel niveau la protéine Spike continue de persister. En outre, les évaluations des effets indésirables associés aux vaccins doivent être recalculées pour refléter le temps réel pendant lequel l'ARN reste dans l'organisme et continue à produire la protéine Spike. 60 jours ou plus ne sont pas suffisants pour considérer seulement les effets indésirables à court terme comme étant liés au vaccin.

Nous devons reconnaître que les injections génétiques Covid-19 ont causé plus de mal que de bien et ne présentent aucun avantage par rapport au risque pour les jeunes et les personnes en bonne santé. Elles ne réduisent pas l'infection par le Covid-19, qui est traitable et non terminale. En outre, les données les plus récentes montrent que le risque d'infection, de maladie ou de décès est plus élevé chez les personnes vaccinées que chez les personnes non vaccinées. C'est choquant à entendre, mais c'est ce que les données nous montrent. Les données montrent maintenant que les traitements de thérapie génique peuvent nuire à vos enfants et à vous-même. Ils peuvent endommager votre cœur, votre cerveau, vos tissus reproducteurs et vos poumons. Cela peut inclure des dommages permanents et l'incapacité de votre système immunitaire.

J'aimerais vous présenter mon bon ami et proche collègue, le Dr Richard Urso. Le Dr Urso n'est pas seulement un médecin très accompli ; titulaire de plusieurs certificats d'aptitude, il a été formé à l'université du Texas MD Anderson. C'est un ancien chef de l'oncologie orbitale. C'est un scientifique et l'inventeur d'un médicament pour la guérison des blessures approuvé par la FDA. Richard a personnellement traité avec succès plus de 1800 patients atteints de Covid, et il va mener la discussion avec d'autres médecins et scientifiques médicaux concernant les protocoles de traitement précoce et les options pour réduire la mortalité et les dommages causés par cette maladie.

2. Nous déclarons que les médecins ne devraient pas être empêchés de fournir un traitement qui sauve des vies.

Dans le monde, 6,2 millions de personnes ont bénéficié de traitement Covid. Si un traitement précoce n'avait pas été bloqué, des millions de personnes seraient en vie aujourd'hui. Je suis ici aujourd'hui avec le Dr Harvey Rish, un épidémiologiste de Yale qui est l'auteur de nombreuses publications. Il a été le premier médecin universitaire de premier plan à prendre la parole et à évaluer les données sur les traitements précoces. [...]

Le NIH a dit très tôt qu'il n'y avait pas de traitement précoce et c'était un mensonge. Laissez-moi vous expliquer. Les maladies impliquent une infection, une inflammation, des caillots sanguins et des problèmes respiratoires. Nous disposons de nombreux traitements autorisés, des médicaments approuvés par la FDA pour les inflammations, les problèmes respiratoires, les caillots sanguins. Nous avons des mécanismes biologiquement plausibles qui ont expérimentalement démontré qu'il est logique d'attaquer le virus. Nous avons donc beaucoup d'options pour aller de l'avant. Pourtant, le NIH a toujours dit qu'il n'y avait pas de traitement précoce. Je vous donne une comparaison : c'est comme si vous disiez que vous ne pouvez pas guérir l'hypertension et, si vous ne pouvez pas la guérir, alors ne prenez même pas la peine d'atténuer les dommages causés. Cela n'a aucun sens.

Nous sommes donc ici aujourd'hui avec le Dr Rish, et il a été vigoureusement attaqué pour son analyse des données, en mai 2020, selon laquelle l'hydroxychloroquine fonctionnait.

- Harvey, je vous souhaite la bienvenue et j'ai hâte d'entendre votre réponse.
- Eh bien, plus vous êtes proche de la cible, plus vous avez de chances d'être attaqué. Apparemment, je devais être juste au-dessus de la cible parce que c'est ce qui s'est passé. Cependant, ces attaques étaient faibles. Ils [les détracteurs de l'hydroxychloroquine] n'ont fourni aucune science car la science était de mon côté, parce que c'est ce que je fais. Je suis un scientifique, j'évalue les preuves, je traduis ces preuves en anglais et c'est ce que j'ai fait. À l'époque de ma publication, les preuves étaient du côté de l'hydroxychloroquine en traitement ambulatoire précoce ; depuis, il y a eu quatre ou cinq autres études. Ce sont maintenant neuf études totalisant plus de 40 000 patients traités par l'hydroxychloroquine et d'autres médicaments apparentés dans le cadre de traitements que les médecins utilisent aujourd'hui dans le monde entier, et qui ont permis de réduire la mortalité d'au moins 75% et les hospitalisations de moitié. C'est un fait établi. Il n'y a aucun doute à ce sujet ; que la FDA soit d'accord ou non, ça n'a pas d'importance. Ils peuvent mentir sur la science, ils peuvent être d'accord avec la science, ça ne change rien à la science. Nous savons donc que l'hydroxychloroquine est un médicament très efficace. Nous le savons maintenant aussi pour l'ivermectine, il y a des preuves pour l'ivermectine à la fois comme traitement précoce et dans le traitement hospitalier pour ses bienfaits. Les deux médicaments fonctionnent pour la prévention de l'infection. Nous disposons de ces médicaments peu coûteux, facilement disponibles et qui peuvent être utilisés, sauf que les forces qui se liguent contre nous, qui représentent les intérêts financiers des vaccins et autres médicaments brevetés, nous ont limités, ainsi que les médecins, dans l'utilisation de ces médicaments. Mais ils fonctionnent très bien. Les données scientifiques montrent clairement que ces produits fonctionnent et qu'ils sont extrêmement sûrs. Nous savons qu'ils ont été utilisés depuis des décennies et que des dizaines de milliards de doses et des centaines de millions de personnes les utilisent régulièrement avec des antécédents de sécurité exemplaires, plus sûrs que l'aspirine, le tylenol et d'autres médicaments couramment utilisés. C'étaient donc les médicaments qui auraient dû être utilisés en premier lieu.
- Super, je veux continuer à parler des essais contrôlés randomisés parce qu'ils sont une barrière d'entrée. Comme nous le savons, une de vos citations : « Ils ont utilisé la mauvaise dose, le mauvais moment et le mauvais patient, et ils ont fabriqué des données. » Je pense qu'il est bon de souligner que le groupe CV de Harvard a concocté une étude sur 93 000 patients qui a été publiée dans *The Lancet*. Elle a donc été rétractée plus tard à cause de données complètement fausses. Ces données ont été utilisées pour bannir l'utilisation de l'hydroxychloroquine. C'était en réponse au document que vous aviez merveilleusement écrit en mai 2020. La question que je vous pose est la suivante : comment ces manigances ont-elles réellement affecté l'adoption précoce de mesures de traitement précoce dans la communauté scientifique et médicale ?

- Eh bien, je pense qu'elles ont effrayé les médecins... Mais je pense que les soi-disant preuves, ce faisceau de preuves, ont en fait été utilisées pour rallier les conseils médicaux et les conseils de pharmacie des États afin qu'ils se prononcent contre l'utilisation de ces médicaments (en dépit du fait qu'il s'agit de médicaments approuvés par la FDA et dont les dossiers de sécurité sont exemplaires) et qu'il y a eu une répression au sommet pour empêcher les médecins de les utiliser. Dans certains endroits, ils empêchent même les médecins de parler de l'utilisation de ces médicaments. Pourtant, rien de tout cela ne change l'efficacité de ces médicaments. Ça a juste rendu son utilisation plus difficile pour les médecins. Cependant, Dr Ben Marble a indiqué, lors des auditions du sénateur Johnson au début de l'année, que 150 000 patients ont été traités précocement avec de l'hydroxychloroquine et de l'ivermectine ainsi que d'autres médicaments, et je crois qu'il a dit qu'ils avaient eu 4 décès sur 150 000 patients. Au total, ce sont plus de 200 000 Américains qui ont été traités avec ces médicaments, avec une poignée de décès. Ce sont des médicaments remarquablement sûrs et efficaces. Si nous avions accès au monde réel de ce que l'on appelle les médias traditionnels, ils en feraient état. Mais ils ont aussi un intérêt financier à ne pas le faire. Les médecins n'ont donc pas une connaissance réelle de la science, de ce que font ces médicaments et de la façon dont ils peuvent être utilisés.
- Oui, Dernière pensée : vous et moi savons que la FDA, le CDC, le NIH ne traitent pas les patients ; pourtant, ils établissent un protocole et une politique que tout le monde applique. S'ils abandonnent ces protocoles, ils sont en « difficulté ». Y a-t-il une meilleure façon d'avancer, et cela devra-t-il se produire ?
- Eh bien, comme on dit, laissons les médecins être des médecins. C'est le résultat final. Si un médecin a un taux de mortalité très élevé et que c'est une valeur aberrante que la plupart des médecins n'ont pas, alors il fait quelque chose de mal. C'est ce que les commissions des licences médicales devraient examiner. Ils ne devraient pas intervenir dans la relation médecin-patient pour les médicaments légalement approuvés. Ils n'ont aucune raison de le faire. [...] C'est un abus de leur autorité.
- Merci, Docteur Risch !
- C'est un plaisir !

Ok ! Nous avons également avec nous le Dr Brian Tyson. Dr Tyson est actuellement le principal candidat au Congrès dans son district, et c'est le médecin qui a traité avec succès plus de 7000 patients. Il a eu beaucoup de patients diabétiques, beaucoup de comorbidités ; pourtant, il a eu un succès merveilleux.

- Dr Tyson, s'il vous plaît, décrivez-nous votre régime de traitement précoce et expliquez-nous les secrets de votre succès, si vous le voulez bien.
- Oui ! Merci, Richard ! Pour nous, un traitement précoce était vital. Nous savions que ce virus respiratoire avait une composante inflammatoire, et nous savions aussi qu'il avait une composante antiplaquettaire de coagulation du sang. Nous avons vu l'essoufflement et les douleurs thoraciques que les patients présentaient. Nous avons utilisé une approche multi-médicaments. Nous avons pris de

l'hydroxychloroquine avec du zythromax, du zinc et de la vitamine D ainsi que de la vitamine C. Nous avons utilisé cela dès le début pour traiter des milliers de patients. Nous avons également ajouté de la dexaméthasone, de l'albutérol et du budésonide inhalé pour la composante inflammatoire lorsque nous avons constaté des changements à la radiographie pulmonaire. C'était donc l'un des principaux moteurs de notre traitement, le fait de pouvoir voir les patients de première main, ainsi que de les suivre à l'aide de radiographies pulmonaires et de s'assurer qu'ils s'améliorent avec le temps.

- Donc, ce que vous dites, c'est qu'il ne s'agit pas d'un seul médicament. Il y a un cocktail de plusieurs médicaments. C'est ce que vous dites ?
- Un cocktail ! Ça a toujours été un cocktail de plusieurs drogues. Quand on regarde la plupart des maladies virales, il n'y a pas qu'un seul médicament. Même si l'on considère le VIH, par exemple, il n'y a jamais eu un médicament à usage unique. Ça a toujours été une thérapie multi-médicaments. Traitez les symptômes, traitez ce que vous voyez, puis réévaluez et assurez-vous que ces traitements fonctionnent.
- Ok ! Nous disons que la plupart des médicaments que vous avez utilisés étaient autorisés pour les choses que vous traitiez : les problèmes respiratoires, les caillots sanguins, ce sont toutes des utilisations de médicaments déjà approuvés par la FDA.
- C'est exact ! Vous traitez l'inflammation avec des anti-inflammatoires, vous traitez la pneumonie avec des antibiotiques, vous traitez les caillots sanguins avec des anticoagulants, vous traitez l'hypoxémie avec de l'oxygène, vous pouvez traiter la douleur avec la dexaméthasone et le toradol. Encore une fois, toutes les utilisations recommandées, toutes approuvées par la FDA. Nous l'avons utilisé pour la première partie du variant Alpha, avant même de disposer d'anticorps monoclonaux ou même de vaccins.
- Serait-il donc juste de dire que le carnage qui s'est produit, les 900 000 Américains qui sont morts, étaient dus aux politiques ou au fait que nous n'avons pas utilisé efficacement le traitement précoce ? Aurions-nous pu sauver beaucoup de plus de vies ?
- Oui, on dirait que... Premièrement la politique. Je n'ai jamais vu de politique consistant à dire qu'il vaut mieux ne rien faire que de faire quelque chose avec des médicaments sûrs et efficaces. C'est vrai. Vous savez, le taux de mortalité toutes causes confondues était élevé. Nous avions un taux de mortalité de 3,6 dans notre région. Alors pourquoi se placer du côté de l'inaction quand on sait que le taux de mortalité sera de 3,6% ? Pourquoi ne pas se placer du côté du traitement précoce et voir si l'on peut améliorer ce taux de mortalité de 3,6% ? Pouvez-vous utiliser des médicaments sûrs et efficaces et ensuite prendre cela et l'étendre à toute la nation ? Oui, nous aurions dû être en mesure de sauver 90 à 99% de ceux qui avaient le Covid-19. Nos données sont assez claires. On a dépassé les 10 000 patients, 4 décès. Personne ne serait mort s'il avait commencé le traitement avant le septième jour. Les 4 décès que nous avons eus sont survenus après le septième jour, et l'un d'entre eux est mort six semaines plus tard à l'hôpital. Je trouve donc

scandaleux de ne même pas accorder aux médecins de première ligne comme moi le bénéfice du doute et de leur dire : « Essayons ça ! » Dans le pire des cas, vous aurez toujours un taux de mortalité de 3,6%.

- Donc, vous dites que vous avez un taux de réussite de plus de 99% ?
- C'est exact ! C'était un 99,996%.
- Merci, Dr Tyson !

J'aimerais maintenant vous présenter le Dr Peter McCullough. C'est un cardiologue. Il est probablement le cardiologue le plus publié en Amérique avec plus de 600 articles. Il est le scientifique le plus publié sur Covid avec 56 articles à ce jour. Il était le vice-chef de la médecine interne et un ancien professeur dans plusieurs universités. Ici pour vous, Dr Peter McCullough.

3. Nous déclarons que l'état d'urgence national, qui facilite la corruption et étend la pandémie, doit être immédiatement terminé.

L'état d'urgence est terminé et l'état d'urgence est fondé sur la crainte que les hôpitaux ne soient submergés de patients atteints du Covid-19 ou d'une autre maladie pandémique, que nous perdions la capacité de soigner les patients souffrant d'autres pathologies et que, par conséquent, la mortalité globale monte en flèche. Cette phase de la pandémie est terminée. Nous avons atteint notre pic en termes de patients hospitalisés en janvier 2021 ; depuis lors, nous avons progressivement appris à traiter la maladie, à garder les patients hors de l'hôpital ; malgré les vagues où le nombre de cas a été record, notamment avec le variant Omicron, notre recensement hospitalier est resté faible. Nous avons donc passé plus d'un an très loin de tout ce qui pourrait être considéré comme une urgence nationale. Les urgences nationales ont été utilisées par les autorités locales, régionales, étatiques et nationales afin d'obtenir un pouvoir incontrôlé. Cela les a conduites sur la voie de la corruption, de la malversation, et elles se sont efforcées de maintenir l'état d'urgence par des méthodes de propagande, c'est-à-dire la présentation de fausses informations par des personnes en position d'autorité. Tout cela est basé sur la déclaration de l'état d'urgence.

Plusieurs choses importantes découlent de l'état d'urgence, notamment l'autorisation d'urgence des médicaments [...] et surtout les contre-mesures d'urgence. Les contre-mesures d'urgence comprennent des flux de fonds d'argent vers les institutions, ce qui a malheureusement corrompu l'ensemble de la réponse à la pandémie.

Donc, pour terminer et conclure, la phase d'urgence de la pandémie est terminée. Nous déclarons que l'urgence est terminée et seuls les médecins peuvent le déclarer puisque nous sommes en première ligne pour gérer les patients. Nous devons gérer les conséquences de notre décision quand et si le recensement des hôpitaux dépasse notre capacité et notre aptitude à les prendre en charge.

J'aimerais profiter de cette occasion pour vous présenter le Dr Kirk Milhoan. Le Dr Milhoan est un cardiologue pédiatrique certifié. Il est aussi un ministre ordonné et a une grande expérience du Covid-19 et une grande expérience des opérations de secours dans le monde entier. Je vais donc donner la parole au Dr Kirk Mihoan.

4. Nous déclarons que le secret médical ne doit plus jamais être violé.

Toutes les restrictions sociales et de voyage doivent cesser. Je viens d'un État d'Hawaï qui avait de sévères restrictions. Nous n'étions pas autorisés à aller à la plage, même si nous savions que le soleil était très important pour la vitamine D, et que la vitamine D est très importante pour notre santé immunitaire. J'étais étonné que les personnes dans les restaurants puissent demander mes données personnelles. Ils pouvaient savoir si je portais un masque ou non, si j'avais été vacciné ou non.

Toutes les données personnelles doivent être supprimées des bases de données non conformes à la loi HIPAA. Il est intéressant de noter que j'ai grandi à une époque où toutes les informations médicales étaient protégées : si jamais je parlais de celles de quelqu'un d'autre, j'aurais été potentiellement sanctionné par mon hôpital. Mais, maintenant, tout le monde semble penser que c'est leur droit de savoir quelles sont mes informations médicales personnelles. Cela doit cesser ! Nous devons rendre la confidentialité aux patients et aux citoyens. Comme je peux le dire, alors que je voyage dans le monde entier, l'idée d'un passeport médical, cette technologie doit être retirée des bases de données gouvernementales et une législation doit être adoptée par les nations pour protéger tous les citoyens de futures restrictions des libertés personnelles.

Mes libertés personnelles ont été affectées de telle sorte que je n'ai pas pu me rendre dans les endroits où je vais pour prodiguer des soins cardiaques internationaux aux enfants. Il y avait des pays dans lesquels je n'étais pas autorisé à entrer. Il y a encore des pays dans lesquels je ne suis pas autorisé à entrer. Des enfants qui présentent un risque très faible, voire nul, de contracter le Covid se voient refuser des thérapies médicales en raison de mesures draconiennes. Il faut que ça cesse !

À ce stade, j'ai le plaisir de vous présenter le Dr Lynn Finn. Elle est spécialiste de maladies infectieuses et tropicales. Elle est titulaire d'un brevet et participe activement au développement de nouvelles thérapies.

5. Nous déclarons que les masques ne sont pas et n'ont jamais été une protection efficace contre un virus respiratoire transmis par voie aérienne dans le contexte communautaire.

Les scientifiques du Sommet mondial du Covid, en partenariat avec des experts en hygiène industrielle, ont défendu cette position depuis le début et continuent de s'opposer à la position du gouvernement et du CDC sur cette politique non scientifique. Vous devez comprendre que, lorsque nous manipulons des agents pathogènes qui sont censés être très nuisibles à la société, nous sommes généralement isolés dans une combinaison intégrale avec une arrivée d'oxygène. Ces masques ne sont même pas considérés comme une protection personnelle de quelque manière que ce soit, sous quelque forme que ce soit ; ils ont été imposés dans le cadre communautaire sans le moindre essai de contrôle randomisé ; soutenir son utilisation de cette manière est inacceptable. Ni le CDC, ni l'OSHA ne reconnaissent ces couvre-visages comme des PPI ; même la nouvelle norme ASTM sur les masques (ASTMF 3502-21), qui est une spécification standard pour les protections faciales, indique que les masques ne sont pas des PPI et ne sont pas protecteurs. Par conséquent, les protections faciales ne font pas partie de la hiérarchie du contrôle de l'hygiène industrielle, qui est un pilier dans ce domaine.

Le 7 mai, les CDC ont déclaré que le principal mécanisme de transmission était les particules d'aérosol en suspension dans l'air. Ce n'est pas comme on le pensait auparavant par des gouttelettes. Je suis sûr que vous avez eu de nombreuses discussions sur le fait que les gouttelettes respiratoires d'une personne étaient porteuses du virus, mais ce n'est pas le cas. Ce sont des particules en suspension dans l'air qui facilitent la transmission, et un variant de 0,9 micron ne sera pas bloqué par un masque, un masque en tissu ou un masque chirurgical, ou un N95 non adapté et plus encore. Les preuves sont claires : les masques de tous types sont inefficaces et potentiellement dangereux. Au cours de cette pandémie, il n'y a jamais eu un cas où le port d'un masque était approprié. Nous attendons toujours cette preuve. Vous ne les utilisez pas dans la communauté pour atténuer l'infection ou la propagation virale.

Les dommages potentiels comprennent la baisse du niveau d'oxygène dans le sang, l'augmentation du CO₂, l'hyperventilation, l'incitation à la contamination croisée ou à l'auto-contamination. Combien de fois avez-vous vu des gens les toucher et toucher d'autres choses ? Le masque diminue les interactions sociales, provoque l'aliénation, encourage la conformité. Il transforme même des personnes sensées en informateurs pour les autorités, dénonçant leurs voisins et leurs amis. L'éloignement social des individus sains prolonge intentionnellement cette pandémie, causant des dommages émotionnels et conditionnant les gens à accepter un tel isolement. Le masque cache les signaux faciaux des enfants. Les nourrissons ont besoin de ces signaux pour se développer sur le plan social, émotionnel et de la parole. Il est important qu'ils vous voient pour interagir avec vous. Il est évident que ça a déjà causé des dommages irréparables puisque le CDC a révisé pour la première fois les étapes du développement de l'enfant de moins de cinq ans en raison des retards. Le masque cause et aggrave les maladies respiratoires cardiovasculaires. Masquer les patients dans un hôpital lorsqu'ils sont essoufflés n'a aucun sens.

Un article récent de Spira, revu par des pairs, a utilisé des données provenant de 35 pays européens, examinant les données de mortalité de la période la plus critique de 2020 à 2021 pendant la pandémie, et ces données ont montré que la mesure était incapable de réduire la transmission du Covid-19. De plus, la corrélation positive entre l'utilisation du masque dans la communauté et les décès en Europe de l'Ouest suggère également que l'utilisation universelle du masque peut avoir été en fait nuisible et avoir eu des conséquences involontaires.

J'aimerais maintenant vous présenter le Dr David Wiseman. Il est un ancien élève de l'université de Manchester. Il est un ancien chercheur de Johnson et Johnson. Il est un pharmacologue et un spécialiste de la pathologie expérimentale.

6. Nous déclarons qu'un budget doit être alloué au financement de la recherche sur les dommages, la mort et la souffrance causés par la vaccination.

Tout d'abord, j'aimerais saluer la belle introduction du Dr Fynn. Deuxièmement, j'aimerais remercier les nombreux collaborateurs avec lesquels j'ai eu le privilège de travailler dans le monde entier sur la question de la sécurité des vaccins. Nous avons analysé divers ensembles de données et suivi les réunions de la FDA et des CDC pour essayer de comprendre ce qui se passe réellement dans le monde de la sécurité des vaccins

Covid. Nous devons donner un nom à ce phénomène, alors nous lui avons donné un nom : le *syndrome post-vaccinal*, qui doit être reconnu. Les lésions dues aux vaccins et les codes ICD10 doivent être reconnus pour que les patients puissent commencer à recevoir un traitement. Sans cela, ils sont laissés dans l'incertitude la plus totale.

Les blessures associées aux vaccins posent des problèmes de santé publique et des problèmes économiques bien plus importants que ceux dus au Covid. Je parle en particulier des effets à long terme inconnus que nous commençons à observer avec les vaccins Covid. Sur plusieurs années, cela pourrait entraîner des problèmes économiques bien plus importants que ceux que nous avons connus jusqu'à présent. Il doit y avoir un suivi de 5 à 15 ans pour les quatre effets du vaccin, comme le décrit même le document d'orientation de la FDA pour les produits de thérapie génique. Un suivi à long terme doit notamment être effectué pour la myocardite, qui est censée être transitoire et légère, mais dont nous pensons le contraire. De même, il n'y a pas eu d'études, alors qu'il aurait dû y en avoir, comme Pfizer s'y est engagé, sur la myocardite subclinique. Cela n'a pas été fait ou rapporté. Des recherches ont été menées au NIH sur les personnes blessées par les vaccins il y a plus d'un an, et ces résultats n'ont pas été publiés ni communiqués. Cela doit se faire très rapidement.

La FDA a désormais déclaré explicitement dans des publications et dans des commentaires oraux lors de réunions que le VAERS, le système de notification des événements indésirables liés aux vaccins, est déficient et fait l'objet de déclarations erronées. À partir des données de la FDA et du CDC, nous constatons que les taux de myocardite sont sous-déclarés d'environ cinq à dix fois, et les CDC ont discrètement augmenté leurs estimations pour la myocardite dans diverses publications, mais ils n'ont pas expliqué pourquoi ces taux ont soudainement augmenté dans certains cas. Ils ont aussi discrètement reconnu une condition appelée *syndrome multi-inflammatoire* pour les vaccins et qui pourrait inclure des effets cardiaques, hépatiques et neurotoxiques. Ils commencent donc à reconnaître ces choses, mais ils restent très discrets.

Il faut mettre fin à la dissimulation des blessures associées aux vaccins. Les bases de données sur les blessures, notamment le VAERS, le VSD et même les bases de données du ministère de la Défense, doivent être vérifiées, les erreurs corrigées et les données entièrement publiées. Une attention particulière doit être accordée à toutes les blessures chez les enfants, les athlètes, les soldats et les autres personnes n'ayant pas de problèmes antérieurs. Des critères standard de diagnostic et de pathologie doivent être établis pour déterminer les lésions dues aux vaccins et pour découvrir la cause du décès. Ils n'ont pas été mis en œuvre. Nous n'avons pas de protocoles standardisés pour le faire.

Maintenant, je voudrais vous présenter le Dr Mary Talley Bowden, qui est un oto-rhino-laryngologiste de formation et un spécialiste de la médecine du sommeil. Elle a traité avec succès 2 300 patients atteints de Covid.

7. Nous déclarons qu'aucune opportunité ne devrait être refusée dans notre société, y compris l'éducation, le service militaire, les carrières médicales ou le traitement médical en raison du refus de prendre une injection.

J'ai eu le plaisir d'être en contact avec des milliers de patients pendant cette pandémie. J'ai parlé à des centaines de patients qui ont été licenciés, renvoyés de l'armée,

rejetés par leur famille et leurs amis, traités différemment à l'école, privés de traitement médical en raison de leur réticence à prendre l'injection Covid. Je connais de nombreux médecins qui veulent aider ces patients avec des exemptions, mais qui ne le font pas parce qu'ils ont peur de perdre leur licence. J'ai personnellement fait l'objet de discriminations liées à mes opinions, et j'ai été suspendu d'un grand système hospitalier de Houston parce que je me suis exprimé contre la vaccination obligatoire. À la lumière de ce que nous savons maintenant, les employés qui ont été licenciés à tort devraient être réintégrés immédiatement avec des dommages et intérêts.

Le statut vaccinal est devenu une nouvelle forme de discrimination, et il faut que cela cesse.

Je tiens à remercier tous les patients avec lesquels j'ai noué des liens et qui m'ont aidé dans cette aventure. Nous sommes là pour nous battre pour vous.

J'aimerais maintenant vous présenter le Dr Fady Hannah Shmouni. Il est un médecin scientifique en neuroendocrinologie et en génétique qui a suivi sa formation à Yale. Il a étudié l'endocrinologie au NIH et la génétique biochimique clinique à l'université de Toronto. Il est certifié par l'American Board of Internal Medicine et le Collège royal des médecins et chirurgiens du Canada. Il est également médecin en activité à l'hôpital général de Vancouver et membre du Collège royal des médecins et chirurgiens du Canada.

8. Nous déclarons que les violations du premier amendement et la censure médicale par le gouvernement, les entreprises technologiques et médiatiques doivent cesser et la Déclaration des droits (*Bill of rights*) doit être restaurée.

En tant que médecin praticien canadien, je voudrais attirer l'attention sur la censure médicale dont ont été victimes mes collègues qui voulaient dire la vérité sur diverses informations et recherches médicales relatives à la pandémie. Il est regrettable que certains d'entre eux aient perdu leur licence médicale et aient été retirés de diverses plateformes de médias sociaux.

Au cours de ma formation médicale et de ma résidence en médecine, on nous a toujours dit de dire la vérité et d'éviter toute forme de censure afin de pouvoir fournir à nos patients des plateformes, des connaissances et des informations qui les aident à prendre une décision éclairée concernant leurs soins. J'espère que nous atteindrons ces normes éthiques importantes en permettant aux médecins, aux prestataires de soins de santé sur diverses plateformes de s'exprimer et de partager ouvertement leurs connaissances, leurs recherches, sans censure et sans créer de barrières diverses. En disposant d'une plateforme ouverte, sans barrières ni censure, nous pouvons contribuer à donner à nos communautés et à nos patients les moyens de rechercher les informations qu'ils souhaitent et qui les aideront à prendre une décision éclairée concernant leurs soins.

J'ai le grand plaisir d'accueillir le Dr Yeaden, qui a été directeur scientifique et vice-président de la recherche respiratoire chez Pfizer.

9. Nous déclarons que Pfizer, Moderna, BioNtech, Janssen et AstraZeneca ainsi que leurs complices ont délibérément dissimulé et omis de communiquer aux

patients et aux médecins des informations cruciales en matière de sécurité et d'efficacité, et devraient être immédiatement inculpés pour fraude.

Nous savons que, peu de temps après l'administration de ces produits, des milliers de personnes sont mortes et, bien que la corrélation ne soit pas la causalité, des critères raisonnables ont été appliqués pour examiner la relation entre les injections et les événements : il est absolument clair qu'ils sont la cause des décès. Sur le plan mécanique, la conception de ces produits était sciemment déficiente à plusieurs égards.

Premièrement, ils ont provoqué l'expansion dans le corps humain de la toxique protéine Spike du virus. Contrairement à ce qu'ils nous ont dit, à savoir qu'elle resterait dans le site d'injection, elle se propage largement dans le corps. Il n'y a pas de limite intégrée à la quantité de protéine Spike toxique qui peut être fabriquée ou à la durée de sa fabrication, et c'est la cause de la toxicité.

En ce qui concerne les essais cliniques, il existe des preuves de pratiques douteuses dans tous les domaines. Par exemple, plusieurs études en aveugle ont été clairement ouvertes alors qu'elles étaient en cours, ce qui est contraire aux meilleures pratiques, et, dans un certain nombre de cas, les sujets ont été retirés de la base de données avant l'analyse statistique d'une manière qui suggère une fraude. Toutes les entreprises nous ont donné des assurances générales, à maintes reprises, sur le profil de sécurité bénin de leurs produits. Même lorsque les produits sont sortis dans les premières semaines, elles devaient savoir que ce n'était pas vrai. Pour couronner le tout, il semble que ces produits n'offrent que peu ou pas de protection contre le virus dont elles cherchaient à nous protéger.

Enfin, en ce qui concerne les études non cliniques, mon domaine, les dossiers sont fortement compromis par l'émission d'études de sécurité standard qui, indépendamment des exigences réglementaires, auraient dû être réalisées parce qu'elles ont un impact sur la sécurité humaine, en particulier ce que l'on appelle l'*admitox*, qui examine la distribution. Il quitte le site d'injection et ces entreprises nous ont dit qu'il ne le faisait pas. Elles n'ont pas effectué de toxicologie complète de la reproduction, sans laquelle leurs produits ne devraient jamais être administrés aux femmes enceintes. La cohérence des matériaux testés dans les tests de toxicité [pose problème], et même tous les composants n'ont pas été soumis à des tests de toxicité. Enfin, elles ne peuvent pas invoquer l'absence de connaissance anticipée car les entreprises et la FDA savaient que les produits de ce type produiraient de nombreuses toxicités.

C'est le tour d'un collègue et ami, le Dr Ryan Cole. C'est un pathologiste formé à la clinique Mayo et certifié par le conseil d'administration et par le PDG d'un laboratoire médical.

10. Nous déclarons que les agences gouvernementales et médicales doivent être tenues pour responsables.

Il faut mettre un terme à l'utilisation d'urgence de vaccins modifiés par des nanoparticules lipidiques, dont la dangerosité est désormais avérée, et empêcher qu'ils ne soient jamais utilisés. Nous savons que ces nanoparticules lipidiques vont partout. La corruption des gouvernements et des laboratoires pharmaceutiques nous les a imposées comme jamais auparavant, et ces modes d'expérimentation sur l'humanité n'ont jamais été

utilisés auparavant. Ça va au cerveau, à la rate, à la moelle osseuse, au foie et aux organes reproducteurs. Chacune de ces agences et de ces entreprises devrait faire l'objet d'un examen indépendant et être tenue pour responsable des dommages qu'elle a causés à l'humanité. De nombreux gouverneurs aux États-Unis, y compris le gouverneur Cuomo et d'autres, ont volontairement envoyé des milliers de personnes âgées inutilement à la mort et augmenté inutilement le nombre de décès.

C'était une fausse urgence. Des mesures draconiennes et des enfermements non scientifiques injustifiés ont fait souffrir des milliards de personnes, en particulier les enfants innocents de ce monde. Il n'y a pas d'urgence médicale en cours.

Les directeurs d'agence défaillants et les responsables de la santé publique corrompus, notamment Fauci, Walenski, Pichera et d'innombrables autres, doivent être démis de leurs fonctions et tenus pour responsables de la mauvaise gestion de cette pandémie.

Les administrateurs d'hôpitaux doivent être tenus pour responsables du fait qu'ils bloquent des traitements de bon sens sauvant des vies alors qu'ils autorisent la poursuite de l'utilisation de médicaments dangereux qui ont échoué, comme le Remdesivir, même utilisé maintenant sur les nouveau-nés et les enfants, ou le paxlovid et le molnupiravir : c'est illégal, inconstitutionnel (violation du Premier Amendement sur la sécurité intérieure).

Les agences de désinformation doivent être immédiatement démantelées.

Nous devons immédiatement démanteler les agences fédérales de réglementation de la santé, qui sont trop grosses pour échouer.

Il faut mettre fin à tout financement pharmaceutique des fondations de la FDA, des NIH et des CDC. Un contrôle indépendant doit être institué.

En tant que race humaine, nous promettons de ne plus jamais faire d'expériences sur l'humanité après les graves crimes commis dans un lointain passé de guerre.

Le Code de Nuremberg devrait être codifié dans le droit fédéral américain et dans le droit de toutes les nations. Les exceptions aux règles communes doivent être supprimées, comme le stipule clairement le point 1 du Code de Nuremberg, et je vous recommande de lire tous les numéros de un à dix. Le consentement volontaire du sujet humain est absolument essentiel. Cela signifie que la personne concernée doit avoir la capacité juridique de donner son consentement. Il doit être dans une situation telle qu'il puisse exercer le libre choix sans l'intervention d'aucun élément de force, de fraude, de tromperie, de contrainte, d'abus ou de toute autre forme de contrainte ou de coercition, et doit avoir une connaissance et une compréhension suffisantes des éléments de la question en jeu pour lui permettre de prendre une décision [...]. Encore une fois, lisez tout le Code de Nuremberg.

Nous avons promis à l'humanité que nous ne ferions plus jamais ça ; pourtant, nous y sommes. Le monde n'a pas eu pleinement accès à cette option, car tous les ingrédients, les listes et les risques ont été cachés à l'humanité. Nous ne devons jamais oublier ceux qui ont été blessés par ces injections. Nous devons demander des comptes à ceux qui ont été responsables de ce désastre.

Pour résumer et finaliser cet important sommet, je voudrais rendre à mon collègue le micro. Je m'adresse à mon ami et collègue estimé, qui est un chef de file dans

le domaine de la science, de la vaccinologie, de la politique de santé et de la vision de la politique de santé : le Dr Robert Malone.

Conclusion du communiqué avec l'intervention du Dr Robert Malone

Merci de prendre le temps de nous écouter, mes collègues et moi-même, vous parler du fond du cœur de ce que nous avons observé et de ce que nous recommandons en tant qu'équipe du Sommet mondial du Covid, qui regroupe plus de 17 000 médecins et scientifiques du monde entier. Nous avons été stupéfaits et consternés par ce que nous avons observé au cours des deux dernières années, et nous n'avons cessé de nous exprimer. J'espère que ceux d'entre vous qui sont sceptiques à l'égard de la profession médicale et de son intégrité peuvent reconnaître que nous représentons de nombreux médecins. Nous avons la chance d'être en mesure de vous parler et de représenter les principes fondamentaux de l'éthique médicale et de la science. Nous espérons que vous pourrez constater par nos actions et nos paroles que tous les médecins ne sont pas compromis. Il y a de l'espoir, le système peut se rétablir avec votre aide et aussi avec votre soutien.

Nous vous demandons tous de nous aider à exiger le changement, à exiger la responsabilité, à exiger l'intégrité, à exiger le respect et à essayer de reconstruire notre communauté. Il y a une voie à suivre, et cela exige absolument que les personnes responsables de ce que nous avons vécu en tant que communauté au cours des deux dernières années soient tenues pour responsables. Nous devons passer par ce processus. Comme Ryan vient de le dire, il y a un certain nombre de choses en toute confidentialité que nous pouvons faire pour nous assurer que nous nous remettons de cela, et que nous empêchons que cela se reproduise.

Les urgences médicales ne doivent pas être utilisées pour justifier la suspension de la Déclaration des droits (*Bill of rights*). Nous sommes dans une situation où nous avons encore le risque. Des efforts sont toujours en cours pour nier les droits fondamentaux de l'homme, la Déclaration des droits des États-Unis, la liberté d'expression de ceux qui ne cherchent qu'à partager la vérité scientifique et à s'engager dans une discussion et un débat scientifiques constructifs. Des efforts sont déployés dans le monde entier pour nous censurer et restreindre l'information, de sorte que vous ne puissiez pas donner un véritable consentement éclairé, car on vous empêche d'obtenir les informations dont vous avez besoin pour donner un véritable consentement éclairé avant de recevoir l'un de ces produits expérimentaux. Ils ne devraient pas être obligatoires. C'est une violation absolue de l'éthique médicale fondamentale.

Pour conclure, je vous remercie de votre soutien. J'espère que vous partagez avec nous un sentiment d'alarme et d'engagement à créer le changement et à reconnaître que ces produits médicaux, ces produits médicaux expérimentaux, qui ont été obligatoires pour nous tous ne fournissent pas de protection contre l'infection, la répllication ou la propagation du virus Omicron. Ils ne fonctionnent pas, ils sont inadaptés à ce virus. Ils sont conçus pour la souche originale de Wuhan et il n'y a aucune raison de continuer à les utiliser, de continuer à contraindre les gens, de leur refuser un emploi, de rendre la vaccination de nos enfants obligatoire. Il n'y a aucune justification à cela. Nous vous

demandons votre soutien pour insister avec nous afin que nous ne connaissions plus jamais une telle situation. Je vous remercie pour le temps que vous m'avez accordé en mon nom et au nom des 17 000 personnes que nous sommes et j'espère que nous verrons un meilleur avenir demain.

Sources : *Vivre Sainement*, « 17000 scientifiques, révélations massives » : <https://odysee.com/@Vivresainement:f/smc:3>
<https://globalcovidsommit.org/news/declaration-iv-restore-scientific-integrity>
<https://thehighwire.com/videos/live-worlds-leading-physicians-and-scientists-hold-global-covid-summit/>

11) Covid-19 : la face cachée de la croisade contre le Pr Raoult et l'hydroxychloroquine

Covid-19 : la face cachée de la croisade contre le Pr Raoult et l'hydroxychloroquine

Par Maître NONOBSANT, avocat au barreau de la Science à l'occasion de la
pandémie de Covid-19

Résumé

L'épidémiologiste Didier Raoult est actuellement l'objet d'une campagne médiatique nauséabonde pour des raisons autres que l'inefficacité ou la dangerosité présumées de la chloroquine et de l'hydroxychloroquine dans la lutte contre le coronavirus. Qu'est-ce qui se cache alors derrière la controverse sur la chloroquine ? C'est la thèse que ses contempteurs qualifieront de *théorie du complot*.

Le présent essai a pour objectif de démontrer le manque de fondement d'une telle qualification dans la controverse actuelle autour de l'efficacité de l'hydroxychloroquine. Il lance un défi à ceux qui parlent de *complotisme* dès qu'on s'interroge sur le rôle de Big Pharma dans les déboires du Pr Raoult en apportant une mosaïque de faits que ses détracteurs auront du mal à nier.

Le lecteur y découvrira :

- l'étude des notions de liens d'intérêts, de conflits d'intérêts, de corruption et de lobbying ;
- l'étude de la notion de preuve scientifique en médecine ;
- les dérives de Big Pharma et de l'OMS ;
- pourquoi et comment tout a été monté en épingle pour éliminer la chloroquine et son dérivé, l'hydroxychloroquine, de la lutte contre la pandémie en cours au profit d'autres molécules ;
- comment les essais cliniques institutionnels (*Recovery* et *Solidarity*) ont été truqués dans le but de disqualifier le protocole Raoult ;
- pourquoi l'OMS et les revues prestigieuses – *The Lancet* en tête – sont de mèche avec Big Pharma ;
- des pistes de solutions pour mettre fin à la fraude scientifique de la part de l'industrie pharmaceutique ;
- les stratégies à adopter pour échapper à la désinformation et à la manipulation médiatiques ;
- pourquoi et comment certains se sont fait rouler dans la farine en gobant l'étiquette de charlatan injustement accolée au Pr Raoult.

TABLE DES MATIÈRES

Abréviations, acronymes et conventions.....	7
Introduction.....	10
Chapitre I. — La dichotomie chloroquine/hydroxychloroquine	13
Chapitre II. — Les notions de lien d'intérêt, conflit d'intérêts, corruption et lobbying.....	15
1.- Clash entre Jean-Michel Apathie et Patrick Cohen	15
2.- Lien d'intérêt vs conflit d'intérêts	16
3.- Typologie des conflits d'intérêts	19
4.- Casuistique des conflits d'intérêts	20
5.- Dénier du conflit d'intérêts par ruse	21
6.- Dénier du conflit d'intérêts par ignorance	26
7.- Imprescriptibilité du « crime de valet des labos » pour le public	31
8.- Égalité entre lien d'intérêt mineur et lien d'intérêt majeur pour le public	31
9.- Protocole de prévention et de gestion des conflits d'intérêts.....	33
10.- Bilan de l'application de la loi Bertrand	35
11.- Corruption vs conflit d'intérêts	37
12.- Corruption vs lobbying	38
13.- Statut pénal des quatre notions.....	40
Chapitre III. — La notion de preuve scientifique en médecine.....	43
Chapitre IV. — Les dérives de Big Pharma à l'occasion des essais cliniques.....	50
Chapitre V. — Les dérives du <i>Lancet</i> et de l'OMS.....	56
Chapitre VI. — La fraude scientifique dans les revues prestigieuses	59
Chapitre VII. — Les règlements de comptes entre le Pr Raoult et le tandem OMS-Big Pharma	62
Chapitre VIII. — L'activisme et le lobbying de Gilead	67
Chapitre IX. — Le manque de fondement de la théorie du complot en l'espèce.....	70
Chapitre X. — Le piège de l'argument d'autorité	79
Chapitre XI. — Le protocole Raoult	84
Chapitre XII. — La violation flagrante du protocole de recherche par <i>Recovery, Discovery, Solidarity</i>.....	96
Chapitre XIII. — L'approbation scandaleuse du remdesivir, le concurrent de l'hydroxychloroquine	101

Chapitre XIV. — Les solutions pour endiguer la fraude scientifique en médecine.....	110
Chapitre XV. — Le bilan de mes recherches et réflexions	118
Conclusion	127
BIBLIOGRAPHIE	131
Les notions de lien d'intérêt, conflit d'intérêts, corruption, lobbying	131
Les conflits d'intérêts et les biais qu'ils engendrent en médecine.....	133
Les conflits d'intérêts dans la controverse actuelle	133
Conflits d'intérêts & corruption entre les autorités sanitaires et Big Pharma	136
Mensonges et autres manipulations durant la crise sanitaire	138
La méthode scientifique	142
La notion de preuve scientifique en médecine	144
Le protocole de recherche clinique	146
La fraude scientifique en médecine	147
Études randomisées versus études observationnelles.....	148
Les études favorables à l'hydroxychloroquine	149
Les articles favorables à l'hydroxychloroquine	151
Le lobbying de Gilead pour le remdesivir	153
Les stratégies thérapeutiques et préventives alternatives	154
La controverse autour de la vaccination	156
L'arnaque du protocole de tests PCR Drosten	160
Documentaires	161
Conférences.....	161
Confessions, entretiens et débats	164
Médias indépendants & lanceurs d'alerte sur la crise sanitaire	168
Les dérives de l'industrie pharmaceutique	169
Annexe	175
Annexe 1. — Dates clés de la controverse	175
Annexe 2. — La recherche clinique : tour d'horizon du protocole des essais cliniques	180
Annexe 3. — AMM, ATU et RTU.....	182
Annexe 4. — Liste non-exhaustive d'experts positifs au test de dépistage des conflits d'intérêts	184
Annexe 5. — La quatrième voie Covid-19 du collectif « Laissons les médecins prescrire » ..	185
Annexe 6. — Version censurée le 25 mai 2020 sur Internet mais publiée le 27 mai sur WhatsApp	187