

Wikipédia : Une opération de désinformation ?



[Source : Swiss Policy Research]

Publié: March 2020; Mise à jour: June 2020

Langues : CN, DE, EN, ES, FA, FR, JP, NL, PL, RU

Partagez : Twitter / Facebook

Wikipédia est généralement considéré comme une encyclopédie en ligne ouverte, transparente et surtout fiable. Pourtant, en y regardant de plus près, il s'avère que ce n'est pas le cas.

En fait, la version anglaise de Wikipedia, avec ses 9 milliards de pages vues par mois dans le monde, est gérée par seulement 500 administrateurs actifs, dont la véritable identité reste souvent inconnue.

De plus, des études ont montré que 80 % de l'ensemble du contenu de Wikipédia est écrit par seulement 1 % de tous les éditeurs de Wikipédia, ce qui, là encore, ne représente que quelques centaines de personnes pour la plupart inconnues.

Il est évident qu'une telle structure non transparente et hiérarchique est susceptible de corruption et de manipulation, les fameux "éditeurs payés" engagés par les entreprises n'en étant qu'un exemple.

En effet, déjà en 2007, des chercheurs ont découvert que des employés de la CIA et du FBI éditaient des articles de Wikipédia sur des sujets controversés, notamment la guerre en Irak et la prison militaire de Guantanamo.

Toujours en 2007, les chercheurs ont découvert que l'un des administrateurs anglais de Wikipédia les plus actifs et les plus influents, appelé "Slim Virgin", était en fait un ancien informateur des services de renseignement britanniques.

Plus récemment, un autre rédacteur en chef de Wikipédia très prolifique, portant le faux nom de "Philip Cross", s'est avéré être lié aux services de

renseignement britanniques ainsi qu'à plusieurs journalistes des grands médias.

En Allemagne, l'un des rédacteurs de Wikipédia les plus agressifs a été démasqué, après une bataille juridique de deux ans, en tant qu'agent politique ayant servi dans l'armée israélienne en tant que volontaire à l'étranger.

Même en Suisse, des employés du gouvernement non identifiés ont été pris en train de blanchir les entrées de Wikipedia sur les services secrets suisses juste avant un référendum public sur l'agence.

Beaucoup de ces personnages de Wikipédia éditent des articles presque toute la journée et tous les jours, ce qui indique qu'ils sont soit des individus très dévoués, soit en fait, qu'ils sont dirigés par un groupe de personnes.

En outre, les articles édités par ces personnages ne peuvent pas être facilement révisés, car les administrateurs susmentionnés peuvent toujours annuler les modifications ou simplement bloquer les utilisateurs en désaccord.

Le but premier de ces campagnes secrètes semble être de promouvoir les positions des gouvernements occidentaux et israéliens tout en détruisant la réputation des journalistes et des politiciens indépendants.

Les articles les plus touchés par ce type de manipulation comprennent des sujets politiques, géopolitiques et certains sujets historiques ainsi que des biographies d'universitaires, de journalistes et de politiciens non-conformistes.

Sans surprise, le fondateur de Wikipédia, Jimmy Wales, un ami de l'ancien Premier ministre britannique Tony Blair et un "Young Leader" du forum de Davos, a défendu ces opérations à plusieurs reprises.

En parlant de Davos, Wikimedia a lui-même amassé une fortune de plus de 160 millions de dollars, donnés en grande partie non pas par des étudiants paresseux, mais par de grandes entreprises américaines et des fondations influentes.

De plus, les médias sociaux et les plateformes vidéo américaines se réfèrent de plus en plus à Wikipédia pour encadrer ou combattre des sujets "controversés". Les révélations évoquées ci-dessus peuvent peut-être aider à expliquer pourquoi.

Déjà, le lanceur d'alerte de la NSA Edward Snowden a révélé comment les espions manipulent les débats en ligne, et plus récemment, un cadre supérieur de Twitter s'est révélé être un officier "des opérations psychologiques (psyops)" de l'armée britannique.

Pour ajouter au moins un certain degré de transparence, des chercheurs allemands ont développé un outil de navigation gratuit appelé WikiWho qui permet aux lecteurs de coder en couleur qui a édité quoi dans Wikipedia.

Dans de nombreux cas, le résultat semble aussi inconfortable qu'on pourrait le penser.

War on terror

From Wikipedia, the free encyclopedia

The war on terror, also known as the Global War on Terrorism, is an international military campaign launched by the United States government after the September 11 attacks.^[1] The targets of the campaign are primarily Sunni Islamist fundamentalist armed groups located throughout the Muslim world, with the most prominent groups being Al-Qaeda, the Islamic State, the Taliban, Tehrik-i-Taliban Pakistan, and the various franchise groups of the former two organizations. The naming of the campaign uses a metaphor of war to refer to a variety of actions that do not constitute a specific war as traditionally defined. U.S. president George W. Bush first used the term "war on terrorism" on 16 September 2001,^{[2][3]} and then "war on terror" a few days later in a formal speech to Congress.^{[4][5]} In the latter speech, George Bush stated, "Our enemy is a radical network of terrorists and every government that supports them."^{[5][6]} The term was originally used with a particular focus on countries associated with al-Qaeda. The term was immediately criticised by such people as Richard B. Myers, chairman of the Joint Chiefs of Staff, and more nuanced terms subsequently came to be used by the Bush administration to publicly define the international campaign led by the U.S.^[1] It was never used as a formal designation of U.S. operations in internal government documentation.^[7] There was a medal issued in the name of terrorism, however, the "Global War on Terrorism Service Medal".



Clockwise from top left: Aftermath of the September 11 attacks; American infantry in Afghanistan; an American soldier and Afghan interpreter in Zabul

Provenance	Conflict	Age
Editor List		
RightCowLeftCo...	9.3%	
NYCJosh	5.9%	
Nihlus1	5.2%	
Wjagoe	4.1%	
Joesr55	3.4%	
Rangeley	2.8%	
Tpbradbury	2.6%	
LightandDark2000	2.2%	
Axxxion	2.1%	
JokerXtreme	2.0%	
InternetArchiveBot	1.6%	
G0T0	1.5%	

WikiWho / WhoColor

Références supplémentaires

- Wikipedia and the Intelligence Services (OhMyNews, 2007)
- CIA, FBI computers used for Wikipedia edits (Reuters, 2007)
- Spies in Wikipedia (Computerra Magazine, 2007, archived)
- What we know about SlimVirgin (Wikipedia Review, 2007)
- Wikipedia and the Spooks – The Remake? (Intel Today, 2018)
- The Mystery Wikipedia Editor Targeting Anti-War Sites (ML, 2018)
- Wikipedia: Rotten to the Core (Helen Buyniski, 2018)
- Time to ditch Wikipedia? (Five Filters Analysis, 2018)
- Wikipedia Editing Scandal Continues (Neil Clark, 2019)