

Un ex-expert de la CIA : « L'armée ukrainienne est vaincue. Tout ce qui reste c'est du ratissage. »



[Source : numidia-liberum]

Par Mike Whitney

Larry C Johnson, est vétéran de la CIA et du bureau du contre terrorisme. Il est le fondateur et le partenaire directeur de Berg Associates, qui a été créé en 1998. Larry a dispensé une formation à la communauté des opérations spéciales de l'armée américaine pendant 24 ans. Il a été vilipendé par la droite et par la gauche, ce qui signifie qu'il doit faire quelque chose de bien.

Son analyse et son commentaire peuvent être trouvés sur son blog, <https://sonar21.com/>



██████████ – Pouvez-vous m'expliquer pourquoi vous pensez que la Russie est en train de gagner la guerre en Ukraine ?

██████████ – Au cours des 24 premières heures de l'opération militaire russe en Ukraine, toutes les capacités ukrainiennes d'interception radar au sol ont été anéanties. Sans ces radars, l'armée de l'air ukrainienne a perdu sa capacité d'interception air-air. Au cours des trois semaines qui ont suivi, la Russie a établi de facto une zone d'exclusion aérienne au-dessus de l'Ukraine. Bien qu'il soit encore vulnérable aux missiles surface-air tirés à l'épaule fournis par les États-Unis et l'OTAN aux Ukrainiens, rien ne prouve que la Russie ait dû réduire les opérations aériennes de combat.

L'arrivée de la Russie à Kiev dans les trois jours suivant l'invasion a également attiré mon attention. J'ai rappelé que les nazis de l'opération Barbarossa ont mis sept semaines pour atteindre Kiev et les 7 semaines de plus nécessaires pour soumettre la ville. Les nazis avaient l'avantage de ne pas faire de efforts pour éviter les civils et étaient impatients de détruire les infrastructures critiques. Pourtant, de nombreux soi-disant experts militaires américains ont affirmé que la Russie était enlisée. Lorsqu'une colonne russe est positionnée à 24 milles (ou 40 milles, selon la source d'information) au nord de Kiev pendant plus d'une semaine, il était clair que la capacité de l'Ukraine à lancer des opérations militaires importantes avait été éliminée. Si leur artillerie était intacte, alors cette colonne

était un choix facile pour une destruction massive. Cela ne s'est pas produit. Par contre, si les Ukrainiens avaient une capacité viable à voilure fixe ou à voilure tournante, ils auraient dû détruire cette colonne depuis les airs. Cela ne s'est pas produit. Ou bien, s'ils avaient une capacité de missile de croisière viable, ils auraient dû faire pleuvoir l'enfer sur la colonne russe supposément bloquée. Cela ne s'est pas produit. Les Ukrainiens n'ont même pas monté une importante embuscade d'infanterie contre la colonne avec leurs *Javelins* nouvellement fournies par les forces américaines.

L'ampleur et la portée de l'attaque russe sont remarquables. Ils ont capturé un territoire en trois semaines qui est plus grand que la masse terrestre du Royaume-Uni. Ils ont ensuite procédé à des attaques ciblées sur des villes clés et des installations militaires. Nous n'avons pas vu un seul exemple d'unité ukrainienne de la taille d'un régiment ou d'une brigade attaquant et battant une unité russe comparable. Au lieu de cela, les Russes ont divisé l'armée ukrainienne en fragments et coupé leurs lignes de communication. Les Russes consolident leur contrôle de Marioupol et ont sécurisé toutes les approches sur la mer Noire. L'Ukraine est désormais coupée au Sud et au Nord.

Je ferais remarquer que les États-Unis a eu plus de mal à capturer autant de territoire en Irak en 2003 alors qu'ils luttaient contre une force militaire bien inférieure et moins capable. Au final, cette opération russe devrait effrayer les États-Unis, ses chefs militaires et politiques.

La très grande nouvelle est arrivée cette semaine avec les frappes de missiles russes sur ce qui est de facto des bases de l'OTAN à Yavoriv et Zhytomyr. L'OTAN a organisé une formation sur la cybersécurité à Zhytomyr en septembre 2018 et a décrit l'Ukraine comme un « partenaire de l'OTAN ». Zhytomyr a été détruit samedi par des missiles hypersoniques. Yavoriv a subi un sort similaire dimanche dernier. C'était le principal centre d'entraînement et de logistique que l'OTAN et l'EUCOM utilisaient pour fournir des combattants et des armes à l'Ukraine. Un grand nombre de militaires et de civils de cette base sont morts.

Non seulement la Russie frappe et détruit régulièrement des bases utilisées par l'OTAN depuis 2015, mais il n'y a pas eu d'avertissement de raid aérien et il n'y a pas eu d'interception des missiles qui attaquent.

██████████ – *Pourquoi les médias tentent-ils de convaincre le peuple ukrainien qu'il peut l'emporter dans sa guerre contre la Russie ? Si ce que vous dites est correct, alors tous les civils envoyés combattre l'armée russe meurent dans une guerre qu'ils ne peuvent pas gagner. Je ne comprends pas pourquoi les médias voudraient induire les gens en erreur sur quelque chose d'aussi grave. Quelles sont vos réflexions sur le sujet ?*

██████████ – C'est une combinaison d'ignorance et de paresse. Plutôt que de faire de véritables reportages, la grande majorité des médias (imprimés et électroniques) ainsi que les Big Tech soutiennent une campagne de propagande massive. Je me souviens quand George W. Bush était Hitler. Je me souviens quand Donald Trump était Hitler. Et maintenant nous avons un

nouvel Hitler, Vladimir Poutine. C'est une stratégie usée et ratée. Quiconque ose soulever des questions légitimes est immédiatement traité de marionnette de Poutine ou de laquais de la Russie. Lorsque vous ne pouvez pas discuter des faits, le seul recours est l'injure.

██████████ – La semaine dernière, le colonel Douglas MacGregor était l'invité du Tucker Carlson Show. Ses vues sur la guerre sont étonnamment similaires aux vôtres. Voici ce qu'il a dit dans l'interview :

“La guerre est vraiment terminée pour les Ukrainiens. Ils ont été hachés menu, il n'y a aucun doute là-dessus malgré ce que nous entendons de nos médias traditionnels. Donc, la vraie question pour nous à ce stade est, Tucker, allons-nous vivre avec le peuple russe et son gouvernement ou allons-nous continuer à poursuivre ce type de changement de régime habillé en guerre ukrainienne? Allons-nous arrêter d'utiliser l'Ukraine comme un bélier contre Moscou, ce qui est effectivement ce que nous avons fait. » (Tucker Carlson– MacGregor Interview)

Êtes-vous d'accord avec MacGregor que le but réel d'entraîner la Russie dans une guerre en Ukraine était « changement de régime »?

Deuxièmement, êtes-vous d'accord que l'Ukraine est utilisée comme terrain de mise en scène par les États-Unis pour mener une guerre proxy contre la Russie?

██████████ – Doug est un excellent analyste, mais je ne suis pas d'accord avec lui, je ne pense pas qu'il y ait quelqu'un dans l'administration Biden suffisamment intelligent pour penser et planifier ces stratégies. À mon avis, les 7 dernières années ont été un statu dans l'inertie de l'OTAN. Ce que je veux dire par là, c'est que l'OTAN et Washington, croyaient pouvoir continuer à se glisser vers l'Est sur les frontières de la Russie sans provoquer une réaction. L'OTAN et l'EUCOM ont régulièrement effectué des exercices, y compris en fournissant un entraînement et des équipements offensifs. Je pense que les rapports fournis aux États-Unis que la CIA fournissait une formation paramilitaire aux unités ukrainiennes opérant dans le Donbass sont crédibles. Mais j'ai du mal à croire qu'après nos débauches en Irak et en Afghanistan, nous avons soudainement des stratèges du niveau Sun Tzu tirant les ficelles à Washington.

Il y a un comme un air de désespoir à Washington. En plus d'essayer d'interdire toutes les choses russes, l'administration Biden tente d'intimider la Chine, l'Inde et l'Arabie saoudite. Je ne vois aucun de ces pays tomber en catalepsie. Je crois que l'équipe Biden a fait une erreur fatale en essayant de diaboliser toutes les choses et toutes les personnes russes. Si cela sert à quelque chose, cela sert à unir le peuple russe derrière Poutine et les Russes sont prêts à longue lutte.

Je suis choqué par le mauvais calcul des sanctions économiques qui devaient mettre la Russie à genoux. C'est l'inverse qui est vrai. La Russie est auto-

suffisante et ne dépend pas des importations. Ses exportations sont essentielles au bien-être économique de l'Ouest. S'ils refusent d'exporter vers l'Ouest le blé, la potasse, le gaz, le pétrole, le palladium, le nickel fini et d'autres minéraux clés, les économies européennes et américaines seront ravagées. Et cette tentative de soumettre la Russie avec des sanctions a probablement jeté à la poubelle de l'Histoire le rôle du dollar américain en tant que monnaie de réserve internationale.

██████████ – Depuis lorsqu'il a livré son célèbre discours à Munich en 2007, Poutine se plaignait de « l'architecture de la sécurité mondiale ». En Ukraine, nous pouvons voir comment ces problèmes de sécurité peuvent évoluer dans une guerre pleinement chaude. Comme vous le savez, en décembre, Poutine a formulé un certain nombre de demandes liées à la sécurité russe, mais l'Administration Biden a haussés les épaules et n'a jamais répondu. Poutine souhaitait que l'expansion de l'OTAN n'inclue pas l'Ukraine (comme membre) et que les systèmes de missile nucléaire ne soient pas déployés en Roumanie ou en Pologne. Pensez-vous que les demandes de Poutine sont déraisonnables?

██████████ – Je pense que les demandes de Poutine sont assez raisonnables. Le problème est que 99% des Américains n'ont aucune idée du type de provocation militaire que l'OTAN et les États-Unis ont effectué au cours des 7 dernières années. On a toujours dit au public que c'étaient des exercices militaires « défensifs ». Ce n'est tout simplement pas vrai. Maintenant, nous avons des nouvelles que DTRA finançait Biolabs en Ukraine. Je suppose que Poutine pourrait accepter de permettre aux systèmes de missiles nucléaires des États-Unis en Pologne et en Roumanie si Biden accepte d'autoriser des systèmes russes comparables à être déployés à Cuba, au Venezuela et au Mexique. Lorsque nous le regardons dans ces termes, nous pouvons commencer à comprendre que les demandes de Poutine ne sont pas folles ni déraisonnables.

██████████ – des médias russes ont rapporté que les missiles russes «sol-air de haute précision» ont frappé une installation en Ukraine occidentale » tuant plus de 100 militaires ukies et des mercenaires étrangers. » Apparemment, ce centre de formation spécial des opérations était situé près de la ville d'Ovruch, à seulement 15 miles de la frontière polonaise. Que pouvez-vous nous dire de cet incident? La Russie essayait-elle d'envoyer un message à l'OTAN?

██████████ – Réponse courte : oui ! Les frappes militaires russes dans l'ouest de l'Ukraine au cours de la semaine passée ont choqué et alarmé les responsables de l'OTAN. Le premier coup est arrivé dimanche 13 mars à Yavoriv, ████████ en Ukraine. La Russie a frappé la base avec plusieurs missiles, dont certains sont hypersoniques. Plus de 200 membres du personnel ont été tués, ce qui comprenait le personnel des militaires et des agents des renseignements américains et britanniques, et des centaines de blessés supplémentaires. Beaucoup ont subi des plaies catastrophiques. Cependant, l'OTAN et les médias occidentaux ont manifesté peu d'intérêt à rapporter cette catastrophe.

Yavoriv était une base forte importante pour l'OTAN . Jusqu'en février (avant l'invasion de l'Ukraine de la Russie), le commandement de formation de l'Armée des États-Unis opérait de Yavoriv jusqu'à la mi-février. La Russie ne s'est pas arrêtée là-bas. ASB Military News rapporte que la Russie a frappé un autre site, Delyatyn, qui se trouve à 60 km au sud-est de Yavoriv (jeudi, je crois). Hier, la Russie a frappé Zytomyr, un autre site où l'OTAN avait précédemment une présence. Poutine a envoyé un message très clair-Les forces de l'OTAN en Ukraine seront considérées et traitées comme des combattants. Point final.

██████████ – Le président ukrainien Volodymyr Zelensky a été léonisé dans les médias occidentaux comme un « chef de guerre » et un « Winston Churchill » moderne. Ce que les médias ne racontent pas à leurs lecteurs c'est que Zelensky a pris un certain nombre de mesures pour renforcer son emprise sur le pays tout en endommageant des institutions démocratiques fragiles en Ukraine. Par exemple, Zelensky a « interdit onze organisations d'informations appartenant à l'opposition » et a tenté d'empêcher le chef du groupe d'opposition le plus important de l'Ukraine, Viktor Medvedchuk, de gérer ses fonctions sous la fallacieuse accusation d'abriter un coffre-fort « financement terroriste ». Ce n'est pas le comportement d'un dirigeant qui est sérieusement attaché à la démocratie.

Quelle est votre position sur Zelensky? Est-il vraiment le « dirigeant patriotique » que les médias occidentaux prétendent?

██████████ – Zelensky est un comédien et un acteur, pas très bon à mon avis. L'Occident utilise cycliquement le fait qu'il est juif pour cacher tous les contingents de néo-nazis qui l'entourent (et je veux dire de véritables nazis qui célèbrent toujours les réalisations de l'unité Ukrainienne Waffen SS se battant aux côtés des nazis de la Seconde Guerre mondiale). Les faits sont clairs – il interdit aux partis politiques d'opposition et il ferme les médias de l'opposition. Je suppose que c'est la nouvelle définition de « la démocratie ».

██████████ – Comment cela se termine-t-il? Il y a un excellent poste au site de Moon of Alabama intitulé « Quel sera l'état de fin géographique de la guerre en Ukraine ». L'auteur de l'article, Bernard, semble penser que l'Ukraine sera éventuellement partitionnée le long de la rivière Dniepr « et au sud le long de la côte qui détient une population de la majorité ethnique russe ». Il dit aussi:

«Cela éliminerait l'accès ukrainien à la mer Noire et créerait un pont terrestre vers la Transnistrie moldave qui est sous protection russe. Le reste de l'Ukraine serait une terre confinée, principalement des États agricoles, désarmés et trop pauvres pour devenir une nouvelle menace pour la Russie à tout moment. Politiquement, il serait dominé par les fascistes de Galicie qui deviendraient alors un problème majeur pour l'Union européenne.

«

Qu'est-ce que vous en pensez? Est-ce que Poutine imposera son propre

règlement territorial sur l'Ukraine afin de renforcer la sécurité russe et d'amener les hostilités à la fin ou un scénario différent est plus probable?

██████████ – Je suis d'accord avec Moon of Alabama. L'objectif principal de Poutine est de garantir la Russie des menaces étrangères et d'effectuer un divorce avec l'Occident. La Russie a les ressources physiques pour être souveraine et indépendante et elle est en train de faire une réalité de cette vision.

Source : Larry C. Johnson: « The Ukrainian Army Has Been Defeated. What's Left Is Mop-Up »

Par Mike Whitney • March 21, 2022

Source The Saker's Blog

Par Le Saker

L'échec total des PSYOPs américaines en Russie

J'ai déjà écrit à plusieurs reprises que les Russes se sont fait botter les fesses par l'énorme machine de propagande de l'Empire du Mensonge. Mais lorsque j'ai écrit cela, j'aurais dû être plus précis et écrire que c'est vrai à l'extérieur de la Russie. À l'intérieur, c'est presque tout le contraire qui s'est produit.

La première semaine de la guerre s'est extrêmement bien passée d'un point de vue purement militaire, mais d'un point de vue socio-politique, je sais que beaucoup de Russes ont hésité et ont vraiment paniqué.

Mais à ce moment-là, les PSYOP occidentaux ont commis une énorme erreur : ils ont donné libre cours à une russophobie vraiment enragée et raciste tout en proclamant ouvertement que le régime nazi de Kiev était un défenseur « *héroïque* » de l'Occident.

C'est une chose d'entendre dire que votre dictateur Poutine et son Mordor seront réduits en miettes et c'en est une autre de sentir la haine ouverte, directe et ciblée contre vous et votre peuple, c'est quelque chose que vous percevez moins avec votre esprit et plus, je dirais, avec votre « *peau* » ou vos « *tripes* ». Une fois qu'il est devenu évident que la haine de l'Occident pour la Russie est absolue et totale et que le « *mieux* » que les Russes puissent espérer de nos « *amis occidentaux* » est d'être traités comme les Amérindiens ou les Boers par les Anglo, ce qui n'est pas du tout différent de la façon dont les nazis ont traité les Russes, la plupart des Russes ont compris de quoi il s'agissait réellement depuis le premier jour et même bien avant (je dirais depuis environ 1000 ans).

C'est à peu près tout ce qu'il a fallu pour que de nombreux Russes passent du mode « *Mon Dieu, que va-t-il se passer ensuite ?* » au mode « *Nous ne nous rendrons jamais* » ou, selon les mots de Molotov, « *Notre cause est juste. L'ennemi sera vaincu. La victoire sera nôtre* » (22 juin 1941).

Pour vous donner une idée de l'ampleur de la défaite pour les 5e et 6e colonnes opérant en Russie pour le compte de l'Occident, je pourrais mentionner que la popularité personnelle de Poutine et le soutien populaire à la dénazification et au désarmement du régime nazi en Ukraine sont supérieurs à 70 %.