

Sur la tentative d'assassinat de Trump



[Source : jonrappoport.substack.com]

Par Jon Rappoport

UN : L'insanité flagrante, bien sûr, est de savoir comment le tireur a pu accéder au toit. À 150 mètres du podium. Il y avait plusieurs façons de le couvrir. La meilleure : Les tireurs des SS [services secrets] sont là sur le toit. Sinon, des drones. Des hélicoptères en circulation.

Un échec total. Total.

Je ne crois pas à l'excuse selon laquelle les SS étaient en sous-effectif. Ils l'étaient, mais ce bâtiment aurait dû être une priorité A-1. (Et oui, les gens de Trump ont été déboutés dans leurs demandes pour plus de protection de la part des SS. Le chef des SS est-il plus enclin à faire passer la DEI¹ par la porte (il semble que ce soit le cas) ?)

Un participant convaincant au rassemblement a déclaré à la presse que lui et d'autres personnes ont vu le tireur monter sur le toit avec une arme et ont crié aux flics et aux agents SS à proximité, les avertissant, et n'ont reçu aucune réponse. C'est stupéfiant.

Les personnes qui veulent démontrer que l'assassinat a été planifié de l'intérieur disposent de munitions grâce au témoignage de ce participant.

DEUX : Les agents SS ont maintenu Trump à terre derrière le podium pendant près d'une minute. Pourquoi ? Le podium était fait d'acier épais ? Si le tireur était encore actif, il aurait pu tirer de nombreuses balles sur la partie inférieure du podium. Cela n'a aucun sens.

Les agents SS auraient dû placer des corps autour de Trump de tous les côtés et le transporter immédiatement hors de l'estrade et dans le fourgon sécurisé. Sans interruption. Aucun arrêt n'aurait été permis pour un geste du poing de la part de Trump.

Un autre échec total.

Et il n'y avait qu'un seul de ces fourgons sécurisés garé juste à côté de la plate-forme ? J'en aurais attendu au moins 6. Avec des agents.

TROIS : À ce jour, je ne vois aucune déclaration de la part du principal agent chargé de l'application de la loi aux États-Unis, le procureur général Merrick Garland. Il est aussi silencieux qu'une souris. Il n'a pas pris l'initiative.

QUATRE : Je répète que le tir depuis le toit était facile. Il n'y avait pas besoin d'un expert. D'après ce que j'ai vu, il y avait une ligne de mire directe vers le podium. Raison de plus pour y placer deux agents SS dès le début.

CINQ : Quelqu'un a-t-il vu des agents aller sur le toit et retirer le corps du tireur ? Je n'ai rien entendu à ce sujet. On aurait pu penser que, dans toute la couverture médiatique, quelqu'un aurait dit qu'il avait vu cela. On aurait pu penser qu'il y aurait des images vidéo de cela. Mais il n'y a rien.

Au lieu de cela, on nous dit que les contre-tireurs SS ont pointé leurs armes sur le tireur AVANT (?) qu'il ne tire sur Trump. Qu'est-ce que c'est que cette histoire ?

SIX : Autre chose : les quelques personnes dans la foule qui ont été blessées ou tuées... étaient-elles censées obstruer la ligne de mire du tireur ? Parce que je ne vois pas comment c'est possible. Le tireur était sur un toit. Il avait donc une vue dégagée sur le podium. Dans le même ordre d'idées, est-ce que quelqu'un dans le groupe derrière Trump a été touché par un tir ? On pourrait le penser, si le tireur a tiré 7 à 10 coups rapides. Les tirs frôlant la cible auraient touché ces personnes. Pourtant, je n'entends pas dire que quelqu'un derrière Trump ait été blessé. Au contraire, il semble que les personnes blessées ou tuées dans la foule se trouvaient à une certaine distance de Trump. Cela indique-t-il un autre tireur ? Et cela jette-t-il un doute sur le fait que l'assassin sur le toit soit bien celui qui a tiré sur Trump ? Il y a là quelque chose qui ne colle pas. Et aucun des experts présents à la télévision – ancien membre du FBI, ancien contre-tireur – ne soulève ces questions.

Mise à jour : un délégué à la convention du RNC, qui était assis derrière Trump et à sa droite, a déclaré à FOX qu'un homme derrière lui avait été tué par une balle. Je m'attendais néanmoins à ce qu'il y ait plus de blessés et/ou de morts parmi les personnes qui se trouvaient derrière Trump.

Par ailleurs, un médecin des urgences a expliqué à la presse qu'il avait tenté de sauver la vie d'un homme sans y parvenir. Il semble évident que l'homme qui est mort n'était pas derrière Trump. Cela fait donc deux personnes tuées par coup de feu parmi les participants. Jusqu'à présent, la presse ne parle que d'une seule personne.

Oui, il y a plusieurs raisons de fond, en dehors des raisons politiques évidentes, de penser qu'il s'agit d'un travail interne ou d'une tromperie

quelconque.

Comme je l'ai appris il y a longtemps lors de mon enquête sur l'attentat à la bombe d'OKC² en 1995, il faut commencer par les faits initiaux sur le terrain. Examinez-en le plus grand nombre possible, y compris ceux qui ont été omis dans la couverture médiatique. Les motifs politiques sont essentiels, bien sûr. Mais ne vous y attardez pas au point d'ignorer les anomalies qui se trouvent sous votre nez et qui n'ont aucun sens. Elles n'ont pas de sens parce qu'elles couvrent des faits non signalés.

En développement...

1 NDT Diversité, équité et inclusion. L'auteur fait allusion au fait que des femmes présentes dans le service de sécurité autour de Trump se sont montrées peu professionnelles ou très maladroitement.

2 NDT https://fr.wikipedia.org/wiki/Attentat_d%270klahoma_City