

Que faudrait-il pour bâtir un monde sans mondialistes ?



[Source : Nouvel Ordre Mondial]

[Auteur : Brandon Smith]

Vous pouvez parier que chaque fois que vous trouvez des gens qui analysent la racine d'un problème, vous trouverez aussi d'autres personnes qui essaient de faire dérailler ces efforts avec des arguments malhonnêtes. Pour des raisons que nous pouvons deviner, mais que nous sommes rarement en mesure de confirmer, il y a des gens qui s'agitent lors de discussions constructives entre humains. L'une des tactiques les plus courantes pour détourner la discussion d'un problème est de suggérer que c'est « inutile » à moins que ces mêmes personnes puissent offrir une grande solution au problème. C'est une perturbation de type Alinsky 101.

En réalité, la plupart des problèmes ne peuvent être résolus que lorsqu'au moins une partie du public en est informée. L'action ne peut avoir lieu qu'APRÈS la compréhension, sinon nous nous retrouvons à nous déchaîner violemment sur des ombres.

Cela dit, beaucoup de membres du mouvement pour la liberté ont offert de nombreuses solutions à la menace des mondialistes.

Le problème, c'est que les solutions les plus pratiques sont les plus difficiles. C'est pourquoi tant d'activistes sont embourbés dans des fausses solutions et des fraudes ; ils veulent désespérément entendre qu'il y a un raccourci vers la victoire. Ils veulent désespérément entendre qu'il existe un moyen de se débarrasser des mondialistes sans sacrifice ou sans qu'ils aient à se défendre directement. Ils veulent entendre que quelqu'un va mener cette guerre pour eux, ou que les vampires mondialistes peuvent tout simplement être désamorçés par une merveille technologique intangible. Ils recherchent un génie dans une lampe, un remède miraculeux. Ce ne sera pas si facile.

Ainsi, les véritables solutions sont enterrées par les tendances et les hypes :

Nous sommes censés mettre tous nos espoirs dans un président qui a eu sa

fortune et son image préservées par les élites bancaires qu'il prétend combattre.

Nous sommes censés croire qu'il va les rassembler au même endroit et les arrêter (du jour au lendemain) dans une fantastique manœuvre à la Game of Thrones ? Malgré le fait que ce serait plutôt difficile quand la moitié de son cabinet est truffé de ces mêmes goules bancaires.

Ou, nous sommes censés parier notre avenir sur le monde virtuel avec des systèmes de cryptomonnaies ; certains d'entre eux sont construits sur un hash créé par la NSA et correspondent parfaitement à un livre blanc de la NSA écrit en 1996 sur les devises numériques.

Nous sommes censés croire que la cabale bancaire est en fait menacée par ces produits basés sur les blockchain, malgré le fait que leur valeur dérive uniquement de la marque et non des qualités qui les rendent particulièrement uniques les unes des autres, ainsi que du capital que cette même cabale bancaire est prête à investir en elles et l'infrastructure qui les perpétue ?

Nous sommes censés croire que ces monnaies sont anonymes, même s'il est constamment prouvé qu'elles ne le sont pas.

Nous sommes censés croire qu'il s'agit d'une force décentralisatrice même s'ils dépendent entièrement d'un Internet centralisé et dominé.

Nous sommes censés croire qu'ils rendront le système des banques centrales obsolète, même si les mondialistes font la promotion avide de cryptomonnaies et de la technologie des blockchain comme prochaine étape de la mondialisation.

Il est intéressant de constater que les solutions au mondialisme les plus largement promues finissent par être très bénéfiques pour l'agenda mondialiste.

Non, ce ne sont pas des solutions. Ce sont des distractions conçues pour garder les gens occupés comme s'ils accomplissaient quelque chose alors qu'ils n'accomplissent rien. Les gens qui diffusent des informations concrètes sur les dangers de la mondialisation font beaucoup plus que ceux qui achètent des Bitcoin ou qui font circuler des bêtises sectaires.

Quelles sont donc les vraies solutions ? Réalisez d'abord qu'il n'y a pas de solution qui va satisfaire tout le monde. Pour chaque solution proposée ici, il y aura une centaine d'excuses données par des gens qui prétendent que ça ne marchera pas, ou que ça ne vaut pas la peine d'essayer. Mais au moins chaque idée exprimée ici n'est pas soutenue financièrement par les globalistes, contrairement aux « solutions » mentionnées ci-dessus. Alors, pour répondre à ceux qui prétendent que le mouvement pour la liberté n'a pas de remède contre la menace de la mondialisation, examinons-en quelques-uns...

Une véritable décentralisation

J'en parle depuis que j'ai commencé à écrire pour le mouvement en 2006, à l'époque de Neithercorp, et c'est probablement la réponse la plus valable (et inconfortable) au problème mondialiste. La décentralisation exige que l'on s'appuie de moins en moins sur le système existant et que l'on s'en remette davantage à soi et à sa communauté locale. Cela signifie que les gens doivent devenir producteurs de leurs propres nécessités et qu'ils doivent construire de nouvelles économies à partir de producteurs et de commerçants LOCAUX. Cela pourrait même aller jusqu'à la décentralisation monétaire vers des monnaies communautaires adossées à des produits de base ou au troc.

Les gens devraient commencer à cultiver leur propre nourriture et à fournir un service utile qui leur permettrait de faire du commerce pour les choses dont ils ont besoin. En outre, une monnaie adossée à des produits de base au niveau d'un État ou d'un pays pourrait fournir le mécanisme « *d'échange universel* » nécessaire pour permettre un commerce plus large des marchandises.

Est-ce un pas en arrière vers les temps tribaux ? Oui, et ce n'est pas nécessairement une mauvaise chose. Je ne parle pas d'abandonner la technologie et le progrès, je parle d'abandonner les systèmes de centralisation qui sont clairement destructeurs et qui nous réduisent en esclavage. Voyez les choses de cette façon – Si chaque individu est un producteur, il est plus difficile de lui retirer son gagne-pain. Si chaque communauté a ses propres réseaux commerciaux en dehors des chaînes d'entreprises, ils ne seront pas affectés lorsque ces chaînes d'entreprises feront faillite ou disparaîtront. Si chaque communauté dispose de mécanismes commerciaux au-delà du dollar qu'elle peut détenir ENTRE LEURS MAINS, ils ne seront pas touchés si le dollar s'effondre. En construisant des économies locales avec des licenciements en place, ils deviennent à l'abri des catastrophes économiques nationales ou mondiales.

Ce genre de stratégie exige du temps et des efforts, et franchement, j'ai appris que très peu de gens vont tenter ce genre de stratégie jusqu'à ce qu'ils soient de toute façon confrontés à une catastrophe. Cependant, c'est la première et la plus importante étape pour vaincre les mondialistes.

Le tirage au sort du gouvernement

Bien que je sois un partisan de la décentralisation, je reconnais que les êtres humains sont des créatures sociales et que la communauté et le droit feront probablement toujours partie de notre existence. Les lois les meilleures et les plus significatives sont celles qui sont universelles et intrinsèquement comprises. Ce qui veut dire qu'ils sont archétypaux et inné. La majorité des gens comprennent que voler, tricher, tuer, etc. sont répréhensibles et, s'ils ont la chance de

commettre de tels crimes, ils refuseront. Si ce n'était pas vrai, l'humanité se serait annihilée il y a des siècles. Nous endurons seulement parce que nous avons une boussole morale, qui nous a peut-être été donnée par une force naturelle supérieure.

Le problème, c'est que tous les gens n'ont pas cette boussole morale. Environ 1 à 5% des êtres humains naissent avec une sociopathie narcissique latente ou à part entière, également connue sous le nom de narcopathie. Ils n'ont pas les composantes psychologiques vitales de l'empathie nécessaires pour prévenir les abus extrêmes de leur prochain. Il s'agit d'une espèce différente ; un sous-ensemble prédateur, un élément parasite caché qui se nourrit des humains normaux et les détruit. Les mondialistes sont un parfait exemple de la réalité de cette menace.

Il a été démontré que ce groupe génère artificiellement et délibérément des crises économiques, des conflits géopolitiques, des guerres, de la pauvreté et des génocides. Ils se sont servis de ces horreurs pour s'enrichir en siphonnant la richesse et les biens matériels de la population en période de peur et de panique. Ils ont aussi été exposés à l'occasion comme déviants sexuels et pédophiles avec un secret occulte entourant ces activités. Ils ont révélé qu'ils ne se soucient absolument pas des dégâts qu'ils causent et qu'ils s'en délectent même comme s'ils jouaient à un jeu. Ce sont des enfants psychopathes qui voient le monde comme leur jouet. En plus de cela, ils sont très organisés.

Les lois et la gouvernance de ces lois sont nécessaires pour traiter avec les personnes qui ne peuvent pas respecter le principe de non-agression et qui cherchent à exploiter et à détruire les autres. Bien sûr, dès qu'on met en place des systèmes de gouvernance pour gérer la loi, la classe prédatrice les envahit afin de les exploiter et de les détruire plus efficacement. Les domaines de carrière qui garantissent l'autorité et la protection contre tout contrôle vont automatiquement attirer les pires éléments de l'humanité.

Le concept d'élections et de gouvernement par le peuple n'est pas tout à fait inadéquat, mais il n'est évidemment pas suffisant pour empêcher les méchants d'accéder au pouvoir et à l'influence. Au-delà de cela, le gouvernement tend à rechercher une croissance infinie, et la recherche d'un tel pouvoir ouvre la porte à la corruption d'âmes par ailleurs bien intentionnées.

La seule solution que je peux trouver est une solution simple : le tirage au sort. Le gouvernement devrait fonctionner comme une structure générée au hasard dans laquelle les personnes impliquées ne sont pas des célébrités mais des serviteurs de la loi, et la loi ne doit exister que pour protéger les droits et libertés des habitants de cette société. C'est essentiellement ainsi que fonctionne la sélection des jurés, alors pourquoi ne pas procéder de la même manière avec le gouvernement ?

Et si nous avions la limite d'un mandat de deux ans pour chaque poste gouvernemental ? Que se passerait-il si ces personnes étaient choisies au hasard tous les deux ans dans le cadre d'un tirage au sort démocratiquement ouvert ? Plus de politiciens de carrière, plus de lobbyistes, plus de cabales élitistes qui contrôlent les décisions politiques parce qu'il serait impossible d'acheter les gens à l'avance. Les chances qu'une personne soit choisie pour accomplir le même travail encore et encore seraient minces. Les risques qu'ils abusent de leur pouvoir seraient réduits parce qu'ils n'auraient pas le temps.

Aussi, considérez les implications pour la société dans son ensemble ; cette loterie n'encouragerait-elle pas les gens à devenir PLUS conscients et plus instruits sur les conditions politiques, l'économie, la loi, etc ? Qui voudrait être choisi pour un poste de gouvernance et se retrouver sans instruction et bredouillant ?

Cela dit, ce type de système fait l'objet de deux critiques : premièrement, il n'est pas volontaire. Et deux, et si on remplissait le gouvernement au hasard de gens incompetents et qu'on causait un désastre ?

Pour répondre à cette question, premièrement, le devoir du jury n'est pas nécessairement volontaire non plus, mais il existe des circonstances atténuantes pour ne pas participer. Les gens devraient-ils pouvoir se retirer du tirage au sort ? Oui, mais ils devraient tous en avoir l'occasion. De plus, des incitatifs (comme un salaire équitable) pourraient être offerts pour encourager les gens à participer.

Deuxièmement, honnêtement, je prendrais un gouvernement de personnes en rotation constante, dont certaines pourraient être incompetentes, plutôt qu'une oligarchie de psychopathes bien établis de longue date, n'importe quand.

Éliminer les influences du mal par la force

La grande faiblesse du monde moderne est que les gens d'aujourd'hui ont été conditionnés à croire que le bien et le mal sont des concepts relatifs. Ils pensent que le mal est une question de « perception » et que les choses qu'une personne considère comme mauvaises peuvent être considérées comme positives par quelqu'un d'autre, donc les jugements moraux deviennent inutiles. Cette culture du relativisme moral n'est pas un hasard. Elle a été encouragée dans les médias populaires et dans la philosophie du nouvel âge au cours des dernières décennies afin de séparer les gens de l'idée de conscience inhérente.

Si vous voulez comprendre ce qu'est le mal, vous devez d'abord avoir une conscience de la loi naturelle et la voix de la conscience. Les religions ont leurs propres lignes directrices sur ce qui constitue le mal, et certaines d'entre elles sont précieuses, mais à mesure que les religions deviennent centralisées et bureaucratiques, elles peuvent être

tordues pour servir de mauvaises fins. En fin de compte, les sages savent reconnaître le mal quand ils le voient parce qu'ils écoutent leurs voix intérieures.

Le mal cherche à violer tous les principes de la loi naturelle. Il cherche à tourner en dérision toutes les fonctions de la stabilité humaine. Il cherche à miner l'amour, l'espoir, la famille, la sécurité et surtout la liberté. Le mal cherche à corrompre ou à détruire tout sur son passage. Il cherche à gagner non pas par l'industrie et l'invention, mais par le vol. Il cherche à prendre ce qu'il ne devrait pas avoir ; non seulement cela, mais il faut une certaine joie détestable à soumettre ou torturer des innocents.

Pour expliquer le mal, et plus spécifiquement le mal des mondialistes et de l'élitisme, en termes les plus simples mais significatifs possibles, voici mon clip préféré du film *Les Aventures de Mark Twain*, intitulé « *Le mystérieux étranger* » (The Mysterious Stranger, ndlr) :

Pour ce qui est d'une méthode scientifique permettant d'extirper le mal, les traits de caractère des narcopathes peuvent être identifiés par des tests et des observations, mais il n'existe aucune norme éprouvée et vraie pour trouver un narcopathe au début de sa vie. Ceux de la communauté psychiatrique qui prétendent pouvoir être identifiés par des scanners d'activité cérébrale sont pour la plupart des charlatans avec leurs propres agendas. Certains gouvernements aimeraient aussi vous faire croire que la neuroimagerie leur permettra un jour d'identifier les futurs criminels et « *personnes dangereuses* ». C'est de la prévention de la criminalité tirée de la science-fiction, et c'est dangereux.

Le fait est que la psychopathie et la narcopathie sont difficiles à déceler chez une personne sans un interrogatoire approfondi, une vérification des antécédents ou jusqu'à ce qu'elle ait réellement commis des actes terribles. L'une des normes fondamentales de toute société devrait être de veiller à ce que ces personnes n'accèdent jamais à des postes de pouvoir et d'influence. Et s'ils y parviennent, ils doivent être retirés, par la force si nécessaire.

Un argument courant avancé par les gens qui essaient de démystifier la lutte contre les mondialistes est que nous pouvons renverser ceux qui sont au pouvoir aujourd'hui, mais que demain, ils seront simplement remplacés par un autre groupe de personnes malfaisantes. C'est un point de vue plutôt nihiliste, mais il a un certain mérite. Il est vrai que si l'humanité ne prend pas des mesures pour identifier les sources du mal et décentraliser les systèmes dans lesquels les gens du mal se cachent, alors oui, ils reviendront plus forts que jamais, quoi que nous fassions. Mais, si nous acceptons que le mal est une réalité, qu'il est psychologiquement quantifiable et perceptible par l'observation de certains traits de caractère, et si nous supprimons la centralisation dont le mal bénéficie, alors personne

ne peut affirmer que le monde ne se portera pas mieux.

D'abord, cependant, il faut s'attaquer au mal organisé actuel. Les mondialistes doivent être éliminés.

Et au-delà des tactiques plus passives pour faire face aux catastrophes qu'elles créent, il faudra probablement des conflits. Cela exigera la guerre, et ne vous y trompez pas, une guerre est en cours, que nous le voulions ou non. Nous avons deux choix : riposter ou devenir des esclaves. Toutes les autres « solutions » représentent un intervalle de freinage, ou pire, un placebo.

Sources: Alt Market & Zero Hedge, le *16 août 2019* – Traduction par Nouvelordremondial.cc