

Pourquoi lancer un mandat d'arrêt contre « le docteur de l'Amérique », Anthony Fauci ?

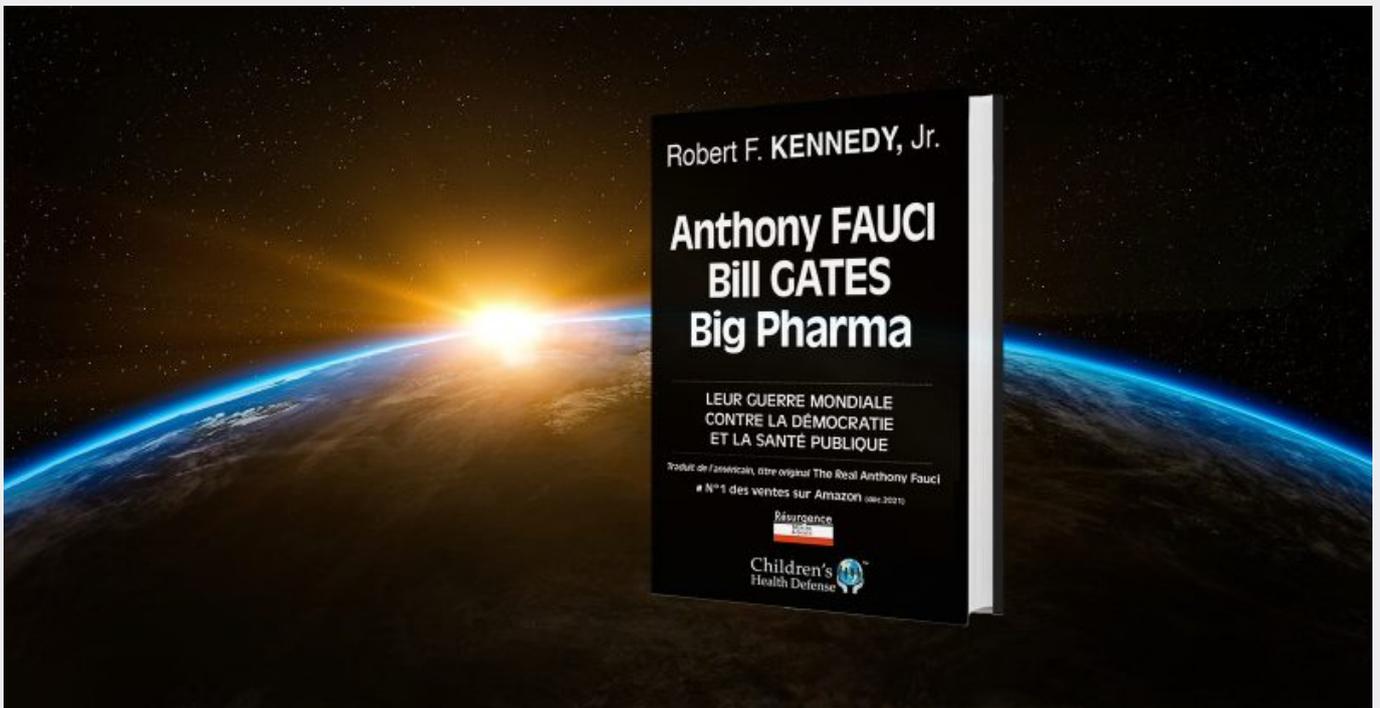


Par Nicole Delépine

Pourquoi la candidate au poste de gouverneur de l'Arizona veut-elle lancer un mandat d'arrêt contre Fauci, le monsieur vax américain ?

« Quand j'étais enfant, mon père m'a pris à part et m'a dit : "Tu sais Bobby, les gens qui sont au pouvoir mentent". Je ne l'ai jamais oublié. »

Robert Kennedy, fils de Robert et neveu du Président JFK



Mai 2022

Kari Lake, la candidate des Républicains soutenue par Donald Trump pour

l'élection du Gouverneur de l'Arizona veut lancer un mandat d'arrêt contre Anthony Fauci pour avoir caché les bienfaits de l'ivermectine et de l'hydroxychloroquine !

BOOM! Kari Lake, la candidate des Républicains soutenue par Donald Trump pour l'élection du Gouverneur de l'Arizona veut lancer un mandat d'arrêt contre Anthony Fauci pour avoir caché les bienfaits de l'ivermectine et de l'hydroxychloroquine !! pic.twitter.com/UWhaavNQUi

– Vivre Sainement (@VSainement) May 1, 2022

Rappelons qu'Anthony Fauci est le Mr Santé des présidents américains depuis des décennies et que ses exploits connus ont commencé avec le SIDA.

Selon le prologue du livre de R Kennedy :

« Le Dr Anthony Fauci a trôné pendant un demi-siècle en tant que commissaire à la Santé des États-Unis, se préparant à son rôle final de commandant dans la plus grande guerre de l'histoire contre une pandémie mondiale. À partir de 1968, il a occupé différentes fonctions au National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID), dont il est le directeur depuis novembre 1984. Son salaire annuel de 417 608 \$ fait de lui le mieux payé des quatre millions de fonctionnaires fédéraux, le président compris. L'expérience de 50 ans qu'il a acquise en tant que grand manitou d'une puissante administration fédérale, après avoir conseillé six présidents, le Pentagone, les agences de renseignement, les gouvernements étrangers et l'OMS, l'a excellemment préparé à une crise qui allait lui permettre d'exercer un pouvoir dont peu de dirigeants et aucun médecin ont pu se targuer dans l'histoire.

Au cours des premiers mois de l'épidémie, le calme, l'autorité et le côté oncle bienveillant du Dr Fauci ont été le Prozac des Américains assaillis par deux crises existentielles : la présidence Trump et la COVID-19. Les démocrates et les libéraux idéalistes du monde entier, traumatisés par le style de gouvernement chaotique du président Trump, ont trouvé du réconfort dans la présence sereine et forte du Dr Fauci sur la scène de la Maison-Blanche. Il a semblé offrir un contrepoids rationnel, franc et scientifique à la grandiloquence narcissique et agitée du président Trump. Naviguant dans des eaux dangereuses, entre un président erratique et un virus mortel, le Dr Fauci a d'abord fait figure de héros, tel l'Ulysse d'Homère menant son navire entre Scylla et Charybde.

Tournant le dos au sinistre horizon, des Américains confiants ont pris les rames et ont obéi aveuglément à ses ordres, sans se rendre compte qu'ils propulsaient notre pays vers une destination désolée où la

démocratie allait mourir. Tout au long de la première année de la crise, le charisme du Dr Fauci et sa voix autoritaire ont inspiré confiance en ses prescriptions. Ils lui ont valu une affection certaine – quoique pas universelle.

De nombreux Américains, consciencieusement enfermés chez eux pour se conformer à la quarantaine imposée par le Dr Fauci, se sont consolés avec la possibilité de rejoindre un fan-club Tony Fauci, de se prélasser sur un coussin “J’aime Fauci”, de boire dans un mug “In Fauci We Trust”, de garder leurs pieds au chaud dans des chaussettes et chaussons Fauci, de s’empiffrer de donuts Fauci, d’afficher une pancarte “Klaxonnez pour le Dr Fauci” devant leur maison ou de se prosterner devant une bougie de prière Dr Fauci. Les aficionados de Fauci pouvaient choisir parmi une variété de jeux en ligne Fauci et une armée de figurines et de bubbleheadse à son effigie. Ils pouvaient même raconter son hagiographie à leur progéniture grâce à un livre pour enfant à sa gloire.

Au plus fort du confinement, Brad Pitt a rendu un hommage révérencieux au Dr Fauci lors de l’émission Saturday Night Live, et Barbara Streisand lui a envoyé un message surprise enregistré lors d’une fête d’anniversaire organisée en son honneur sur Zoom. Le New Yorker l’a surnommé “le docteur de l’Amérique”. »

Ceci ne nous étonne guère, en particulier depuis le livre choc de Robert Kennedy maintenant traduit en de nombreuses langues dont le français, disponible pour tous.

Voici quelques éléments à ce sujet, extraits de l’interview de la journaliste belge Senta Depuydt à l’occasion de la sortie du livre en France et en Belgique([1] Disponible sur www.neosante.eu :

Le numéro 120 (mars 2022) de Néosanté, revue internationale de santé globale.

Lire la totalité de l’ITW mise en ligne gratuitement par neosanté, vu l’importance des infos et relayez, merci.

Interview Exclusive De Robert Kennedy | NéoSanté Éditions (neosante.eu)

Et KENNEDY-Fauci-Gates-BigPharma-640pages.indd (neosante.eu) prologue du livre de Robert Kennedy))

à lire en totalité sur le site de Neosanté.

« Robert F. Kennedy, Jr : Les gens qui sont au pouvoir mentent ! » *Propos recueillis par Senta Depuydt* ([2] Entretien effectué à l'occasion de la sortie du livre « *Anthony Fauci, Bill Gates, Big Pharma, leur guerre mondiale contre la démocratie et la santé publique* » (Collection Résurgence)) ([3] Retrouvez Robert F. Kennedy, Jr. sur www.chdeurope.org

(site européen) et www.childrenshealthdefense.org (site américain)

Senta Depuydt, journaliste indépendante, fondatrice de la branche européenne de l'association de l'avocat Robert F. Kennedy, Jr. « *Children's Health Defense Europe* » et auteur d'un avant-propos pour l'édition française du livre paru aux éditions Marco Pietteur))

(...). Durant la pandémie, disons que près de 30 % de la population avait une méfiance spontanée envers les autorités et des personnalités comme Anthony Fauci ou Bill Gates. Mais il leur était quand même difficile de concevoir les motifs pour lesquels les responsables de la santé publique agiraient à l'encontre de l'intérêt des citoyens. Les Américains sont assez idéalistes, parfois naïfs. C'est pour les aider à comprendre tout cela que j'ai écrit ce livre.

Vu la somme de crimes et délits que vous documentez là, peut-on espérer des poursuites à leur encontre ?

Difficile à dire. Je pense qu'il y a un espoir que cela arrive, si la situation politique change. Si les républicains gagnent aux élections qui auront lieu à la mi-novembre et qu'ils s'emparent du Sénat, il est probable qu'ils procèdent à des auditions à partir de janvier prochain. D'ici là, je pense que les démocrates et les médias qui font leur propagande vont continuer à les protéger. ([4] Note : l'ancien président des USA et le clan Kennedy sont traditionnellement des démocrates, Robert Kennedy, Jr. s'est lamenté à de nombreuses reprises du manque d'intégrité et de respect des valeurs démocratiques qui règne parmi les membres actuels du parti.)) Mais quand on voit les chiffres, Fauci aura des comptes à rendre sur les politiques de réponse à la pandémie. Plus de 2800 décès par million d'habitants aux USA, c'est extrêmement élevé, alors qu'avec tout le budget et l'expertise dont nous disposons, nous sommes censés avoir

les meilleurs résultats.

Nombre total de décès confirmés par COVID-19 par million de personnes



Le colossal échec de la politique sanitaire de Fauci

11 avril 2022

● États-Unis	2 962,00
● Afrique	383,71
● Nigeria	14,86



Au Nigéria, où seul 1,5 % de la population a été vaccinée, ils n'ont eu que 14 morts par million et la plupart des autres pays d'Afrique ont une moyenne qui tourne autour de 170, on ne peut même pas parler de pandémie. Pourtant, au début de la crise, Gates et Fauci multipliaient les discours alarmistes en prédisant une réelle hécatombe en Afrique. Finalement, c'est l'inverse qui s'est produit. Comment cela se fait-il ? Il va tout de même falloir l'expliquer. Personnellement, je pense que c'est en partie parce que ce sont des pays qui ont l'habitude d'utiliser des médicaments simples, efficaces et accessibles, comme l'hydroxychloroquine ou l'ivermectine. (...)

Quid de Bill Gates ?

Bill Gates est peut-être moins présent dans les médias, mais il reste très actif en coulisses. Et comme il a le contrôle de l'OMS, il continue à pousser tous ces agendas mondialistes, les passeports vaccinaux, l'identité numérique, les politiques alimentaires. Il est extrêmement riche et puissant, très proche de la plupart des gouvernants d'Europe, mais aussi de la Chine, et il collabore étroitement avec le Forum Économique Mondial (Davos). Malheureusement, beaucoup de gens continuent à le révéler et à écouter ses recommandations, ses « prédictions ». Je crois que pour l'instant, il serait difficile de le déboulonner, c'est tout un réseau mondial qui opère avec lui.

À propos de réseau mondial, que pensez-vous de cette histoire de labos de recherche en Ukraine ? Il semble que l'on retrouve un certain nombre d'acteurs identiques dans ce partenariat avec l'Ukraine pour les « programmes de réduction de la menace biologique » ?

(...) lorsque Victoria Nuland, Secrétaire d'état aux affaires politiques et affaires étrangères, a été auditionnée sous serment par le Congrès, elle a semblé particulièrement mal à l'aise en admettant que, oui, les États-Unis financent des labos qui manipulent des souches dangereuses : l'anthrax, certains types d'herpès et même des souches de variole – ce qui est interdit – et de nombreux autres agents susceptibles de créer des pandémies. Dans ce « programme de réduction de la menace sanitaire », nous sommes en présence des mêmes acteurs qu'avec la pandémie. La firme Eco Health Alliance qui avait financé les recherches de gain de fonction des coronavirus à Wuhan avec l'aide de Fauci et Peter Daszak, et USAID qui est une couverture pour les opérations de la CIA. (([5] À ce propos il serait intéressant de rappeler que le baron Peter Piot, responsable en charge de la réponse à la pandémie à l'Union Européenne, a été un des directeurs de USAID et travaille toujours en consultance pour le département de la sécurité américain, ensemble avec son épouse Heidi Larson, directrice du Vaccine Confidence Project. Quelles sont les implications des agences de renseignement américaines dans les politiques de l'Union ?))

Rappelons qu'en 2014, Obama a interdit les recherches de gains de fonction et d'autres types de technologies servant à développer des agents biologiques mortels, jugeant que c'était trop dangereux pour la population humaine. Car cette année-là, des souches dangereuses s'étaient échappées de laboratoires à trois reprises différentes. Fauci et ses acolytes avaient donc reçu l'ordre de mettre fin à 18 expériences de ce type, mais au lieu d'obéir, ils ont poursuivi leurs expériences à l'étranger par l'intermédiaire d'un scientifique nommé Peter Daszak, en créant Eco Health Alliance. Rien qu'à Wuhan ils avaient investi plus de 100 millions de dollars. (...)

IL FAUT ABSOLUMENT QUE LE PUBLIC COMPRENNE QU'IL EST MANIPULÉ PAR DE LA PROPAGANDE. BIG PHARMA CONTRÔLE LA SANTÉ PUBLIQUE, LE COMPLEXE MILITARO-INDUSTRIEL OPÈRE VIA LA CIA ET CONTRÔLE AUSSI LE PENTAGONE. TOUTES CES INSTITUTIONS SONT DETOURNÉES ET NE SONT PLUS AU SERVICE DE LA NATION.

Malheureusement l'Europe semble être sous la même influence. Quel que soit le domaine, on y voit les mêmes experts répétant les mêmes mensonges à l'unisson, peu importe la réalité.

Tout récemment par exemple, un de nos « Fauci » locaux a prétendu que la réponse à la pandémie avait été exemplaire, en donnant pour preuve le fait qu'aux USA les états « rouges » (républicains) avaient eu des résultats désastreux, alors que les états « bleus » (démocrates) s'en étaient mieux sortis, grâce à l'application de mesures draconiennes.

C'est exactement l'inverse ! Il y a même eu un article dans le New York Times qui l'a confirmé : le confinement, les masques, la distanciation sociale, tout cela n'a eu aucun impact sur la circulation de l'épidémie. De manière générale les états qui ont eu une politique plus souple s'en sont mieux sortis, parce qu'ils ont limité les dommages collatéraux provoqués par ces mesures. L'impact sur les enfants, sur la vie des gens, l'impact économique sur les petites et moyennes entreprises, tout cela a été dramatique.

En revanche, cela a permis à ceux qui ont imposé et soutenu ces restrictions (par ex. les GAFAs) de s'enrichir d'une manière odieuse. Environ 3,1 trillions de dollars sont partis de la poche des familles américaines vers les méga-corporations et en réalité, c'était une gigantesque opération de racket qui a profité à cette nouvelle caste de milliardaires. Mark Zuckerberg, Jeff Bezos, Sergei Brin, Bill Gates ont censuré toutes les infos critiques sur les politiques sanitaires.

Il ne faut pas oublier de se demander « à qui profite le crime » ? Cui bono ? Le public a constamment été manipulé... d'abord avec la pandémie, aujourd'hui avec la guerre en Ukraine et avant cela en Irak, etc.(...). Tout semble être fait pour poursuivre un agenda global, peu importe les faits ou les données sur lesquelles l'on se base, et pourtant la plupart des gens l'acceptent.

Malheureusement, c'est le résultat du contrôle par la peur. Tant qu'ils sont dominés par la peur, ils se retranchent dans cette sorte de mécanisme de survie, proche de ce que l'on appelle le syndrome de Stockholm, où les victimes d'enlèvements se mettent à aimer ceux qui les ont kidnappés et se convertissent à leur foi ou leur idéologie, devenant même des fanatiques.

Comment faire pour résister à de tels pouvoirs ? Vous avez souvent dit « la seule barrière qu'il y a entre des prédateurs comme Big Pharma et les enfants, c'est leur mère ».

(...)Malheureusement, il y a un effort considérable pour attaquer ce dernier rempart, par le vote d'une série de lois visant à éliminer l'autorité parentale. Par exemple aux États-Unis, de nombreux états accordent à l'enfant la faculté de consentir seul à la vaccination, allant même jusqu'à interdire aux écoles et aux compagnies d'assurance d'en informer les parents.

Que faut-il faire ? Comment des organisations comme la nôtre, peuvent-elles apporter leur soutien à ces familles ?

Martin Luther King disait qu'il fallait déployer un arsenal

d'actions : militer, aller en justice, changer les lois et éduquer et moi j'y ajouterai aussi innover.

(...) Chacun doit avoir le courage d'un guerrier et mener les actions qui sont à sa portée, exploiter toutes les failles du système. C'est la somme de tous ces efforts individuels, ces ripostes sur tous les fronts, qui peut faire la différence. Il faut mener une sorte de guérilla. Ce n'est pas la première fois que la démocratie est sous attaque, on finit par la restaurer, souvent avec des changements positifs à la clé. Mais il est vrai qu'aujourd'hui, la puissance des technologies de surveillance et de contrôle est au-delà de tout ce que l'on a jamais pu connaître dans l'histoire et c'est un vrai défi. Il est essentiel que la résistance citoyenne se développe plus rapidement que la mise en place de ces instruments de contrôle totalitaire.

Il faut d'abord que l'industrie pharmaceutique paye pour ses crimes. Je pense par exemple à la crise des opioïdes, où tant de gosses sont morts d'overdose, parce que la firme Purdue a véritablement poussé à la consommation de ces médicaments dangereux (l'Oxycotin). Il faut voir la mini-série Dopesick qui revient sur toute cette horreur et c'est la même chose qui se passe avec les vaccins. On pousse à la consommation en cachant les effets secondaires. On ne peut pas faire confiance à ces entreprises.

Nous avons une grave épidémie d'autisme. Pourquoi sommes-nous passés d'un enfant sur 10 000 à 1 enfant sur 44 aux États-Unis ? Pourquoi y a-t-il une épidémie d'allergies alimentaires et d'eczéma, et une explosion du nombre de maladies chroniques, comme le diabète juvénile, le lupus, l'arthrite rhumatoïde, les maladies de Crohn, le syndrome de Guillain Barré ? Les gènes ne peuvent expliquer ces épidémies, cela ne peut être attribué qu'à une toxicité de l'environnement ou de certains produits. D'ailleurs c'est pour cela que nous sommes aussi très actifs sur des questions comme les dangers liés à la 5G, aux pesticides (Kennedy et le bureau d'avocats Michael Baum ont gagné le procès contre le Roundup et Monsanto en 2018 NDLR), la qualité des aliments pour bébé, enfin toutes sortes de pollutions. Donc oui, clairement, le rôle numéro un de la santé publique, c'est d'identifier tous ces facteurs et de les éliminer. Toute cette focalisation sur les maladies infectieuses, n'est qu'une manière de sortir de l'argent. (...)

IL FAUT VRAIMENT QUE LES GENS COMPRENENT QUE LA PANDÉMIE EST UN ACTE DE GUERRE MONDIALE, UN COUP D'ÉTAT CONTRE LA DÉMOCRATIE. LA RÉPONSE À LA PANDÉMIE N'A JAMAIS ÉTÉ MÉDICALE, ELLE A ÉTÉ D'ORDRE MONÉTAIRE ET MILITAIRE.

Tout le monde doit prendre ses responsabilités et défendre la démocratie. Il faut lutter contre la propagande que l'on nous inflige, et pour cela il est essentiel de développer la pensée critique chez nos enfants.

*Quand j'étais enfant, mon père m'a pris à part et m'a dit :
« Tu sais Bobby, les gens qui sont au pouvoir mentent ».
Je ne l'ai jamais oublié.*

La candidate américaine de l'ARIZONA focalise ses reproches gravissimes contre Fauci sur son interdiction des traitements peu coûteux comme l'ivermectine.

Médicaments qui pourtant guérissent les patients atteints de covid particulièrement si prescrits tôt dans l'évolution de la maladie. Nous avons connu les mêmes errements en France dont les autorités refusent systématiquement depuis le début de la crise covid tous les médicaments susceptibles de guérir les malades en commençant par l'hydroxychloroquine conseillée par le PR Raoult.

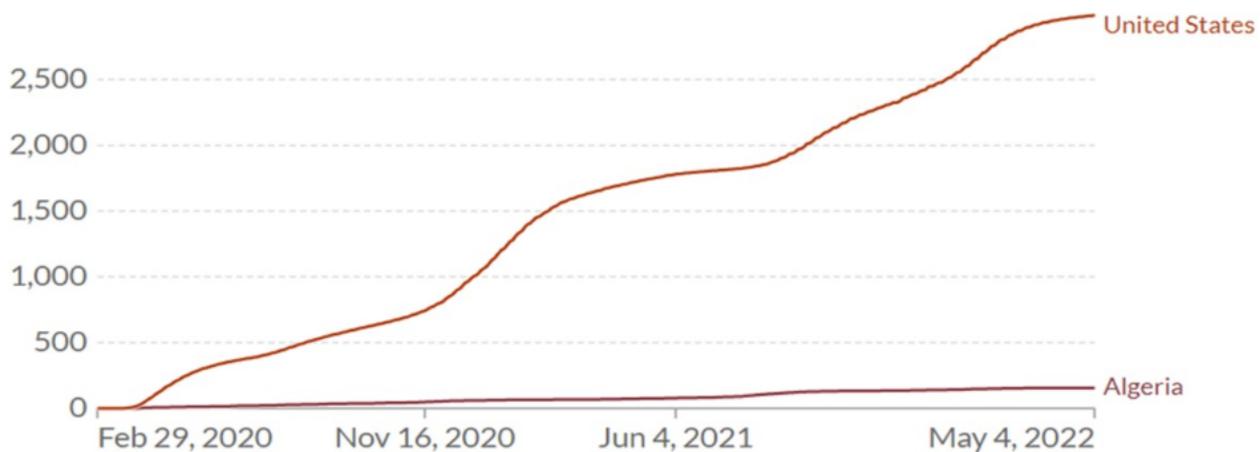
Et cela continue actuellement en même temps que le gouvernement donne l'AMM sans limitation au Paxlovid de Pfizer, d'efficacité très discutée de même que ses effets indésirables...([6] Un message DGS-Urgent daté du 5 mai confirme l'entrée dans le droit commun du Paxlovid, jusqu'à présent mis à disposition dans le cadre d'une autorisation d'accès précoce. De ce fait, ses modalités de prescriptions s'allègent.

Paxlovid est composé de deux molécules. La molécule PF-07321332 est l'agent actif qui empêche à la protéine du virus de se répliquer. La molécule de ritonavir, un inhibiteur de la protéase.) en ce 5 mai 2022.

Les autorités françaises nient l'efficacité démontrée de ces vieux médicaments et poursuivent les médecins qui les utilisent et osent guérir leurs patients. Hippocrate est torturé jusque dans sa tombe.

Nombre total de décès confirmés par COVID-19 par million de personnes

L'Algérie grâce au protocole Raoult compte 15 fois moins de morts Covid/Million que les USA



Le Bamlanivimab médicament très cher et sans efficacité prouvée([7] anticorps monoclonal bamlanivimab (Lilly/AbCellera))

Déjà en 2021 Emmanuel Macron a fait autoriser la prescription d'un médicament « innovant » distribué par Lily à plus de 1 000 euros la cure.

Appelé Bamlanivimab, il n'a pas passé la phase 2 des expérimentations. Les tests préliminaires ne montrent pas d'efficacité probante... De plus, il fait partie des médicaments susceptibles de favoriser l'apparition de nouveaux variants.([8]

https://www.lexpress.fr/actualite/sciences/anticorps-monoclonaux-imbroglio-au-tour-d-un-medicament-risque-mais-pousse-par-l-etat_2145966.html mars 2021))

Aucune raison scientifique d'accorder une « autorisation temporaire d'utilisation » à ce médicament. POURTANT

« Une autorisation temporaire d'utilisation délivrée sur un niveau de preuve aussi faible, c'est probablement du jamais-vu », a déclaré le Pr Mathieu Molimard, chef de service de pharmacologie clinique au CHU de Bordeaux.

Alors pourquoi : derrière ce médicament un Big Pharma au lobbying puissant, le laboratoire Eli Lilly.

Parmi les directeurs du laboratoire Eli Lilly, on trouve Béatrice Cazeneuve :

- Son mari, Jean-René Cazeneuve, est député LREM, le parti d'Emmanuel Macron ;
- Son fils, Pierre Cazeneuve, est conseiller technique à l'Élysée ;
- Sa fille, Marguerite Cazeneuve, était cheffe du pôle santé, solidarités et

protection sociale auprès du Premier ministre Jean Castex.

Comme cela a été résumé sur twitter :

Donc le médicament miracle identifié par Macron qui ne marche pas (1) est commercialisé par Eli Lilly, dont la directrice des nouveaux produits France (2) est l'épouse d'un député LREM (3), la mère de l'adjoint au chef de cabinet de l'Élysée (4) et de sa conseillère santé (5).

– Céline (@Celine_at_Paris) February 28, 2021

(([9]

https://www.liberation.fr/checknews/traitement-contre-le-covid-19-y-a-t-il-un-conflit-dinteret-entre-le-labo-lilly-et-certains-conseillers-du-gouvernement-20210302_2YJH2PU7XFHQNBUS5YOYGPEAI/))

Le scandale Ivermectine

Depuis plus d'une année, les articles cachés par les médias officiels se multiplient pour dénoncer le blackout sur l'ivermectine après celui sur l'hydroxychloroquine et même sur la vitamine D.

Citons par exemple :

Big Pharma est en train d'enterrer méthodiquement la très efficace ivermectine – Xavier Bazin (xavier-bazin.fr)

Big Pharma est en train d'enterrer méthodiquement la très efficace ivermectine

Ce sont les mêmes autorités qui ont autorisé le Remdesevir, le Paxlovid et le Molnupiravir, mais bloquent un traitement ancien, non toxique pas cher et qui sauve des vies.

Et « en même temps », le gouvernement refuse l'efficace ivermectine à 8 euros !

L'ivermectine n'a toujours pas reçu de « recommandation temporaire

d'utilisation » (RTU), remède d'efficacité majeure contre le Covid-19.

Des médecins du monde entier se sont élevés pour recommander ce traitement salvateur :

- *L'Alliance FLCCC aux États-Unis, menée par le Dr Kory, qui a témoigné en décembre dernier de l'efficacité hors norme de l'ivermectine devant le Sénat américain [5] ;*
- *Le groupe BIRD en Grande-Bretagne, emmené par la Dr Tess Lawrie, qui vient de publier un rapport d'expert de 105 pages en faveur de l'ivermectine [6] ;*
- *Le Dr Andrew Hill, consultant pour l'Organisation Mondiale de la Santé, qui a réalisé une revue d'études concluant à une probable réduction de la mortalité de 75 %*
- *Au Japon, l'association médicale de Tokyo a recommandé publiquement ce médicament*

En France, le Dr Gérard Maudrux a rédigé une synthèse implacable de toutes les preuves de l'efficacité de l'ivermectine(([10] Le traitement du Covid existe : Ivermectine, efficace à 100 % ? par le Dr Gérard Maudrux – Le Libre Penseur)), s'exprime en janvier 21 et envoie en avril 21 une lettre à Emmanuel Macron(([11] Ivermectine vs Doliprane : le Dr Gérard Maudrux s'exprime dans une lettre à Emmanuel Macron – Le Libre Penseur)). En mai, il interroge officiellement le médecin Olivier Veran sur son refus de guérir les malades du Covid avec l'Ivermectine.(([12] <https://www.agoravox.tv/tribune-libre/article/le-medecin-gerard-maudrux-89530>))

L'article reprend le recours, signé par 1500 médecins, et l'exposé des motifs édité sur son blog :

<https://www.covid-factuel.fr/2021/05/12/ivermectine-recours-gracieux-aupres-d-u-ministre/>(([13] « Contrairement à ce que dit l'ANSM, les conclusions de l'étude citée sont pourtant claires : "La prophylaxie à deux doses par l'ivermectine a été associée à une réduction de 73 % de l'infection par le SRAS-CoV-2 chez les travailleurs de la santé pour le mois suivant. La chimio prophylaxie est pertinente pour endiguer la pandémie". L'ANSM ne retient que la réserve d'usage exprimée quasi systématiquement dans toutes les études : "ils ont souligné la nécessité d'obtenir confirmation par des études longitudinales ou interventionnelles". »

Or, aucune étude au monde n'est négative en ce qui concerne la prophylaxie, et l'ANSM prétend le contraire sans avancer une seule étude le démontrant.))

Il détaille efficacité tant en prophylaxie qu'en curatif et son innocuité. L'Ivermectine est un des médicaments les plus sûrs de la pharmacopée mondiale. Reconnu comme » sans danger pouvant être utilisé à grande échelle » par l'OMS.

À titre de comparaison, Vigibase recueillant les données de pharmacovigilance de plus de 130 pays adhérents à l'OMS, relève en 30 ans 16 décès et

4 700 effets indésirables pour l'Ivermectine, contre 3 695 décès et 161 147 effets indésirables pour le Doliprane.

Plusieurs États dans le monde ont déjà autorisé massivement ce traitement, avec d'excellents résultats :

- *L'État indien Uttar Pradesh a distribué un « kit » anti-Covid-19 à base d'ivermectine et de zinc ;*
- *Au Mexique, l'État du Chiapas et la ville de Mexico ont fait reculer l'épidémie et la mortalité de façon magistrale avec l'ivermectine ;*
- *Tout récemment, la Slovaquie et la République tchèque ont approuvé ce traitement.*

À l'Assemblée nationale, Olivier Véran s'est cru permis de tenter de ridiculiser la députée Martine Wonner qui l'avait interpellé sur l'ivermectine. Qui était le plus ridicule ?

Olivier Véran a répondu par la moquerie, en invoquant des remèdes à l'eau de javel, en référence à Trump ! Combien de temps allons-nous tolérer l'inversion des valeurs médicales et humaines dans ce pays ?

Points communs entre l'hydroxychloroquine et l'ivermectine :

- vieux médicaments connus de longue date, figurant sur la liste des médicaments essentiels de l'OMS et déjà utilisés par des centaines de millions de personnes à travers le monde
- Ils font partie des médicaments les plus sûrs qui existent, raison pour laquelle ils sont donnés en prévention (pas seulement en traitement), y compris à des enfants et personnes âgées – dans certains pays, en vente libre, sans ordonnance
- Ils coûtent moins de 10 euros la boîte, car ce sont des médicaments génériques aucun laboratoire pharmaceutique ne peut donc faire de profits importants avec ces molécules ;
- Contrairement aux médicaments à 2 000 euros comme le remdésivir et le bamlanivimab, qui sont des médicaments expérimentaux devant être prescrits à l'hôpital, donc une fois que l'état du patient s'est détérioré, l'hydroxychloroquine et l'ivermectine peuvent être données à domicile par des médecins généralistes dès les premiers symptômes :
- L'ivermectine est encore plus sûre que l'hydroxychloroquine

L'hydroxychloroquine est très sûre aux doses normales, mais peut être dangereuse en cas de surdosage... ce qui n'est pas le cas de l'ivermectine : avec ce médicament, on n'a même pas décelé d'effet indésirable à 10 fois la dose habituelle !

- L'ivermectine est nettement plus efficace que l'hydroxychloroquine

L'hydroxychloroquine est efficace contre la Covid-19, surtout quand elle est donnée précocement : conclusion de plus de 200 études scientifiques réalisées dans le monde, sans même parler des excellents résultats du Pr Raoult à Marseille.

Mais cette efficacité n'est pas parfaite : elle est peut-être de 50 % en prévention, et entre 10 et 50 % en traitement précoce et à l'hôpital avec l'ivermectine, les résultats sont beaucoup plus spectaculaires :

- En prévention, l'ivermectine marche mieux que le meilleur des vaccins (et sur n'importe quel variant du virus), avec une réduction de plus de 90 % du risque d'infection
- En traitement, l'ivermectine permet une réduction de la mortalité qui pourrait aller jusqu'à 75 %

C'est la conclusion de méta-analyses réalisées sur la question, celle du Dr Andrew Hill comme celle du Dr Pierre Kory.

Quelques articles de presse médiastream concèdent cet effet spectaculaire sur la mortalité, dans le *Financial Times* : « un antiparasitaire bon marché pourrait réduire le risque de mort de la Covid-19 jusqu'à 75 %) »

Ou dans le Daily Mail.

Mais lire aussi Mathilde Debord | 09 mars 2022 : *Ivermectine : de la DARPA à Buckingham, jusqu'où ira le scandale ?* ([14] Ivermectine, le scandale de l'après-COVID ? | Le Point critique))

James O'Keefe affirme avoir obtenu des documents surprenants concernant les traitements potentiels qui ont été supprimés et les efforts du gouvernement pour dissimuler tout ça

Projet Veritas, la FDA et Pfizer

« Le 10 janvier 2022, le rédacteur en chef du *Projet Veritas*, James O'Keefe, affirme avoir obtenu "des documents surprenants et inédits concernant les origines du COVID-19, la recherche sur le gain de fonction, les vaccins, les traitements potentiels qui ont été supprimés et les efforts du gouvernement pour dissimuler tout ça".

Pour information, *Projet Veritas* est une organisation composée de journalistes regroupés autour d'un projet commun : "enquêter et dénoncer la corruption, la malhonnêteté, les délits d'initiés, le gaspillage, la fraude et autres inconduites dans les institutions publiques et privées afin de parvenir à une société plus éthique et transparente" (LinkedIn). Ce mot d'ordre peut faire sourire, mais le talent des journalistes du *Projet Veritas* est de parvenir à obtenir des documents accablants pour les personnes qu'ils incriminent, sans que leurs accusations ne soient

jamais contredites par la justice ».

Military Documents About Gain of Function Contradict Fauci Testimony Under Oath | Project Veritas

Et encore Anthony Fauci

Au-delà des révélations concernant le financement par le directeur de l'Institut national des allergies et maladies infectieuses (NIAID), Anthony Fauci, d'études de gain de fonction conduites dans le laboratoire P4 de Wuhan, c'est la mise au jour d'un document explosif qui inquiète aujourd'hui l'administration américaine.

« L'efficacité de l'ivermectine et l'hydroxychloroquine est connue des autorités depuis avril 2020 et elle est cohérente avec la manière dont le virus a été modifié »([15] « Bon nombre des premiers protocoles de traitement ignorés par les autorités fonctionnent parce qu'ils inhibent la réplication virale ou modulent la réponse immunitaire aux protéines de pointe, ce qui est logique dans le contexte créé par EcoHealth. Certains de ces protocoles de traitement inhibent également l'action de la protéine de pointe du moteur. Par exemple, l'ivermectine (identifiée comme curative en avril 2020) agit à toutes les phases de la maladie, car elle inhibe à la fois la réplication virale et module la réponse immunitaire. Il convient de noter que le phosphate de chloroquine (hydroxychloroquine, identifiée en avril 2020 comme curative) est identifié dans le protocole comme un inhibiteur du SRASr-CoV, tout comme l'interféron (identifié en mai 2020 comme curatif). »

Rapport DARPA))

LES « BONS CONSEILS » DE MCKINSEY À OLIVIER VERAN

« Est-ce McKinsey qui a recommandé d'interdire aux médecins de prescrire, y compris pour eux-mêmes ou pour les proches ?

Lui a-t-il le cas échéant également dicté la liste des molécules censurées ?

Le gouverneur du Kansas vient de réhabiliter leur utilisation et de requalifier en "négligence délibérée" le refus de prescrire ou de délivrer de l'ivermectine ou de l'hydroxychloroquine dont l'efficacité est à leurs yeux avérée »([16] Olivier Véran, marionnette de McKinsey ? – Le Point Critique))

Au-delà de la polémique sur la guérison de la reine Elisabeth II qui serait due à l'Ivermectine après son infection malgré ses 4 injections anticovid, (mais qu'il ne faut surtout pas ébruiter), informons nos lecteurs qu'il

existe maintenant un arsenal thérapeutique large !

L'arsenal thérapeutique contre le COVID-19 compte à ce jour 511 traitements potentiels, dont 30 précoces approuvés par 70 pays, adossés à 1 479 études ([17]

<https://lepointcritique.fr/2022/03/09/ivermectine-de-la-darpa-a-buckingham-ju-squou-ira-le-scandale>) recensées dans la base de données <https://c19early.com/>.

Le magazine *Nexus* a publié un dossier complet sur le sort qui a été réservé à l'ivermectine sous la houlette d'Olivier Véran. Le titre du numéro est un clin d'œil à la décision du ministre d'en censurer l'accès malgré les preuves accablantes de son efficacité.

Dossier « Ivermectine : présumé inefficace ? » (*Nexus*, numéro de mars 2022) ([18] Le site c19ivermectin.com recense 148 études comparant l'ivermectine à d'autres traitements. Elles ont porté au total sur 85 767 patients.)

Le journaliste Jean-Loup Izambert répond le 3 mai 2022 à Kairos :
Le scandale de l'Ivermectine – interview de Jean-Loup Izambert – Nouveau Monde (nouveau-monde.ca)
