

## L'homme qui a vendu l'Ukraine



[Source : plumenclume.org]

Par Mike Whitney.

Volodymyr Zelensky est l'actuel président de l'Ukraine. Il a été élu lors d'une victoire écrasante en 2019 sur la promesse d'apaiser les tensions avec la Russie et de résoudre la crise dans les républiques séparatistes de l'est de l'Ukraine. Mais il n'a pas fait la moindre tentative pour tenir sa parole sur ces deux questions. Au contraire, il a considérablement exacerbé la crise interne de l'Ukraine tout en provoquant sans relâche la Russie. Zelensky a eu de nombreuses occasions d'aplanir les difficultés avec Moscou et d'empêcher le déclenchement des hostilités. Au lieu de cela, il a constamment aggravé la situation en suivant aveuglément les directives de Washington.

Zelensky a été adulé par l'Occident et loué pour sa bravoure personnelle. Mais, dans la pratique, il n'a pas réussi à rétablir l'unité nationale ou à mettre en œuvre l'accord de paix crucial qui est la seule voie vers la réconciliation. Le président ukrainien n'aime pas le protocole dit de Minsk et a refusé d'en respecter les exigences fondamentales. En conséquence, la guerre fratricide à forte connotation ethnique qui a embrasé l'Ukraine au cours des huit dernières années se poursuit aujourd'hui sans qu'aucune issue ne soit en vue. Le président Vladimir Poutine a fait référence à l'obstination de Zelensky dans un récent discours prononcé au Kremlin. Il a déclaré :

*« Lors de l'événement d'hier... les dirigeants ukrainiens ont déclaré publiquement qu'ils n'allaient pas respecter ces accords. Qu'ils ne les respecteraient pas. Eh bien, qu'avez-vous à ajouter ? »*

Vladimir Poutine

La plupart des Américains ne réalisent pas que le rejet des accords de Minsk par Zelensky a été la goutte d'eau qui a fait déborder le vase. Les responsables russes avaient travaillé pendant huit ans sur Minsk, élaborant des conditions acceptables pour toutes les parties. Puis, à la onzième heure, Zelensky a mis le holà à l'accord d'un geste de la main. Pourquoi ? Qui a dit à Zelensky d'abandonner l'accord ? Washington ? Oui, bien sûr.

Et pourquoi Zelensky a-t-il déployé 60 000 troupes de combat dans la zone située juste au-delà de la ligne de contact (dans l'est de l'Ukraine), où elles pouvaient lancer des obus mortels sur les villes et villages des Russes ethniques qui y vivaient ? De toute évidence, le message envoyé à la population était qu'une invasion était imminente et qu'elle devait fuir immédiatement ses maisons ou s'abriter dans ses caves. Quel objectif Zelensky espérait-il atteindre en forçant ces gens à se recroqueviller dans leurs maisons, craignant pour leur vie ? Et quel message entendait-il envoyer à Moscou, dont les dirigeants regardaient ces événements avec une horreur absolue ?

Savait-il que ses actions allaient déclencher des alarmes en Russie, forçant Poutine à appeler ses militaires et à les préparer à une éventuelle invasion pour protéger son peuple de ce qui semblait être une opération massive de nettoyage ethnique ? Oui, c'est ce qu'il faisait.

Alors, en quoi ces actions sont-elles cohérentes avec les promesses de campagne de Zelensky de restaurer l'unité nationale et de résoudre pacifiquement les problèmes de l'Ukraine avec la Russie ?

Elles ne sont pas du tout cohérentes, elles sont diamétralement opposées. En fait, Zelensky semble fonctionner selon un tout autre scénario. Prenez, par exemple, son refus total d'aborder les préoccupations minimales de la Russie en matière de sécurité. Zelensky savait-il que Poutine avait déclaré à plusieurs reprises que l'adhésion de l'Ukraine à l'OTAN était une « ligne rouge » pour la Russie ? Savait-il que Poutine n'a cessé de répéter la même chose depuis 2014 ? Sait-il que Poutine a prévenu que si l'Ukraine prenait des mesures pour rejoindre l'OTAN, la Russie serait obligée de prendre des mesures « militaro-techniques » pour assurer sa propre sécurité ? Zelensky est-il au courant que l'OTAN est une alliance contrôlée par Washington qui s'est livrée à de nombreux actes d'agression contre d'autres États souverains. Voici une courte liste des réalisations de l'OTAN :

- La destruction de la Yougoslavie
- La destruction de l'Afghanistan
- La destruction de la Libye
- La destruction de l'Irak
- La destruction de la Syrie

Zelensky sait-il que l'OTAN est ouvertement hostile à la Russie et considère la Russie comme une menace sérieuse pour ses ambitions expansionnistes ?

Oui, il est au courant. Ça ne l'a pas empêché d'exprimer publiquement son intérêt pour le développement d'armes nucléaires. Qu'est-ce que cela signifie ? Imaginez le problème que cela poserait à la Russie. Imaginez qu'une marionnette soutenue par les États-Unis, comme Zelensky, ait des missiles nucléaires au bout des doigts. Comment pensez-vous que cela pourrait affecter la sécurité de la Russie ? Pensez-vous que Poutine pourrait ignorer une telle évolution et continuer à remplir son devoir de protection du peuple russe ?

Et pourquoi Zelenskyy a-t-il accepté de laisser livrer des cargaisons successives d'armes mortelles à l'Ukraine s'il recherchait sincèrement la paix avec la Russie ? Pensait-il que Poutine était trop stupide pour voir ce qui se passait juste sous son nez ? Pensait-il qu'il normalisait ses relations en développant son arsenal, en menaçant son propre peuple et en se pliant à toutes les exigences de Washington ?

Ou bien considérait-il que les demandes de garanties de sécurité de Poutine étaient déraisonnables ? C'est cela ? Pensait-il que de l'autre côté de l'océan, les États-Unis permettraient au Mexique d'installer des bases militaires, des pièces d'artillerie et des sites de missiles le long de leur frontière sud ? Y a-t-il un président dans l'histoire américaine qui n'aurait pas fait la même chose que Poutine ? Y a-t-il un président dans l'histoire des États-Unis qui n'aurait pas lancé une attaque préventive sur ces armes mexicaines et vaporisé tout être vivant dans un rayon de 30 km ?

Non, les demandes de Poutine étaient tout à fait raisonnables, mais Zelenskyy les a quand même ignorées. Pourquoi ?

Zelenskyy sait-il qu'il y a des « Sektor » de droite, des néo-nazis au sein du gouvernement, de l'armée et des services de sécurité ? Sait-il que, même s'ils sont peu nombreux, ils constituent une force avec laquelle il faut compter et qui joue un rôle important dans la haine et la persécution des Russes ethniques ? Sait-il que ces éléments d'extrême droite participent à des défilés aux flambeaux, se font imprimer des croix gammées ou des tatouages SS sur les bras, et vénèrent l'idéologie raciale d'Adolph Hitler ? Se rend-il compte que nombre de ces nazis se sont livrés à des actes criminels de brutalité, notamment l'incinération de 40 civils dans le bâtiment des syndicats à Odessa en 2014 ? Pense-t-il que les programmes secrets de la CIA pour armer et former ces militants d'extrême droite renforcent la confiance ou pense-t-il que cela rappelle à Moscou une guerre catastrophique au cours de laquelle 27 millions de Russes ont été exterminés par la Wehrmacht allemande ?

Vous rendez-vous compte que tout ce que Zelenskyy a fait, a été fait dans l'intention de provoquer la Russie ?

Tous les discours sur l'adhésion à l'OTAN, tous les discours sur la construction d'armes nucléaires, l'accumulation constante d'armes mortelles, le mouvement des troupes vers l'est, le refus d'appliquer le traité de Minsk et le rejet des demandes de sécurité de Poutine : tout cela constituait une série de provocations délibérées. Mais pourquoi ? Pourquoi avoir « appâté l'ours », telle est la question.

Parce que Washington veut attirer la Russie dans une guerre pour pouvoir diaboliser davantage Poutine, isoler la Russie, lancer une opération de contre-insurrection contre l'armée russe et imposer des sanctions économiques sévères qui infligeront un maximum de dommages à l'économie russe. C'est la stratégie de Washington en un mot, et Zelenskyy aide Washington à atteindre ses objectifs. Il se permet d'être l'outil de Washington. Il sacrifie son

propre pays pour faire avancer les intérêts des États-Unis.

Tout cela contribue à souligner un point qui n'est jamais pris en compte par les médias et jamais discuté par les experts des informations câblées, à savoir que l'Ukraine va perdre la guerre, et que Zelenskyy le sait. Il sait que les forces armées ukrainiennes ne font pas le poids face à l'armée russe. C'est comme si un Géant écrasait une mouche. L'Ukraine est la mouche. Le public a besoin d'entendre ça, mais il ne l'entend pas. Au lieu de cela, ils entendent des blablas sur des Ukrainiens héroïques qui combattent l'envahisseur russe. Mais ce sont des absurdités, des absurdités dangereuses qui encouragent les gens à sacrifier leur vie pour une cause perdue. L'issue de ce conflit n'a jamais fait de doute : L'Ukraine va perdre. C'est certain. Et si vous lisez entre les lignes, vous verrez que la Russie est en train de gagner la guerre haut la main ; ils écrasent l'armée ukrainienne à chaque tournant, et ils continueront à les écraser jusqu'à ce que l'Ukraine se rende. Regardez cette brève interview du colonel Douglas MacGregor par Tucker Carlson et vous comprendrez ce qui se passe réellement :

Tucker : « Où en est la guerre à partir de ce soir » ? (1er mars)

Colonel McGregor : « Eh bien, les 5 premiers jours, nous avons assisté à un mouvement très lent et méthodique des forces russes pénétrant en Ukraine... Ils se sont déplacés lentement et prudemment et ont essayé de réduire les pertes parmi la population civile, en essayant de donner aux forces ukrainiennes l'opportunité de se rendre. C'est terminé. Et dans la phase où nous nous trouvons maintenant, les forces russes ont manœuvré pour encercler et entourer les forces ukrainiennes restantes et les détruire par une série de frappes massives à l'artillerie, à coup de roquettes, de frappes aériennes, avec les blindés russes qui se rapprochent lentement mais sûrement et anéantissent ce qui reste. Donc, c'est le début de la fin de la résistance ukrainienne.

Tucker : Quel est l'objectif de Poutine ici ? »

Colonel McGregor : « Poutine a entrepris d'honorer sa promesse de 2007 à la Conférence sur la sécurité de Munich, où il a dit : 'Nous ne permettrons pas l'expansion de l'OTAN jusqu'à un point où l'OTAN toucherait notre frontière, en particulier en Ukraine et en Géorgie'. Nous considérons ces pays comme des chevaux de Troie pour la puissance militaire de l'OTAN et l'influence des États-Unis... ». Il a répété cet avertissement à maintes reprises, dans l'espoir d'éviter d'avoir à prendre des mesures pour nettoyer efficacement l'est de l'Ukraine de toute force d'opposition, quelle qu'elle soit, et de placer ses forces dans une position vis-à-vis de l'OTAN qui nous dissuaderait de toute nouvelle tentative pour influencer ou transformer l'Ukraine en une plate-forme pour la projection de la puissance américaine et occidentale

en Russie. Son objectif – à ce jour – est de s'emparer de toute la partie orientale de l'Ukraine (à l'est du Dniepr) et il a traversé le fleuve là où il se prépare à investir la ville de Kiev.

À ce stade, Poutine doit décider de ce qu'il veut faire de plus. Je ne pense pas qu'il veuille aller plus à l'ouest. Mais il aimerait être sûr que ce qui émergera de cette Ukraine... sera « neutre », non aligné et, de préférence, favorable à Moscou. Ça, il l'acceptera. Si ce n'est pas le cas, sa guerre n'aura été qu'une perte de temps ».

Ce que nous pouvons déduire de cette courte interview :

- La Russie va l'emporter et l'Ukraine va perdre.
- L'Ukraine va être divisée. Poutine va créer le tampon dont il a besoin pour assurer la sécurité de son pays.
- Quiconque gouvernera la partie occidentale de l'Ukraine devra déclarer sa « neutralité » (par écrit) et rejeter toute offre d'adhésion à l'OTAN. Ceux qui violeront cette promesse seront démis par la force.

Mais voici ce qui est important : tous les principaux acteurs de ce fiasco savaient dès le départ que l'Ukraine n'avait aucune chance de vaincre l'armée russe. C'était couru d'avance. Ce que nous voulons savoir, c'est pourquoi Zelenskyy n'a pas pris de mesures pour éviter la tragédie avant qu'elle ne se produise.

Répondre à cette question, c'est révéler « qui est vraiment Zelenskyy ».

Posez-vous cette question : Pourquoi Zelenskyy n'a-t-il pas négocié avec Poutine lorsqu'il en avait l'occasion ? Pourquoi n'a-t-il pas retiré ses 60 000 soldats de l'Est ? Pourquoi n'a-t-il pas arrêté les livraisons d'armes de Washington ? Pourquoi n'a-t-il pas appliqué le traité de Minsk ? Pourquoi n'a-t-il pas rejeté l'offre d'adhésion à l'OTAN ?

Enfin, pourquoi était-il si déterminé à faire ce qu'il savait être une source de colère pour Moscou et accroître la probabilité d'une guerre ?

Il n'est pas difficile de répondre à ces questions.

Zelensky a agi sur ordre de Washington depuis le début. Nous le savons. Il a également mis en œuvre l'agenda de Washington, pas le sien et certainement pas celui de l'Ukraine. Nous le savons aussi. Mais cela ne l'exonère pas de sa responsabilité. Après tout, c'est un adulte capable de distinguer le bien du mal. Il sait ce qu'il fait, et il sait que c'est mal ; pire que mal, c'est inexcusable. Il envoie des hommes mourir dans une guerre dont il sait qu'ils ne peuvent pas la gagner ; il inflige des souffrances et des blessures incalculables à son propre peuple sans aucune raison ; et – le pire de tout –

il a ouvert la voie à la dissolution de l'Ukraine elle-même, le pays qu'il avait juré de défendre. Ce pays va être brisé en morceaux dans le cadre d'un règlement final avec la Russie, et Zelenskyy aura une bonne part de responsabilité.

Comment un homme comme lui peut-il vivre avec lui-même ?

<https://www.unz.com/mwhitney/the-man-who-sold-ukraine/>

Traduction: MP