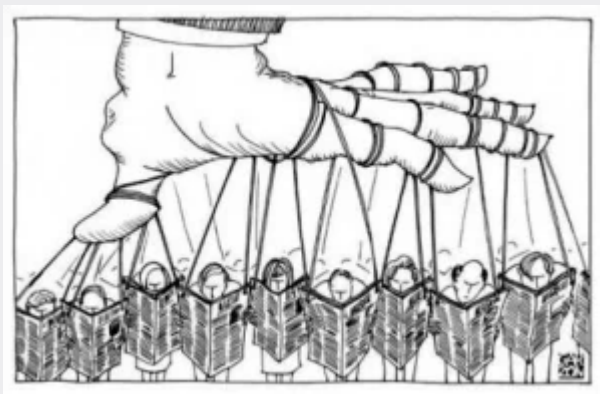


Les médias mainstream mentent et manipulent sciemment – Nouvel épisode : Victoire du professeur Perronne



Par Alain Tortosa



1

Julien Pain, l'ayatollah de la vérité officielle nous a rappelé hier sur France-Info que France-Soir n'était plus un journal, mais un ramassis d'informations complotistes et mensongères.

D'autant plus amusant que mes amis « *complotistes* » ont retrouvé une de ses émissions (*en 2020*) dans laquelle il expliquait avec détail que Big Pharma n'hésitait pas à sortir un médicament quasi identique, mais hors de prix quand un autre presque gratuit répondait à la demande. Il a même souligné que Big Pharma était plus puissant que les États pour imposer sa loi².

Il est dommage que cette vérité ne lui soit plus accessible depuis la crise du Covid et qu'il ait aussi oublié que Pfizer a été condamnée à des milliards de dollars d'amendes, encore récemment, pour corruption de médecins et mensonges.

Mise en examen (*supposée*) du directeur de l'AFP

J'en arrive donc à France-Soir.

Le journal a publié un article le 21 octobre, il y a donc deux jours, dans lequel il indique que Fabrice Fries, président de l'AFP aurait été mis en examen pour diffamation pour le documentaire Hold-up.

Si je me rends sur Google.com et que je tape « *fabrice fries mise en examen*³ », je tombe uniquement sur l'article de France-Soir et sur quelques sites « *complotistes* » qui reprennent l'information du journal.

Strictement rien sur les médias mainstream ! L'information remontant à plus de 48 heures, il est difficile de penser que les journaux n'aient pas encore eu l'information ou le temps de la publier.

Vous pourriez me rétorquer à juste titre que cette information est peut-être fausse, ce qui serait « *logique pour un journal comme France-Soir* ».

Il est vrai que c'est une possibilité à ne pas négliger, mais le silence des médias serait encore plus étrange.

Car le fait que les « *vérificateurs de l'information* » ne se soient pas emparés de l'éventuel mensonge de France-Soir est pour le moins inhabituel.

Je pourrais vous citer la publication de BFM, pardon de l'AFP, du 7 septembre qui titrait ;

« *Désinformation : le site complotiste France-soir débouté face à Google.* »

Nous voyons en quels termes l'AFP cite France-Soir, lui déniait même le titre de média d'information.

Il est donc étrange que cette même AFP ne profite pas de ce « *nouveau mensonge* » de France-Soir pour rappeler au public de la presse mainstream à quel point il faut se détourner de ce média complotiste.

Ne disposant pas de la possibilité d'avoir une certitude, je ne peux que rester dans l'interrogation en soulignant que les faits plaideraient plutôt pour France-soir.

Réhabilitation du professeur Perronne

Pour celles et ceux qui l'ignorerait, le professeur Perronne avait été convoqué par le Conseil de l'Ordre il y a quelques semaines pour ses prises de position médiatiques et ses écrits sur la crise du Covid. Selon l'association Bonsens⁴, il n'aurait pas été sanctionné par l'ordre et même réhabilité. Bref une victoire totale !

Ici encore je vais rechercher cette information sur Google⁵ en tapant les

mots « *réhabilitation du professeur perronne* ».

Seul un site (*complotiste*) reprend l'information.

Un point encore plus intéressant c'est que l'article de bonsens⁶ n'apparaît pas en premier dans les résultats de recherche alors que de nombreux articles contre le professeur sont listés. Si en revanche je fais la même recherche sur le moteur DuckDuckgo⁷, la page de Bonsens apparaît immédiatement.

Nous avons déjà la preuve que Google censure (*défavorise*) Bonsens, mais là n'est pas l'objet principal de mon propos.

Cette absence de visibilité de la victoire du professeur Perronne dans les médias mainstream ne saurait être imputée à Google qui publie les actualités en temps réel. Le fait que l'information remonte à plus de 24 heures prouve la volonté de non-diffusion de cette information dans la presse mainstream.

Il est bien entendu que sur la pression des réseaux sociaux, ils seront contraints tôt ou tard d'en parler ou de « *vérifier l'information* ».

Pour autant vous pourriez me rétorquer que le sujet « *Perronne* » n'intéresse peut-être pas les médias.

Qu'à cela ne tienne...

Si je retourne sur Google⁸ et que je tape « *perronne conseil de l'ordre* » alors je ne manque pas de résultats dans la presse mainstream qui a largement relayé l'information de sa convocation devant le Conseil.

Citons par exemple l'Express⁹ qui publiait un article le 13 septembre en titrant :

« *Antivax, idole de l'extrême droite : Christian Perronne, la chute d'un professeur jadis respecté.* »

Vous touchez du doigt l'absence de neutralité bienveillante du journal à son encontre.

L'Express étant visiblement fortement impliqué dans le désir d'assister à la chute de Perronne, je me dis qu'il est évident qu'ils doivent en parler sur leur site et que c'est peut-être finalement Google qui aurait un retard à l'allumage dans l'indexation de l'information.

Le journal ayant décidé « *d'informer* » le lecteur sur la convocation de Perronne devant le Conseil de l'Ordre, il est déontologiquement logique qu'il l'informe des conclusions de la plainte.

Me voici rendu sur leur site dans la rubrique « *santé* » étant donné que l'article sur sa convocation était publié dans cette même rubrique. Rien sur

cette décision du Conseil, en revanche la ligne éditoriale est toujours constante. Les « *complotistes* », les « *Antivax* », des « *bons vaccins* », les « *fakenews* », etc.

Étant en échec, j'utilise donc la loupe sur le site et je tape « *perronne* ». Quelle ne fut pas ma surprise (*je simule*) de constater que le dernier article se rapportait à sa « *chute* » ! Bien entendu tous les articles publiés depuis 2020 citant son nom étant exclusivement à charge. Enfin, si d'aventure Bonsens avait menti, la presse s'en ferait aussi l'écho...

Que conclure ?

Ces deux exemples, et il y en a des dizaines pour ne pas dire des centaines, prouvent que l'objet des médias mainstream n'est pas d'informer, mais de cacher des vérités qui dérangent et modeler l'esprit du public, bref de les manipuler.

Soit ils taisent quand ils le peuvent (*pour Perronne ils vont être contraints d'en parler en essayant de continuer à le descendre*) et quand ils ne peuvent pas ils font des articles mensongers ou à charge.

Le plus dingue est que j'apporte ici une preuve (*de plus*) d'un dysfonctionnement majeur des médias mainstream. La preuve qu'ils ne rapportent pas les vérités factuelles (*rappelez-vous de la couverture médiatique pour les manifestations anti-passe*) devrait être de nature à ouvrir les yeux.

S'ils mentent sciemment sur tel sujet c'est qu'ils mentent aussi ou peut-être (*je suis gentil aujourd'hui*) pour tous les autres.

Il n'est donc pas nécessaire de développer des centaines d'exemples pour introduire le doute.

Continuer à les suivre sans chercher à trouver des sources d'information alternatives, constitue une preuve d'une volonté de demeurer dans une matrice.

Matrice qui est une illusion éphémère, car les vérités finissent par sortir.

Merci

Alain Tortosa¹⁰

23 octobre 2022

<https://7milliards.fr/tortosa20221023-flagrant-delit-mensonge-medias.pdf>

-
- 1 <https://preaprez.wordpress.com/2011/09/11/who-is-the-liar/>
 - 2 <https://www.youtube.com/watch?v=vv2rnsXjEt0>
 - 3 <https://www.google.com/search?q=fabrice+fries+mise+en+examen>
 - 4
<https://bonsens.info/le-professeur-perronne-remporte-lensemble-de-ses-procedures-devant-la-chambre-disciplinaire-de-premiere-instance-dile-de-france-de-lordre-des-medecins/>
 - 5 <https://www.google.com/search?q=r%C3%A9habilitation+du+professeur+perronne>
 - 6 Si on tape « perronne » sur Google avec « moins d'une semaine » on peut trouver sur Google
 - 7 <https://duckduckgo.com/?t=ffab&q=bonsens+perronne&ia=web>
 - 8 <https://www.google.com/search?q=perronne++conseil+de+l%27ordre>
 - 9
https://www.lexpress.fr/actualite/societe/sante/antivax-idole-de-l-extreme-droite-christian-perronne-la-chute-d-un-professeur-jadis-respecte_2180117.html
 - 10 Telegram <https://t.me/+cNljt4jKWeVW0I1o>