

Les contrats de crédit carbone des agriculteurs sont dévoilés : le plan secret pour prendre le contrôle des terres agricoles privées



[Source : chemtrails.substack.com]

Ils l'ont compris depuis longtemps : contrôler l'approvisionnement en nourriture, contrôler la population...

Par Agent131711

Dans la première partie de cette série, nous avons examiné un système mis en place dans le monde entier, dans lequel les agriculteurs sont payés pour ne pas cultiver et même pour détruire les récoltes. Bien que les médias prétendent que rien de tel ne se produit, c'est littéralement le cas :

A screenshot of a news article from Cowboy State Daily. The headline reads "Feds Paid Wyoming Farmers \$3.4 Million Not To Farm Last Year". Below the headline, a sub-headline states: "The federal government paid Wyoming farmers and ranchers about \$3.4 million not to farm certain plots of land last year, through its Conservation Reserve Program". The website's navigation bar includes categories like Crime &amp; Courts, Energy, Business &amp; Tourism, Outdoors, Wyoming Life, Opinion, Daily Features, and Video, along with "Advertise" and "Get Free" buttons.

« Pourquoi ? », demandez-vous, l'air complètement confus, car il semble totalement absurde que les agriculteurs soient payés pour ne pas cultiver. « Eh bien », répons-je en prenant une grande inspiration (ce qui signifie qu'une explication illogique se profile à l'horizon), « les raisons varient. Vous voyez, au début du programme, les agriculteurs étaient payés pour ne pas

cultiver à cause des engrais, puis à cause des pénuries d'eau, mais maintenant ils sont payés pour ne pas cultiver à cause du changement climatique ». Vous fronchez les sourcils, rétrécissez les yeux et dites d'un air sceptique : « Je parie qu'il y a plus que ça. Il y a toujours plus que ça ! » – et vous avez raison. En faisant des recherches pour cet article, je suis tombé sur un élément supplémentaire qui s'est avéré être beaucoup plus important que ce à quoi je m'attendais. En fait, il y avait tellement de choses à dire que ce qui devait être un simple article sur le sujet s'est transformé en une série en deux parties.



Bon sang, par où commencer ? Dans l'Agenda-choisir-un-numéro<sup>1</sup>, tout est entièrement contrôlé par les seigneurs via un gouvernement mondial unique, mais contrôler huit milliards de personnes n'est pas une tâche facile, surtout lorsque la majorité d'entre elles sont libres, ou semi-libres, et la première étape de la mise en œuvre de ce plan consistait donc à limiter la population. Le moyen le plus simple d'y parvenir était d'agir sur l'approvisionnement en eau et en nourriture, comme l'a indiqué le Population Council de Rockefeller dans les années 1960 (ajoutons le « système médical » à cette liste). Une fois la population ramenée à un niveau gérable, l'étape suivante consiste à contrôler l'approvisionnement en nourriture ; les personnes affamées se plieront à l'obligation de manger. Mais comment contrôler l'approvisionnement alimentaire alors qu'il existe plus de 570 millions d'exploitations agricoles dans le monde ? Les payer pour qu'ils ne cultivent pas, c'est bien, mais vous ne pouvez pas payer tout le monde, et

cette méthode n'est donc pas aussi efficace que vous le souhaiteriez. Cela signifie que, tout comme pour l'objectif de réduction de la croissance démographique de Rocky<sup>2</sup>, l'achat de terres pour stopper l'expansion des fermes est le premier pilier. Une fois que les fermes sont bloquées dans leur position sur le plateau de jeu de la vie et qu'il ne reste plus de terres libres à acheter dans l'intention de créer une grande ferme ou d'en agrandir une, vous pouvez commencer à essayer stratégiquement de vous en débarrasser. Dès qu'une exploitation ferme, vous pouvez acheter cette terre, la mettant ainsi à l'abri de toute utilisation future.

theguardian.com/commentisfree/2021/apr/05/bill-gates-climate-crisis-farmland



This article is more than **3 years old**

## Bill Gates is the biggest private owner of farmland in the United States. Why?

*Nick Estes*

Gates has been buying land like it's going out of style. He now owns more farmland than my entire Native American nation



Lorsqu'il s'agit de faire fermer une entreprise, les deux principales options consistent à la faire disparaître par la force ou à l'acculer à la saisie. Comme nous l'avons expliqué dans La guerre mondiale contre les exploitations agricoles, ces deux méthodes sont déployées à l'unisson sur tous les continents. Mais que se passe-t-il lorsqu'elles ne ferment pas ? Que se passe-t-il lorsqu'elles n'échouent pas ? Que se passe-t-il lorsque, quelles que soient les difficultés rencontrées par ces agriculteurs, ils trouvent la force de se lever chaque matin, d'enfiler leurs bottes et leur salopette et de partir s'occuper de leurs terres ? Que se passe-t-il alors ? Il est temps

de mettre au point un nouveau plan, un plan plus ambitieux, un plan diabolique si bien calculé que le grand public ne s'en apercevra jamais, jusqu'au dernier moment, lorsqu'il sera trop tard. C'est ainsi que l'on procède : L'agriculture des crédits de carbone, le tout dernier stratagème qui se produit également dans le monde entier, à l'unisson.

## Le système de crédit carbone agricole

La *Commission européenne* a déclaré :

« L'initiative sur les émissions de carbone dans l'agriculture offre des incitations financières aux agriculteurs qui adoptent des pratiques durables, reconnaissant ainsi leur rôle crucial dans la lutte contre le changement climatique tout en revitalisant leurs moyens de subsistance ».

Comment fonctionne ce programme ? Découvrons-le :

Au niveau superficiel de la recherche, pour être payés, les agriculteurs doivent participer à la « séquestration du carbone » (= le carbone reste dans le sol, également connu sous le nom de « *capture du carbone* » et un tas d'autres *noms stupides sur le carbone* qui vous donnent envie de vous arracher une dent à chaque fois que vous les entendez).

Les moyens de séquestration du carbone :

- Agriculture sans labour
- Cultures sous abri
- Rotation des cultures
- Intégration de l'élevage
- Amendements organiques
- Réduction des engrais et des pesticides synthétiques

« *Alors, c'est l'agriculteur qui fait ça et il est payé ?* ». Non, bien sûr que non, espèce d'oie stupide ! On ne peut pas faire confiance aux agriculteurs, il faut donc faire appel à la *science* et à la *police du carbone*. Le principe est le suivant : de temps en temps, les responsables du crédit carbone (= des techniciens dans des gratte-ciel qui jouent à l'*Agenda-choisir-un-nombre*) enverront un *auditeur* (la police du carbone) qui prélèvera des échantillons de sol et déterminera la quantité de carbone présente dans le sol afin de s'assurer que l'agriculteur capture suffisamment de carbone dans ses terres. En outre, la technologie d'espionnage « l'imagerie par satellite » sera déployée pour s'assurer que l'agriculteur ne labore pas ses terres ou n'enfreint pas les règles (vous savez à quel point ces agriculteurs sont malhonnêtes. On ne peut jamais faire confiance à un homme qui cultive

des légumes pour gagner sa vie).

Une fois ces tâches accomplies, et s'ils déterminent que l'agriculteur a séquestré suffisamment de carbone, des « crédits carbone » sont délivrés. (Je n'ai plus que 19 dents dans la bouche et il me reste encore beaucoup d'articles à écrire...)

« *Oh, je vois. Alors maintenant, l'agriculteur est payé ?* » – Non ! Arrêtez d'être ridicule !

Ces crédits ne vont pas à l'agriculteur, mais doivent être listés sur le marché des crédits carbone (= eBay pour les psychopathes). Les crédits sont ensuite achetés par des entreprises ou des gouvernements. Une fois achetés, les crédits peuvent être échangés contre la possibilité de polluer l'environnement (oui, vous avez bien lu). Dans le pays des fous, où nous vivons, si vous vouliez déverser du pétrole dans l'océan, vous achèteriez simplement des crédits pour cela, parce que c'est logique ici. « *OK, donc hypothétiquement parlant, BP peut acheter un tas de crédits sur l'eBay pour psychopathes, puis ils peuvent charger leur navire plein de pétrole et prendre la mer. Bien sûr, les agriculteurs sont maintenant payés...* »... Enfin, en quelque sorte...

Une fois les crédits vendus, les agriculteurs reçoivent un pourcentage des revenus générés par la vente. *Ça a l'air complètement fou, mais à part ça, ça n'a pas l'air trop mal* », dites-vous. Alors nous y regardons de plus près ensemble...

## Le contrat de crédit carbone

Un contrat est un accord juridiquement contraignant. Cela signifie que les deux parties acceptent de faire quelque chose et qu'elles ont la possibilité d'intenter une action en justice contre l'autre partie si elle ne respecte pas sa part de l'accord. Dans ce cas, vous, l'agriculteur, acceptez que vos terres soient utilisées pour le piégeage du carbone, et l'agence de crédit carbone, appelée « *agrégateur de carbone* », accepte de vous payer si vous suivez les règles et si vous piègez suffisamment de carbone. (... Il ne me reste plus que 18 dents...)

C'est là qu'on entre dans le vif du sujet : supposons que je veuille acheter des grenouilles. Je trouve une entreprise qui vend des grenouilles et je dis « J'en prends quatre ». L'éleveur de grenouilles sort quatre grenouilles de son aquarium et me les donne en échange de mes 40 dollars durement gagnés ; c'est très simple. Mais le carbone n'est pas tangible. Personne ne peut prélever du carbone dans le sol et m'en donner quatre. Il faut donc le *quantifier* pour déterminer le nombre de crédits générés par l'agriculteur. Pour ce faire, un système de calcul « à la tonne » est généralement utilisé. Pourquoi ? Parce que c'est très compliqué et je suis presque sûr que c'est voulu. Mais ne vous inquiétez pas, j'ai fait l'horrible travail de lire des idioties sur le carbone afin d'être en mesure de vous les expliquer (de rien).

Une tonne équivaut à 907 kg de carbone, ce qui, selon eux, *peut être* stocké, en général, dans tous les cinq à dix acres de terre. Dès le départ, nous sommes confrontés à un problème majeur. Tout d'abord, il s'agit de « cinq à dix », ce qui représente une sacrée différence de superficie. Si vous me demandez à quel prix je serais prêt à vous vendre mon véhicule et que je vous réponde « 40 000 à 80 000 dollars », vous supposerez probablement que je suis ivre (et vous aurez sans doute raison). En outre, le système de prix « à la tonne » est truqué parce qu'il est basé sur le taux actuel du carbone, ce qui rend la quantité facilement manipulable (tout comme le prix de l'argent et de l'or). Il s'agit d'une quantité inconnue de terre nécessaire pour stocker une tonne de carbone qui vaut une somme d'argent fluctuante et vous ne pouvez gagner cet argent que si la police du carbone détermine que le carbone ne s'est pas échappé de votre sol – seuls le gouvernement ou le Forum économique mondial pourraient inventer quelque chose d'aussi stupide.

Si vous pouvez passer outre l'arriération des fondements du programme et que vous voulez quand même y participer parce que MSNBC<sup>3</sup> vous a convaincu qu'il s'agit d'une opportunité de gain financier, laissez-moi vous donner un exemple des richesses que vous pouvez engranger.

En 2022, le prix d'un crédit carbone (équivalant à 2 000 livres de carbone stockées dans vos *cinq à dix* acres) était de 29 à 32 dollars dans l'État de Californie (ai-je mentionné qu'il y a aussi des fluctuations de prix en fonction de la localisation ?) S'il vous a fallu cinq acres pour stocker une tonne, vous avez généré un revenu de 6 dollars par acre. Si vous avez besoin de dix acres, votre rémunération par acre tombe à 3 dollars. Cela signifie qu'une ferme de 100 acres ne peut générer que 300 à 600 dollars par période de paie. Si vous pensez qu'il s'agit là d'une belle somme d'argent gratuite, continuez à lire...

Les contrats de crédit carbone s'étendent généralement sur 10, 20 ou 50 ans ! Cela signifie que pendant cette période, vous êtes propriétaire de votre terre et continuez à payer des impôts, mais que votre sol appartient essentiellement à la société de carbone. Si la police du carbone découvre que votre sol libère du carbone dans l'atmosphère, vous avez rompu le contrat. La sanction pour cette rupture est généralement de devoir payer des pénalités financières à l'agrégateur de carbone. Imaginez que vous louiez la terre de votre terrain à la mafia du carbone et que vous deviez ensuite la payer pour ce privilège parce que la police du carbone a déclaré que votre terre n'était pas étanche.

Un contrat multidécennal signifie que si vous touchez à votre sol pendant une phase d'interdiction, ou si vous labourez pendant le contrat d'un demi-siècle, vous avez rompu le contrat. Même si vous n'avez pas besoin de toucher à votre sol aujourd'hui, qui sait ce qui se passera à l'avenir ? Que se passerait-il si un événement imprévu survenait et que vous deviez perturber immédiatement votre sol, comme ce fut le cas pour Rezeki Farms (vidéo de 2 minutes) ?



[Vidéo visible sur  
<https://chemtrails.substack.com/p/farmers-carbon-credit-contracts-part>]

En outre, que se passe-t-il si vous suivez les instructions du mafioso du carbone et « incorporez du bétail » pour découvrir plus tard que cela ne fonctionne pas ? Que se passe-t-il alors ? Si l'une des parties du contrat ne fonctionne pas et doit être interrompue ou révisée, vous n'avez pas la possibilité de la modifier sans l'accord écrit (un contrat modifié) de l'agregateur. Cela signifie que les gens du carbone ont le droit légal de vous dire d'aller vous faire voir ailleurs. Il me semble qu'il existe de nombreux scénarios dans lesquels l'agriculteur a besoin de contrôler ses terres et que confier la prise de décision à l'homme en costume dans un bureau chic à New York semble être une idée tout à fait horrible.

## Frais cachés

En plus d'être payé presque rien pour *capturer\** des tonnes de carbone (\*si votre terrain ne fuit pas), il y a des coûts supplémentaires. Ces coûts sont les suivants :

### Frais cachés avant le paiement

Frais de « vérification » des échantillons de sol : Chaque fois que votre travail est testé, vous devez payer. Et voici ce qu'il en est : la vérification comprend l'imagerie par satellite ! Oui, vous devrez payer des frais de vérification chaque fois qu'un « satellite » sera utilisé pour espionner votre exploitation. Mais c'est encore pire. Étant donné que le carbone n'est pas tangible et que nous ne pouvons donc pas le *voir* pour quantifier réellement la quantité qu'il contient dans votre sol (à part en prélevant de petits échantillons), des programmes d'IA sont utilisés pour

exécuter des modèles afin de déterminer la quantité que vous avez capturée, puis de la comparer au modèle d'IA de la quantité que vous *auriez dû* capturer. L'IA déterminera alors si vous avez rompu votre contrat ou si vous avez atteint l'objectif fixé. Cette modélisation informatique par l'intelligence artificielle est également considérée comme une « vérification du sol », c'est pourquoi vous payez aussi pour cela !

La retenue : La retenue est une somme d'argent qui est déduite du paiement qui vous est dû au cas où vous seriez un vilain agriculteur qui n'aurait pas respecté les règles ou si votre sol ne capturerait pas suffisamment de carbone, ou si, Dieu vous en préserve, il y avait des fuites de Satan [REDACTED] dans l'atmosphère. Les dictateurs du carbone considèrent la retenue comme une forme d'*assurance*, une assurance que vous *ferez ce qu'il faut* et que vous sauverez le monde en gardant ce redoutable carbone dans le sol. (14 dents)

Frais d'abonnement : Certaines entreprises exigent un investissement technologique de la part de l'agriculteur. Par exemple, vous pouvez avoir à payer un abonnement à la plateforme en ligne de l'entreprise. Si vous ne payez pas les frais d'abonnement, vous ne pourrez pas accéder à vos crédits carbone ou à votre paiement.

## Des frais cachés pour la vente des crédits

Après avoir quantifié le carbone capturé dans votre sol et déterminé le montant du crédit, il est temps de vendre les crédits au pays de la démesure pour qu'un gouvernement les achète afin de pouvoir poser des chemtrails dans le ciel. Voici quelques-uns des frais liés à ce processus :

Les frais de courtage : Il s'agit d'un montant facturé par l'agrégateur pour la création des crédits.

Gestionnaire de données : Pour compliquer encore la question, il existe deux méthodes pour vendre les crédits générés par votre sol. La première consiste à confier l'ensemble du projet à l'agrégateur. L'agrégateur a alors le contrôle total de vos crédits de carbone et décide quand les vendre, à quel prix, etc. Si vous ne voulez pas payer l'agrégateur, vous avez la possibilité de payer un gestionnaire de données qui vous aidera à entrer sur le marché des crédits carbone. Vous voyez, je vous l'avais dit, c'est eBay pour les psychopathes.

Frais de vente : Tout comme sur eBay, des frais sont associés à l'inscription et à la vente des crédits.

Vous souvenez-vous des 300 à 600 dollars dont nous avons parlé précédemment ? Selon certains rapports, à l'issue de l'ensemble du processus, la société d'agrégation conserve environ 15 % et les retenues s'élèvent à environ 25 %, ce qui ne vous laisse que 60 %, ce qui signifie que vous ne serez payé que 60 \$ par tranche de 100 \$ générée = le paiement de 300 \$ n'est plus que de 180 \$, et l'Oncle Sam vous imposera sur ce revenu. Et je ne pense pas que ces montants incluent tous les autres frais. Enfin, vous êtes payé « par période

de paie », qui peut être mensuelle, bimestrielle, annuelle, qui sait ? La période de paie pourrait être le 6 du mois du 6e mois de l'année, uniquement pour les années se terminant par 6, parce que ces gens sont fous<sup>4</sup>.

## Autres prises

Le cumul des avantages : Ainsi, non seulement votre sol est immobilisé pendant 10, 20 ou 50 ans et seuls l'agrégateur et l'intelligence artificielle peuvent vous dire si vous avez stocké suffisamment de carbone pour mériter votre salaire, mais lorsque vous devez recevoir un chèque, ils vous facturent à mort, et en plus, vous ne pouvez vous inscrire qu'à un seul programme de crédit carbone et vous êtes bloqué pour toute la durée du contrat. Comme vous ne pouvez pas rompre votre contrat, vous restez fidèle à ce que vous avez signé, même si cela ne fonctionne pas, même si vous découvrez que vous vous faites rouler dans la farine, ou même si quelque chose de mieux se présente. Les capacités de « cumul des avantages » varient d'un agrégateur à l'autre, ce qui signifie que votre contrat peut ne pas vous permettre de recevoir d'autres paiements liés à ce terrain, y compris des paiements potentiels du gouvernement !

Les litiges : Si un problème survient et que vous devez poursuivre l'agrégateur, il y a de fortes chances que le contrat contienne une clause de règlement des litiges. Cette clause indiquera probablement le lieu où vous devrez vous rendre pour intenter un procès. Si vous êtes comme moi et que vous vivez dans le Michigan, un vol pour la Californie n'est pas bon marché, et encore moins si vous devez prendre des congés et vous y rendre une demi-douzaine de fois. Mais en réalité, ces clauses de résolution des litiges vous empêchent généralement de poursuivre l'agrégateur, même s'il a commis des actes répréhensibles ou refusé de coopérer avec vous. Même si le contrat réduit votre entreprise en cendres parce que vous ne parvenez pas à atteindre le seuil de rentabilité en utilisant les méthodes désignées, vous ne pouvez toujours pas intenter de procès. La clause de résolution des litiges exige généralement que les litiges soient traités par un médiateur sélectionné par l'agrégateur (= vous perdez, vous n'avez qu'à donner vos terres agricoles à papa Gates).

Les données : Les données sont probablement la plus grande industrie au monde. Google possède tellement de données qu'il sait ce que les gens vont faire avant qu'ils ne le fassent (← histoire vraie). Faire partie du système de crédit carbone signifie que vous créez des données précieuses pour l'Agenda. Qui possède ces données et qu'en fait-on ? Il y a de fortes chances qu'elles soient vendues et que vous ne soyez jamais inclus dans les bénéfices financiers de la récolte de vos données. Toutes les données collectées sur nous sont utilisées contre nous et, si vous participez à ce racket, vous livrez des données relatives au carbone aux responsables de l'Agenda qui veulent faire du carbone la nouvelle forme de monnaie.

Paiements : Si tout ce que vous avez lu jusqu'à présent n'est pas assez fou, les paiements pourraient même ne pas vous être versés sous forme d'argent liquide. Les autres méthodes de paiement comprennent les cryptomonnaies ou

les *crédits pour les achats*. Pour ce que j'en sais, vous pourriez être payé en Points quantiques et en piqûres de rappel<sup>5</sup>.

## Le schéma révélé

La véritable nature de ce stratagème est révélée dans les deux dernières *prises* : les crédits plafonnés et la gestion des terres :

**Crédits plafonnés** : De nombreuses entreprises limitent le nombre de crédits carbone que les agriculteurs peuvent recevoir par acre. Par conséquent, même si vous capturez plus de carbone que nécessaire pour remplir votre part du contrat, cela ne vous aide pas financièrement. Si l'objectif était vraiment *d'arrêter le changement climatique grâce à la séquestration du carbone*, on encouragerait volontiers le stockage de la quantité maximale, mais ce n'est pas le cas. En effet, l'objectif n'est pas de sauver l'environnement, mais de contrôler votre terre, tout en vous permettant d'y rester et de continuer à payer des impôts. En fait, une fois votre contrat terminé, vous pouvez relâcher tout le carbone stocké dans l'atmosphère sans vous inquiéter, car personne ne s'en préoccupe dès que le contrat prend fin.

**Gestion des terres** : Les crédits carbone imposent des restrictions à l'utilisation des terres. Non seulement vous êtes lié à votre mode d'exploitation, mais vous avez renoncé à votre droit de modifier vos terres et vous pouvez être empêché de vendre ou de louer vos terres, car, en raison du contrat, le sol est géré par l'agrégateur, et non par vous. Ces contrats peuvent même vous empêcher d'utiliser entièrement vos terres ou limiter leur utilisation à une fraction de ce que vous possédez.

... et ce n'est que ce que nous savons jusqu'à présent. Je m'attends à ce qu'ils utilisent la collecte de données pour dire : *« Regardez, le fait que les agriculteurs capturent le carbone a contribué à stopper le changement climatique ! Nous devons mettre en place des politiques gouvernementales pour obliger tous les agriculteurs à le faire ! »*...

## En conclusion

Ces contrats, en termes d'années, sont presque aussi longs qu'un prêt hypothécaire, voire plus ! Que se passe-t-il lorsque le prix de la tonne de carbone passe de 30 dollars à 3 dollars ? Vous êtes toujours lié à ce contrat. Que se passe-t-il lorsque votre agrégateur commence à prendre d'horribles décisions concernant la vente de vos crédits ou le refus de les vendre ? Vous êtes toujours lié à ce contrat. Que se passera-t-il si, dans quatre ans, *la science* découvre que les méthodes utilisées pour calculer le carbone sont erronées et les révisé ? Vous êtes toujours lié à ce contrat. Que se passera-t-il si le programme carbone est abandonné dans son ensemble ? Vous êtes lié à ce contrat. Que se passe-t-il lorsque le montant que vous dépensez pour vous conformer aux nouveaux programmes n'atteint pas le seuil de rentabilité ? Vous êtes lié à ce contrat. Combien de saisons pouvez-vous vous permettre d'absorber les coûts d'une perte totale de votre récolte

pendant que vous traversez le processus d'essai et d'erreur de l'apprentissage de la séquestration du carbone ?

Bien qu'il n'y ait rien de mal à pratiquer l'agriculture sans labour et les cultures de couverture (j'ai entendu dire qu'il s'agissait de pratiques exceptionnelles), vous pouvez le faire sans faire appel à la police du carbone, à la *science* et aux costumes, qui font miroiter une petite carotte financière sur un bâton, devant un piège à ours. Si vous voulez que quelqu'un vous penche sur une table et vous enfonce un manche à balai dans le cul pour vous apprendre à signer des contrats de plusieurs décennies avec le diable, vous n'avez pas besoin d'un agrégateur de crédits carbone, car je suis libre le jeudi soir.

---

1 Agenda 21 ou Agenda 2030, par exemple – NDT

2 Diminutif pour Rockefeller – NDT

3 NDT MSNBC est une chaîne d'information en continu du câble diffusée aux États-Unis et au Canada.

4 Allusion à 666 – NDT

5 Autrement dit avec du vent – NDT