

Le projet maléfique de Gates s'appuie sur la corruption. 319 millions déversés dans les médias



[Source et auteur : LHK]



<https://lilianeheldkhawam.com/2020/11/04/bill-gates-a-un-projet-alimentaire-sain-pour-vous-a-base-dexcrements-humains-lexemple-de-swiss-food-valley/>

NOVEMBRE 4, 2020 PAR LHK

Bill Gates a un projet alimentaire sain pour vous à base... d'excréments humains ? L'exemple de la Swiss Food Valley. Vincent Held



La Fondation Gates s'intéresse de près à la production de diverses ressources à partir des excréments humains – dans le domaine alimentaire, notamment. Siège de la Toilet Board Coalition, la Suisse semble être particulièrement impliquée dans le projet peu ragoûtant de la « toilet economy »...

Bill Gates est un corrupteur de tout ce qui compte dans le domaine public, académique, médiatique, politique, et scientifique. Même le storytelling de la fondation de Microsoft cache mal un immense plagiat connu des initiés et bien protégé par les médias mainstream.

MAI 30, 2020 PAR LHK

Hommage à Gary Kildall, le véritable inventeur de votre PC. Histoire d'un plagiat historique.



L'histoire de Microsoft se confond habituellement avec celle de deux hommes: Bill Gates, et Paul Allen. L'un célèbre pour sa philanthropie, et l'autre moins connu du grand public. Paul Allen est le cofondateur de Microsoft. Aujourd'hui décédé, celui-ci publia un livre sur ses années Microsoft.

<https://lilianeheldkhawam.com/2020/05/30/hommage-a-gary-kildall-le-veritable-inventeur-de-votre-pc-histoire-dun-plagiat-historique/>

Aujourd'hui Gates symbolise la face odieuse et hideuse de la gestion de la crise Covid, qui a fait confiner, contre tout bon sens, l'humanité, fait masquer les enfants, et fait expérimenter une thérapie génique sur l'humanité.

Comment atteint-il tous ses objectifs si facilement? Pas besoin de grande intelligence. Il suffit d'acheter les compétences, les individus et les moyens utiles. La force de Bill Gates est qu'il peut créer de la monnaie à loisir. Il est actionnaire de plusieurs banques qui sont des primary dealers. Je répète encore une fois: primary dealers sont les créateurs privés de monnaie contre dettes publiques. Ils ont l'exclusivité de la chose. Les banques centrales ne créent que le « cash » que Gates milite à faire supprimer au travers d'une de ses multiples associations militantes: Better Than cash alliance. Ses moyens financiers dépassent tout entendement.

<https://lilianeheldkhawam.com/2021/12/01/comment-la-monnaie-a-permis-la-globalisation-du-monde-mon-intervention-a-la-conference-internationale-de-lamerican-monetary-institute-nov-2021/>

En 2017, Visa annonce une nouvelle initiative aux États-Unis dans le cadre d'un effort plus large visant à dissuader les consommateurs d'utiliser des espèces. La société de cartes de crédit prévoit de donner 500 000 \$ à 50 restaurants et vendeurs d'aliments pour payer leurs coûts de technologie et de marketing, à condition que les entreprises s'engagent à refuser de l'argent.

<https://cashesentials.org/is-visa-so-desperate-for-business-they-need-to-pay-merchants-to-go-cashless/>

Ceci est un exemple pour illustrer la guerre qui fait rage, depuis de nombreuses années, contre la monnaie physique. L'organisation qui fut mise en place est redoutable. Ainsi *Better than cash alliance* fut fondée par l'incontournable Bill & Melinda Gates Foundation (parmi les principaux promoteurs et sponsors avec la Citi et Omidyar net.), Citibank, Mastercard, Omidyar Network de Pierre Omidyar du fondateur de eBay, USAID et Visa Inc. Une série d'organisations internationales en sont membres. Depuis, on y compte la Catholic Relief Services, Care, la World Food Program, World Savings Banks Institute (Institut de l'épargne bancaire mondiale), ou la Clinton Development Initiative...

<https://lilianeheldkhawam.com/2020/08/08/la-suppression-du-cash-une-etape-vers-le-transhumanisme-big-reset/>

Au moment où il milite avec ardeur pour faire supprimer le cash, et faire injecter des produits géniques, son principal pilier qu'est Microsoft met au point un système où les activités du corps humain permettent le mining des cryptomonnaies. Diabolique donc, et je mesure mes mots.

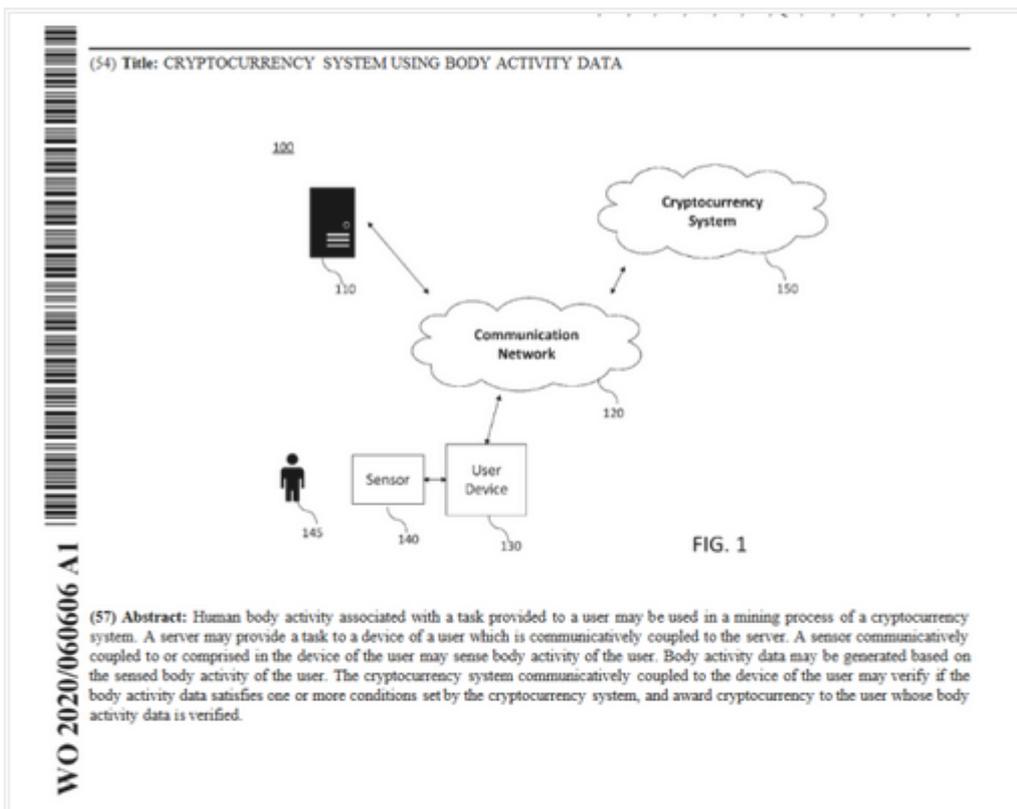
Et avec un immense pied de nez d'un homme qui se prend pour un dieu intouchable, le brevet est enregistré avec le nombre 060606.

Le brevet de Microsoft pour un système de cryptomonnaie sur fond de machine humaine

Et voici en écho à ces critiques éclairées le brevet de Microsoft tel qu'il fut déposé en juin 2019.



Enregistrement par Microsoft d'un brevet traitant d'un système de cryptomonnaie produite par le corps humain



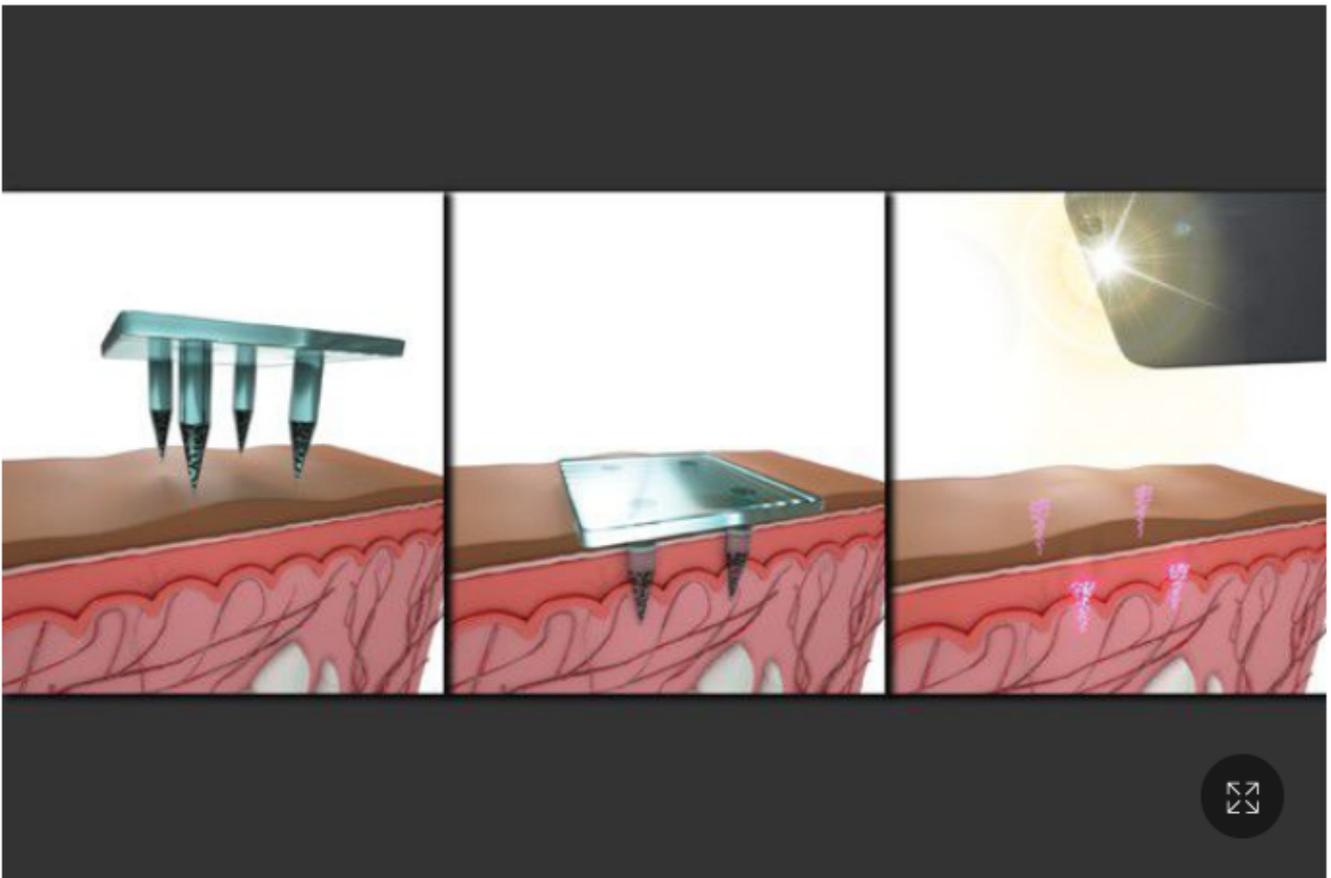
Le texte de ce brevet se trouve ici. Vous constaterez que la plateforme supposée être décentralisée pourrait ne plus l'être! Le point 10 le dit clairement: *Most blockchain-based cryptocurrency is decentralized in the sense that it has no central point of control. However, blockchain-based cryptocurrency can also be implemented in a centralized system having a central point of control over the cryptocurrency.*

Brevet Microsoft utilisant le corps humain pour miner de la cryptomonnaie/ Le texte

<https://lilianeheldkhawam.com/2020/08/08/la-suppression-du-cash-une-etape-vers-le-transhumanisme-big-reset/>

[Voir aussi : Cryptomonnaie ou monnaie digitale, la marque de la bête est déjà brevetée]

Parallèlement à tout ceci, voilà sa fondation mêlée à la mise au point d'un patch à injecter sous la peau.



Un patch de microaiguilles est appliqué sur la peau, puis les microaiguilles se dissolvent et laissent des petits points. (MIT)

Ces petits points sont invisibles à l'oeil nu mais détectables lorsqu'ils sont exposés à une partie du spectre lumineux, invisible pour nous, proche de l'infrarouge. Un smartphone modifié, pointé sur la peau, permet de faire apparaître, fluorescent sur l'écran, le cercle ou la croix. <https://www.lesechos.fr/idees-debats/sciences-prospective/dans-le-futur-le-carnet-de-vaccination-pourrait-etre-injecte-sous-la-peau-1158342>

Vous aurez beau accepter toutes les injections que vous voudrez, un jour vous serez obligés de vous faire injecter ces petits points de l'ingénierie quantique. Ceux qui croient que la puce RFID de la taille d'un grain de riz retarde d'une guerre. Aujourd'hui ces gens travaillent au niveau des nanos, soit de l'infiniment petit.

Mettez bout à bout l'ensemble des projets pour lesquels Bill Gates milite et vous aurez le projet infernal global dont il est l'ambassadeur.

Ce monsieur paie, ordonne, et atteint des résultats inimaginables. Simultanément, les Etats sont ruinés. Donc il n'y a que Bill Gates et sa galaxie qui peuvent financer l'ONU, l'OMS, etc. Mais rassurez-vous ce n'est que temporaire car les Etats devront s'endetter pour rembourser. N'oubliez

pas, ils tiennent de près les primary dealers. Très facile donc.

Grâce à ce qui précède, ce monsieur a pris en otage l'OMS, les Etats de la planète, et tout ce qui touche à la santé publique planétaire. Voici un petit exemple du prix du vaccin qui quintuple. Et l'Etat suisse préfère dire qu'il s'est trompé dans ses calculs. Incroyable!

● 14H57

La Confédération va facturer plus chers les vaccins

La Confédération, qui achète et distribue les vaccins contre le Covid-19 en Suisse, va faire payer plus chers ces produits l'année prochaine. Chaque dose sera désormais facturée 25 francs, contre 5 francs auparavant.

La hausse est due à une erreur d'appréciation de la Confédération, car elle s'était initialement basée sur le prix de vaccins moins chers. Le nouveau montant "tient compte des coûts d'acquisition de manière plus appropriée que le montant précédent", a indiqué dimanche à Keystone-ATS un porte-parole de l'Office fédéral de la santé publique (OFSP), confirmant des informations parues dans la NZZ am Sonntag.



Cette hausse du prix est facturée aux assureurs maladie. "La Confédération prend en charge les coûts dépassant le montant forfaitaire de 25 francs", précise le porte-parole, qui ajoute qu'en cas de vaccination chez un pharmacien, c'est la totalité du coût du vaccin qui est pris en charge par la Confédération. Le prix effectif du vaccin est toutefois confidentiel, rappelle le porte-parole.

<http://www.lenouvelliste.ch/suisse/coronavirus-la-confederation-va-facturer-plus-chers-les-vaccins-notre-suivi-en-direct-1135254>

Pourquoi l'empire mondial de la santé Bill Gates promet plus d'empire et moins de santé publique

👤 MICHÈLE GREENSTEIN ET JEREMY LOFFREDO · 8 JUILLET 2020

<https://thegrayzone.com/2020/07/08/bill-gates-global-health-policy/>

Ainsi quand des journalistes d'investigation admis par le mainstream dénoncent les centaines de millions de dollars déversés par le chouchou des médias grand public, il faut applaudir même si l'analyse s'arrête à des questionnements. Pourquoi se réjouir alors que nous dénonçons la chose depuis des années? Parce que cela donne l'impression que quelque chose se passe dans le monde de Gates. Le sentiment qu'il pourrait être lâché un de ces jours...

Il est aussi important que ces médias sachent que eux aussi pourraient être lâchés. Sans eux, il aurait été impossible à Gates d'envoyer des gens en bonne santé se faire injecter un produit sorti de la panoplie de la thérapie génique, dont il est interdit de connaître les effets secondaires à court, moyen et long terme. Les promoteurs des projets de Gates feraient bien de s'en souvenir. Certains l'ont payé cher à Nuremberg.

Il a fallu la ténacité de scientifiques indépendants qui prennent des risques considérables puisque les amis du monsieur ne sont pas tous fréquentables...



Voilà que cet homme qui défie l'humanité entière les yeux dans les yeux et qui a des projets inconnus pour l'humanité finit par porter de telles casseroles qu'il n'est plus possible de les cacher. (Source photo inconnue,

circule sur Facebook. J'ai toutefois contrôlé les identités signalées)

Cependant, ne jamais oublier que Bill Gates n'est que l'image et le potentiel fusible d'un système tentaculaire qui s'est juré de fusionner l'humain avec la machine, créant de ce fait une race de sous-hommes faciles à asservir. Et ce plan peut parfaitement se poursuivre avec un Gates donné en pâture.

Les jours de Gates sont très probablement comptés en tant que cheville ouvrière visible du système global public-privé. Il n'est toutefois que la partie émergée d'un immense iceberg qui se sert de la rhétorique de la théorie du complot pour empêcher le public, abruti par des médias et des experts corrompus, d'accéder à la véritable information.

La vérité vaincra, et les destructeurs de la planète seront confondus sur la place publique.

Vandana Shiva dénonce les faux discours et les dégâts qu'occasionnent les projets de cet homme.

Des documents montrent que Bill Gates a donné 319 millions de dollars à des médias pour promouvoir son programme mondial

Alan MacLeod · 21 novembre 2021

Un regard sur la base de données de la Fondation Bill et Melinda Gates révèle comment l'oligarque qui influence la réponse mondiale à la pandémie a financé des centaines de médias à hauteur d'au moins 319 millions de dollars.

Cet article a été initialement publié par Mint Press News.

Lisez l'enquête de Grayzone sur l'empire mondial de la santé publique et la machine de propagande de Bill Gates [ici](#) .

Jusqu'à son récent divorce désordonné, Bill Gates bénéficiait d'une sorte de laissez-passer gratuit dans les médias d'entreprise. Généralement présenté comme un gentil *nerd* qui veut sauver le monde, le cofondateur de Microsoft a même été sans ironie baptisé « Saint Bill » par *The Guardian* .

Alors que les empires médiatiques d'autres milliardaires sont relativement bien connus, la mesure dans laquelle l'argent de Gates garantit le paysage médiatique moderne ne l'est pas. Après avoir trié plus de 30 000 subventions individuelles, *MintPress* peut révéler que la Fondation Bill et Melinda Gates (BMGF) a fait plus de 300 millions de dollars de dons pour financer des projets médiatiques.

Les destinataires de cet argent sont parmi les plus importants organes d'information américains, notamment *CNN*, *NBC*, *NPR*, *PBS* et *The Atlantic*. Gates parraine également une myriade d'organisations étrangères influentes, dont la *BBC*, *The Guardian*, *The Financial Times* et *The Daily Telegraph* au Royaume-Uni ; des journaux européens de premier plan tels que *Le Monde* (France), *Der Spiegel* (Allemagne) et *El País* (Espagne) ; ainsi que de grands diffuseurs mondiaux comme *Al-Jazeera*.

L'argent de la Fondation Gates destiné aux programmes médiatiques a été divisé en plusieurs sections, présentées par ordre numérique décroissant, et comprend un lien vers la subvention correspondante sur le site Web de l'organisation.

Récompenses directement aux médias :

- NPR- \$24,663,066
- The Guardian (including TheGuardian.org)- \$12,951,391
- Cascade Public Media – \$10,895,016
- Public Radio International (PRI.org/TheWorld.org)- \$7,719,113
- The Conversation- \$6,664,271
- Univision- \$5,924,043
- Der Spiegel (Germany)- \$5,437,294
- Project Syndicate- \$5,280,186
- Education Week – \$4,898,240
- WETA- \$4,529,400
- NBCUniversal Media- \$4,373,500
- Nation Media Group (Kenya) – \$4,073,194
- Le Monde (France)- \$4,014,512
- Bhekisisa (South Africa) – \$3,990,182
- El País – \$3,968,184
- BBC- \$3,668,657
- CNN- \$3,600,000
- KCET- \$3,520,703
- Population Communications International (population.org) – \$3,500,000
- The Daily Telegraph – \$3,446,801
- Chalkbeat – \$2,672,491
- The Education Post- \$2,639,193
- Rockhopper Productions (U.K.) – \$2,480,392
- Corporation for Public Broadcasting – \$2,430,949
- Upworthy – \$2,339,023
- Financial Times – \$2,309,845
- The 74 Media- \$2,275,344

- Texas Tribune- \$2,317,163
- Punch (Nigeria) – \$2,175,675
- News Deeply – \$1,612,122
- The Atlantic- \$1,403,453
- Minnesota Public Radio- \$1,290,898
- YR Media- \$1,125,000
- The New Humanitarian- \$1,046,457
- Sheger FM (Ethiopia) – \$1,004,600
- Al-Jazeera- \$1,000,000
- ProPublica- \$1,000,000
- Crosscut Public Media – \$810,000
- Grist Magazine- \$750,000
- Kurzgesagt – \$570,000
- Educational Broadcasting Corp – \$506,504
- Classical 98.1 – \$500,000
- PBS – \$499,997
- Gannett – \$499,651
- Mail and Guardian (South Africa)- \$492,974
- Inside Higher Ed.- \$439,910
- BusinessDay (Nigeria) – \$416,900
- Medium.com – \$412,000
- Nutopia- \$350,000
- Independent Television Broadcasting Inc. – \$300,000
- Independent Television Service, Inc. – \$300,000
- Caixin Media (China) – \$250,000
- Pacific News Service – \$225,000
- National Journal – \$220,638
- Chronicle of Higher Education – \$149,994
- Belle and Wissell, Co. \$100,000
- Media Trust – \$100,000
- New York Public Radio – \$77,290
- KUOW – Puget Sound Public Radio – \$5,310

Ensemble, ces dons totalisent 166 216 526 \$. L'argent est généralement dirigé vers des problèmes proches du cœur de Gatese. Par exemple, la subvention de 3,6 millions de dollars de *CNN* a été consacrée à « un reportage sur l'égalité des sexes avec un accent particulier sur les pays les moins avancés, en produisant du journalisme sur les inégalités quotidiennes subies par les femmes et les filles à travers le monde », tandis que le *Texas Tribune* a reçu des millions pour « accroître la sensibilisation et l'engagement du public sur les questions de réforme de l'éducation au Texas. » Étant donné que Bill est l'un des plus fervents partisans des écoles à charte , un cynique pourrait interpréter cela comme une propagande pro-entreprise des écoles à charte dans les médias, déguisée en reportage objectif.

La Fondation Gates a également versé près de 63 millions de dollars à des organisations caritatives étroitement liées aux grands médias, dont près de 53 millions de dollars à BBC Media Action, plus de 9 millions de dollars à la Staying Alive Foundation de *MTV* et 1

million de dollars au New York Times Neediest Causes Fund. Bien qu'ils ne financent pas spécifiquement le journalisme, les dons à la branche philanthropique d'un acteur multimédia doivent tout de même être notés.

Gates continue également de souscrire à un vaste réseau de centres de journalisme d'investigation, totalisant un peu plus de 38 millions de dollars, dont plus de la moitié sont allés au Centre international des journalistes basé à DC pour étendre et développer les médias africains.

Ces centres comprennent :

- International Center for Journalists- \$20,436,938
- Premium Times Centre for Investigative Journalism (Nigeria) – \$3,800,357
- The Pulitzer Center for Crisis Reporting – \$2,432,552
- Fondation EurActiv Politech – \$2,368,300
- International Women's Media Foundation – \$1,500,000
- Center for Investigative Reporting – \$1,446,639
- InterMedia Survey institute – \$1,297,545
- The Bureau of Investigative Journalism – \$1,068,169
- Internews Network – \$985,126
- Communications Consortium Media Center – \$858,000
- Institute for Nonprofit News – \$650,021
- The Poynter Institute for Media Studies- \$382,997
- Wole Soyinka Centre for Investigative Journalism (Nigeria) – \$360,211
- Institute for Advanced Journalism Studies – \$254,500
- Global Forum for Media Development (Belgium) – \$124,823
- Mississippi Center for Investigative Reporting – \$100,000

En plus de cela, la Fondation Gates offre également de l'argent aux associations de presse et de journalisme, à hauteur d'au moins 12 millions de dollars. Par exemple, la National Newspaper Publishers Association – un groupe représentant plus de 200 points de vente – a reçu 3,2 millions de dollars.

La liste de ces organisations comprend :

- Education Writers Association – \$5,938,475
- National Newspaper Publishers Association – \$3,249,176
- National Press Foundation- \$1,916,172
- Washington News Council- \$698,200
- American Society of News Editors Foundation – \$250,000
- Reporters Committee for Freedom of the Press- \$25,000

Cela porte notre total cumulé à 216,4 millions de dollars.

La fondation finance également la formation directe de journalistes du monde entier, sous forme de bourses, de cours et d'ateliers.

Aujourd'hui, il est possible pour un individu de suivre une formation de journaliste grâce à une subvention de la Fondation Gates, de trouver du travail dans un point de vente financé par Gates et d'appartenir à une association de presse financée par Gates. Cela est particulièrement vrai des journalistes travaillant dans les domaines de la santé, de l'éducation et du développement mondial, ceux dans lesquels Gates lui-même est le plus actif et où l'examen minutieux des actions et des motivations du milliardaire est le plus nécessaire.

Les subventions de la Fondation Gates relatives à l'instruction des journalistes comprennent :

- Johns Hopkins University – \$1,866,408
- Teachers College, Columbia University- \$1,462,500
- University of California Berkeley- \$767,800
- Tsinghua University (China) – \$450,000
- Seattle University – \$414,524
- Institute for Advanced Journalism Studies – \$254,500
- Rhodes University (South Africa) – \$189,000
- Montclair State University- \$160,538
- Pan-Atlantic University Foundation – \$130,718
- World Health Organization – \$38,403
- The Aftermath Project- \$15,435

La BMGF finance également un large éventail de campagnes médiatiques spécifiques à travers le monde. Par exemple, depuis 2014, elle a fait un don de 5,7 millions de dollars à la Population Foundation of India afin de créer des pièces de théâtre qui promeuvent la santé sexuelle et reproductive, dans le but d'augmenter les méthodes de planification familiale en Asie du Sud. Pendant ce temps, il a alloué plus de 3,5 millions de dollars à une organisation sénégalaise pour développer des émissions de radio et du contenu en ligne contenant des informations sur la santé. Les partisans considèrent que cela aide des médias gravement sous-financés, tandis que les opposants pourraient considérer qu'il s'agit d'un milliardaire utilisant son argent pour diffuser ses idées et ses opinions dans la presse.

Projets médias soutenus par la Fondation Gates :

- European Journalism Centre – \$20,060,048
- World University Service of Canada – \$12,127,622
- Well Told Story Limited – \$9,870,333
- Solutions Journalism Inc.- \$7,254,755
- Entertainment Industry Foundation – \$6,688,208
- Population Foundation of India- \$5,749,826 –
- Participant Media – \$3,914,207
- Réseau Africain de l'Éducation pour la santé- \$3,561,683
- New America – \$3,405,859
- AllAfrica Foundation – \$2,311,529
- Steps International – \$2,208,265

- Center for Advocacy and Research – \$2,200,630
- The Sesame Workshop – \$2,030,307
- Panos Institute West Africa – \$1,809,850
- Open Cities Lab – \$1,601,452
- Harvard university – \$1,190,527
- Learning Matters – \$1,078,048
- The Aaron Diamond Aids Research Center- \$981,631
- Thomson Media Foundation- \$860,628
- Communications Consortium Media Center – \$858,000
- StoryThings- \$799,536
- Center for Rural Strategies – \$749,945
- The New Venture Fund – \$700,000
- Helianthus Media – \$575,064
- University of Southern California- \$550,000
- World Health Organization- \$530,095
- Phi Delta Kappa International – \$446,000
- Ikana Media – \$425,000
- Seattle Foundation – \$305,000
- EducationNC – \$300,000
- Beijing Guokr Interactive – \$300,000
- Upswell- \$246,918
- The African Academy of Sciences – \$208,708
- Seeking Modern Applications for Real Transformation (SMART) – \$201,781
- Bay Area Video Coalition- \$190,000
- PowHERful Foundation – \$185,953
- PTA Florida Congress of Parents and Teachers – \$150,000
- ProSocial – \$100,000
- Boston University – \$100,000
- National Center for Families Learning – \$100,000
- Development Media International – \$100,000
- Ahmadu Bello University- \$100,000
- Indonesian eHealth and Telemedicine Society – \$100,000
- The Filmmakers Collaborative – \$50,000
- Foundation for Public Broadcasting in Georgia Inc. – \$25,000
- SIFF – \$13,000

Total: \$97,315,408

319,4 millions de dollars et (beaucoup) plus

Ensemble, ces projets médiatiques parrainés par Gates s'élèvent à un total de 319,4 millions de dollars. Cependant, cette liste non exhaustive présente des lacunes évidentes, ce qui signifie que le chiffre réel est sans aucun doute bien plus élevé. Premièrement, il ne compte pas les sous-subsventions, c'est-à-dire l'argent donné par les bénéficiaires aux médias du monde entier. Et tandis que la Fondation Gates favorise un air d'ouverture sur elle-même, il existe en réalité peu d'informations publiques précieuses sur ce qu'il advient de l'argent de chaque subvention, à l'exception d'une courte description d'une ou

deux phrases écrite par la fondation elle-même sur son site Web. . Seuls les dons aux organisations de presse elles-mêmes ou aux projets pouvant être identifiés à partir des informations sur le site Web de la Fondation Gates en tant que campagnes médiatiques ont été comptabilisés, ce qui signifie que des milliers de subventions comportant un élément médiatique n'apparaissent pas dans cette liste.

Un exemple en est le partenariat de la BMGF avec ViacomCBS, la société qui contrôle *CBS News*, *MTV*, *VH1*, *Nickelodeon* et *BET*. Les médias de l'époque indiquaient que la Fondation Gates payait le géant du divertissement pour insérer des informations et des messages d'intérêt public dans sa programmation et que Gates était intervenu pour modifier les scénarios d'émissions populaires comme *ER* et *Law & Order: SVU*.

Cependant, lors de la vérification de la base de données des subventions de BMGF, « Viacom » et « CBS » sont introuvables, la subvention probable en question (totalisant plus de 6 millions de dollars) décrivant simplement le projet comme une « campagne d'engagement public visant à améliorer les taux d'obtention du diplôme d'études secondaires et taux d'achèvement des études postsecondaires visant spécifiquement les parents et les étudiants », ce qui signifie qu'il n'a pas été compté dans le total officiel. Il y a sûrement beaucoup d'autres exemples comme celui-ci. « Pour un organisme de bienfaisance bénéficiant d'un privilège fiscal qui clame si souvent l'importance de la transparence, il est remarquable à quel point la Fondation Gates est extrêmement secrète à propos de ses flux financiers », a déclaré à *MintPress* Tim Schwab, l'un des rares journalistes d'investigation à avoir scruté le milliardaire de la technologie . .

Ne sont pas non plus incluses les subventions visant à produire des articles pour des revues universitaires. Bien que ces articles ne soient pas destinés à la consommation de masse, ils constituent régulièrement la base d'articles dans la presse grand public et aident à façonner les récits autour de questions clés. La Fondation Gates a largement contribué aux sources universitaires, avec au moins 13,6 millions de dollars consacrés à la création de contenu pour la prestigieuse revue médicale *The Lancet* .

Et, bien sûr, même l'argent donné aux universités pour des projets purement de recherche finit par se retrouver dans des revues universitaires, et finalement, en aval dans les médias de masse. Les universitaires subissent de fortes pressions pour imprimer leurs résultats dans des revues prestigieuses ; « publier ou périr » est le mantra des départements universitaires. Par conséquent, même ces types de subventions ont un effet sur nos médias. Ni ceux-ci ni les subventions finançant l'impression de livres ou la création de sites Web ne comptent dans le total, bien qu'ils soient aussi des formes de médias.

Profil bas, longs tentacules

Par rapport à d'autres milliardaires de la technologie, Gates a gardé son profil de contrôleur des médias relativement bas. L'achat du *Washington Post* par le fondateur d'Amazon Jeff Bezos pour 250 millions de dollars en 2013 était une forme d'influence médiatique très claire et évidente, tout comme la création par le fondateur d'eBay Pierre Omidyar de First Look Media, la société propriétaire de *The Intercept*.

Bien qu'ils passent plus inaperçus, Gates et ses entreprises ont accumulé une influence considérable dans les médias. Nous comptons déjà sur des produits appartenant à Microsoft pour la communication (par exemple Skype, Hotmail), les médias sociaux (LinkedIn) et le divertissement (Microsoft Xbox). De plus, le matériel et les logiciels que nous utilisons pour communiquer sont souvent fournis par le Seattleite de 66 ans. Combien de personnes lisant ceci le font sur un téléphone Microsoft Surface ou Windows et le font via le système d'exploitation Windows ? De plus, Microsoft détient des participations dans des géants des médias tels que Comcast et AT&T. Et le « MS » dans *MSNBC* signifie Microsoft.

Les gardiens des portes des médias

Le fait que la Fondation Gates finance une partie importante de notre écosystème médiatique entraîne de graves problèmes d'objectivité. « Les subventions de la fondation aux organisations médiatiques... soulèvent des questions de conflit d'intérêts évidentes : comment les reportages peuvent-ils être impartiaux lorsqu'un acteur majeur tient les cordons de la bourse ? » a écrit le *Seattle Times* local de Gates en 2011. C'était avant que le journal n'accepte l'argent de la BMGF pour financer sa section « laboratoire d'éducation ».

Les recherches de Schwab ont révélé que ce conflit d'intérêts va jusqu'au sommet : deux chroniqueurs du *New York Times* avaient écrit avec enthousiasme sur la Fondation Gates pendant des années sans révéler qu'ils travaillaient également pour un groupe – le Solutions Journalism Network – qui, comme le montre ci-dessus, a reçu plus de 7 millions de dollars de l'association caritative du milliardaire technologique.

Plus tôt cette année, Schwab a également refusé de co-reporter une histoire sur COVAX pour le *Bureau of Investigative Journalism*, soupçonnant que l'argent que Gates avait injecté dans le magasin rendrait impossible un reportage précis sur un sujet si proche du cœur de Gates. Effectivement, lorsque l'article a été publié le mois dernier, il a répété l'affirmation selon laquelle Gates avait peu à voir avec l'échec de COVAX, reflétant la position de la BMGF et les citant tout au long. Ce n'est qu'à la toute fin de l'histoire de plus de 5 000 mots qu'il a révélé que l'organisation qu'elle défendait payait les salaires de son personnel.

« Je ne crois pas que Gates ait dit au *Bureau of Investigative Journalism* quoi écrire. Je pense que le bureau savait implicitement, voire inconsciemment, qu'il devait trouver un moyen de raconter cette histoire qui ne visait pas son bailleur de fonds. Les effets biaisés des conflits financiers sont complexes mais très réels et fiables », a déclaré Schwab, le décrivant comme « une étude de cas sur les périls du journalisme financé par Gates ».

MintPress a également contacté la Fondation Bill et Melinda Gates pour commentaires, mais celle-ci n'a pas répondu.

1/ Months ago, I was asked to be a co-reporter on this story. I declined b/c the #GatesFoundation was a funder, which I knew would make it impossible to rigorously examine Gates's role in Covax. This story is a case study in the perils of Gates-funded journalism. □Read on & RT: <https://t.co/hkFQ0BEGff>

– Tim Schwab (@TimothyWSchwab) October 13, 2021

Gates, qui a amassé sa fortune en construisant un monopole et en protégeant avec zèle sa propriété intellectuelle, porte une responsabilité importante dans l'échec du déploiement du vaccin contre le coronavirus à travers le monde. Indépendamment du fiasco du COVAX, il a fait pression sur l'Université d'Oxford pour qu'elle ne rende pas son vaccin financé par l'État open source et accessible à tous gratuitement, mais plutôt pour s'associer à la société privée AstraZeneca, une décision qui signifiait que ceux qui ne pouvaient pas payer étaient bloqués de l'utiliser. Le fait que Gates ait fait plus de 100 dons à l'université, totalisant des centaines de millions de dollars, a probablement joué un rôle dans la décision. A ce jour, moins de 5% des personnes dans les pays à faible revenu ont reçu ne serait-ce qu'une seule dose de vaccin COVID. Le nombre de morts qui en découle est immense.

Malheureusement, bon nombre de ces vraies critiques de Gates et de son réseau sont obscurcies par des théories du complot sauvages et fausses sur des choses telles que l'insertion de puces électroniques dans les vaccins pour contrôler la population. Cela signifie que les véritables critiques du cofondateur de Microsoft sont souvent démonétisées et supprimées de manière algorithmique, ce qui signifie que les médias sont fortement dissuadés de couvrir le sujet, sachant qu'ils perdront probablement de l'argent s'ils le font. Le manque d'examen minutieux du deuxième individu le plus riche du monde alimente à son tour des soupçons farfelus.

Gates le mérite certainement. Indépendamment de ses liens profonds et potentiellement de plusieurs décennies avec le tristement célèbre Jeffrey Epstein, ses tentatives pour changer radicalement la société africaine et son investissement dans le géant chimique controversé Monsanto, il est peut-être le principal moteur du mouvement américain des écoles à charte – une tentative de privatiser essentiellement le système éducatif américain. Les écoles à charte sont profondément impopulaires auprès des syndicats d'enseignants, qui voient le mouvement comme une tentative de réduire leur autonomie et de réduire le contrôle public sur la manière et la nature de l'enseignement aux enfants.

Jusqu'à la banque

Dans la plupart des reportages, les dons de Gates sont largement présentés comme des gestes altruistes. Pourtant, beaucoup ont souligné les défauts inhérents à ce modèle, notant que permettre aux milliardaires de décider ce qu'ils font avec leur argent leur permet de définir l'agenda public, leur donnant un pouvoir énorme sur la société.

« La philanthropie peut et est utilisée délibérément pour détourner l'attention des différentes formes d'exploitation économique qui sous-tendent les inégalités mondiales aujourd'hui », a déclaré Linsey McGoey, professeur de sociologie à l'Université d'Essex, au Royaume-Uni, et auteur de *No Such Thing as a Free Gift. : La Fondation Gates et le Prix de la Philanthropie*.

Elle ajoute : « Le nouveau « philanthrocapitalisme » menace la démocratie en augmentant le pouvoir du secteur des entreprises au détriment des organisations du secteur public, qui sont de plus en plus confrontées à des compressions budgétaires, en partie en rémunérant excessivement les organisations à but lucratif pour fournir des services publics qui pourraient être livrés à moindre coût sans la participation du secteur privé.

La charité, comme l'a noté l'ancien Premier ministre britannique Clement Attlee, « est une chose sans amour et gris froid. Si un homme riche veut aider les pauvres, il doit payer ses impôts avec plaisir, et non pas distribuer de l'argent sur un coup de tête.

Rien de tout cela ne signifie que les organisations qui reçoivent l'argent de Gates – médias ou autres – sont irrémédiablement corrompues, ni que la Fondation Gates ne fait aucun bien dans le monde. Mais cela introduit un conflit d'intérêts flagrant par lequel les institutions mêmes sur lesquelles nous comptons pour tenir responsable l'un des hommes les plus riches et les plus puissants de l'histoire de la planète sont discrètement financées par lui.

Ce conflit d'intérêts est un conflit que les médias d'entreprise ont largement essayé d'ignorer, tandis que le philanthrope prétendument altruiste Gates ne cesse de s'enrichir, riant jusqu'à la banque.

Documents show Bill Gates has given \$319 million to media outlets to promote his global agenda

[Voir aussi :

- ▶ Si, Bill Gates a bien dit que nous aurions besoin de passeports numériques pour les vaccins
- ▶ 5G, surveillance, dépopulation, bitcoins, nano-puces – La carotte et le bâton ou le Meilleur des mondes offert par Bill Gates et Big Telecom
- ▶ Bill Gates a-t-il demandé à Bergoglio de fermer l'Église catholique ?
- ▶ Bill Gates : Les gouvernements doivent punir les utilisateurs en ligne qui s'opposent aux masques et aux vaccins
- ▶ Les données : l'« or noir » du XXIe siècle
- ▶ Bill Gates explique que le vaccin covid utilisera une technologie expérimentale et modifiera de façon permanente votre ADN...
- ▶ 3 mois avant le COVID, l'Union mangeait la soupe du vaccin servie par Bill Gates et Big Pharma
- ▶ Bill Gates et le hold-up vaccinal
- ▶ Bill Gates détient des actions importantes à la fois dans Pfizer et BioNTech, et il est le principal bailleur de fonds de l'Agence britannique de réglementation des produits de santé et de médecine
- ▶ GAVI et Bill Gates plus puissants que l'ONU !
- ▶ Pierre Jovanovic : Mes nouvelles accusations contre Bill Gates
- ▶ Comment Bill Gates et Big Pharma ont utilisé des enfants comme « cobayes »... sans être inquiétés par la justice
- ▶ L'empire mondial de la santé de Bill Gates promet toujours plus d'empire et moins de santé
- ▶ Bill Gates dicte aussi et en toute discrétion la politique alimentaire mondiale, et plus encore
- Etc. (Bill Gates)
- ▶ Qui est l'Antéchrist ?]