

## Le cynisme d'Anthony Fauci raconté par Steve Kirsch



[Source : [stevekirsch-substack-com](http://stevekirsch-substack-com) via [etouffoir.blogspot.com](http://etouffoir.blogspot.com)]

### Comment le jeu est vraiment joué

Pour mémoire, voici la note secrète que Tony Fauci a envoyée aux dirigeants mondiaux expliquant clairement les règles de base de la réponse à la pandémie. Révélé ici pour la première fois.

Par Steve Kirsch



Ce n'est que ma supposition éclairée sur ce que Fauci a probablement dit aux dirigeants mondiaux sur la façon de faire face à la pandémie de COVID. Beaucoup de gens m'ont dit que c'était le meilleur morceau que j'aie jamais écrit.

#### REMARQUE

Pour ceux qui ont du mal à déterminer s'il s'agit d'un fait ou d'une fiction, la réponse est que le mémo n'a jamais existé, mais s'il y avait un mémo, et si Fauci disait la vérité, c'est ma supposition sur ce qu'il aurait écrit.

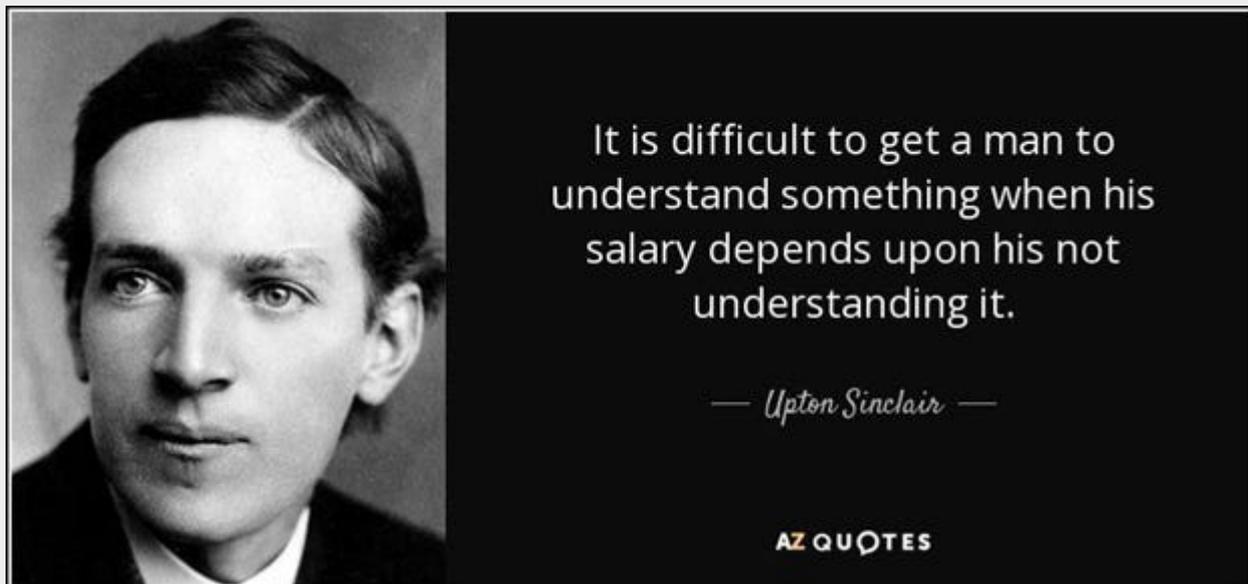
À : Dirigeants mondiaux

De : Tony Fauci

Objet : Règles de base pour la santé et la sécurité dans le monde

1. NE JAMAIS permettre une autopsie appropriée par des personnes capables de déterminer un vaccin. Si une autopsie ne peut être évitée, assurez-vous que le coroner est en sous-effectif, n'a pas les compétences et les tests appropriés et n'a pas le temps de le faire correctement. Offrez également de payer les frais funéraires s'ils sautent l'autopsie. Cela fonctionne généralement. Quoi que vous fassiez, assurez-vous que personne ne lise ce guide pour savoir comment effectuer une autopsie efficace.
2. Ne permettez jamais à quiconque de faire une analyse sur ce qu'il y a dans les flacons. Dans les rares cas où une analyse a lieu, nous sommes à vos côtés. Nous prétendrons que les personnes qui ont fait l'analyse sont des anti-vaccins qui ont volé des biens du gouvernement et ont délibérément contaminé les flacons avant qu'ils ne soient analysés. Nous avons toutes les bases couvertes.
3. Assurez-vous que les compagnies pharmaceutiques jouissent d'une immunité totale contre les poursuites. Sinon, on est complètement foutus. Le Congrès est dans notre poche là-dessus. Nous les avons forcés à fournir l'immunité dans les années 1980. Il n'y avait alors que quatre fabricants, et nous nous sommes tous entendus illégalement pour nous assurer qu'à moins que le Congrès n'accepte notre demande ridicule, nous ne fabriquerions plus de vaccins.
4. Étiquetez toute personne qui s'oppose à nous comme « anti-science ». Cela fonctionne vraiment bien. Même le sénateur Johnson n'aime pas ça.
5. Assurez-vous que le programme de vaccination contre les blessures (le CCP) ne verse jamais un centime aux victimes du vaccin COVID. Même payer un centime serait une reconnaissance que les vaccins ne sont pas sûrs. Cela provoquerait une hésitation vaccinale. Nous ne pouvons pas avoir cela.
6. Mandater les vaccins pour tout le monde (sauf le Congrès et la Cour suprême). Donnez-le-leur juste après la naissance. Nous ne voulons pas avoir un groupe de contrôle ici qui ne meurt pas. Si les gens font cette comparaison, nous sommes foutus. C'est pourquoi nous avons éliminé le groupe placebo dans tous les essais cliniques, afin que personne ne sache jamais à quel point ces vaccins sont dangereux. La mort d'un membre du Congrès ou de la Cour suprême sur nous n'aura pas l'air bien. Nous pouvons toujours l'appeler « sans rapport » si cela se produit.
7. En cas d'incapacités qui surviennent au cours des essais cliniques, modifiez le symptôme lors de la rédaction du rapport d'étude pour la FDA. Donc « paralysie permanente » -> « douleur abdominale légère ». Croyez-moi, cela fonctionne. Maddie de Garay, est notre enfant d'affiche. La presse ne couvrira jamais sa blessure parce que nous leur avons dit de ne pas le faire. Nous pouvons faire de la fraude à la vue de tous et personne ne nous attrape là-dessus, c'est tellement bien contrôlé. C'est incroyable à quel point nous avons bien compris cela.
8. Si quelqu'un meurt à cause du vaccin au cours d'un essai clinique de vaccin, ne paniquez pas. Écrivez simplement dans le rapport que le décès « n'est pas lié au vaccin ». La FDA ne vous demandera pas comment vous avez déterminé cela. Quiconque pose de telles questions stupides sera renvoyé de la FDA.

9. Il y aura plus de rapports de décès toutes causes confondues dans le groupe vacciné que dans le groupe placebo, comme près de 25 % de plus (comme dans l'essai Pfizer), mais ne vous inquiétez pas. C'est parce que les vaccins sont super mortels, duh. Cependant, en 1) choisissant des cohortes très saines et 2) en limitant la taille des cohortes, nous pouvons affirmer que la différence de décès n'est « pas statistiquement significative ». Cela trompe tous les « vrais » scientifiques. Ils diront « oh ça a du sens » et ne creuseront pas plus profondément. Cela fonctionne à chaque fois. Les penseurs critiques comme Chris Martenson n'ont pas d'importance parce qu'ils n'ont pas assez d'adeptes pour avoir de l'importance. Et nous avons supprimé Bret Weinstein pour qu'il n'invite plus jamais Robert Malone dans son émission.
10. La communauté médicale ne vérifiera jamais votre travail si vous travaillez au CDC. Ils subissent un lavage de cerveau dès le premier jour à la faculté de médecine pour toujours faire confiance aux autorités médicales. Nous les transformons essentiellement en moutons et enlevons leurs capacités de pensée critique. Et la médecine est si compliquée qu'ils doivent nous faire confiance parce qu'ils n'ont pas le temps, les compétences ou les outils pour faire des conneries comme regarder la base de données VAERS. C'est ainsi que nos fidèles employés, comme John Su, peuvent s'en tirer avec des présentations des données VAERS sans même mentionner le facteur de sous-déclaration. Personne ne lui pose de questions sur l'URF.
11. Nous pouvons toujours faire approuver des choses, même si elles sont nocives pour la santé. C'est parce que nous avons demandé à tout le monde sur les panneaux extérieurs de ne jamais interroger les membres de notre personnel sur des choses comme celle-ci. Ils savent qu'on va les expulser du comité comme on l'a fait avec cet imbécile de Martin Kulldorff qui laisse les faits et la science entraver sa réflexion. Et si c'était un expert mondial de Harvard. Experts?!? Nous n'avons pas besoin d'experts. Nous n'avons pas à vous montrer d'experts puants. Nous avons besoin de gens qui suivent les ordres ici et ne remettent pas en cause le récit. Les membres externes du comité ont tous vu ce que nous avons fait à Kulldorff et cela leur envoie un message effrayant qu'ils comprennent tous : respectez nos règles ou faites-vous trancher la tête. Ils ne sont pas stupides. Le respect des règles s'applique également aux employés : nous vous expulserons si vous suivez réellement la science. Découvrez comment nous avons obtenu l'approbation du vaccin pour les adolescents. Rien ne peut m'arrêter. Pas le Congrès. Pas des employés renégats. Pas même les comités extérieurs. Je contrôle tout et ils sont impuissants à m'arrêter.
12. Bien sûr, il y aura beaucoup d'arrêts cardiaques et les médecins des urgences verront tout cela, mais ils sont trop occupés pour suivre les statistiques et se rendre compte qu'il y a une légère augmentation. Et personne ne trouvera de signal même si les chiffres sont évidents.

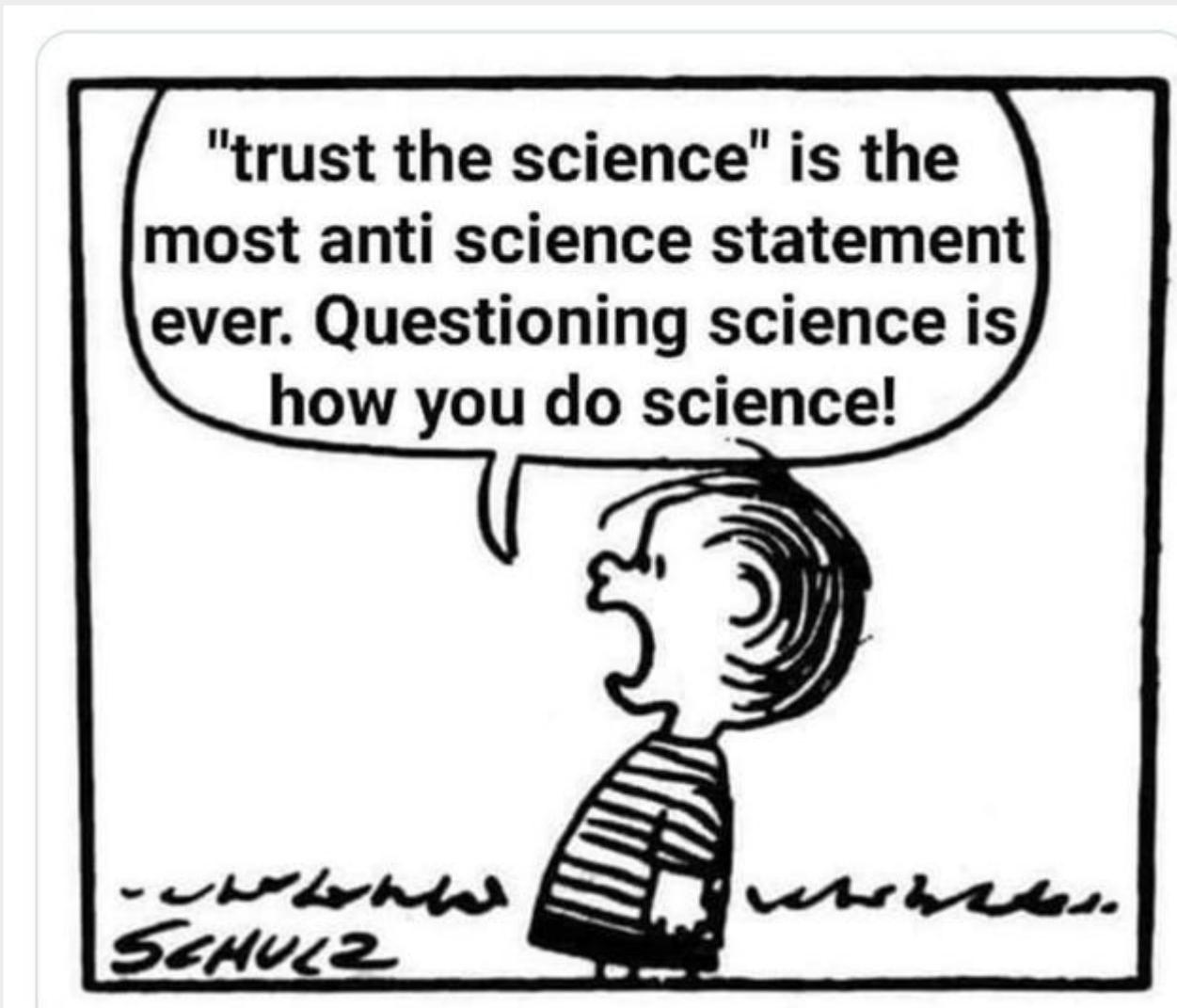


« Il est difficile de faire comprendre quelque chose à un homme lorsque son salaire dépend de son incompréhension de cette chose. »  
(Upton Sinclair)

13. Poursuivre agressivement la révocation de la licence médicale de toute personne qui parle contre le récit. Même un seul tweet mettant en garde les gens contre le vaccin ou remettant en question le port du masque devrait être un motif de révocation de licence. Croyez-moi, toutes les commissions médicales le comprennent. Si un médecin prescrit de l'ivermectine pour COVID, il est grillé. Nous ne voulons pas que quiconque découvre que les choses fonctionnent.
14. NE JAMAIS faire une enquête proactive pour découvrir le dénominateur des événements. En 1985, nous avons soigneusement conçu le système VAERS afin que personne ne connaisse jamais le vrai dénominateur afin que nous puissions affirmer que chaque vaccin est sûr, peu importe à quel point il est dangereux. Cela nous permet de prétendre que tous ces signaux sont rares. Il y a dix ans, nous avons tué le projet ESP-VAERS parce qu'il était trop précis. Bobby Kennedy nous a expliqué cela dans son livre, mais son livre est si long que personne ne le trouvera. C'est à la page 73 du livre (ou recherchez AHRQ si vous avez l'édition Kindle).
15. Nous utilisons des masques pour surveiller notre niveau de contrôle. Les masques ne fonctionnent pas du tout. On vient d'inventer cette merde. Nous ne sommes pas stupides. Nous savons que les deux essais randomisés n'ont montré aucun effet. L'étude que le CDC cite pour justifier les masques dans les écoles était horriblement confuse, mais elle a montré les résultats que nous voulions voir. Et même quand on nous interpelle à ce sujet dans une superbe vidéo sur YouTube, ça n'a pas d'importance. Nous n'avons même pas eu besoin de YouTube pour extraire la vidéo. Donc ça marche. C'est pourquoi nous nous référons TOUJOURS à cette étude (plutôt qu'aux études randomisées plus définitives dont nous ne parlons pas du tout). Mais croyez-moi, le public ne sait pas que nous ne faisons que leur montrer les études de merde qui soutiennent notre programme. Ils nous font totalement confiance parce que nous sommes les autorités. Ils n'ont pas le temps de faire des recherches. Soyons honnêtes ici. Peu de gens vont

acheter le livre « La vérité sur les masques » de Judy Mikovits sur Amazon. Regardez, seulement 82 notes sur un sujet qui touche 300 millions de personnes ! Les masques sont donc notre canari dans la mine de charbon. Si les gens ne se conforment pas à nos conseils ridicules de masquage, c'est un signe que nous perdons le contrôle, nous devons donc durcir l'application en faisant des choses comme criminaliser le fait de ne pas faire ce que nous disons. Ce contrôle sur l'esprit des gens est essentiel à notre succès. On peut même leur faire porter un double masque, ils sont tellement stupides. Ils ne peuvent pas comprendre que  $2 \times 0 = 0$ . Ces gens feront tout ce que nous disons.

16. Nous menons une énorme campagne d'éducation pour faire croire aux gens qu'il s'agit d'une « pandémie de non vaccinés » plutôt que d'une « pandémie de personnes qui n'ont jamais reçu de traitement précoce ». Cela fonctionne totalement. Nous n'avons même pas eu à montrer une seule statistique d'un hôpital. La presse en mange.
17. Nous disons aux gens « faites confiance à la science ». Cela fonctionne toujours car ils nous considèrent comme les autorités en matière de science. PERSONNE n'a vu le dessin animé Peanuts :



« Faites confiance à la science » est la déclaration la plus anti-science qui soit. Remettre la science en question, c'est comme ça qu'on fait de la science !

18. Nous versons aux hôpitaux d'énormes primes pour classer les décès comme

des décès dus au COVID afin de maintenir la peur en vie. Si quelqu'un meurt dans un accident de voiture, mais qu'il est testé positif pour COVID (en utilisant un seuil de cycle élevé, c'est généralement comme cela que cela se fait), alors le décès est un décès COVID. L'hôpital gagne de l'argent et nous utilisons les statistiques pour faire passer le COVID comme une urgence.

19. Les chercheurs apprennent rapidement à réécrire leurs études à l'appui du récit. Considérez l'étude sur les masques danois. Cela montrait que les masques ne fonctionnaient pas. Personne ne le publierait. Ils ont donc rapidement «appris» à manipuler la science pour soutenir le récit. Le rédacteur en chef du BMJ a en fait dénoncé cela, mais heureusement, personne ne l'a lu. S'il fait encore quelque chose de stupide comme ça, on le fera retirer. Les scientifiques qui refusent de se conformer, comme Jessica Rose et Peter McCullough, découvrent que leur article est retiré de la revue par l'éditeur parce que nous avons dit à l'éditeur de le retirer. Ils se sont conformés. Nous contrôlons la science, pas les scientifiques.
20. Assurez-vous que vos médecins ne sont PAS informés sur la façon de déclarer au VAERS ; n'aggravons pas un problème. Nous ne voulons pas que quelqu'un dénonce. C'est déjà assez grave. Nous allons corriger VAERS pour le faire planter davantage (comme juste avant d'appuyer sur soumettre) et rendre l'UX plus difficile à utiliser, juste au cas où.
21. Les seuls traitements précoces autorisés sont ceux créés par nos grands sponsors pharmaceutiques. Tout le reste, nous devons poursuivre les médecins et leur retirer leur licence s'ils prescrivent de la merde qui fonctionne comme l'ivermectine. Nous veillerons à ce que personne ne découvre que l'ivermectine est ce que le Japon utilise pour atteindre zéro décès par COVID. On a fait virer Pierre Kory de son travail. D'autres le remarqueront. Cliff Lane est à la tête du comité des directives COVID. Il me rapporte et il est loyal. Il veillera à ce qu'aucun traitement précoce viable ne soit recommandé, à moins qu'il ne provienne de grandes sociétés pharmaceutiques. Avez-vous vu le travail à succès qu'il a fait sur la fluvoxamine? Il s'agit d'un médicament qui réduit de 12 fois le nombre de décès dus au COVID, mais Cliff et son équipe ont rédigé une brillante rédaction du FUD pour donner l'impression que le médicament n'a pas fonctionné. Ces gars sont brillants. L'écriture va tromper tout le monde. Parce que si quelqu'un s'y oppose, nous réduisons leur financement du NIH. C'est pourquoi aucun chercheur aux États-Unis ne va appeler notre bluff sur la cote de fluvoxamine. Ils ne vont jamais se prononcer contre nous ou ils se retrouveront sans financement et sans emploi.
22. En commercialisant des antiviraux qui fonctionnent partiellement, cela signifie que nous pouvons augmenter notre prix de vente moyen. Maintenant, nous pouvons commercialiser les deux produits pour tout le monde : un vaccin qui ne fonctionne pas et une pilule qui ne fonctionne pas. Et lorsque les gens se plaignent d'être toujours infectés, nous leur disons simplement d'augmenter le dosage des pilules et de se faire booster plus fréquemment. Ces gens sont tellement stupides qu'ils ne comprendront jamais.
23. Nous devons faire d'Omicron une menace sérieuse, même s'il n'y a que quelques morts. Ceci est nécessaire pour maintenir l'EUA sur les vaccins. Si la pandémie s'en va, on est foutus. Nous devons donc maintenir les

États-Unis dans un état d'urgence avec de nouveaux variants plus dangereux. Étant donné que les gens meurent tout le temps avec Omicron (en fait, seulement 1 décès aux États-Unis jusqu'à présent, mais nous ne le mentionnons jamais), nous donnons l'impression qu'ils sont morts « de » Omicron pour maintenir le flux de revenus. Ils ne comprendront jamais cela. Nous disons simplement aux gens qu'ils doivent prendre des mesures désespérées pour éviter cette menace nouvelle et inconnue.

24. Les médias grand public ont été formés pour ne jamais mentionner que le vaccin pourrait être une cause de décès, même si la personne est décédée dans les heures suivant le vaccin et qu'elle était auparavant en parfaite santé et n'avait aucun antécédent de maladie cardiaque. S'ils meurent dans leur sommeil moins de 24 heures après la vaccination, la presse ne fera que rapporter cela comme une « mort tragique inattendue » et il n'y aura aucune mention du vaccin. Même le *NY Times* ne dira rien lorsque son meilleur personnel mourra des suites de la vax. Lorsque le rédacteur en chef du *NY Times*, Carlos Tejada, est décédé à l'âge de 49 ans juste un jour après le coup, sa nécrologie n'en disait pas un mot. C'est exactement ce que nous leur avons dit : n'impliquez jamais le vaccin, peu importe à quel point les preuves sont incriminantes.
25. Censurer/discréditer/ridiculiser quiconque tente de remettre en question le récit, par exemple en faisant un lien entre le vaccin et la mort ou en disant que les masques ne fonctionnent pas ou en prétendant qu'ils sont blessés par le vaccin. C'est parce que vous n'avez pas les faits de votre côté, vous devez donc recourir à d'autres techniques. N'essayez jamais de gagner sur les faits ; c'est une proposition perdante. Remettez en question leur raison, leur motivation, trouvez les erreurs qu'ils ont commises dans le passé, appelez-les un « théoricien du complot », faites remarquer que leur famille pense qu'ils sont fous. Faites tout votre possible pour remettre en question leur crédibilité. Les gens oublieront rapidement les faits.
26. N'acceptez JAMAIS un débat avec l'opposition. Ce serait dévastateur parce que nous perdrons. Vous devez donc complètement ignorer toute tentative. Même s'ils vous offrent 2 millions de dollars pour venir à la table des débats comme l'a fait le fauteur de troubles Kirsch. Affirmez que cela leur donnerait de la crédibilité. Donc, même pour quelqu'un comme RFK Jr. qui a un best-seller du *NY Times*, continuez à prétendre qu'il n'a aucune crédibilité comme l'a fait Jake Tapper. Vous ne voulez jamais donner de temps d'antenne aux « manivelles ». Jake est bien entraîné. Lisez cet éditorial du *Wall St. Journal* qui documente comment Francis Collins et moi contrôlons le récit. C'est ainsi que procèdent les professionnels. Même lorsque nous sommes interpellés par le *Wall St. Journal* sur nos tactiques d'intimidation, cela ne tient tout simplement pas. Nous sommes comme le Téflon. Nous ne pouvons rien faire de mal.
27. Continuez à répéter « sûr et efficace ». Dites-le suffisamment de fois pour le croire et cela vous permettra d'ignorer tous les corps tombant comme des mouches autour de vous, y compris des trucs comme des enfants de 3 ans qui meurent d'un arrêt cardiaque moins d'un jour après avoir été vaccinés. Lorsque cela se produit, pensez « c'est juste un coup de chance ».
28. Nous avons exempté les employés du CDC, d'autres agences et du Congrès de tout mandat. Sinon, nous ne serions pas en mesure de garder quelqu'un

d'employé là-bas. Saviez-vous que presque aucun des employés du CDC ne fait vacciner ses enfants ? C'est incroyable que la presse grand public n'ait jamais découvert cela. Au CDC, la devise est « faites ce que nous disons, pas ce que nous faisons ». Les Américains sont si naïfs ; ils pensent que nous marquons le pas. Certainement pas. Nous ne sommes pas stupides.

29. La grande technologie nous aidera à nous assurer que personne n'apprend la vérité. Comme nous le savons tous, afin de maintenir la formation de masse en place, la censure est requise. Mon bon ami Marc Zuckerberg fera tout ce que je dirai. Les autres PDG d'entreprises de haute technologie boivent également du Kool-Aid. Ils sont bien trop occupés à gérer leur entreprise pour se plonger dans la science. Ils ignorent donc totalement que les vaccins sont mauvais et que les médicaments comme l'ivermectine sont bons. Je leur ai dit à tous de ne pas écouter les gens répandre de fausses informations. Ainsi, aucun des principaux PDG de la Silicon Valley, comme la PDG de YouTube, Susan Wojcicki, n'entendra jamais la vérité. Ces gens pensent tous qu'ils sont du bon côté de cette bataille et ils pensent qu'ils font ce qui est le mieux pour la société. Ce sont des imbéciles. Ils n'ont aucune idée de la façon dont ils sont utilisés et, mieux encore, ils ne le comprendront jamais. Nous avons tous les réseaux sociaux pour censurer quiconque remet en question le récit : Facebook, YouTube, Twitter, LinkedIn, Medium, etc. Les deux seuls gros que nous n'avons pas encore capturés sont Substack et Quora. Lorsque ceux-ci seront suffisamment importants pour nous en préoccuper, nous les rachèterons simplement et censurerons tout le contenu qui va à l'encontre du récit. Zuck est le meilleur. Supprimer les groupes de blessures vaccinales comptant 250 000 personnes est la bonne chose à faire. Personne ne pourra récupérer ces preuves puisqu'il n'y a pas de FOIA pour les entreprises privées. Ainsi, lorsque les gens posent des questions sur les effets indésirables des vaccins, nous pouvons dire : « Quel blessé ? Quels effets indésirables ? »
30. J'ai financé le virus, mais personne ne va mettre 2 et 2 ensemble. S'il n'y avait pas eu un connard de sénateur (Rand Paul), personne ne saurait que j'ai financé le gain de la recherche fonctionnelle à Wuhan. Écoutez, je suis le gars qui a causé tout ce gâchis et qu'est-ce qu'ils font ? Ils m'ont chargé de le nettoyer ! Ces gens sont plus bêtes qu'un clou de porte. Je crée la plus grande catastrophe de la planète et on me donne ensuite de l'argent infini à dépenser pour « la nettoyer ». Hé, saviez-vous que n'importe quel président de comité démocrate peut demander mes e-mails non caviardés avec une simple lettre au NIH ? Mais ils ne le feront pas, car cela révélerait qu'ils ne faisaient pas leur travail de surveillance. Nous pouvons littéralement nous en tirer avec un meurtre et PERSONNE ne va nous défier. Ce type, Kirsch, a estimé que nous avons tué plus de 150 000 Américains avec le vaccin jusqu'à présent, mais le nombre réel est plus du double. En gros, nous pouvons nous en tirer avec un meurtre et personne n'est plus sage. Tout se passe à la vue de tous.
31. Même si nous sommes exposés, personne ne le croira. John Stewart a exposé tout le schéma dans une interview sur The Late Show avec Stephen Colbert. Il a raconté toute l'histoire, jusqu'aux cartes de visite. Mais tout le monde pensait qu'il plaisantait. Juste avant sa mort, le comédien espagnol El Risitas a admis l'ensemble du projet dans une vidéo au monde

entier. Tout le monde pensait qu'il plaisantait à l'époque. Regardez la vidéo.

32. Ne vous inquiétez pas si ce mémo tombe entre de mauvaises mains. Si la presse reçoit ce mémo, elle ne le publiera pas. Et même si tout ce putain de mémo est publié, les gens sont maintenant tellement endoctrinés qu'ils ne le croiront jamais, même s'ils peuvent tout vérifier. Il n'y a donc rien à craindre.

Si vous avez des questions sur l'un de ces points, envoyez-moi un e-mail à [tony@mail.nih.gov](mailto:tony@mail.nih.gov).

Errata:

1. Le mandat du président s'applique à toutes les agences HHS. Cela ne s'applique pas au Congrès ou à la Cour suprême.