

LE CANADA DEVIENT TYRANNIQUE! 2nd verrouillage «total»; CAMPS DE CONCENTRATION pour réfractaires



[Source : Hal Turner Radio Show]

J'ai reçu cela d'un membre élu du gouvernement canadien qui est consterné par les projets du Cabinet du premier ministre (PMO) pour nos voisins du Nord. C'est un cauchemar qui se déroule!

« Je veux vous fournir des informations très importantes. Je suis membre du comité du Parti libéral du Canada. Je siège dans plusieurs groupes de comités, mais les informations que je fournis proviennent du comité de planification stratégique (qui est dirigé par le cabinet du premier ministre).

Je dois commencer par dire que je ne suis pas heureux de faire cela , mais je le dois, en tant que Canadien et surtout en tant que parent qui veut un avenir meilleur non seulement pour mes enfants, mais aussi pour les autres enfants.

L'autre raison pour laquelle je fais cela, c'est parce qu'environ 30% des membres du comité ne sont pas satisfaits de la direction que cela prendra au Canada, mais nos opinions ont été ignorées et ils prévoient d'aller de l'avant vers leurs objectifs.

Ils ont également indiqué très clairement que rien n'arrêtera les résultats prévus.

La feuille de route et l'objectif ont été définis par le PMO et sont les suivants:

- *Mettre progressivement en place les **restrictions du second verrouillage** sur une base continue, en commençant par les grandes régions métropolitaines d'abord, puis en s'étendant vers l'extérieur.
Prévu d'ici novembre 2020.*
- ***Accélérer l'acquisition (ou la construction) d'installations***

d'isolement dans chaque province et territoire.

Attendu d'ici décembre 2020.

- De nouveaux cas quotidiens de COVID-19 augmenteront au-delà de la capacité de test, y compris une augmentation des décès liés au COVID en suivant les mêmes courbes de croissance.
Prévu pour fin novembre 2020.
- **Verrouillage secondaire complet et total (beaucoup plus strict que les restrictions de première et deuxième phase en cours).**
Prévu d'ici fin décembre 2020 – début janvier 2021
- **Réforme et extension du programme de chômage en vue du passage au programme de revenu de base universel.**
Prévu d'ici le premier trimestre 2021.
- Mutation projetée du COVID-19 et/ou co-infection avec le virus secondaire (**appelé COVID-21**) conduisant à une troisième vague avec un taux de mortalité beaucoup plus élevé et un taux d'infection plus élevé.
Prévu d'ici février 2021.
- Les nouveaux cas quotidiens d'hospitalisations au COVID-21 et de décès liés au COVID-19 et au COVID-21 dépasseront la capacité des établissements de soins médicaux.
Prévu T1 – T2 2021. [Premier et second trimestres 2021]
- Des restrictions de verrouillage améliorées (appelées troisième verrouillage) seront mises en œuvre. **Des restrictions complètes de voyage seront imposées (y compris entre les provinces et les villes).**
Prévu T2 2021.
- **Transition des individus vers le programme de revenu de base universel.**
Attendu mi Q2 2021.
- **Prévision de ruptures de chaînes d'approvisionnement, de ruptures de stock, d'une grande instabilité économique.**
Prévu fin T2 2021.
- **Déploiement de personnel militaire dans les principales zones métropolitaines ainsi que sur toutes les routes principales pour établir des points de contrôle des déplacements.**
Limiter les voyages et les déplacements. Fournir un soutien logistique à la région.
Attendu pour le troisième trimestre 2021.

Parallèlement à cette feuille de route fournie, le comité de planification stratégique a été invité à concevoir un moyen efficace de préparer les Canadiens à faire face à une entreprise [mobilisation, effort] économique sans précédent. Une solution qui changerait le visage du Canada et changerait à jamais la vie des Canadiens. Ce qu'on nous a dit, c'est que pour compenser ce qui était essentiellement un effondrement économique à l'échelle internationale, **le gouvernement fédéral allait offrir aux Canadiens un allègement total de la dette.**

Voici comment cela fonctionne : le gouvernement fédéral proposera d'éliminer toutes les dettes personnelles (hypothèques, prêts, cartes de

crédit, etc.) dont tout le financement sera fourni au Canada par le FMI dans le cadre de ce qui deviendra le **programme mondial de réinitialisation de la dette** .

En échange de l'acceptation de cette remise totale de la dette, l'individu perdrait à **jamais la propriété de tous les biens et actifs.**

L'individu devrait également **accepter de participer au calendrier de vaccination COVID-19 et COVID-21,** ce qui lui permettrait de voyager sans restriction et de vivre sans restriction, même sous un verrouillage complet (grâce à l'utilisation d'une pièce d'identité avec photo appelée passe-santé du Canada).

Les membres du comité ont demandé qui deviendrait le propriétaire des biens et des actifs confisqués dans ce scénario et ce qui arriverait aux prêteurs ou aux institutions financières, on nous a simplement dit que « le programme de réinitialisation de la dette mondiale se chargera de tous les détails ».

Plusieurs membres du comité se sont également demandé ce qui arriverait aux individus s'ils refusaient de participer au programme World Debt Reset [Réinitialisation de la Dette Mondiale], ou au HealthPass [Passeport Santé], ou au calendrier de vaccination, et la réponse que nous avons obtenue était très troublante. Essentiellement, on nous a dit qu'il était de notre devoir de nous assurer que nous élaborions un plan pour que cela ne se produise jamais. On nous a dit qu'il était dans l'intérêt des individus de participer.

Lorsque plusieurs membres du comité ont poussé sans relâche pour obtenir une réponse, on nous a dit que **ceux qui refusaient vivraient pour commencer indéfiniment sous les restrictions de verrouillage.**

Et que sur une courte période de temps, alors que de plus en plus de Canadiens **passeraient au** programme d'annulation de la dette, **ceux qui refusaient de participer seraient considérés comme un risque pour la sécurité publique et seraient transférés dans des établissements d'isolement** [NdNM : des camps de concentration]. Une fois dans ces établissements, ils auraient deux options : soit ils participeraient au programme d'annulation de la dette et seraient libérés, ou soit ils resteraient indéfiniment dans l'établissement d'isolement sous la classification d'un risque grave pour la santé publique et auraient tous leurs biens saisis.

Donc, comme vous pouvez l'imaginer après avoir entendu tout cela, cela s'est transformé en une discussion passionnée et s'est intensifiée au-delà de tout ce que j'ai jamais vu auparavant.

En fin de compte, le PMO a laissé entendre que l'ensemble de l'ordre du jour ira de l'avant, peu importe qui est d'accord ou non.

Que ce ne sera pas seulement le Canada, mais que toutes les nations auront en fait des feuilles de route et des programmes similaires. Que nous devons profiter des situations qui nous attendent pour promouvoir un changement à plus grande échelle pour le mieux-être de tous. Les membres qui s'y opposaient et ceux qui soulevaient des questions clés qui découleraient d'une telle chose ont été complètement ignorés. Nos opinions et préoccupations ont été ignorées. On nous a simplement dit de le faire.

Tout ce que je sais, c'est que je n'aime pas ça et je pense que ça va placer les Canadiens dans un avenir sombre. »

CAMPS D'INTERNEMENT?

La communication par courriel que m'a adressée un député VÉRIFIÉ du Parlement canadien correspond tout à fait à quelque chose qui a été diffusé le 8 octobre dans le cadre de débats télévisés au Parlement. Ici, un député demande si la population de l'Ontario devrait se préparer aux camps d'internement ? On lui a dit «**oui**» mais de manière vague et ambiguë :

En fait, le gouvernement canadien a lancé des demandes de soumissions à l'industrie, sur la construction de camps dans chaque province et territoire du pays! Voici l'appel d'offres officiel du gouvernement:

Remarque de Hal Turner : C'est une tyrannie pure et simple. Les Canadiens feraient bien de S'ARMER ET de se préparer à repousser tout tyran qui tente cela. Concentrez-vous d'abord sur les tyrans LOCAUX. Une fois que votre liberté est partie, elle est partie pour toujours.

[NdNM : s'armer n'est pas une solution. D'une part, la violence attire la violence. Et d'autre part, l'armée et la police bénéficient de bien plus d'armes et d'entraînement au combat. Une telle dictature semble prévue depuis 2000 ans dans l'Apocalypse de Jean.]

Complément

Commentaire sur le site La cause du peuple, à propos de la même information (ou désinformation)

Commentaire de Sara

Deux ou trois choses ici n'ont aucun sens.

Premièrement, il n'existe pas actuellement de «comité de planification stratégique» au Parlement du Canada. En outre, il n'existe actuellement aucune commission parlementaire « dirigée par le PMO »

Deuxièmement, l'écrivain prétend être «... membre du comité au sein du Parti libéral du Canada». Pourtant, un parti politique est très différent du gouvernement actuel (membres du cabinet et hauts fonctionnaires nommés) lui-même, en particulier le PMO. Le cabinet du premier ministre, le reste du Cabinet du Canada et le caucus parlementaire du PLC ne sont légalement liés à aucune décision prise par le PLC lui-même. Cela s'applique à tous les gouvernements et partis politiques dans une démocratie parlementaire.

Troisièmement, l'auteur affirme que « en échange de l'acceptation de cette remise totale de la dette, l'individu perdrait à jamais la propriété de tous les biens et actifs ». – mais ils déclarent plus tard que « Et que sur une courte période de temps, alors que davantage de Canadiens passeraient au programme d'annulation de la dette, ceux qui refusaient de participer seraient considérés comme un risque pour la sécurité publique et seraient réinstallés dans des installations d'isolement. ils auraient deux options, participeraient au programme de remise de dette et seraient libérés, ou resteraient indéfiniment dans l'établissement d'isolement sous la classification d'un risque grave pour la santé publique et auraient tous leurs biens saisis. »

N'est-ce pas exactement le même résultat, mais simplement par deux voies différentes? Pourquoi une personne endettée refuserait-elle de céder TOUS ses biens si le défaut de le faire entraînerait la saisie de tous ses biens?

Quatrièmement, qu'arrive-t-il à ceux qui n'ont AUCUNE dette mais qui ont des actifs?

Cinquièmement, comment tout cela à distance serait-il légal ou constitutionnel, en particulier les vaccinations obligatoires, la détention illimitée et les saisies d'avoirs?

Je me demande en particulier comment il serait à distance légal, constitutionnel ou pratique de refuser à une personne le droit de propriété de tous les biens et actifs «pour toujours»?

J'imagine que les tribunaux, les barreaux et les groupes de défense des libertés civiles du Canada auraient quelque chose à dire au sujet de telles actions.

Merci à Sara pour son point de vue, mais les événements semblent suivre la trajectoire décrite ci-dessus, et nous savons que le gouvernement est en train de modifier les installations de quarantaine. Aussi, quel serait le but

de cela s'il s'agissait d'un canular? Je suis d'accord qu'il y a une contradiction interne sérieuse concernant l'annulation de la dette et la confiscation de votre propriété, mais les Illuminati ont prouvé qu'ils étaient arrogants au point de stupidité.

[NdNM : il n'y a pas vraiment de contradiction dans les propos attribués à l'homme politique qui serait responsable de cette fuite. Ceux qui refusent la vaccination se retrouveront en camp de concentration, qu'ils aient ou pas une dette, et ils perdront tous leurs biens, même s'ils ne sont pas endettés, s'ils refusent toujours de se réhabiliter en acceptant le vaccin. Ceux qui acceptent la vaccination ne perdront leurs biens que s'ils sont endettés, du moins au départ, car avec les psychopathes qui seraient derrière ce projet, on peut s'attendre à ce qu'ils finissent par également confisquer les biens de ceux qui acceptent de se faire vacciner, que ce soit immédiatement ou après un stage en camp de concentration. Il n'y a ici aucune contradiction. Nous nous trouvons simplement dans une situation de psychopathes en position de pouvoir et pour laquelle ils peuvent adopter une attitude sadique, ceci d'autant plus facilement qu'ils ressentent leur pouvoir comme absolu. C'est le jeu de « pile, je gagne, et face, tu perds ».]