

La chute des grands médias et les plus gros mensonges qu'ils ont racontés en 2021



[Source : lesakerfrancophone.fr]

Par **Brandon Smith** – Le 30 décembre 2021 – Source Alt-Market

Si l'année écoulée a confirmé une chose, c'est que les médias grand public sont totalement malhonnêtes. Oui, la plupart des gens s'en doutaient déjà, mais les 12 derniers mois ont apporté plus de confirmation que les dernières années réunies. L'année 2021 a clairement montré que les médias grand public sont le bras armé de la propagande des élites politiques et des entreprises, des grands gouvernements aux grandes entreprises pharmaceutiques.

Bien qu'il y ait eu quelques exemples brillants de journalisme indépendant et généralement impartial dans les MSM [Ndlr : Main Stream Media = médias dominants], ces moments sont aussi rares que les observations du monstre du Loch Ness et presque aussi incroyables. On a menti au public de façon si constante que nous ignorons parfois le journalisme légitime lorsqu'il apparaît, car il est plus sûr de supposer que les médias sont toujours malhonnêtes.

J'ai personnellement remarqué une avalanche de publicités récemment payées par les grandes plateformes médiatiques traditionnelles comme le New York Times, qui tentent désespérément de convaincre le public qu'elles sont toujours pertinentes. Le message est qu'ils sont la seule « vraie source » d'informations, tandis qu'ils supplient les gens de s'abonner et de lire à nouveau leur vomit tout chaud. Les médias de gauche s'effondrent, les colporteurs de propagande en ligne et les prostituées du click-bait comme BuzzFeed et Vox implorent. Le manque de profits est évident et les licenciements ont été agressifs.

Ces plateformes ont survécu ces dernières années grâce au battage médiatique et au capital-risque des start-ups, mais l'argent gratuit s'est épuisé et

elles ne savent plus quoi faire. Le plan de BuzzFeed était d'entrer en bourse et de vendre des actions, mais ce plan a échoué si complètement et l'action de la société a plongé si fort que l'événement a exposé tous les autres médias technologiques naissants à un examen plus approfondi. En d'autres termes, personne ne fait confiance à ces médias, du moins pas assez pour y investir, et maintenant le voile de leur supposé « succès » a été levé. BuzzFeed prétendait valoir 1,5 milliard de dollars ; la réalité a révélé qu'ils ne valent presque rien.

Les médias traditionnels ont également vu leur audience s'effondrer au cours des dix dernières années, mais l'année dernière en particulier n'a pas été tendre avec eux. TOUTES les grandes chaînes d'information ont vu leurs taux d'audience baisser, CNN ayant enregistré la plus forte baisse. CNN est confrontée à une réduction épique de 68 % de ses chiffres en prime time en 2021, tandis que MSNBC a maintenant la plus petite audience en prime time qu'elle ait connue depuis 2016. Fox a également fait face à des baisses d'audience cette année, mais continue de rester le média d'information par câble le plus regardé jusqu'à présent, probablement en raison de la popularité continue de commentateurs comme Tucker Carlson.

Certains pourraient blâmer la perte de la couverture des élections, mais ce n'est pas comme s'il n'y avait pas eu assez de nouvelles pour faire le buzz en 2021. Avec des millions de personnes travaillant toujours à domicile et faisant face à des restrictions Covid intermittentes cette année (dans les États bleus), on pourrait penser que cela représente un public captif pour la machine à peur. Bon sang, même YouTube et d'autres plateformes de médias sociaux nous imposent quotidiennement le contenu du MSM tout en enterrant toute alternative. Pourtant, leurs chiffres continuent de chuter et le public se moque.

YouTube a même supprimé le bouton « *J'aime pas* », juste pour protéger les médias d'entreprise et la Maison Blanche du bombardement hilarant de pouces en bas qu'ils reçoivent sur chaque vidéo. Il est inacceptable que nous, les paysans, ayons la possibilité d'exprimer notre mécontentement.

Alors, où les gens se tournent-ils pour leurs informations si ce n'est vers les « *médias dominants* » ? Bien que les statistiques ne soient pas aussi bien suivies pour les sources indépendantes, il est évident, au vu des chiffres d'audience et d'abonnement, que les médias alternatifs deviennent rapidement la force dominante en matière d'information. Mes propres chiffres d'audience ont augmenté d'au moins 30 % rien qu'au cours des deux dernières années et cela semble être la tendance générale pour les médias conservateurs et libertariens. Des sites web comme Social Blade, qui suit les statistiques des chaînes YouTube, confirment la conclusion selon laquelle les médias alternatifs sont en train de devenir les médias de référence.

Pourquoi cela se produit-il ? C'est un phénomène qui s'est produit depuis longtemps. Les chiffres des médias traditionnels sont en baisse depuis de nombreuses années et les tranches d'âge de leur audience ont augmenté de façon spectaculaire. Cela s'est accéléré après 2016, lorsque le masque des

médias grand public est complètement tombé et que s'est révélé ce que nous connaissons désormais comme la « *guerre des cultures* ».

La migration des audiences est indéniable dans les médias de divertissement et de culture pop. Les plateformes grand public financées par un flux de trésorerie constant provenant des coffres des entreprises de Disney, Time Warner, Comcast, Viacom, etc, régnaient autrefois en maître dans les publications de divertissement. Les médias technologiques de taille moyenne s'efforçaient de rester dans les bonnes grâces de ces sociétés en échange de faveurs et d'un accès privilégié. Aujourd'hui, des entreprises qui ont des milliards de dollars à leur actif sont contrecarrées par des chaînes YouTube à bas prix comme Geeks And Gamers, The Quartering, Nerdrotic, Clownfish TV, etc.

L'effusion de sang a été si horrible que les sociétés de médias sociaux (avec leur agenda partagé) se sont associées aux majors pour supprimer ces types de chaînes, les démonétiser ou les effacer de la vue du public avec leurs algorithmes. Les chaînes alternatives attirent l'attention parce qu'elles offrent quelque chose que les gens veulent – une opinion et une analyse honnêtes au lieu d'une opinion achetée et payée par les corporations.

Dans la sphère politique et sociale, de nombreuses réussites ont été enregistrées, notamment le podcast de Joe Rogan, Steven Crowder, Ben Shapiro, l'émission « *You Are Here* » de Blaze TV, Tim Pool, et la liste est encore longue. Dans le domaine des médias économiques, des sites comme Zero Hedge continuent d'attirer des millions de lecteurs que la plupart des autres institutions grand public souhaiteraient avoir.

Bien sûr, certaines de ces sources d'information sont encore en train de rattraper ceux d'entre nous qui étaient considérés comme des « *théoriciens du complot* » il y a quelques années. Mais ce n'est pas grave. Je ne dis pas qu'il n'y a pas plus rien à faire. Ce que je dis, c'est qu'une révolution est en train de se produire dans la façon dont les gens consomment les médias et qu'au moins certaines vérités parviennent aux gens normaux.

Je travaille et publie dans les médias alternatifs depuis 16 ans et je ne pense pas que les nouveaux venus dans ce domaine réalisent à quel point les Américains se sont affranchis du discours dominant au cours de cette période. Lorsque j'ai commencé, le simple fait de rêver à l'audience que nous avons aujourd'hui était considéré comme un fantasme naïf. Aujourd'hui, je continue à trouver un grand espoir dans la croissance du journalisme indépendant.

Le fait est que, pendant des décennies, les institutions corporatives ont trompé les masses en leur faisant croire qu'elles seules étaient qualifiées pour agir en tant que gardiennes et gardiens du goulot d'étranglement de l'information. Elles seules étaient les véritables « *journalistes* ». Elles ont maintenant perdu le respect du public et leur rôle de gardiennes est terminé. Sur cette note, examinons quelques-unes des raisons pour lesquelles la confiance dans les médias dominants a implosé. Examinons quelques-uns des plus gros mensonges perpétrés par les MSM en 2021...

L'« *insurrection* » du 6 janvier

Probablement l'une des plus grandes infox de la décennie. Les médias grand public ont sans cesse répété la propagande selon laquelle la manifestation conservatrice au Capitole le 6 janvier était une sorte de tentative planifiée de prise de contrôle national et de coup d'État violent ayant entraîné plusieurs morts. La réalité était beaucoup moins sexy.

Tout d'abord, le FBI a été forcé d'admettre qu'il n'y avait aucune preuve à l'appui de l'affirmation selon laquelle la manifestation était un coup d'État organisé. Et quand une institution extrêmement hostile aux patriotes admet cela, vous savez que le gouvernement n'a RIEN.

Pas un seul mort attribué à l'origine aux manifestants du 6 janvier n'a été causée par eux, de sorte que cette fable a été jetée dans le trou de mémoire. Bien qu'il y ait eu de la violence et qu'une manifestante non armée ait été abattue par la police (Ashli Babbitt), le résultat de l'événement n'avait rien à voir avec une insurrection. Les manifestants sont entrés, ont tourné en rond pendant un petit moment, certains ont volé quelques souvenirs, puis tout le monde est parti. Cela peut à peine être considéré comme une « émeute ». Comparez cela aux émeutes de BLM à travers le pays, qui ont entraîné de multiples meurtres réels par des personnes y participant directement, sans parler des milliards de dollars de dégâts matériels. Les médias ont qualifié ces émeutes de « *protestations pacifiques* » tout en condamnant les participants du 6 janvier comme des monstres.

Lorsque les conservateurs protestent contre quelque chose, au moins nous allons à la source au lieu de brûler les maisons et les entreprises de personnes innocentes. Et je veux expliquer quelque chose d'autre aux gauchistes parce que je ne pense pas qu'ils comprennent – Quand vous verrez une « *insurrection* » conservatrice (rébellion contre la tyrannie centralisée), ils ne seront pas désarmés comme ils l'étaient le 6 janvier et ils ne s'arrêteront pas tant que tous les éléments corrompus de l'establishment ne seront pas écartés du pouvoir. Si vous vous êtes cachés sous votre lit après les événements du 6 janvier, vous n'en avez vraiment aucune idée.

La défaillance du réseau électrique du Texas

Wow, quel gâchis politique la couverture de cet événement a été. Plusieurs personnes meurent à la suite d'une tempête hivernale qui frappe le Texas et met hors service une partie de son réseau électrique indépendant. La première chose que font les médias grand public est d'écrire des articles sur la façon dont cela « *prouve qu'ils ne pourront jamais faire sécession de l'Union* ». Ces gens sont obsédés par la centralisation au point qu'ils perdent la tête si vous produisez votre propre électricité.

Paul Krugman, un expert en communication notoire de l'establishment, s'est lancé dans une tirade dans le New York Times, rejetant toute preuve que les défaillances des éoliennes financées par le gouvernement fédéral ont conduit

à la crise du réseau électrique du Texas. Les faits sur ce sujet sont enterrés à ce jour.

Les chiffres prouvent que Paul Krugman et le MSM ont complètement tort. Le Mises Institute a publié un article complet sur ce sujet, basé sur une analyse de l'*Institute For Energy Research*, mais je vais résumer :

Les médias et Paul Krugman ont affirmé que l'incident avait été causé par le réseau de gaz naturel mal préparé du Texas et que les éoliennes n'y étaient pour rien. Par extension, les médias ont affirmé que cela rendait « risible » toute idée qu'un État comme le Texas puisse devenir indépendant d'une gouvernance centralisée et d'un réseau centralisé. Il est important de noter que Krugman ne propose aucune statistique réelle pour étayer ses arguments. Un « économiste » devrait être mieux informé.

La vérité est que les éoliennes défaillantes ont effectivement été la principale source du déclin du réseau électrique. Avant la tempête hivernale de février, les éoliennes produisaient environ 28 % (près d'un tiers) de l'électricité du Texas, tandis que le gaz naturel en fournissait 43 %. À la fin du gel, l'énergie éolienne n'était plus que de 6 %, tandis que le gaz naturel a pris le relais pour atteindre 65 % du réseau. En d'autres termes, soit Krugman a menti, soit il n'a pas tenu compte des statistiques réelles. Bien qu'il y ait eu des défaillances dans certaines centrales au gaz naturel, la faute en revient en grande partie à l'énergie éolienne financée par le gouvernement fédéral. Pendant la crise du réseau, le gaz naturel a perdu 7 % de sa production globale, tandis que les éoliennes financées par le gouvernement fédéral ont perdu 47 % de leur production. C'EST UN FAIT.

Gardez également à l'esprit que la demande d'électricité dans l'État est montée en flèche à cette époque, battant tous les records précédents, peut-être parce que la population de l'État est passée de 29 à 30 millions d'habitants entre la fin de 2019 et le début de 2021. Des millions de personnes venaient de déménager au Texas en quelques mois pour échapper aux politiques des États bleus, comme les impôts élevés et les obligations oppressives autour de la crise Covid. Et c'est ici que nous trouvons ce qui est probablement le motif central derrière les mensonges des médias sur le Texas – L'establishment ne veut pas que les Américains migrent et se rassemblent pour lutter contre les obligations. Mentir sur le Texas à chaque occasion, même pendant une tragédie, révèle leurs craintes sous-jacentes.

La recherche sur le gain de fonction de Fauci

Anthony Fauci est peut-être le menteur le mieux payé de l'histoire récente, mais ses mensonges vont au-delà du simple rôle de propagandiste pour le gouvernement. La pandémie de Covid s'est heureusement traduite par un taux moyen de mortalité par infection très bas (seulement 0,27 % officiellement), ce qui signifie que plus de 99,7 % de la population n'a pas à s'inquiéter du virus à un moment donné. Avec le variant léger Omicron maintenant en circulation, le nombre de décès est encore plus bas. Cependant, il y a eu des décès qui n'auraient pas dû se produire et Fauci en est en partie

responsable.

Bien que le plus grand laboratoire de virologie de niveau 4 d'Asie se trouve à Wuhan, en Chine, juste à côté de l'épicentre de l'épidémie de Covid-19, les médias grand public, sur ordre du gouvernement et de l'establishment médical, se sont battus bec et ongles pour nier tout lien. S'il s'agissait d'une enquête sur un meurtre, ce serait comme si un détective entrerait dans une pièce pour trouver un cadavre et un voisin debout au-dessus avec un couteau ensanglanté, puis achetait une glace au suspect et l'envoyait promener. Si vous n'avez pas été témoin de l'agression au couteau, pourquoi enquêter davantage ?

Pourquoi les médias étaient-ils si catégoriques pour ignorer l'évidence ? Peut-être parce que des agences gouvernementales comme le NIAD et le NIH, sous la direction d'Anthony Fauci, ont participé au financement de recherches clandestines sur le « *gain de fonction* » des coronavirus dans ce même laboratoire de Wuhan. Cela expliquerait pourquoi la souche initiale de Covid qui s'est répandue dans le monde au début de 2020 correspondait à 96 % aux échantillons conservés dans ce laboratoire depuis 2013. Les 4 % restants pourraient être attribués à une manipulation génétique par gain de fonction.

Fauci a nié toute implication dans la recherche sur le gain de fonction, qui est principalement utilisée pour la militarisation d'un virus ou d'autres micro-organismes. Les médias l'ont violemment défendu et ont accusé toute personne critiquant Fauci d'être des théoriciens de la conspiration cinglés. Il s'avère qu'il mentait à nouveau. La publication de plus de 900 documents relatifs à la recherche sur les coronavirus financée par Fauci et le gouvernement américain à Wuhan prouve que les médias ont soit défendu aveuglément Fauci sans examiner les preuves, soit qu'ils partagent le même agenda.

La pandémie des non-vaccinés

Le terme « *Breakout case* » est aujourd'hui couramment utilisé dans les médias pour décrire les personnes entièrement vaccinées qui tombent tout de même malades et meurent d'une infection Covid. Mais il n'y a pas si longtemps, on disait que tous ceux qui tombaient malades à cause du virus n'étaient pas vaccinés. Les médias et le gouvernement continuent d'insister sur l'idée que les personnes non vaccinées remplissent les hôpitaux et les lits de soins intensifs, mais il n'existe AUCUNE preuve pour étayer ces affirmations. Pendant ce temps, les pays les plus vaccinés de la planète sont également confrontés à des taux d'infection parmi les plus élevés de la planète et à des décès incessants.

En Irlande, par exemple, plus de 63% des décès récents du fait de la Covid-19 étaient des personnes entièrement vaccinées. En Israël, près de 60 % des personnes hospitalisées pour la Covid sont entièrement vaccinées. L'Uruguay, le Bahreïn, les Maldives et le Chili ont tous des taux de vaccination très majoritaires et tous ont connu des pics de décès et d'infections dus à la Covid-19.

Si les vaccins fonctionnent réellement, comment cela est-il possible ?

Conclusion : Les vaccins ne fonctionnent pas, du moins pas de la manière dont les entreprises pharmaceutiques l'ont initialement prétendu. Ajoutez à cela le fait que les personnes ayant une immunité naturelle sont 13 à 27 fois plus protégées contre la Covid-19 que les personnes qui se soumettent au vaccin. On peut se demander quel est l'intérêt de ces vaccins expérimentaux à ARNm, dont l'innocuité n'est pas prouvée par des données à long terme.

« *Stagflation* » transitoire

Le déni de l'inflation américaine par les médias grand public est monnaie courante depuis un certain temps. Aujourd'hui, ils ne peuvent plus le cacher. Avec une inflation des prix qui atteint des sommets inégalés depuis 40 ans (selon les chiffres officiels), le portefeuille de l'Américain moyen en prend un coup, et cela ne peut qu'empirer à partir de maintenant.

Les médias semblent être spécifiquement investis dans la dissimulation des données économiques réelles au public et dans la protection de la Réserve fédérale et des pratiques bancaires centrales en général. Je n'entrerai pas dans mes théories sur la raison pour laquelle c'est le cas (j'ai déjà beaucoup écrit sur ce sujet dans mon dernier article), je dirai seulement qu'une population non préparée est une population facile à contrôler quand un crash économique se produit.

La Covid-19 empêche-t-elle le public de fréquenter les salles de cinéma ?

L'industrie du cinéma était sur le déclin bien avant l'arrivée de la pandémie de Covid-19, et il est indéniable que cela était largement dû à la propagande d'extrême gauche implantée dans les films hollywoodiens depuis 2016. Oui, Hollywood était « *Woke* » avant cela, mais loin d'être aussi mauvais que ce que l'industrie est devenue au cours des cinq dernières années. Hollywood appelle cette politisation des films « *inclusivité* », mais avoir plus de personnes noires et brunes dans les films n'est pas le problème. Il s'agit plutôt de l'injection de l'idéologie gauchiste « *Woke* » et du cultisme dans tout, des films aux séries télévisées en passant par les publicités.

La guerre culturelle est TRÈS réelle, et malheureusement, la plus grande erreur des conservateurs a été d'ignorer le combat dans le divertissement populaire jusqu'à récemment. Il y a cependant de l'espoir, et il se trouve dans le mantra « *Get Woke Go Broke ! / Être Éveillé vous brise !* ». Les spectateurs votent avec leur porte-monnaie et le consensus est qu'ils ne veulent pas que la politique de gauche empoisonne leur divertissement. Ces deux dernières années, les gauchistes dans les médias ont dit que l'effondrement des profits des théâtres était dû à la peur du public vis-à-vis de la Covid-19. Cette excuse a récemment été détruite par le dernier film *Spiderman*, qui n'a pas de politique « *Woke* » et qui a attiré des millions de spectateurs dans les salles. Le film a rapporté plus d'un milliard de dollars en 5 jours, battant les records précédents.

Il est clair que la Covid-19 n'est pas du tout un facteur, mais si vous regardez presque tous les films ratés de l'année dernière, il y a un fil conducteur qui les relie : la propagande « *Woke* ». Personne n'en veut, personne n'aime ça. Les médias n'ont plus d'autre moyen de la nier.

Il y a beaucoup d'autres mensonges que je n'ai pas eu l'occasion de couvrir ici, mais je pense que vous avez saisi l'image. Qui sait ce que l'année prochaine nous réserve en termes de propagande de la part de nos gardiens d'entreprise ? Au moins, pour l'instant, les médias alternatifs ont pris le relais pour combler le vide et apporter des faits là où il n'y avait que tromperie. Pour se débarrasser de la vérité, ils devront se débarrasser de nous. Sinon, le marché libre a parlé.

Brandon Smith

Traduit par Hervé pour le Saker Francophone