

Guerre économique mondiale – La place du dollar dans le chaos



[Source : birchgold.com]

[Illustration : Toa Heftiba]

Par Brandon Smith

Dans une récente déclaration publiée sur les médias sociaux, Tucker Carlson a expliqué succinctement les nombreuses raisons qui l'ont poussé à se rendre en Russie pour interviewer le président Vladimir Poutine. Sa décision, qui a suscité une avalanche d'indignations de la part des médias de gauche et d'une multitude de politiciens occidentaux, a été inspirée par l'inquiétude de M. Carlson quant au fait que les *Américains ont été mal orientés* par la propagande des médias d'entreprise, laissant le public complètement ignorant de la guerre en Ukraine.

Il est essentiel de comprendre ce que les tensions avec l'Est pourraient provoquer.

Cela vaut la peine d'être vu :

[Version française : Interview de Poutine : Tucker Carlson pourrait-il être sanctionné en Europe ?]

Voici quelques citations clés :

Cette guerre a complètement remodelé les alliances militaires et commerciales mondiales, de même que les sanctions qui ont suivi, et au total, elles ont bouleversé l'ordre économique de l'après-Seconde Guerre mondiale. Le système qui a garanti la prospérité de l'Occident pendant plus de 80 ans est en train de s'effondrer très rapidement, et avec lui la domination du dollar américain.

Je suis d'accord.

En fait, je ne pense pas que la majorité des Américains aient la moindre idée

des conséquences réelles d'une guerre mondiale avec la Russie et ses alliés.

Même si le conflit *n'aboutissait jamais à des coups de feu* et restait confiné au domaine de la guerre économique, les États-Unis et la majeure partie de l'Europe seraient dévastés.

M. Carlson a notamment évoqué les dangers qui pèsent sur le statut du dollar américain.

Je pense que ce commentaire a probablement mystifié un grand nombre de personnes. La plupart des gens ne peuvent pas concevoir l'idée d'une implosion du dollar américain déclenchée par un dumping étranger du dollar en tant que monnaie de réserve mondiale.

Ils croient vraiment que le dollar est invincible.

Les personnes les plus délirantes sont, malheureusement, celles qui appartiennent aux cercles économiques dominants. Ils ne parviennent pas à comprendre que l'Occident subit *déjà* un effondrement financier au ralenti.

La guerre accélérerait les dégâts économiques à des niveaux jamais atteints depuis la Grande Dépression.

Ce que l'histoire nous apprend sur les monnaies de réserve mondiales

Le dollar américain a remplacé la livre sterling comme monnaie de réserve mondiale en 1944. La livre sterling a régné en maître pendant quelque 200 ans, puis sa valeur s'est effondrée après que le Royaume-Uni se soit mis en faillite en combattant les deux guerres mondiales.

Avant cela, le franc français a été la monnaie préférée du monde pendant un siècle – avant que la nation ne se ruine en expérimentant le papier-monnaie non garanti (de façon spectaculaire lors de l'escroquerie de la bulle du Mississippi). La dévastation économique qui en a résulté a conduit directement à la Révolution française.

Le franc français a remplacé le florin néerlandais, qui a servi de monnaie de réserve mondiale pendant près d'un siècle avant que les Pays-Bas ne fassent faillite au cours de la guerre de Quatre-vingts ans.

Auparavant, le dollar espagnol en argent était la monnaie de réserve mondiale, en partie grâce aux mines espagnoles fantastiquement productives dans le Nouveau Monde. Mais peu importe les tonnes d'argent que les galions espagnols transportaient à travers l'Atlantique, le gouvernement en dépensait encore plus... D'abord en faisant défaut sur les dettes de la nation, puis en dévalorisant la monnaie pour continuer à lutter contre les Anglais et les Néerlandais, le dollar d'argent espagnol s'est effacé de l'histoire.

Je pourrais continuer à remonter le temps pour trouver d'autres exemples...

Voici ce qu'il faut savoir :

Toutes les monnaies de réserve mondiales de *l'histoire* ont été remplacées.

Chacune d'entre elles.

Le gouvernement émetteur dépense plus d'argent qu'il n'en a (généralement en temps de guerre), ce qui a pour effet de déprécier la monnaie et, parfois, de faire défaut sur les dettes, brisant ainsi la confiance nécessaire à la survie de toute monnaie.

La chute du dollar américain est inévitable

Cela fait de nombreuses années que je mets en garde contre cette issue. Je pense avoir clairement exprimé ma position dans le passé ; je soupçonne que le conflit entre l'Est et l'Ouest a été soigneusement élaboré au cours d'une décennie ou plus, et la Russie n'est pas innocente dans cette affaire.

La Russie a toujours collaboré avec les institutions mondialistes, y compris le FMI, dans le but de créer un nouveau « système de monnaie de réserve mondiale ». Comme je l'ai noté en 2014 dans mon article *False East/West Paradigm Hides Rise Of Global Currency [Le faux paradigme Est/Ouest cache la montée en puissance d'une monnaie mondiale]* en référence à la guerre naissante avec l'Ukraine.

Je rappelle aux partisans de Poutine que Poutine et le Kremlin ont d'abord poussé le FMI à prendre le contrôle de l'économie ukrainienne, et que le FMI exige maintenant que l'Ukraine combatte la Russie en échange d'un soutien financier. Cela peut sembler ironique pour les observateurs les plus téméraires, mais pour ceux qui sont conscients du faux paradigme Est/Ouest, tout cela fait partie d'un plan plus vaste de consolidation du pouvoir.

Dès la destitution du président ukrainien Viktor Ianoukovitch (dont beaucoup affirment qu'elle a eu lieu avec l'aide des agences de renseignement occidentales), l'agenda de la Troisième Guerre mondiale a été mis en branle. Les deux parties semblent avoir créé les circonstances qui ont rendu la conflagration inévitable.

La Russie, étrangement, a soutenu l'intervention du FMI pour sécuriser l'économie ukrainienne. Le FMI a ensuite exigé que l'Ukraine se batte contre la Russie pour garder le contrôle du Donbass, sous peine de perdre l'aide financière qui maintenait le pays en vie. Est-ce de l'ironie, ou y a-t-il autre chose qui se passe ici ?

L'OTAN a commencé à armer l'Ukraine, qui a utilisé ces armes pour massacrer des civils dans le Donbass. La population de l'Est voulait rejoindre la Russie, et l'Ukraine n'avait pas l'intention de le permettre (le financement du FMI était en jeu). Pendant ce temps, le gouvernement négociait ouvertement l'inclusion officielle de l'Ukraine dans l'OTAN. La Russie a alors envahi le pays et s'est emparée du Donbass.

Aujourd'hui, toute la région est un baril de poudre et les deux parties sont prêtes à allumer la mèche.

Si je devais choisir un camp dont la position est « plus juste », ce serait la Russie. Imaginez que la Chine travaille à la création d'une alliance militaire avec le Mexique, avec la possibilité pour l'armée chinoise d'installer des armes et des soldats à notre frontière méridionale. Imaginez le chaos que cela provoquerait aux États-Unis. C'est ce à quoi la Russie a été confrontée avec l'Ukraine.

N'oubliez pas que l'Amérique a failli déclencher une guerre nucléaire mondiale lorsque la Russie soviétique a installé des missiles à Cuba en 1962. Les opérations militaires menées si près des frontières des grandes puissances nationales ne sont *pas* une *plaisanterie*.

Je ne fais certainement pas confiance à Poutine, mais cela n'enlève rien au comportement orwellien des dirigeants politiques européens et américains. Il se passe ici quelque chose qui va au-delà des mécanismes typiques de la politique de la corde raide géopolitique. La guerre ne profite qu'à un groupe restreint de mondialistes, et je soupçonne les deux parties de servir sciemment ou involontairement les intérêts mondialistes.

Elle est indéniable. C'est une réalité vérifiable : nos gouvernements et nos institutions élitistes sont corrompus au-delà de tout entendement. Ils recherchent une réforme autoritaire, une « grande réinitialisation économique » et déclenchent de multiples conflits dans le monde. Nous avons vu le masque tomber pendant la Covid. Ces gens ne sont pas simplement malavisés ; ce sont des monstres, et ils ont faim. Ils n'hésiteront pas à provoquer une crise mondiale et à sacrifier l'Occident comme une chèvre sur l'autel pour obtenir la centralisation qu'ils souhaitent.

Le paradigme Est/Ouest s'inscrit parfaitement dans ce plan. Les nations des BRICS sont prêtes à abandonner complètement le dollar ; certaines l'ont déjà fait dans le cadre d'échanges bilatéraux.

Ne vous y trompez pas, si le conflit en Ukraine (et dans d'autres régions du monde comme la Syrie ou l'Iran) continue de s'aggraver, la Chine se débarrassera de ses avoirs en dollars. En tant que premier importateur/exportateur mondial, de nombreux pays suivront l'exemple de la Chine et abandonneront le dollar pour le commerce international.

Qu'est-ce que cela signifie ?

Des milliers de milliards de reconnaissances de dettes encaissées en une seule fois

Le dollar, qui a été hyperinflaté pendant plus d'une décennie de planche à billets de la Réserve fédérale, est resté stable uniquement parce qu'il est la réserve mondiale et la pétromonnaie. C'est précisément pour cette raison que les banques étrangères détiennent des milliers de milliards de dollars dans leurs coffres. Avec la perte du statut de réserve, un flux ininterrompu de dollars reviendra aux États-Unis à mesure que les investisseurs étrangers se détourneront des billets de la Fed.

Résultat ? Un effondrement inflationniste massif.

Voilà ce qui est en jeu.

C'est ce à quoi Tucker Carlson faisait probablement référence, et beaucoup trop d'Américains ne le comprennent tout simplement pas. Les mondialistes en profitent parce que c'est ce à quoi ils travaillent depuis des décennies – la déconstruction de la société et de l'économie américaines, afin que l'« ancien ordre mondial » puisse être remplacé par leur « nouvel ordre mondial » de monnaies numériques des banques centrales, un panier de monnaies du FMI et une foule d'autres changements socialistes très désagréables.

Et le meilleur pour eux, c'est qu'ils seront considérés comme les « héros » lorsque tout sera terminé. Ils ont passé la majeure partie du siècle dernier à préparer l'Amérique à l'échec économique en dévaluant le dollar et en créant un piège de la dette nationale. Le système allait s'effondrer de toute façon, mais ils peuvent maintenant rejeter toute la responsabilité sur la guerre et « l'arrogance des États-nations », puis venir à la rescousse avec leur monnaie numérique dystopique.

Un conflit Est/Ouest ouvre la porte à la Grande Réinitialisation. À l'heure actuelle, la seule chose qui freine la marée est le refus général du public de se battre. Personne n'a envie d'aller mourir à l'étranger dans une bataille insignifiante pour l'Ukraine (Zelensky se fait vraiment des illusions s'il pense que les Américains vont verser du sang dans ses tranchées – même un appel sous les drapeaux serait un échec total). Personne n'est intéressé par le déclenchement d'une troisième guerre mondiale, qu'elle soit nucléaire ou simplement économique.

Si les trois dernières années ne nous ont rien appris d'autre, tous ceux qui ont des yeux dans la tête savent que le dollar américain n'est plus une réserve de valeur. Le gouvernement fédéral semble déterminé à ramener sa valeur à zéro et le reste du monde ne reste pas les bras croisés... C'est pourquoi il est absolument crucial de diversifier votre épargne en *remplaçant* les dollars par des actifs qui ont fait leurs preuves dans l'histoire en tant que réserve de valeur : les métaux précieux physiques.

Je pense que l'indignation de l'establishment à propos de l'interview de

Poutine par Tucker Carlson est fondée sur la crainte que le public occidental ne voie un autre aspect de la guerre et ne soit encore moins intéressé par le combat.

Toutefois, cela n'empêche pas l'OTAN ou la Russie d'étendre la guerre au-delà de l'Ukraine, dans d'autres régions, ou de recourir à des subterfuges financiers (là encore, gardez les yeux rivés sur la Syrie et l'Iran). En fin de compte, ils veulent que nous choisissons un camp, mais seulement à partir de la liste des camps qu'ils approuvent. Les groupes occidentaux soucieux de liberté doivent choisir leur PROPRE camp et se battre pour leurs propres intérêts. Il ne s'agit pas d'opposer l'OTAN à la Russie, mais les peuples libres aux mondialistes. C'est la seule façon de mettre fin à ces catastrophes.

Brandon Smith est un analyste économique et géopolitique alternatif depuis 2006 et le fondateur de Alt-Market.com.