

Gigantesque recrutement à l'échelle mondiale ? Sommes-nous en train de subir des tests d'embauche ?



Par Alain Tortosa

Tout être pensant sait qu'il n'y a pas eu de crise sanitaire. Les statistiques INSEE prouvent que le nombre de décès est totalement classique.

De plus dans une crise sanitaire :

- On n'investit pas des milliards pour contrôler les populations.
- On investit les milliards dans la recherche, la prévention et l'hôpital.
- On n'empêche pas les médecins de prescrire.
- On n'interdit pas la vente de molécules inoffensives qui, au pire, ne fonctionnent pas.
- On ne fait pas tout pour massacrer les défenses immunitaires des citoyens.
- On ne commercialise pas un pseudo vaccin qui cible la protéine spike du sars-cov-2 qui est un virus ARN dont le métier est de muter et dont la spike est la plus à même de muter.

Mais surtout :

- On stoppe les injections dès l'émergence des preuves de leur inefficacité et de leur dangerosité.
- On ne se met pas à injecter en masse des enfants de plus en plus jeunes au péril de leur vie.

Bref nous savons qu'il n'y a pas de pandémie et nous savons que l'intention est de nuire.

En revanche, même si j'ai des indices, je ne sais pas pourquoi...

Il serait une erreur de désigner LE coupable, car dans l'affaire il est probable, pour ne pas dire certain, que des alliances de circonstance « contre nature » aient vu le jour :

- Les « satanistes ».
- Les fervents de la diminution de la population mondiale.

- Les fervents de l'importation de la dictature chinoise et du contrôle des populations.
- Les fervents de l'ultralibéralisme, du fric pour du fric.
- Etc.

Ils ont tous des intérêts et il serait de fait logique qu'ils travaillent temporairement main dans la main.

Je me pose néanmoins la question suivante.

La stratégie mise en œuvre cible principalement les populations des pays riches, pourquoi ?

## La thèse de l'extermination de la population par un virus expérimental

### Échec

Cette thèse présente l'avantage de cibler tout le monde, pays riches et pays pauvres.

Répandu volontairement ou accidentellement ? Les preuves manquent.

Si ce virus a été mis au point pour tuer, le résultat est très décevant et même un échec cuisant !

Ils ont fabriqué au final un « tueur » moins méchant que la grippe saisonnière.

Pour valider la thèse du virus exterminateur d'une partie non négligeable de la population, il faut aussi partir du principe que ces pourritures disposaient d'un VRAI vaccin (*qui n'a pas été commercialisé*).

[Note de Joseph Stroberg :

L'Event 201 prévoyait la mort de 65 millions d'individus dans leur simulation préalable à la pandémie. Cela n'a pas fonctionné comme prévu, car les virus ne sont probablement pas du tout ce que la plupart des virologues et autres experts ont cru toute leur vie sur la base de leur formation universitaire. Si un virus à ARN est en fait créé par la cellule pour expulser sous forme de déchet un brin d'ARN qui a fini son travail, alors modifier génétiquement un tel virus revient à modifier un déchet pour le réintroduire dans l'organisme, un peu comme si nous modifions chimiquement notre urine avant de la reboire. Au mieux, ça n'aurait pas bon goût et pourrait être plus ou moins nocif pour notre santé. Au pire, ça deviendrait un poison non naturel même si on y

ajoutait une saveur de fraise. L'élément particulièrement dommageable dans leur tentative de réinjection du déchet (qu'eux pensaient être un méchant virus capable de se répliquer à l'intérieur d'une cellule) est la protéine spike que la chaîne d'ARN encapsulée parvient apparemment à commander au corps de produire, au moins chez certaines personnes et qui tend en particulier à se relier aux récepteurs ACE2 et à provoquer ainsi de sales dommages aux tissus cellulaires.

Lorsque les virologues croient isoler un virus, ils commencent en fait par chercher à en produire en quantité suffisante en les cultivant à partir d'un tissu biologique supposé infecté dans une soupe contenant des cellules de singe vero (ou quelque chose d'équivalent) et divers produits chimiques dont des antibiotiques pour tuer les bactéries. Ils observent alors la production par les cellules de ces supposés virus fils qui selon eux proviendrait de la multiplication du virus infectant initial. Pourtant, avant cette tentative de multiplication virale dans l'espoir de pouvoir observer ensuite en quantité suffisante celui qui est ciblé, ils n'en trouvaient généralement pas suffisamment d'exemplaires sur le matériel infecté, alors qu'un malade de maladie virale est supposé en être envahi.

L'explication alternative beaucoup plus logique est la suivante : la préparation effectuée pour prétendument permettre la multiplication du virus tend en fait à tuer rapidement les cellules du tissu biologique et lors de leur mort, elles se désagrègent progressivement en produisant de nombreux brins d'ADN et d'ARN qu'elles expulsent au départ avec une enveloppe lipidique sous forme d'exosome ou de virus.

Les cellules meurent pour les deux raisons suivantes :

- elles sont empoisonnées par les substances introduites dans la préparation ;
- elles ne sont plus alimentées par le corps en nutriments, puisqu'elles en sont désormais séparées.

Les millions de cellules du tissu supposément infecté produisent chacune un certain nombre de déchets viraux provenant des brins d'ADN endommagés et des brins d'ARN divers participants à la vie cellulaire, ceci jusqu'à ce que la cellule finisse par mourir.

Dans une telle préparation, au lieu de multiplier un prétendu virus infectant, on crée en fait des millions de virus à ARN et d'autres à ADN différents en multiples exemplaires.

Ensuite, les virologues prennent cette soupe résultante et la passent à la centrifugeuse dans le but de séparer les couches de déchets génétiques selon leur densité et donc selon leur taille supposée. Ils isolent celle correspondant supposément au virus infectant qui selon eux doit avoir une composition génétique spécifique, une chaîne de nucléotides particulière. Parmi les millions de déchets viraux, ils auront en général d'assez fortes chances d'en trouver de très proches du matériel génétique ciblé.

Enfin, ils effectuent le « séquençage » génétique du matériel biologique

récupéré dans la couche isolée et qui contient un grand nombre de bouts d'ARN et d'ADN. Ceci est la reconstitution logicielle d'un puzzle pour tenter de reconstituer la chaîne génétique intégrale du virus recherché. Ce faisant, ils doivent se baser sur le modèle génétique (également supposé) de ce dernier. Mais dans la pratique, il manque toujours des zones non remplies et d'autres qui ne cadrent pas sont éliminées. Le virus n'est quasiment jamais reconstitué ainsi à 100 %.

(Voir notamment : Déclaration sur l'isolement des virus)

Pour un scientifique pur tel qu'un physicien, cet ensemble d'opérations ne prouve rien, mais relève de « bullshit » (foutaise, conneries), d'escroquerie intellectuelle, ceci d'autant plus qu'elles sont accompagnées d'un grand nombre de suppositions qui n'ont finalement jamais été réellement démontrées dans selon une méthode scientifique rigoureuse qui doit inclure obligatoirement des contre-expériences. À aucun moment le supposé virus n'a réellement été isolé en entier et observé simultanément au microscope électronique. Changez le modèle viral recherché et dans toute la soupe génétique récupérée par l'opération, il y a de fortes chances que vous le trouviez aussi, surtout avec une méthode d'amplification telle que celle utilisée pour les tests PCR qui introduisent potentiellement des erreurs lors de chaque cycle d'amplification.

Pour finir, le virologue Stefan Lanka a gagné un procès en cours suprême d'Allemagne pour démontrer la non-existence du virus de la rougeole. Pour ce faire, il a réalisé une contre-expérience à celle supposée démontrer la présence de virus dans la préparation partant d'un tissu supposément infecté par la rougeole. Il a fait la même chose dans une préparation parallèle, mais avec un tissu sain supposément non infecté. Eh bien celui-ci a produit les mêmes virus (déchets) que l'autre, car les conditions de mort cellulaires sont les mêmes dans les deux préparations : empoisonnement chimique et absence de nutriment. Les « virus » se sont multipliés pareillement dans les deux alors que dans l'une il n'y avait pas de virus de rougeole présent.

(Voir notamment Réfutation de la virologie par le Dr Stefan Lanka et Stefan Lanka conduit les expériences témoins réfutant la virologie avec les liens inclus)

Pour résumer : le virus trafiqué génétiquement a été mis au point pour tuer massivement, mais comme les virus ne sont pas ce que les virologues croient, ça n'a pas donné les résultats escomptés.

Qu'à cela ne tienne, les vaccins prennent le relais.  
Les poisons sont cette fois directement injectés dans le corps.]

Cet échec aurait pu inciter à changer de plan et se focaliser finalement sur les « vaccins ».

# La thèse de l'extermination massive de la population par l'injection

## Échec

Si vous voulez exterminer une partie de la population mondiale pourquoi ne pas cibler principalement les Africains ou les Indiens ? (*Les Chinois ce n'est pas possible, c'est leur dictature qui gère.*) Ces populations sont bien des « *inutiles* » pour reprendre le vocabulaire de ce cher Dr Alexandre.

[Note de Joseph Stroberg :

Pour ne pas être accusés d'extermination, les commanditaires et les agents de la procédure doivent éviter que ce soit trop visible. En conséquence, le génocide doit être lent, rendre stérile une partie de la population, et cibler en priorité les nations « éduquées » et « informées » pour s'occuper tranquillement ensuite, sans plus aucun gêneur, des nations « arriérées ».]

De plus, d'un point de vue capitalistique, les pauvres produisent et les classes moyennes consomment.

Les richesses colossales acquises par les entreprises tentaculaires le sont par la surconsommation des classes moyennes de biens produits par les pauvres.

Tuer la classe moyenne revient à tuer le consommateur sans tuer le producteur (*les pauvres*) et donc la poule aux œufs d'or.

En plus, les occidentaux ne se reproduisent plus alors que plus vous êtes pauvre et plus vous faites d'enfants, ce n'est donc pas logique si vous voulez lutter contre la surpopulation.

J'ai toujours dit que si vous vouliez diminuer la population mondiale, il suffit de donner un capital, un crédit et une voiture à tous les pauvres et ils cesseront de faire des enfants ou la grève.

[Note de Joseph Stroberg : les ressources minérales et énergétiques sont insuffisantes pour généraliser le mode de vie occidental à l'ensemble de la planète.]

Je ne suis donc pas séduit par la stratégie de l'injection de masse pour supprimer la majeure partie de la population occidentale mondiale.

J'aurais personnellement commencé par tuer un milliard d'Africains et

d'Asiatiques avant de me retourner vers les classes moyennes occidentales. J'aurais donc plus tendance à penser que les morts provoquées par les injections seraient plus une cerise sur le cadeau, un lot de consolation pour les exterminateurs, un bénéfice secondaire non quantifié... qu'un plan mûrement réfléchi. Les injections ne tuent pas (*encore ?*) assez et pas assez vite...

[Note de Joseph Stroberg :

La grande majorité des êtres humains, lorsqu'ils combattent, tendent à rechercher et viser le point faible de l'adversaire.

Les élites mondiales qui relèvent de pensée satanique visent au contraire le point fort. Lorsque la tête tombe, le corps ne survit pas longtemps. Alors qu'avec l'approche du point faible, l'adversaire peut encore résister. On peut continuer à combattre même avec un bras en moins.

(De manière allégorique).]

## La thèse de l'injection purement capitalistique

### Succès

Dans ce cas, « vacciner » des riches et non des pauvres a un sens.

Produire des injections inefficaces et qui plus est, favorisant des variants, a aussi un sens.

Cela expliquerait sans doute pourquoi les injections mises à jour ne sont pas présentes sur le marché.

Économies, attente de variants et on ne sortira les mises à jour que lorsqu'il ne sera plus possible de camoufler la totale inefficacité des injections.

Et avec un peu de chance, un nouveau variant un peu méchant arrivera, ce qui permettra de bien relancer le marché des « vaccins ».

Bien entendu il y aurait le risque de faire émerger un variant vraiment mortel, mais ça, l'industrie n'en a que faire. On peut bien prendre le risque de détruire l'espèce humaine si on peut en tirer 50 dollars.

Cette thèse présente néanmoins des contradictions.

Si le nombre de 80 % de vaccinés en France est réel, pourquoi s'acharner à vouloir vacciner les 20 % restants au lieu de se focaliser sur les 3e, 4e... 10e dose qui sont des rentes à vie ?

Vacciner dès la naissance, ça c'est bien, même si quelques enfants meurent on s'en tape...

Mais pourquoi se focaliser sur les irréductibles alors même qu'ils sont irréductibles et qu'ils pourraient finir par vraiment se fâcher ?  
Ou alors c'est encore une fois l'appât du gain... j'ai 80 % du marché, j'aurai les 100 % !

[Note de Joseph : Bill Gates veut vacciner 7 milliards d'êtres humains et non pas 7,5 ni 8 milliards que l'Humanité est en passe d'atteindre. Et c'est lui qui est derrière toute cette pandémie par le biais notamment de l'OMS dont il est le principal donateur privé et de la GAVI qu'il contrôle aussi, sachant qu'il a aussi financé la plupart des fabricants de vaccins à ARN ou à adénovirus. Son but n'est pas l'extermination de l'Humanité, mais son contrôle (son asservissement), même si cela doit passer par l'extermination d'une partie de cette humanité.]

## Le crédit social

### Succès

Quand bien même l'objectif initial eut été d'éliminer une partie non négligeable de la population, l'opération est un succès sans précédent du point de vue de son contrôle.

Dans la vie, il y a souvent des galères, mais parfois de très bonnes surprises.

Qui aurait pu croire qu'il était si facile de se foutre de la gueule des gens et leur faire gober n'importe quoi ?

Au point qu'ils acceptent TOUT, sans limites !

- Se confiner ? No problem.
- Porter une muselière et la mettre à ses enfants ? No problem.
- S'injecter des substances expérimentales dangereuses ? No problem.
- Présenter un passeport vaccinal pour se rendre au cinéma ? No problem.

Si la dictature sanitaire était une mise en bouche pour la dictature climatique alors c'est un succès total.

Nous savons désormais qu'il suffit de faire croire en une menace mortelle imaginaire pour obtenir une obéissance sans limites.

Il y en a qui vont prendre leur pied et bien se marrer en nous regardant avec

la nouvelle dictature climatique.

Dictature qui présente l'avantage d'être sans fin pour « *sauver la planète* » avec le concours d'une autiste au QI d'un singe qu'on exhibe comme au cirque et à qui l'on donne le prix Nobel sous les applaudissements des moutons terrorisés.

[Note de Joseph : Prise de conscience et autisme.]

## Une campagne de recrutement à l'échelle mondiale ?

### Pas impossible

Et si cette campagne de « *vaccination* » ciblée principalement dans les pays riches n'était qu'une campagne de recrutement ? Un test d'embauche ? Des centaines de millions de personnes sont ainsi pucées. Pour l'instant avec leur smartphone, peut-être avec un système d'identification qui serait dans l'injection, mais qu'importe...

Et si les confinements, les masques, les injections, les pass sanitaires n'étaient que des épreuves de sélection ?

Avec ces tests à grande échelle, la dictature mondiale est en capacité de différencier précisément ceux qui acceptent tout et ceux qui refusent, ceux qui gobent et ceux qui réfléchissent !

Je ne doute pas que parmi ces maîtres du monde il y a de grands tarés qui ont des visions plus sataniques que chrétiennes.

Mais il y a aussi certainement des personnes sincères qui ont peur de la surpopulation, de l'évolution de la planète, de la destruction des écosystèmes, etc.

Les plus pessimistes (*réalistes* ?) d'entre nous pensent que les résistants termineront leur vie dans des camps et qu'ils seront exterminés petit à petit... On est idéaliste ou on ne l'est pas (*sourire*).

Mais si c'était le contraire ?

Et si nous étions en train de vivre une campagne de recrutement ?

Nous serions alors les recrutés sur des critères de volonté, d'indépendance, de réflexion, d'esprit critique, de curiosité, et donc d'intelligence instinctive.

Ceci pourrait aussi expliquer pourquoi l'Afrique n'est pas dans le plan, nous les Occidentaux étant si « *supérieurs* ».

Parce que si l'on se ramène au modèle des tarés qui veulent des surhommes, pensez-vous qu'ils vont les sélectionner parmi les moutons hypnotisés qui ont dit oui à tout ou parmi nous ?

[Note de Joseph Stroberg : pour l'instant, ceux qui mènent le jeu sont dans le camp génocidaire et de recherche de contrôle par coercition de Bill Gates. Eux ne recrutent que parmi les gens de leur caste et même de leur lignée sanguine. Si parmi le peuple certains les rejoignent à un relativement haut niveau, ce n'est alors qu'en tant que subalternes et parce qu'ils auront pu les contrôler d'une manière ou d'une autre. Le président actuel de l'OMS, un Africain, est là pour démontrer qu'ils ne s'occupent pas de la provenance, mettant tout le monde externe à leur caste dans le même paquet. Une condition presque indispensable pour travailler avec eux est d'être psychopathe.]

S'il y a sélection d'êtres humains à l'échelle de l'Humanité, elle est d'un autre ordre, plus élevé.

Voir : L'épée, le bon grain et l'ivraie.]

Parce que je vous rappelle que tous les « *grands* » de ce monde n'ont respecté aucun confinement, qu'ils ne portaient pas de masque et ne les portent que devant les caméras. Qu'ils ne respectent les gestes barrières que face aux gueux, qu'ils ont fait semblant de s'injecter et ont des faux pass sanitaires !

Mis à part les faux pass (*qui sont certainement légion dans le milieu médical*), nous avons fait comme eux.

Ils sont libres et nous aussi !

Réfléchissez avant de jeter aux oubliettes ma théorie.

Nous sommes peut-être dans une campagne de recrutement et c'est nous qui serons embauchés dans ce nouveau monde.

*(Ne me faites pas dire que nous allons accepter et ne pas leur cracher à la gueule.)*

Là aussi, il y aurait prise de risque de leur part, car si nous n'adhérons pas à leur projet, nous serons debout pour décider du monde que nous voulons et il n'est pas dit qu'ils soient de la partie.

Merci.

Alain Tortosa.

29 octobre 2021

<https://7milliards.fr/tortosa20211029-dictarure-mondiale-cherche-cadres.pdf>