

Diviser pour régner entre jeunes et boomers pour faire avaler la société de la mort



Par Nicole et Gérard Delépine

On entend trop souvent affirmer que le confinement aurait eu pour but de protéger les boomers et qu'ils l'auraient demandé... Il faut être encore dupe de la propagande covidiste du gouvernement pour répéter pareille fadaise, car rien n'est moins contraire aux faits.

Les boomers n'ont été ni instigateurs, ni bénéficiaires du confinement, ni de l'ensemble des mesures liberticides se multipliant de façon exponentielle depuis une dizaine d'années. Ces mesures appliquent des recommandations mortifères de Davos (euthanasie, abandon des malades par casse du système de santé, constitutionnalisation du droit de tuer par l'infanticide – avortement jusqu'à neuf mois –, destruction de l'école, des services publics, et de faire disparaître l'agriculture française, etc.).

« Les jeunes ne sont pas sacrifiés pour les vieux, mais pour la finance mondiale. » Nous l'expliquions déjà en 2020¹.

« La dernière version de la propagande médiatique qui envahit les esprits même cultivés et intelligents est que la génération des jeunes aurait été sacrifiée pour sauver les boomers. Comment ont-ils réussi à intégrer dans trop de jeunes cerveaux ce mensonge monstrueux ?

Les vieux n'ont aucunement été protégés pendant cette année 2020 par le gouvernement qui a fait prescrire une grande ration de Rivotril pour euthanasier les vieux en EHPAD en cachette pendant que les visites y étaient interdites.

Arriver à faire croire aux jeunes et moins jeunes que cette privation de liberté avait pour but de protéger les aînés est une prouesse de communication des gouvernements mondialistes et des médias corrompus dont la propagande est fort efficace ».

Corruption de la médecine et des revues médicales

Grâce à l'article totalement mensonger du Lancet Gate, le traitement par

hydroxychloroquine qui aurait évité la grande majorité des hospitalisations et des morts a été calomnié, puis interdit.

Ce scandale témoigne une fois de plus de la corruption en médecine qui a toujours existé, mais s'est développé de façon industrielle depuis les années 80, à l'âge où les boomers étaient dans la force de l'âge. Ne la découvrir que maintenant, et l'attribuant en partie à la « panique » des boomers qui ne voudraient pas mourir et feraient développer en ce sens tous les vaccins possibles et inimaginables relève de la naïveté, de l'ignorance, et de l'efficacité de manipulation par le pouvoir dont l'intérêt est de « diviser pour régner ». La dernière illustration de cette tradition manipulatoire est la démonstration devant une botte de paille de notre tout neuf premier ministre tentant de diviser les agriculteurs. Et aujourd'hui encore qui dirige ? Un jeune homme de 33 ans, pas vraiment un boomer, plutôt un petit-fils de boomer...

Un certain nombre de jeunes ou moins jeunes qui ont découvert la médecine à l'occasion du covid se trompent complètement sur les causes de la corruption en médecine, et sur la responsabilité des « sentiments » de peur de la mort d'une génération, celle des boomers à qui les médias imputent les dérives de la prise en charge du covid.

On voit bien là la manipulation de pseudo résistants qui ne voient qu'un aspect du problème et n'ont pas abordé la destruction systématique du système de santé qui a commencé avec l'ère Thatcher Mitterrand en 1983 à une époque où nos fameux boomers qui étaient alors dans la force de l'âge et dont un certain nombre d'entre eux, une petite minorité, ont pris le pouvoir. Ils sont à l'origine du désastre actuel, le restant de la population étant coupable de leur « *soumission intellectuelle* » qui a conduit au « *déni de tyrannie* »².

Pour certains égarés, les boomers qui arriveraient à l'âge de la mort auraient corrompu la médecine en privilégiant les médicaments, les préventions, les vaccins contre toutes les maladies et auraient contribué à faire développer une médecine robotisée. Erreur totale : si le pouvoir a présenté le confinement comme un moyen de protéger les vieux en isolant aussi les jeunes et en fermant les écoles, les naïfs qui peuvent encore faire ce genre d'affirmation ont oublié la précipitation du gouvernement d'Édouard Philippe pour publier le décret Rivotril fin mars 2020, qui a permis et poussé les infirmiers et médecins à injecter un produit mortel à tout vieillard ou handicapé qui osait avoir une quinte de toux³.

Ce sont les générations post boomer qui ont défendu et imposé le confinement !

Les médias ont délivré une information anxiogène, voire catastrophique, alimentée en permanence par la peur de la pandémie. Parmi les plus actifs des propagandistes de la peur et du confinement, on distingue Karine Lacombe⁴ (50 ans), Yazdan Yazdanpanah (56 ans) et Timsit (62 ans) dont aucun ne peut être qualifié de boomer.

C'est un président de 43 ans qui a décidé de nous enfermer à domicile, nous imposer le masque, des couvre-feux, de prendre nos cafés debout, les pass et les injections anti-covid qualifiées mensongèrement de vaccins. Et c'est Édouard Philippe (51 ans) le soi-disant candidat préféré des Français qui a signé le décret pour faire administrer du Rivotril aux boomers afin de les euthanasier, cosigné par Olivier Véran jeune ministre (de 41 ans)⁵.

Et parmi les opposants les plus précoces et les plus déterminés à ces mesures liberticides médicalement stupides, on remarque beaucoup de boomers (dont nous-mêmes dès les premiers jours de mars 2020)^{6 7}.



La responsabilité du confinement incombe aux moins de 60 ans et n'avait aucunement pour but réel de protéger les boomers, mais bien d'en éliminer les plus fragiles réglant dans la foulée une partie du « problème des retraites ».

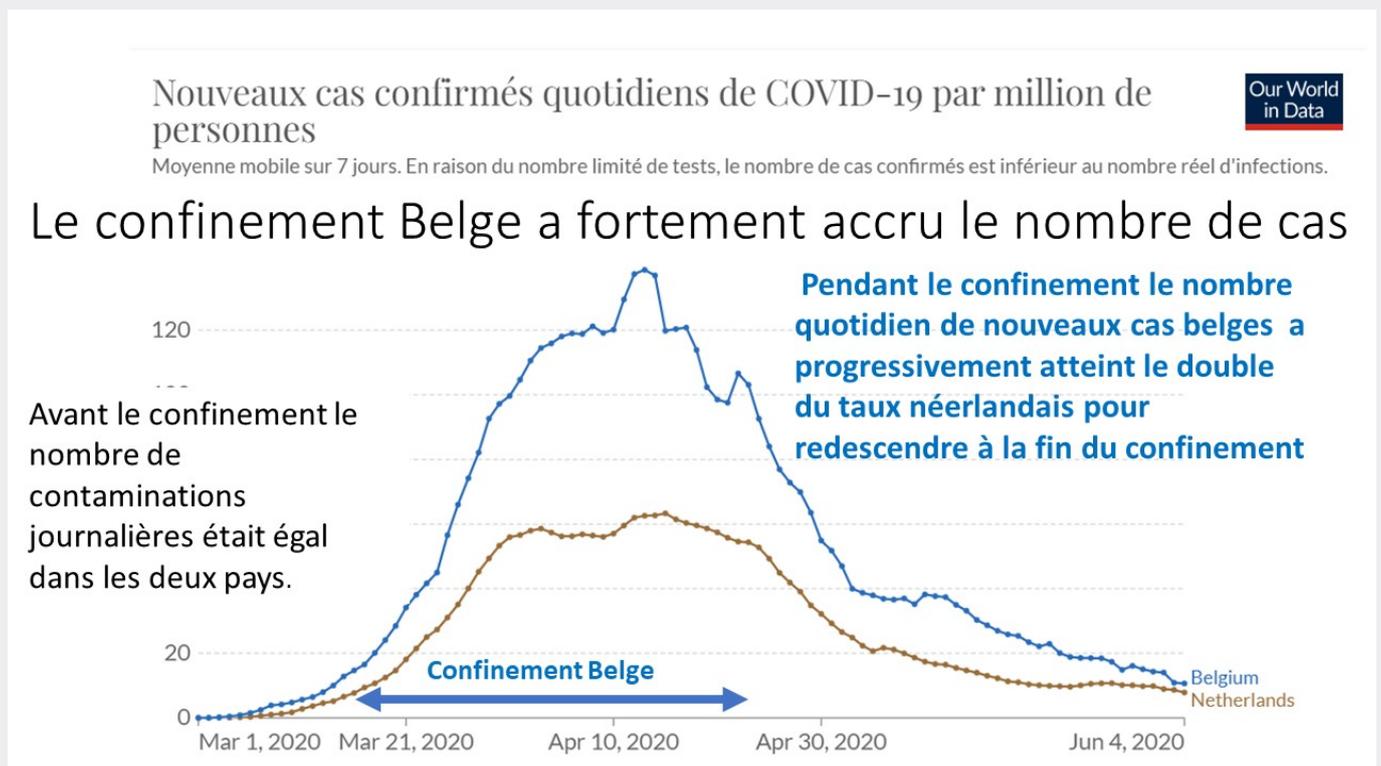
Les boomers n'ont pas bénéficié du confinement qui en a tué beaucoup

La base traditionnelle de la prévention des maladies infectieuses transmissibles est la séparation des malades des biens portants le temps nécessaire à ce que les premiers ne soient plus contagieux⁸ ; c'est la mesure appelée quarantaine d'après la durée (40 jours) d'isolement adopté empiriquement contre la transmission de la peste.

Le confinement a au contraire, volontairement et consciemment enfermé ensemble les personnes saines et les malades augmentant ainsi fortement le risque de transmission.

Cette aberration a été dénoncée d'emblée et ce n'est pas par ignorance que les dirigeants ont imposé cette absurdité.

Cela a été confirmé par la comparaison des courbes des contaminations en Belgique (confinée) et aux Pays-Bas (non confinés)



En France, le confinement, l'interdiction de traitements précoces, l'impossibilité ou plutôt l'interdiction d'évacuer les malades âgés à l'hôpital et les difficultés, faute de moyens de les isoler dans les EHPAD a abouti à des pics de contaminations dans les lieux de vie des plus fragiles expliquant les pics de mortalités observés (en l'absence de traitement précoce autorisé).

Cette catastrophe du confinement était parfaitement prévisible depuis l'expérience du confinement de Marseille en 1720 qui a entraîné la mort de la moitié de la population confinée sans aucunement protéger les populations de Provence ni d'Italie !

Nous l'avons d'ailleurs rappelé dès le 4e jour du confinement ⁹ ¹⁰ sans que les médias traditionnels ni Google ne reprennent l'information qui a été soigneusement occultée. Après 3 ans de recul, on constate que globalement ce sont les pays qui ont imposé les confinements les plus sévères qui ont le plus souffert du covid.

En France le confinement a multiplié les contaminations et a interdit les

visites de leurs proches à leurs parents hospitalisés, alors que de telles visites constituent souvent le seul moyen de les motiver à vivre. Qui a imposé cet apartheid mortifère inhumain des vieux, non pas les boomers (tous plus de 70 ans) dans une volonté de suicide, mais les générations suivantes !

Le témoignage de ce fils est déchirant :

« Ma mère a 97 ans, elle vit seule chez elle et est autonome, mais le confinement est une maltraitance psychologique majeure pour les personnes dans sa situation. Si je comprends bien les recommandations officielles, je n'ai pas le droit de me rendre auprès d'elle pour lui prêter temporairement assistance. »¹¹

Et cet autre : Hedwig, 79 ans, a été verbalisée pour avoir « stationné » à la fenêtre de la chambre de l'EHPAD de Graulhet (Tarn) où est hébergé Jean-Jacques, son mari de 93 ans. Chaque jour, Hedwig remplissait son attestation, cochant la case « assistance à personne vulnérable » et venait devant la fenêtre de plain-pied de sa chambre, 5 ou 10 minutes, pour que son mari puisse la voir. Munie d'une ardoise, elle lui adressait des petits messages à travers la vitre. Dans son fauteuil, Jean-Jacques qui ne peut pas bouger ne risquait pas d'ouvrir, mais il savait qu'Hedwig était là. Mais jeudi dernier, deux gendarmes ont interpellé Hedwig devant la fenêtre, l'ont verbalisée et renvoyée chez elle.

« Ils lui ont dit qu'elle n'avait pas le droit de stationner là et qu'elle le savait bien ».¹²



Et encore : Le 4 avril 2020, Patrice Dupas a été verbalisé alors qu'il souhaitait rendre visite à son père mourant. Son père est décédé quelques jours plus tard sans qu'il ait pu le voir. Comment peut-on avoir imaginé et accepté une telle inhumanité ?

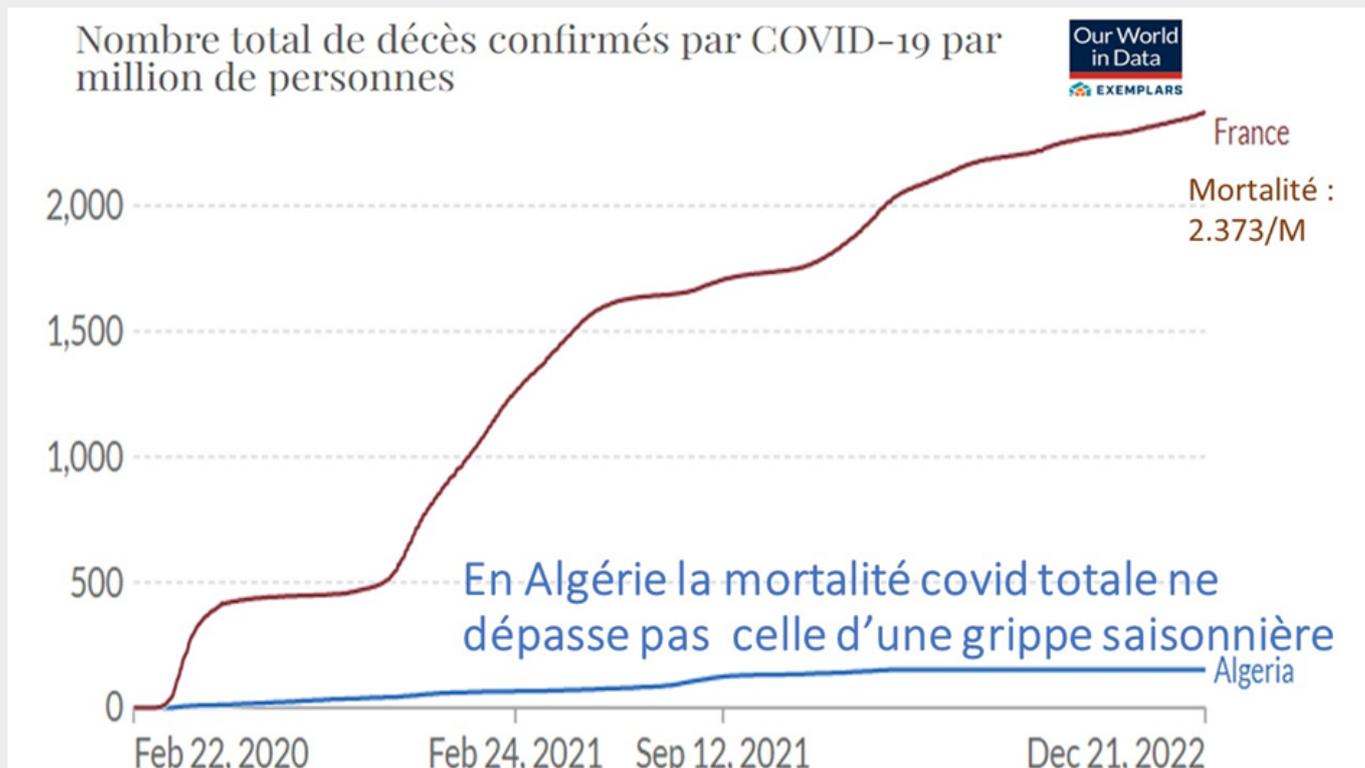
Qui a osé poursuivre jusqu'à ce jour certaines restrictions en EHPAD¹³ et même à l'hôpital, alors que l'on sait la bénignité de ce virus aujourd'hui moins pathogène que la grippe saisonnière ? La torture des personnes âgées en EHPAD se poursuit sans l'ombre d'une explication sanitaire valable – interdiction de visites sans masques, pression pour des injections complémentaires dont l'inefficacité est maintenant évidente.

15 juillet 2022, il y avait 22 446 décès liés au coronavirus aux Pays-Bas qui ont refusé le confinement pour une population de 18 millions (1247/M) contre plus de 150 000 en France pour une population de 67 millions (2238/M) malgré les deux confinements que le gouvernement Macron nous a imposés 80 % de plus !

Ceux qui prétendent actuellement que ce sont les boomers qui ont demandé le confinement et qu'ils en auraient bénéficié reprennent en fait la désinformation du gouvernement qui essaie d'accuser les victimes des mesures ignobles et contraires à la science qu'il a imposées, victimes des confinements qui ont souffert des mortalités les plus élevées. Le but évident est de diviser les générations.

QUI A RAPIDEMENT INFORME QU'IL EXISTAIT UN TRAITEMENT SIMPLE ET EFFICACE DE LA PSEUDO PESTE ANNONCÉE PAR LE CROQUE MORT DU SOIR ?

Le Pr Raoult, Boomer lui aussi, a rapidement annoncé l'existence d'un traitement simple et efficace que les autorités, jeune président et jeunes ministres se sont empressés de calomnier et d'interdire ! La comparaison des données de l'OMS relatives aux mortalités observées en France (chloroquine interdite) et en Algérie (traitement Raoult conseillé) pays dont la proportion de personnes à risque (les plus de 65 ans) est semblable montre que nous aurions pu éviter plus de 120 000 morts par ce traitement.



Qui a imposé aux Français dans le silence quasi général l'injection expérimentale sous pression, restriction et avec l'accord voire l'aide de jeunes progressistes, écologistes, députés LFI, renaissance, etc.

LE POUVOIR, LES BOOMERS ET LEURS SUCCESSEURS

Il ne faut pas confondre la génération des boomers avec quelques milliardaires qui ont confisqué le pouvoir et distribué à leurs affidés. Chacun peut découvrir le système des Young leaders anglo-saxons¹⁴ et maintenant aussi chinois¹⁵ qui a permis depuis une quarantaine d'années de se repasser le pouvoir et les milliards, et les paradis fiscaux entre puissants choisis et convertis (ou conditionnés via les surveillances de leurs vies, cf. scandale Epstein). Il suffit d'examiner le profil de nos dirigeants, quasiment tous choisis par le WEF et Young leaders.

LES BOOMERS ET LA TÉLÉVISION

Quant aux boomers qui ont voté E Macron, ne sont-ils pas les victimes de la propagande permanente qui règne sur les médias officiels ? Qui possède ces médias ? Huit milliardaires. Qui se soumet à ces patrons si ce n'est nos journalistes fort bien rémunérés dont certains très jeunes et de bonne famille¹⁶ et qui obéissent au doigt et à l'œil pour intoxiquer les vieillards handicapés des EHPAD ou des résidences seniors qui sont installés devant la télévision toute la journée et gobent leur leçon du jour. Quel âge ont les journalistes vedettes de nos journaux télévisés ?

ET qui a élu le président actuel et la chambre de nos députés soumis qui acceptent la vingtaine de 49 -3 d'affilée ? Certes certains boomers bien travaillés au corps par l'intoxication télévisée, mais aussi la majeure

partie des cadres supérieurs, ingénieurs, enseignants et d'autres qui ont cru à la technologie, et au président des start-ups qui allait changer le monde.

LES VÉRITABLES RESPONSABILITÉS DES BOOMERS DATENT DE L'EUPHORIE DE L'APRÈS-GUERRE ET DES DÉCISIONS ERRONÉES QU'ILS ONT ACCEPTÉES

Il ne s'agit pas ici de nier ni exonérer les responsabilités des baby-boomers dans l'état actuel du monde occidental et singulièrement de la France, mais plutôt de remettre les choses dans l'ordre en lieu et place de cette simplification affligeante.

Les baby-boomers sont nés dans l'euphorie de la victoire sur le nazisme et l'abondance apparente fournie par le plan Marshall qui a astucieusement mis en place la colonisation de la France et de l'Europe par les États-Unis. Celui-ci s'est doté rapidement d'un instrument mortifère, la communauté européenne suivie de la création de l'UNION Européenne, basée sur les travaux des collaborateurs d'Hitler et de la construction du Reich.

Ils sont nés dans l'euphorie de la naissance de la sécurité sociale appliquant les programmes politiques de la résistance pour garantir à chaque français la protection sociale en cas de maladie et de chômage (cadeau aux classes populaires pour éviter une révolution rouge).

Ils ont découvert la machine à laver, le frigidaire et le plein emploi, même dans des conditions souvent difficiles de temps de travail (48 heures par semaine) et de distance... Grands et petits bonheurs après les drames et restrictions de la longue guerre.

Ils ont eu bien des torts et des responsabilités dans l'évolution de notre monde occidental actuellement en voie d'effondrement, après la sape insidieuse de ses principes. Cette génération s'est fait copieusement manipuler par la machine industrielle dénoncée par Mary Holland¹⁷ dans son discours à l'ONU en 2016 contre l'obligation vaccinale et la violation du code de Nuremberg.

Notre responsabilité à nous boomers est immense, mais absolument pas là où certains la voient, et n'est pas liée à la panique de la mort qu'à cet âge on a su, normalement, dominer.

Les boomers en état de penser, de parler, de transmettre, d'enseigner s'efforcent de tenter de mettre en garde les jeunes générations contre les dangers actuels du totalitarisme qu'ils reconnaissent comme le pendant du vécu de leurs parents pendant la période ayant précédé leur naissance 1870-1950.¹⁸

Les boomers ont voulu donner à leurs enfants une vie meilleure que la leur et ils y sont globalement parvenus. Leur tort principal de ne pas leur avoir enseigné qu'il fallait pour cela qu'ils travaillent et que les libertés ne

durent que tant qu'on se bat pour elles. Cette *éducation trop cool* et *permissive* sous l'influence américaine, via les réformes de 1968, a peut-être facilité l'acceptation des confinements par les générations plus jeunes, mais les a conduits globalement dans une société du tout « tout de suite » et du prédigéré et du recul devant l'effort.



Les boomers aveuglés par les bons sentiments et les apparentes facilités du nouveau monde d'après-guerre ont la lourde responsabilité d'avoir laissé détruire l'école, que la génération des cinquantenaires actuels n'a pas su dénoncer ni réparer.¹⁹ Ils n'ont pas mesuré l'importance de l'influence des réseaux sociaux dans la vie des jeunes générations matraquées par la publicité intrusive et diffuse, leur faisant presque croire que la pseudo intelligence artificielle pourra tout remplacer du médecin à l'enseignant et même à l'élève pour rendre ses devoirs.

Les boomers et leurs enfants ont laissé l'UE détruire l'Europe sous les ordres des USA. Ils ont tout de même voté contre la Constitution européenne en 2005, mais, trahis par le président Sarkozy en 2007, ils se sont soumis à ce coup d'État insidieux asservissant progressivement toutes les professions jusqu'alors libres : destruction de l'éthique médicale et du système de santé, du métier d'agriculteur et de l'agriculture par des normes souvent absurdes et des contrôles incessants²⁰, destruction de tous nos services publics, police, mairies en imposant partout internet comme seul

interlocuteur, entraînant la désertification des campagnes au profit d'un entassement dans les villes de plus en plus invivables (le rêve du WEF d'imposer les villes de 15 min déjà repoussées par de nombreuses municipalités et citoyens en voie d'éveil).

Les boomers et leurs enfants ont laissé manipuler les plus jeunes par l'école soumise au programme du wokisme, prônant l'écologie punitive, l'éducation sexuelle à l'école intégrant la théorie du genre, et les miracles attendus de l'immigration, tous plans inclus dans les ordres du WEF et des Young leaders intronisés chaque année depuis 1970. Tous nos dirigeants jeunes en sont issus, de Gabriel Attal notre Premier ministre, à l'actuelle ministre de l'Éducation nationale et des Sports, Amélie Oudéa-Castéra.

Ce ne sont pas les boomers qui ont voulu les confinements qui ont ruiné la classe moyenne, mais les mondialistes et leurs complices rémunérés pour imposer les pseudo vaccins et multiplié les fortunes des milliardaires.

Prétendre qu'ils auraient été les instigateurs d'une mesure symbolique qui leur a été aussi néfaste, vise en fait à éluder la responsabilité des décideurs pour l'ensemble des mesures liberticides de la période de pandémie. Cette idée qui court montre l'aveuglement qui persiste de toute une population soumise et dans le déni, dont d'autres manifestations sont encore répandues comme la négation du nombre énorme des effets indésirables des injections ARNm et même du rôle pourtant indéniable de ce pseudovaccin dans l'explosion des turbocancers.

L'urgence n'est pas de séparer, diviser, opposer les générations, mais bien de sortir ensemble du déni de tyrannie et de la soumission généralisée qui a permis la destruction de notre monde et de tenter de le reconstruire ensemble pour l'avenir de nos petits-enfants et arrière-petits-enfants.

1
<https://docteur.nicoledelepine.fr/les-jeunes-ne-sont-pas-sacrifies-pour-les-ieux-mais-pour-la-finance-mondi>

2 Alexis Haupt

3 Décret Rivotril : compassion, euthanasie ou meurtre sur ordonnance ? Versus traitement prometteur par chloroquine, interdite ? – AgoraVox le média citoyen.

4 Karine Lacombe a touché des honoraires et cadeaux d'une valeur supérieure 35 000 euros en 5 ans, mais a aussi été conseillère/consultante d'Abbvie, BMS, Gilead, Janssen et Merck pour des montants non précisés, mais qui pourraient atteindre 50 000 euros annuels par contrat

5 Ibid 4 6 avril 2020

6 Les pays qui confinent sont ceux qui ont le plus de morts

<https://ripostelaique.com/les-pays-qui-confinent-sont-ceux-qui-ont-le-plus-de-morts.html>

7

<https://www.francesoir.fr/societe-sante/le-confinement-tout-ce-que-lon-ne-vous-pas-dit-aberration-humaine-sanitaire>

8 La peste, le choléra, le typhus, la typhoïde, et la lèpre ont été vaincus par l'isolement des malades et porteurs sains et l'hygiène publique (élimination des animaux et insectes vecteurs, eau potable, traitement des eaux usées), et privée (hygiène corporelle, désinfection des vêtements et des literies, chasse aux parasites.)

9

<https://www.agoravox.fr/tribune-libre/article/confinement-mesure-sanitaire-ou-222478>

10 Ce n'est pas de confinement généralisé que la France a besoin

<https://www.agoravox.fr/tribune-libre/article/ce-n-est-pas-de-confinement-222712>

11

<https://www.quechoisir.org/actualite-visite-a-un-proche-age-un-flou-qui-laisse-trop-de-place-a-l-arbitraire-n78807/>

12

<https://www.ladepeche.fr/2020/04/13/tarn-verbalisee-pour-avoir-stationne-devant-la-fenetre-de-la-chambre-de-son-mari-heberge-dans-un-ehpad,8845047.php>

13 Épidémie terminée : mesures liberticides maintenues : le martyr des aînés en EHPAD continue – AgoraVox le média citoyen 30 Mai 24

14 Soumission aux États-Unis • La composition de la liste des « Young Leaders » 2013 de la French American Foundation <http://shar.es/A4jwv>

15 young leaders «France China Foundation» promotion 2013 (très intéressante liste des noms Young leaders au cours des années)

<https://francechinafoundation.org/the-young-leaders-2013/?lang=fr>

16 Apolline de Malherbe est la cousine de G Attal, Benjamin Duhamel fils et neveu d'une toute petite caste qui tient les journaux télévisés.

17 [Mary Holland : La vaccination obligatoire viole le Code de Nuremberg \(lesbrindherbes.org\)](http://lesbrindherbes.org)

|

Pour conclure, je veux paraphraser le discours d'adieu du Président Eisenhower aux États-Unis en 1961, quand il faisait allusion aux risques que pouvait comporter le « complexe militaro-industriel ». Je substitue le terme « médico-industriel » aux paroles du président parce que je crois que ce « complexe médico-industriel » présente de nombreux risques que le président avait prédits dans son discours :

« Le potentiel d'une montée désastreuse du pouvoir existe et persistera. Nous ne devons jamais permettre que ce complexe mette en danger nos libertés ou notre processus démocratique. Nous ne devons rien prendre pour acquis. Seuls des citoyens éveillés et bien informés peuvent contraindre l'énorme machinerie industrielle et médicale à respecter nos méthodes et nos objectifs pour que la sécurité et la liberté puissent prospérer ensemble... En gardant l'œil sur la recherche et les découvertes scientifiques, comme il nous appartient de le faire, nous devons aussi rester attentifs au danger égal et opposé qui conduirait la politique à devenir elle-même captive d'une élite scientifique et technologique ».

18 Vera sharav [Vidéos](#)

[Bing https://fr.sott.net/article/42274-Le-documentaire-de-Vera-Shara](https://fr.sott.net/article/42274-Le-documentaire-de-Vera-Shara)

19 Vite ! le « bon scolaire » pour nos enfants, MEUNIER-BERTHELOT (medias-presse.info)

« En réalité, il faut bien se mettre dans la tête que rien ne s'améliora pour l'École de nos enfants : d'ailleurs, beaucoup de professeurs l'ont bien compris et pour cause ! Ils ont déjà quitté ce vieux rafiot tout rouillé en train de couler, et ils ne reviendront jamais, écœurés par l'effondrement du système et l'incapacité pour eux, de dispenser un enseignement qui corresponde à leur formation et à leur rôle : il ne leur est plus demandé que d'être des "accompagnateurs de projets" sans consistance, d'exercer un métier qui n'est plus le leur et qui ne correspond absolument pas à une institution préparant nos jeunes à tenir leur place dans la société par leur savoir et leurs compétences. Ces professeurs sont de plus en plus remplacés (quand ils le sont) par des assistants d'éducation sans formation, sans diplômes, mais tout à fait adaptés à cette métamorphose de l'institution scolaire en lieu de vie et d'endoctrinement aux valeurs dites de la république où il n'est plus question d'enseigner les lettres, l'histoire, la géographie... et tutti quanti... tout cela, c'est bel et bien fini ! »

20 1962 : la Politique agricole commune La Politique agricole commune (PAC) organise le marché commun agricole. Elle est fondée sur des prix intérieurs élevés, garantis par Bruxelles, une protection aux frontières et la préférence communautaire, la PAC vise à rendre l'Europe autosuffisante sur le plan alimentaire. 1er juillet 1965 : crise de la « chaise vide » entre la France et l'Europe Paris rejette le plan de financement de la politique agricole proposé par la Commission, et rappelle son représentant permanent à

Bruxelles. La France refuse pendant sept mois de siéger dans les instances communautaires, pratiquant la «politique de la chaise vide ». Le général de Gaulle s'oppose également à l'abandon, prévu le 1er janvier 1966, de la règle de l'unanimité au sein du Conseil, qui préservait de fait à la France un droit de veto. Le 29 janvier 1966, il obtient par le « compromis de Luxembourg » que la règle de la majorité ne soit pas appliquée lorsque « *des intérêts très importants d'un ou plusieurs partenaires sont en jeu* ».