

Des politiciens ignorants et stupides engagés dans la guerre nucléaire. Impensable ? « L'argent et les erreurs sont les principaux moteurs de l'histoire mondiale »



[Source : mondialisation.ca]

Par Prof Michel Chossudovsky

Une guerre nucléaire contre la Chine et la Russie est envisagée.

« À aucun moment depuis que la première bombe atomique a été larguée sur Hiroshima le 6 août 1945, l'humanité n'a été plus proche de l'impensable. Toutes les garanties de l'époque de la guerre froide, qui faisaient de la bombe nucléaire une "arme de dernier recours", ont été supprimées ».

La Russie est qualifiée de « Plausible », mais « Non attendue ». C'était en 2002.

Aujourd'hui, au plus fort de la guerre en Ukraine, une attaque nucléaire préventive contre la Russie est envisagée par le Pentagone.



Faire exploser la planète pour « défendre la démocratie ». Liz Truss : « Je suis prête à le faire »

La guerre nucléaire fait partie de la campagne de la ministre britannique des Affaires étrangères, *Liz Truss*, pour la course à la chefferie du Parti conservateur. Elle s'est exprimée lors d'un événement du parti conservateur à Birmingham. L'hôte de l'événement, John Pienaar, lui a demandé si elle donnerait l'ordre « de libérer les armes nucléaires » du Trident.

Il a ajouté : « Cela signifierait la destruction de la planète... » « Que ressentez-vous à cette idée ? »

Truss a répondu :

« Je pense que c'est un devoir important du Premier ministre et je suis prête à le faire. Je suis prête à le faire. »

« Big Money » et « Grande ignorance ».

Opportunisme politique en faveur du complexe aérospatial d'armes nucléaires : Il est question de « Big Money » et de « Grande Ignorance » derrière la déclaration audacieuse de Truss. L'auditoire du parti conservateur a applaudi en chœur.

La ministre britannique des Affaires étrangères, Liz Truss, n'a pas la moindre idée de la nature des armes nucléaires et de leurs effets dévastateurs.

De plus, elle ne connaît pas la géographie de la Fédération de Russie, prétendant que Rostov-sur-le-Don ainsi que Voronezh appartiennent à l'Ukraine ; c'est comme dire que Manchester appartient à l'Écosse :

« ... lors de leur réunion à huis clos jeudi [11 février 2022], le ministre russe des Affaires étrangères, M. Lavrov, avait demandé à Mme Truss si elle reconnaissait la souveraineté russe sur Rostov et Voronej – deux régions du sud du pays où la Russie a déployé ses forces. »

... Truss a répondu que la Grande-Bretagne ne les reconnaît jamais comme russes, et a dû se faire corriger par son ambassadeur. » (Rapport Reuters)

Ce n'était pas la première fois que Liz Truss se plantait sur la géographie de la Russie et de l'Europe de l'Est. Une semaine auparavant, les médias britanniques ont amplement rapporté cette erreur le 2 février 2022 :

Mme Truss... a déclaré à l'émission Sunday Morning de la BBC que « nous fournissons et offrons un soutien supplémentaire à nos alliés baltes de l'autre côté de la mer Noire. »

Liz Truss (diplômée d'Oxford) a reçu une leçon de géographie élémentaire de Maria Zakharova, porte-parole du ministère russe des Affaires étrangères, « pour ne pas avoir su faire la différence entre la mer Baltique et la mer Noire, qui sont distantes de plus de 700 miles ».

Mme Zakharova a fait remarquer que les pays baltes (Estonie, Lettonie et Lituanie) sont situés au large de la mer Baltique, et non de la mer Noire, qui se trouve à des centaines de kilomètres au sud.

« Les pays baltes sont appelés ainsi parce qu'ils sont situés précisément au large de cette mer [baltique]. Pas de la mer Noire », a écrit le responsable russe sur Facebook.

« Si quelqu'un a besoin d'être sauvé de quelque chose, alors c'est le monde de la stupidité et de l'ignorance des politiciens anglo-saxons. »

« Bombes nucléaires humanitaires »

Liz Truss n'est pas la seule politicienne occidentale ignorante occupant de hautes fonctions et favorable à l'utilisation d'armes nucléaires. Ces dernières années, « de nombreux responsables militaires et civils de haut rang, des politiciens et des experts parlent ouvertement de la possibilité d'utiliser des armes nucléaires dans une attaque de première frappe contre n'importe quelle nation sous de nombreux prétextes avec des charges nucléaires à faible ou à forte puissance » (No Guerra No NATO).

L'engagement à faire exploser la planète de manière préventive avec des « armes nucléaires humanitaires », qui sont « sans danger pour les civils », fait désormais partie du discours politique. On se souvient de la déclaration d'Hillary Clinton pendant la campagne électorale de 2016 :

« L'option nucléaire ne devrait pas du tout être retirée de la table. Cela a été ma position de manière constante. » (ABC News, 15 décembre 2015)

« Une guerre nucléaire est gagnable » ? Bombes humanitaires



Nous nous souvenons de la déclaration historique de Reagan : « Une guerre nucléaire ne peut être gagnée et ne doit jamais être menée. Le seul intérêt pour nos deux nations de posséder des armes nucléaires est de s'assurer qu'elles ne seront jamais utilisées. »

Néanmoins, il existe des voix puissantes et des groupes de pression au sein de l'establishment américain et de l'administration Biden qui sont convaincus qu'« une guerre nucléaire est gagnable ». Liz Truss fait partie de ce dangereux consensus.

Depuis l'administration de George W. Bush, la doctrine militaire américaine se concentre sur le développement d'« armes nucléaires plus utilisables. »

La Nuclear Posture Review de 2001 de George W. Bush, qui a été adoptée par le Sénat américain fin 2002, envisageait le développement d'une « génération d'armes nucléaires plus utilisables », à savoir des armes nucléaires tactiques (mini-nukes B61-11) d'une capacité explosive comprise entre un tiers et six fois celle d'une bombe d'Hiroshima.

Le terme « plus utilisable » [*“more usable”*] émane du débat entourant le NPR de 2001, qui justifiait l'utilisation d'armes nucléaires tactiques sur le théâtre de guerre conventionnel au motif que les armes nucléaires tactiques,

à savoir les bombes bunker buster avec une tête nucléaire sont, selon l'avis scientifique sous contrat avec le Pentagone « inoffensives pour la population environnante, car l'explosion est souterraine. »

Le coût du programme d'armement nucléaire « pacificateur » des États-Unis d'Amérique est de l'ordre de 1,3 trillion de dollars, s'étendant à 2 trillions de dollars en 2030.

Et il y a de l'argent derrière le programme d'armes nucléaires de 1,3 trillion de dollars de Jo Biden :

« Mais, ce que je ne comprends pas, c'est cette folie meurtrière, sauf qu'elle donne aux sociétés qui fabriquent ces armes d'énormes sommes d'argent. Et c'est Obama qui a accepté de dépenser 1,7 trillion de dollars dans les 30 prochaines années pour remplacer chaque arme nucléaire, missile, navire, avion. Et les reconstruire tous à neuf, pour quelle raison ? Aucune raison ! C'est de la pure folie nucléaire. C'est de la folie nucléaire ! » (Helen Caldicott)

En ce qui concerne la crise actuelle en Ukraine, l'administration Biden s'est-elle engagée à utiliser les armes nucléaires comme instrument de paix ?

Les armes nucléaires pacifiques sont devenues un sujet de discussion parmi les politiciens ignorants et corrompus, qui ont été amenés à croire que la guerre nucléaire préventive est une entreprise humanitaire qui protège la démocratie.

Flash *back*. Un autre menteur et ignare. Cela a commencé avec Harry Truman



« Nous avons découvert la bombe la plus terrible de l'histoire du monde. Il

s'agit peut-être de la destruction par le feu prophétisée à l'époque de la vallée de l'Euphrate, après Noé et sa fabuleuse Arche... Cette arme doit être utilisée contre le Japon... [Nous] l'utiliserons de manière à ce que les objectifs militaires, les soldats et les marins soient la cible, et non les femmes et les enfants. Même si les Japonais sont des sauvages, impitoyables, sans pitié et fanatiques, en tant que leader du monde pour le bien-être commun, nous ne pouvons pas lâcher cette terrible bombe sur l'ancienne ou la nouvelle capitale. ... La cible sera purement militaire... Cela semble être la chose la plus terrible jamais découverte, mais on peut la rendre la plus utile. »

(Président Harry S. Truman, Journal, 25 juillet 1945)

Rappelez-vous Hiroshima : « Une base militaire », selon Harry Truman

« Le Monde notera que la première bombe atomique a été larguée sur Hiroshima, une base militaire. C'est parce que nous avons souhaité dans cette première attaque éviter, dans la mesure du possible, de tuer des civils... » (Le président Harry S. Truman dans un discours radiophonique à la nation, le 9 août 1945).

(Note : la première bombe atomique a été larguée sur Hiroshima le 6 août 1945 ; la seconde sur Nagasaki, le 9 août, le jour même du discours radiophonique de Truman à la Nation).

L'impensable : Les erreurs sont un véritable moteur de l'histoire mondiale

Les actions militaires « offensives » utilisant des ogives nucléaires sont désormais décrites comme des actes de « légitime défense ».

Une guerre nucléaire accidentelle imputable à des politiciens ignorants, stupides et corrompus ne peut être exclue.

« La menace d'une guerre nucléaire totale qui peut éclater très facilement soit en raison d'actions délibérées de tout État doté d'armes nucléaires, soit en raison d'une erreur involontaire, humaine, technique ou autre ».

Ne votez pas pour l'ignare Liz qui pourrait conduire le Royaume-Uni et le monde vers l'impensable, une guerre nucléaire qui menace l'avenir de

l'humanité.

Michel Chossudovsky, le 25 août 2022

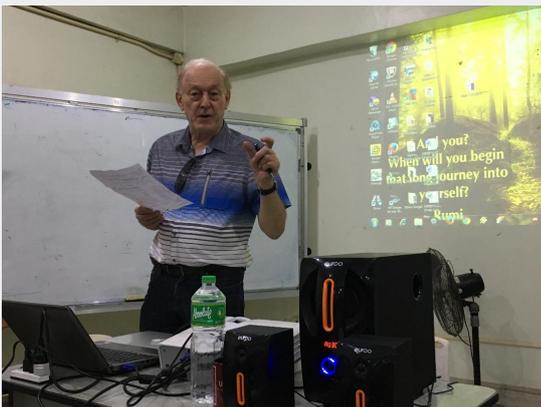
Article original en anglais :



Ignorant and Stupid Politicians Committed to Nuclear War: The Unthinkable:
"Money and Mistakes" are the Driving Force behind World History

Traduction : Mondialisation.ca

À propos de l'auteur



Michel Chossudovsky est un auteur primé, professeur d'économie (émérite) à l'Université d'Ottawa, fondateur et directeur du Centre de recherche sur la mondialisation (CRM), Montréal, rédacteur en chef de Global Research.

Il a entrepris des recherches sur le terrain en Amérique latine, en Asie, au Moyen-Orient, en Afrique subsaharienne et dans le Pacifique et a beaucoup écrit sur les économies des pays en développement en mettant l'accent sur la pauvreté et les inégalités sociales. Il a également entrepris des recherches en économie de la santé (Commission économique des Nations Unies pour l'Amérique latine et les Caraïbes (CEPA), FNUAP, ACDI, OMS, gouvernement du Venezuela, John Hopkins International Journal of Health Services (1979, 1983)

Il est l'auteur de douze livres dont The Globalization of Poverty et The New World Order (2003) – La mondialisation de la pauvreté, America's « War on Terrorism » (2005) – Guerre et Mondialisation, The Globalization of War, America's Long War against Humanity (2015).

Il collabore à l'Encyclopédie Britannica. Ses écrits ont été publiés dans plus de vingt langues. En 2014, il a reçu la médaille d'or du mérite de la République de Serbie pour ses écrits sur la guerre d'agression de l'OTAN contre la Yougoslavie. On peut le joindre à crgeditor@yahoo.com

Voir en anglais : Michel Chossudovsky, Notice biographique

Articles de Michel Chossudovsky sur Global Research

Articles en français de Michel Chossudovsky sur Mondialisation.ca

La source originale de cet article est Mondialisation.ca
Copyright © Prof Michel Chossudovsky, Mondialisation.ca, 2022