

« Cher Dr Malone... »



[Source : sashalatypova.substack.com]

Par Sasha Latypova – 1er mai 2024

Robert Malone a récemment publié un billet dans lequel il revient sur les raisons qui l'ont poussé à se faire vacciner avec Moderna et sur la lésion vaccinale qu'il a subie par la suite :

Au début de l'année 2021, j'ai parlé à des collègues de la FDA qui m'ont assuré que le vaccin était sûr et qu'il aidait les personnes atteintes de Covid de longue durée. Ils m'ont également assuré que la toxicité que j'avais observée avec les LNP dans les années 1990 avait été résolue grâce à de nouvelles formulations. J'ai fait confiance à mon gouvernement et à la santé publique. J'ai fait confiance à mes amis. À ce moment-là, presque personne n'écrivait sur la myocardite ou même sur le fait que le vaccin produisait des effets indésirables. Franchement, j'étais fier d'avoir participé à l'invention de cet ensemble de technologies et heureux de voir les idées évoluer vers quelque chose qui sauverait des vies. J'étais loin de me douter que toutes les activités de « recherche et développement » menées au cours des années qui ont suivi mon départ n'avaient jamais abordé les problèmes de sécurité initiaux et qu'en fait, l'ajout de la pseudouridine¹ avait rendu ces produits encore plus dangereux. N'oubliez pas que la plupart des recherches menées par les entreprises ne sont jamais publiées – littéralement, nous, le public, n'avons aucun moyen de savoir ce qui a été fait ou n'a pas été fait. Nous devons faire confiance au gouvernement.

Permettez-moi de préparer le terrain pour cette lettre ouverte en disant que Robert Malone pense que je suis l'un de ces détracteurs, qui le traque de manière absolument déraisonnable sur tout l'Internet avec des commentaires haineux, etc. Il pense qu'il s'agit d'une affaire personnelle. Récemment, il a publié un article de psychologie inventé par des amateurs, insinuant lourdement que tous ceux qui n'ont jamais été d'accord avec ses déclarations, qui ont souligné ses conflits d'intérêts vraiment graves ou qui n'ont pas été d'accord avec ses opinions le sont uniquement parce qu'ils sont des personnalités narcissiques de la « triade sombre ».

Cher Dr Malone,

Je ne vous déteste pas. Ce n'est pas personnel. Certains disent que vous mentez sur le fait que vous auriez reçu des injections de Moderna et que vous auriez été blessé par ces injections. Mais je vous crois sur ce point, car je crois toutes les victimes. Il y a d'autres raisons, et j'espère que cette lettre les expliquera clairement.

Tout d'abord, un bref mot de remerciement. Dans votre message, vous avez fait référence au site web Howbad is Your Batch (howbad.info) où vous avez trouvé vos numéros de lots Moderna. Merci pour cette référence. Il s'agit du site web que Craig Paaradekooper a créé avec mon aide, y compris 160 dollars pour l'hébergement. Il a été inspiré par mon analyse originale de la variabilité des événements indésirables et des décès pour les lots de vaccins Covid, qui a été publiée pour la première fois le 31 octobre 2021 dans The Exposé (un journal britannique). Craig a vu cette publication et a fait sa propre analyse indépendante qu'il a publiée sur Bitchute le 16 novembre 2021. Pendant plus d'un an, nous avons collaboré à la recherche de données dans ce domaine. Le site web est devenu extrêmement populaire, permettant aux gens de voir par eux-mêmes combien de morts et de blessés ont été causés par la technologie que vous prétendez avoir inventée.

Ensuite, examinons vos affirmations selon lesquelles je vous aurais « attaqué » et surtout « continuellement, tout le temps », comme vous l'avez affirmé avec colère lors de la désormais célèbre interview de Doc Malik, le 16 janvier 2024. Trois jours après cette interview, vous avez décidé de me bloquer sur X/Twitter et avez ensuite publié ce mensonge malveillant et diffamatoire sous la forme d'une « question » :



Mon mari n'a aucun lien avec le FEM, mais vous avez prouvé publiquement que

vous êtes un menteur. Je ne vous avais pas attaqué avant cette diffamation idiote de votre part pour une raison simple : il n'y avait pas lieu de le faire. Je n'étais pas d'accord avec le fait que vous poursuiviez les Breggins et le Dr Ruby (que vous avez publiquement traité de « tarte » – quel gentleman !). Je n'étais pas d'accord avec votre préparation à la pandémie, car les pandémies sont une fiction utilisée par les psychopathes de l'État profond pour instaurer une tyrannie mondiale. Mes désaccords n'étaient pas des « attaques », mais des désaccords factuels, étayés par des preuves substantielles. Depuis le 16 janvier, j'ai de nombreuses bonnes raisons de dénoncer vos mensonges, vos conflits d'intérêts et la propagande sur la préparation à la pandémie que vous mettez en avant.

Extrait 1 (commençant à environ 30 minutes de l'interview) :

(VIDÉO sur site source)

Transcription (accentuation ajoutée) :

À 30:22 – Ahmad Malik demande : « Parlons de la FDA... Sasha Latypova a participé à mon podcast et elle a dit clairement que le DoD et la DARPA... »

RM : « Sasha Latypova dit beaucoup de conneries et elle m'attaque tout le temps, beaucoup de gens pensent qu'elle est en fait une opposition contrôlée. Elle fait beaucoup de déclarations qui ne sont pas étayées, et si vous regardez les documents, ils sont loin d'être ce qu'elle affirme qu'ils sont »... « Contrairement à Sasha, je suis un expert en affaires gouvernementales et en rédaction de contrats gouvernementaux et d'affaires réglementaires. Je sais de quoi je parle ! J'ai rédigé des contrats OTA² ! Je connais intimement ces clauses ! ... »

C'est ce qu'on appelle le « bad-jacketing »³, n'est-ce pas ? Vous prétendez être un expert en la matière : « Beaucoup de gens pensent qu'elle est une opposition contrôlée ». Qui sont ces « nombreuses personnes », Bob ? Voulez-vous développer, et peut-être montrer quelques preuves que je suis « contrôlée » et par qui/quoi ? Peut-être un ou plusieurs contrats de non-divulgaration en cours avec une entité vraiment puissante, avec de l'argent et des armes ? Oh, attendez, je suis bête, c'est vous ! Vous avez ces CDA⁴ qui vous permettent d'être contrôlé par la partie qui a déclenché l'empoisonnement de masse et la privation de droits sous prétexte d'une « pandémie », à savoir le gouvernement américain et le ministère de la Défense. Plus tôt dans l'interview, vous avez engueulé Doc Malik pour avoir remis en question le caractère sacré de la pandémie. Accuser les autres de faire ce que vous faites – pouvez-vous me rafraîchir la mémoire, s'agissait-il d'Alinsky ou de Goebbels ?

Je ne savais pas que vous étiez également un expert de l'OTA ! C'est bon à savoir. Il aurait été encore mieux de le savoir aux alentours de 2020,

lorsque vous étiez occupé à rédiger des guides sur la Covid et à falsifier la science avec de la famotidine⁵ pour 21 millions de dollars pour le compte de la DARPA. Les contrats OTA pour les contre-mesures contre la Covid ont été passés par le ministère de la défense pour un montant d'environ 50 milliards de dollars à l'époque. Il aurait été formidable que vous en fassiez mention sur le podcast de Joe Rogan ou de Dark Horse ou sur tout autre média social de haut niveau pour les Américains trompés qui pensaient tous qu'ils recevaient des produits pharmaceutiques sûrs et réglementés et non des contre-mesures militaires non réglementées, dangereuses et sans responsabilité de l'EUA⁶. Pourquoi n'avez-vous rien dit à l'époque ? Pourquoi n'avez-vous rien dit dans l'interview de Doc Malik du 16 janvier pour réfuter ce que j'ai dit au sujet des contrats OTA/Covid ? Quelle preuve de l'expertise d'OTA pouvez-vous apporter, si ce n'est l'affirmation rageuse que vous l'avez ? Pourquoi avez-vous attendu pour affirmer que vous aviez une expertise dans ce domaine jusqu'à ce que des non-experts en OTA, @Katherine Watt et moi-même ayons trouvé et examiné la loi pertinente et les contrats, et jusqu'à ce que @Debbie Lerman, une journaliste qui n'était pas auparavant une experte en OTA, ait compris pourquoi et comment le HHS⁷ s'est « associé » avec le DOD pour contourner leurs restrictions respectives en matière d'OTA ? Il s'avère que cela était nécessaire pour commander un volume massif de « prototypes et de démonstrations » (poison chimique non réglementé) et prétendre qu'il s'agissait de médicaments réglementés pour les militaires et les civils. Le saviez-vous en 2020 ?

En tant qu'expert, vous semblez toujours avoir plusieurs longueurs de retard sur les non-experts !

Clip 2 :

(VIDÉO sur site source)

Transcription :

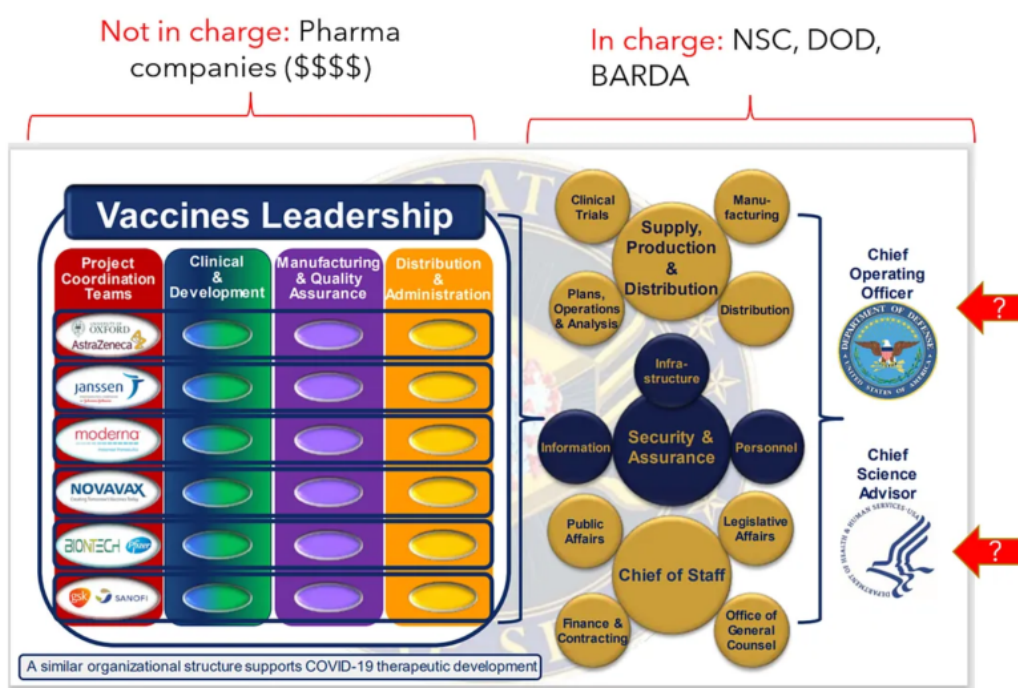
RM : J'ai également étudié en profondeur les documents relatifs aux réglementations sanitaires d'urgence et ce qu'ils stipulent. Ils stipulent qu'en cas de déclaration d'urgence, la Défense sera impliquée. Sasha prétend que c'est une opération contrôlée par le ministère de la Défense. Je n'ai pas vu cette documentation.

Quelqu'un pourrait-il m'indiquer cette plongée en profondeur dans les règlements sanitaires d'urgence par le Dr Malone, et me dire quand elle a été publiée, si tant est qu'elle existe ? J'ai tellement de questions sans réponse. Pourquoi le ministère de la Défense serait-il impliqué dans un prétendu événement de « santé publique » sur le sol américain ? Quelles sont les lois qui autorisent le déploiement des forces armées fédérales sur le territoire américain et sur les terres non fédérales appartenant aux États qui ne sont vraisemblablement pas en guerre ? Pourquoi le colonel Matt Hepburn, de la DARPA, a-t-il appelé le consortium pharmaceutique sur la

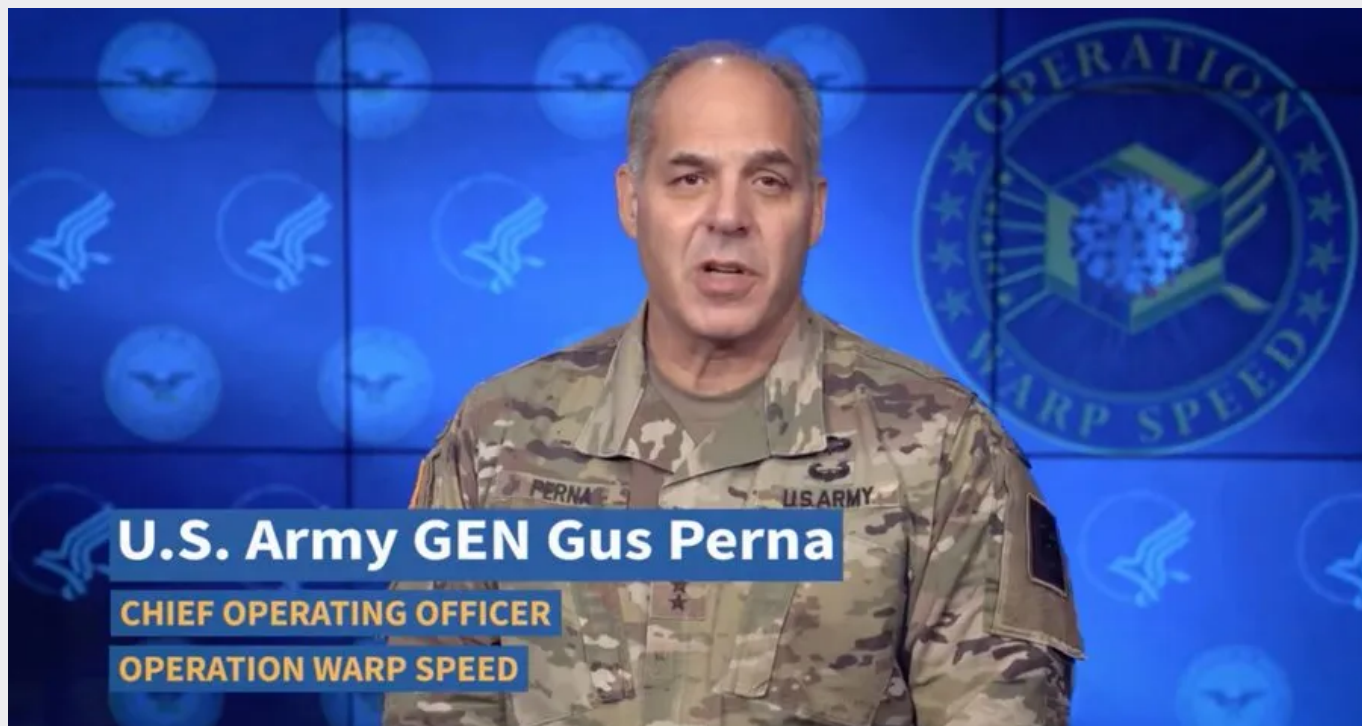
pandémie le 4 février 2020 pour lui dire que la Covid était une menace pour la sécurité nationale ? Qu'est-ce qui a justifié cette déclaration extraordinaire alors qu'il n'y avait pas de Covid aux États-Unis, qu'il n'y en avait presque pas dans le monde et que personne n'en était mort à l'époque (ou depuis lors, en fait⁸) ? Qu'est-ce qui a justifié ces activités militarisées extraordinaires, Bob ? S'il vous plaît, dites-le-nous, à nous, petites gens, qui ne sommes pas des experts comme vous ?

Vous dites que vous n'avez pas vu les documents prouvant que l'OWS⁹ était contrôlé par le ministère de la Défense. Cela ne signifie pas que la documentation est inexistante, mais seulement que vous n'êtes pas un expert dans les domaines où vous prétendez l'être, ou que vous avez un problème de perte de mémoire étrange et très prononcé (causé par le ministère de la Défense ?). Vous avez vu cette documentation, au moins une fois, lorsque je l'ai présentée en janvier 2023 à Stockholm. Vous souvenez-vous que vous êtes monté sur scène après la présentation et que vous m'avez serré dans vos bras ? Vous l'avez donc vu ! Ce tableau qui indique clairement que le DoD est le chef des opérations d'OWS. Ce tableau est disponible depuis octobre 2020 :

VRBPAC-10.22.20-Meeting-Presentation-COVID19-Vaccine-Development-Portfolio.pdf



Le général Gustave Perna était le chef des opérations d'OWS. Ce type :



Il ne s'agit pas de Peter Marks ni de Robert Kadlec comme vous le prétendez plus loin dans l'interview, bien que Peter Marks soit effectivement crédité du nom OWS. C'est un fan de Star Trek. Et c'est aussi votre ami, Bob, du moins vous le pensiez. Je reviendrai sur ce point dans une minute.

Vous dites que c'est la faute de Kadlec et qu'il « pourrait être de la CIA ». Il pourrait être les deux, puisqu'il a personnellement alloué les milliards de dollars pillés aux contribuables sous la forme de « contrats de contre-mesures Covid » à ses copains de l'industrie pharmaceutique, y compris votre propre bébé – Inovio Pharmaceuticals ! Toutefois, outre les milliards de dollars de contrats sans appel d'offres qui ont été passés par le ministère de la Défense pour fabriquer toute une série de poisons et de systèmes meurtriers, je me permets d'attirer votre attention sur le fait que les dirigeants du ministère de la Défense d'OWS ont tenu de nombreuses conférences de presse en 2020 et 2021, expliquant clairement au monde entier qu'ils étaient en fait les responsables. Regardez ces uniformes prestigieux, ces insignes et ces grades militaires ! Non seulement ils sont en charge de l'OWS, mais ils affirment également à plusieurs reprises qu'ils sont en charge de l'ensemble du gouvernement. Écoutez le général Talley souffrir de la forme particulière du syndrome de Tourette du ministère de la Défense : il s'agit d'un extrait d'une seule (!) conférence de presse du Pentagone, le 2 juin 2020.

(VIDÉO sur site source)

Bien entendu, il ne s'agit pas du seul document attestant que le ministère de la Défense est responsable de l'opération « Warp Speed » ! Loin de là. Voici un résumé de 14 pages discutant du rôle du DoD et des contrats OTA, préparé à la demande du sénateur Ron Johnson par moi-même, Katherine Watt et plusieurs avocats et autres professionnels (moins les pièces jointes). Je vous invite à réfuter calmement tout ce qui précède, mais, s'il vous plaît, évitons les

explosions de colère en proclamant notre expertise sans rien dire de substantiel. Cette façon de faire est de plus en plus éculée.

Et bien sûr, ce n'est pas la première fois qu'un véritable expert vous le fait remarquer. Vous vous souvenez que le Dr Mike Yeadon en a parlé en décembre 2023 et que vous lui avez dit de « se taire » ? Oui, je m'en souviens ! Oui, c'était la première fois que je vous critiquais publiquement, Bob, pour votre impolitesse et pour avoir soigneusement « ignoré » la vérité. « Ne pas remarquer », par exemple ne pas remarquer que la Défense est en charge de l'OWS alors qu'elle l'est clairement, est une façon sophistiquée et pratique de mentir. Je cite ma propre déclaration :

Il est possible que les « experts » ne comprennent pas comment ce crime est commis et par qui, et il est possible qu'ils n'aient pas vu les réponses précédentes de la FDA (même dans les dépositions au tribunal), qu'ils ne soient pas au courant des décisions des juges fédéraux dans des affaires clés, qu'ils ne comprennent pas la loi américaine actuelle et qu'ils n'aient jamais entendu parler des contre-mesures de l'EUA (alors qu'ils travaillent pour la DoD et la DTRA¹⁰ et sont payés pour élaborer des contre-mesures). C'est possible, mais peu probable. Et si c'est le cas, pourquoi les appelle-t-on encore des experts ?

Pourquoi les grands experts posent-ils toujours la même question et s'attendent-ils à une réponse différente ? Cette citation est d'ailleurs attribuée à tort à Einstein.

Je ne pense pas que ce soit un signe de folie. Personne n'est stupide ou ne commet d'erreur. Il est clair que tous ces faux pas ont pour but de passer à côté de la vérité le plus longtemps possible pendant la construction de la prison mondiale.

Revenons à Peter Marks, Dr Malone. Le fait est que vous avez fait une grosse erreur. Ce n'était pas votre ami. Les cafards n'ont pas la capacité d'être des amis. Ses qualités humaines sont superficielles. Il/elle/quoi que ce soit, c'était un test de vos compétences en matière d'industrie pharmaceutique et de nature du gouvernement. Je suis désolé d'annoncer la mauvaise nouvelle, mais vous avez échoué. L'un d'entre nous est un expert, et l'autre a fait confiance à Peter Marks. Portez-vous bien. J'espère que votre corps se remettra à temps de la blessure causée par le vaccin. Votre réputation ne le fera peut-être pas...

Sincèrement,

Sasha Latypova

1 « La pseudouridine (notée ψ) est un ribonucléoside dérivé de l'uridine. On la trouve dans certains ARN non codants, comme les ARN de transfert ou les ARN ribosomiques. La pseudouridine n'est pas incorporée lors du processus de transcription, mais résulte d'une modification post-transcriptionnelle de certains résidus d'uridine. C'est la modification de base la plus fréquente dans l'ARN, elle est retrouvée chez l'ensemble des organismes vivants. » (Wikipédia) – NdT.

2 Other Transaction Authority (Autorité pour d'autres transactions) est le terme couramment utilisé pour désigner l'autorité (10 U.S.C. 4021) du Département de la Défense (DoD) pour réaliser certains prototypes, projets de recherche et de production. – NdT.

3 Le bad-jacketing est un terme qui désigne le fait de mettre en doute l'authenticité de la bonne foi ou de l'identité d'une personne – NdT.

4 Confidential Disclosure Agreement : accord de divulgation confidentielle – NdT.

5 La famotidine est utilisée pour traiter les ulcères de l'estomac (gastriques et duodénaux), l'œsophagite érosive (brûlures d'estomac ou remontées acides) et le reflux gastro-œsophagien (RGO) – NdT.

6 Emergency Use Authorization (Autorisation d'utilisation en cas d'urgence) – NdT.

7 Health & Human Services (Santé et services sociaux) – NdT.

8 L'auteur fait partie des personnes qui n'ont pas trouvé de preuves d'une nouvelle maladie et ne se sont pas contentées des déclarations officielles – NdT.

9 Opération « Warp Speed » – NdT.

10 Defense Threat Reduction Agency (Agence de la Défense pour la réduction des menaces) – NdT.