

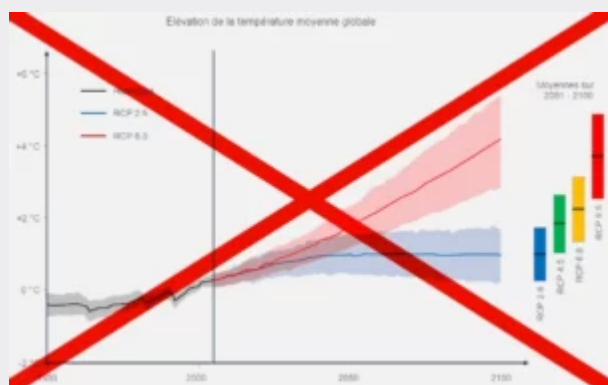
## Des mesures sans queue ni tête



Un article technique pour scientifiques qui peut aider à réaliser que nombre de domaines utilisant les probabilités (comme la climatologie) le font sur une base erronée. Et cela est susceptible d'avoir des conséquences graves, notamment dans le nucléaire.

---

## L'inutilité des modèles climatiques actuels du GIEC



Dans le texte de l'argument présenté par un modèle climatique du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) des Nations unies, la signification des termes statistiques diffère de leur signification technique dans les littératures de la théorie des probabilités et de la statistique mathématique. Cette différence s'avère désastreuse pour le bien-être de l'humanité.

---

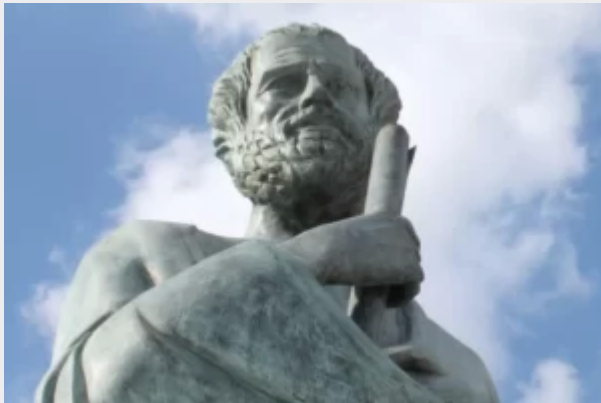
## L'origine du mythe du réchauffement climatique catastrophique d'origine anthropique dans la pensée mécaniste

La pensée mécaniste est l'une des deux façons de penser un système physique ; elle est appropriée à condition que ce système soit « non complexe ». La pensée holistique est l'autre façon de penser un tel système ; elle est appropriée à condition que ce système soit « complexe ». Un système « complexe » diffère d'un système « non complexe » en ce qu'il présente des « propriétés émergentes » qui sont des propriétés de l'ensemble du système et

non de ses différentes parties. La pensée « mécaniste » s'oppose à la pensée « holistique ». Lorsqu'on réfléchit à un système physique, la pensée mécaniste est appropriée lorsque ce système est « non complexe », tandis que la pensée holistique est appropriée lorsque ce système est « complexe ».

---

## Les principes du raisonnement. Partie 3. Logique et climatologie



Si en 1963, le problème de l'induction logique était résolu et posait trois principes de raisonnement, très peu de scientifiques, de philosophes ou de statisticiens ont remarqué ce qui s'était passé. La grande majorité des concepteurs de modèles (notamment en climatologie) ont poursuivi la tradition consistant à identifier la seule déduction correcte par la méthode heuristique, alors que celle-ci violait la loi de non-contradiction d'Aristote.

Cet article démontre que les modèles utilisés par le GIEC pour prétendre prévoir l'évolution du climat ne le permettent en fait en rien.

---

## Les accords de Paris sur le climat ont une base fausse



Sur la base des axiomes de la théorie des probabilités, le professeur de statistique mathématique C. Wang avertit que si l'on adopte la position des

accords de Paris du GIEC sur le Climat on tombe dans un mauvais traitement des statistiques.

Il y a trois façons pour falsifier la mesure de l'unité dans l'argument d'un modèle du système physique. Il suffit de ne pas respecter au moins l'un des trois axiomes d'Aristote suivants :