

## ATTENTION L'OMS VEUT MANIPULER À NOUVEAU LE MONDE VIA LE MONEYPOX (monkeypox)

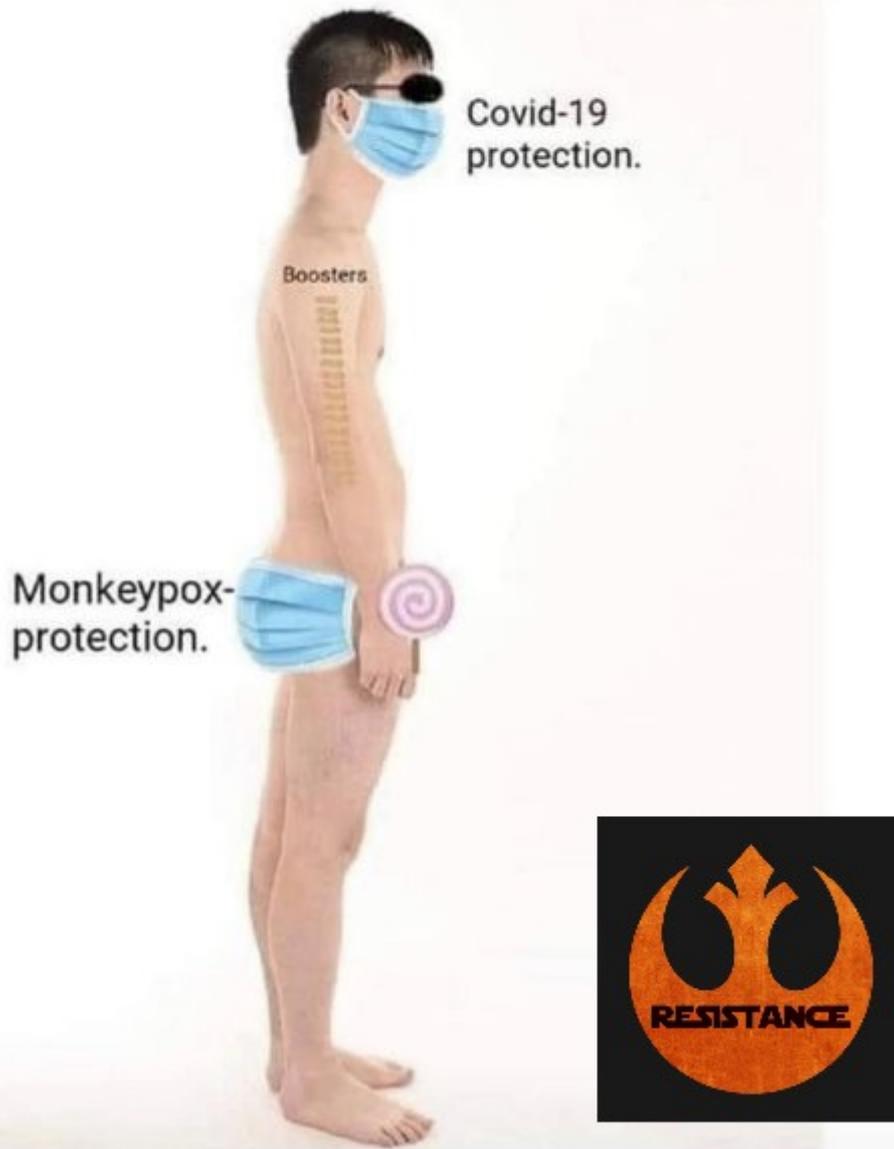


Par Nicole Delépine

Une nouvelle fois le directeur général de l'OMS aux antécédents lourds([[1] En réponse à @jgalt485

« Tedros, ancien Ministre de la Santé dans l'ancien Empire totalitaire de Libye, promu à l'OMS en passant devant 2 autres candidats Européens sur les injonctions de la Chine qui entretenait d'excellentes relations avec l'Empire Libyen en son temps ».))([[2] Senta Depuydt : quand le directeur de l'OMS appelait à « embrasser des Chinois dans la rue » – Profession Gendarme (profession-gendarme.com) la journaliste est allée enquêter sur Tedros Ghebreyesus. Le personnage est particulièrement sulfureux. « Il a commencé sa carrière politique dans un groupe terroriste marxiste, le Front de libération du peuple du Tigray dans les années 1970 », découvre-t-elle. « Un groupe qui a fait des attaques à main armée, des enlèvements... », rapporte-t-elle. Un groupe qui aura pris le pouvoir en 1991 et « qui domine toujours depuis ». De plus, le directeur de l'OMS est « le premier à ne pas être médecin ». Il était surtout « le ministre de la Santé de 2005 à 2012 en Éthiopie ».))([[3] Tedros Adhanom Ghebreyesus : l'OMS est-elle dirigée par un terroriste ? – Childrens' Health Defense Europe (childrenshealthdefense.eu) « En quelques semaines, le sort de la planète entière semble avoir été placé sous le commandement de l'Organisation mondiale de la santé et de son leader, Tedros Gherbreyesus. Mais au cours des derniers jours, sa gestion de la crise des coronavirus et ses relations avec la Chine ont mis le président de l'organisation sous le feu des projecteurs, beaucoup appelant à sa démission. Alors, qui est cet homme qui a soi-disant notre destin entre ses mains ? »)) veut imposer sa décision en accord avec Bill Gates et *contre le vote de ses propres collègues* sur le risque de la variole du singe et censure les voix contraires. Il veut rejouer le covid19. Serons-nous encore complices ?

# PROTECT YOURSELF



@jgalt485 27 juil.

Le directeur général de l'OMS, Tedros Adhanom, a demandé aux entreprises de médias sociaux du monde entier de lutter contre toute « désinformation » concernant le monkeypox.

En d'autres termes il veut censurer quiconque n'est pas d'accord avec sa folie du monkeypox.

« Comme nous l'avons vu avec le COVID-19, la mésinformation et la

désinformation peuvent se propager rapidement en ligne. Nous appelons donc toutes les plateformes de médias sociaux, les entreprises technologiques et les organes de presse à travailler avec nous pour prévenir et contrer les informations nuisibles », a déclaré Adhanom le 26 juillet 2022.

Il y a quatre jours le chef de l'OMS a déclaré la variole du singe « *urgence sanitaire internationale* », annulant une décision de la majorité de membres du panel qui avaient voté contre une telle déclaration. Ces méthodes sont habituelles pour le directeur général de l'OMS vendu à Bill Gates et sa volonté de vacciner le monde entier.

Terrible aveu (non exprimé au début des essais covid) :

Les labos qui ont produit le vaccin anti monkeypox considèrent que la vaccination des populations constituera un test clinique en grandeur réelle.



@jgalt485 27 juil. L'INFODÉMIE !

C'est la même étape que l'OMS a franchie en 2020 et 2021 lorsque l'OMS a affirmé que toutes les informations allant à l'encontre du récit faisaient partie d'une « infodémie » plus large.

« Peu de temps après que le monde a commencé à s'habituer aux termes coronavirus et COVID-19, l'OMS a inventé un autre mot : » infodémie « – une surabondance d'informations et la propagation rapide de nouvelles, d'images et de vidéos trompeuses ou fabriquées. Comme le virus est très contagieux et se développe de façon exponentielle. Cela complique également les efforts de réponse à la pandémie de COVID-19 », lit-on dans un article de 2020 intitulé « Immuniser le public contre la désinformation ».

Au cours de la pandémie, l'OMS a commencé à s'associer à des pays pour lutter contre « l'infodémie », ce qui, le plus souvent, signifiait censurer les personnes en ligne qui avaient de véritables inquiétudes ou essayaient de faire proliférer la vérité sur les effets indésirables à la suite de piqûres d'ARNm.

De telles réactions indésirables sont maintenant connues pour être un fait, et les responsables de la santé du monde entier ont commencé à avertir les gens de risques comme la myocardite post-vaccinale, que l'OMS a toujours écartée comme une théorie du complot ».

Et dans la ligne française d'obéissance aveugle aux diktats du couple OMS-Gates le nouveau ministre de la Santé se précipite pour ouvrir environ 100 centres de vax anti monkeypox et déjà plus de 6000 personnes ont reçu cette nouvelle drogue expérimentale !([4] [IMVAMUNE® Smallpox Vaccine in Adult Healthcare Personnel at Risk for Monkeypox in the Democratic Republic of the Congo–Full Text View–ClinicalTrials.gov](#)))([5] Official Title: An Open-Label Prospective Cohort Study of IMVAMUNE® Smallpox Vaccine in Adult Healthcare Personnel at Risk for Monkeypox in the Democratic Republic of the Congo  
Actual Study Start Date : February 23, 2017  
Estimated Primary Completion Date : August 2022  
Estimated Study Completion Date : August 2022  
IMVAMUNE  
Two doses of attenuated live virus smallpox vaccine (IMVAMUNE liquid formulation or lyophilized formulation) administered on days 0 and 28 via subcutaneous injection (deltoid) (1 x 10<sup>8</sup> Tissue Culture Infectious Dose 50 [TCID<sub>50</sub>] per 0.5 ml) Other Names: Modified Vaccinia Ankara (MVA) MVA-BN  
JYNNEOS  
IMVANEX))([6] Petersen BW, Kabamba J, McCollum AM, Lushima RS, Wemakoy EO, Muyembe Tamfum JJ, Nguete B, Hughes CM, Monroe BP, Reynolds MG. Vaccinating against monkeypox in the Democratic Republic of the Congo. *Antiviral Res.* 2019 Feb;162:171-177. doi: 10.1016/j.antiviral.2018.11.004. Epub 2018 Nov 14. Review.))

@MouldeuxJean 25 juil.

« Je me demandais d'où sortent les 85 % d'efficacité selon DE "NOMBREUSE ÉTUDES" par l'OMS, Vidal, etc. Eh bien j'ai trouvé. D'une étude observationnelle menée en RD Congo en... 1988 avec un autre vax ! <https://medium.com/microbial-instincts/effectiveness-of-monkeypox-vaccine-is-questionable-especially-when-the-virus-has-mutated-de6c9ad1c843> »

Les exploits de l'OMS en Afrique sont célèbres([7] @RomanAude l'épidémie de polio survenue en Inde en 2007 2008 révèle selon les propres données de l'OMS que 77 % des gens touchés avaient reçu + de 7 doses de vaccin oral soi-disant le +efficace et 18 % avaient reçu 4 doses ou + ce qui porte le nbre de gens touchés pourtant archi vax à 95 %.) mais ont rendu les africains méfiant alors l (OMS et Bil Gates ça continue tentent de poursuivre leurs expériences sur les Européens..

These smallpox vaccines —  
Imvanex/Jynneos and Modified  
Vaccinia Ankara — are thought to be  
85% effective against monkeypox.

This assumption comes from a 1988  
non-randomized observational study in  
the Democratic Republic of the Congo, a  
country in central Africa, where:

- Only 12.7% of patients with  
monkeypox have a vaccination scar  
(n=338), translating to a tentative  
87.3% vaccine effectiveness.

Calculation:  $100 - 12.7 = 87.3\%$ .

- Only 0.96% of vaccinated close  
contacts (n=2,278) contracted  
monkeypox compared to 7.47% of  
unvaccinated close contacts  
(n=2,278), translating to a tentative  
87.1% effectiveness.

NOUVELLE TENTATIVE DE L'OMS EN JUILLET 2022 DE FAIRE  
ACCEPTER UN AGENDA MONDIAL QUI FERAIT DU DIRECTEUR DE  
L'OMS LE ROI DU MONDE

## Au service des mondialistes de Davos

Présentation de l'avant-projet de l'OMS présenté actuellement à Genève (du 18 au 22 juillet) destiné à renforcer l'influence de l'OMS.

Tout le monde est concerné !

PDF de la transcription de la vidéo mise en page et 2 extraits de l'avant-projet de l'OMS, avec tous les liens !

10-points-que-chacun-devrait-connaîtreTélécharger

Sous-titrage en français de la vidéo originale qui se trouve ici : <https://jamesroguski.substack.com/p/ten-things-everyone-needs-to-know>

Un twittos fait remarquer justement :

*« Leur stratégie est forte, ils attaquent au même moment sur plusieurs points éloignés de nos modèles de société, que si nous ne faisons pas les liens, on pourrait penser qu'il n'y a pas de relation dans la finalité de leurs monde, ils brisent mentalement plusieurs piliers... »*

Et curieusement le patron du conseil secret d'EM tente de reculer en douceur.

*#Delfraissy « Le pouvoir sur le vaccin a été pris par les industriels » pour le prochain vaccin. Les #Big Pharma ont décidé une combinaison virus initial + Omicron « Je pense que sur le plan scientifique ce n'est pas une bonne chose »*

*« Delfraissy le prochain vaccin en octobre 2022 ne sera pas suffisant ! »*

*« Jean-François Delfraissy, se laisse aller à quelques confidences. Les "Big Pharma ont pris le pouvoir » . On sent que le médecin veut se refaire une virginité, il tourne doucement sa veste... »*

## MÊME SI LE COUP D'ÉTAT MONDIAL DE L'OMS NE SEMBLE PAS TRÈS BIEN PARTI, RESTONS EN ALERTE ROUGE

*Les mondialistes internationaux ont décidé de rédiger un traité leur donnant essentiellement un pouvoir de loi martiale discrétionnaire partout.*

[https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf\\_files/WHA75/A75\\_18-fr.pdf](https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA75/A75_18-fr.pdf)

Mais la résistance se développe. L'Équateur avait le premier refusé. L'archevêque Vigano, donneur d'alerte récurrent contre la mafia tentaculaire du « Nouvel Ordre Mondial », a dénoncé ce traité, haute trahison de la part des politiciens qui l'entérineraient.([8]

<https://guyboulianne.com/2022/05/30/larcheveque-vigano-met-en-garde-les-nations-contre-la-prise-de-pouvoir-du-traite-pandemique-de-loms-ceder-a-la-souverainete-est-considered-comme-un-crime-de-haute-trahison/>)([9]

<https://www.thegatewaypundit.com/2022/05/exclusive-yielding-sovereignty-considered-crime-high-treason-archbishop-vigano-nation-states-handing-sovereignty/>)([10] D'autres aussi :

<https://www.francesoir.fr/societe-sante/traite-international-oms-prevention-pandemies-des-chercheurs-sonnent-lalerte>

<https://www.onenation.org.au/australias-secretive-and-unaccountable>) De nombreux sites ont alerté sur cette tentative de prise de pouvoir mondiale par l'OMS. Nous avons relayé l'appel de R Kennedy et « stop the treaty »([11] Stop au coup d'État de l'OMS contre la démocratie ! – Nouveau Monde (nouveau-monde.ca)

#StopTheTreaty. World Freedom Declaration–Health Freedom Defense Fund Déclaration d'opposition aux modifications apportées par l'OMS au Règlement sanitaire international – Health Freedom Defense Fund)). Sans surprise, le président français soutenait l'OMS et Gates.([12]

<https://www.profession-gendarme.com/emmanuel-macron-donne-les-pleins-pouvoirs-a-loms-pour-la-sante-des-francais-lors-des-pandemies/comment-page-2/>)

Dans un premier temps, nombre de pays avaient fait refuser le texte d'origine en l'état (notamment avec les amendements présentés par le résident américain).([13]

<https://qactus.fr/2022/05/29/oms-120-pays-sur-179-auraient-refuse-le-texte-loms-a-retirer-12-des-13-articles-mais-saccroche-au-dernier-qui-modifie-leur-constitution/>

<https://leve-toi.com/oms-120-pays-sur-179-auraient-refuse-le-texte-loms-a-retirer-12-des-13-articles-mais-saccroche-au-dernier-qui-modifie-leur-constitution/>

<https://www.thegatewaypundit.com/2022/05/world-health-organization-temporarily-withdraws-bidens-public-health-emergency-amendments/>) Nombre de pays (47) manifestement refusent catégoriquement cette proposition maffieuse([14] <https://www.onenation.org.au/who-forced-into-humiliating-backdown>): Brésil, plusieurs nations africaines, la Russie, la Chine, l'Afrique du Sud, l'Iran, la Malaisie..

Le futur empereur mondial n'a pas apprécié.([15]

<https://www.naturalnews.com/2022-05-27-schwab-threatens-bolsonaro-refusing-si>

gn-pandemic-treaty.html)) Mais manifestement le gotha des milliardaires et des vedettes d'Hollywood semblent prendre de la distance.([[16] [https://www.business-standard.com/article/international/davos-forum-is-back-after-2-yrs-with-less-billionaire-starpower-and-no-snow-122052300374\\_1.html](https://www.business-standard.com/article/international/davos-forum-is-back-after-2-yrs-with-less-billionaire-starpower-and-no-snow-122052300374_1.html)))

## FINANCEMENT DE L'OMS

Ceci explique cela. Les fondations donatrices (comme celle de Bill Gates) flèchent leurs dons qui doivent être utilisés selon leur volonté.

Dans la foulée de sa volonté de dominer le monde, Tedros a essayé de modifier le financement de l'OMS. Un peu plus d'indépendance vis-à-vis de Gates ou Schwab lui conviendrait probablement. Très près des Chinois, on sait ou on subodore que ces mondialistes eugénistes sont d'accord pour dominer la plèbe, mais se mangeraient bien entre eux...

## L'OMS adopte une réforme historique de son financement([17] Par Delphine Roucaute Publié le 24 mai 2022.))

L'Assemblée mondiale de la santé a adopté un texte prévoyant de faire passer la partie du budget financée par les États membres de 16 % à 50 % d'ici à 2028, afin de renforcer le leadership de l'organisation onusienne.

« *Il s'agit d'un tournant historique* », a déclaré Tedros Ghebreyesus, directeur général de l'OMS. Le 24 mai 22, lors de l'Assemblée mondiale de la santé, les États membres de l'agence onusienne basée à Genève ont adopté une réforme du financement de l'organisation très attendue.

La partie du budget financée par les États membres devrait passer de 16 % à 50 % d'ici à 2028, ce qui devrait permettre à l'OMS de regagner une partie de son indépendance.

Cette réforme faisait partie des cinq priorités esquissées par Tedros « *pour le monde et pour l'OMS* » le 24 janvier : renforcer le rôle de l'OMS « *au cœur de l'architecture de la santé mondiale* », afin qu'elle devienne « *plus efficace et efficiente* ».

Depuis le mandat, entre 1998 et 2003, de Gro Harlem Brundtland à la tête de l'OMS, les fonds privés ont pris une place de plus en plus importante et déterminante dans le financement de l'agence.

## Contributions volontaires

Résultat, seulement 16 % de l'exercice biennal 2022-2023 sont abondés par les contributions obligatoires des États membres, fixées d'année en année en fonction des ressources de chacun.

La réforme va permettre d'élever le niveau de ces contributions de 956,9 millions à 2,2 milliards de dollars d'ici à 2028. Le budget total actuel est de 6,1 milliards de dollars.

L'essentiel du budget (84 %) provient des contributions dites « *volontaires* ». Ces dernières peuvent venir d'États décidant de fournir plus d'argent que leurs contributions obligatoires ne les y obligent.

Le Royaume-Uni, notamment, fournissait 135 millions de contributions volontaires lors de l'exercice 2020-2021, en plus de sa contribution obligatoire de 49 millions, dépassant ainsi la participation chinoise. Ce supplément de cotisations permet de renforcer le jeu des influences au sein de l'organisation.

Parmi ces contributions volontaires, l'écrasante majorité (88 %) est issue de fonds privés strictement affectés à des programmes ou lieux géographiques spécifiques ; ils doivent également être dépensés dans un délai précis.

En 2020-2021, les programmes spéciaux, dont celui d'éradication de la poliomyélite financé par la Fondation Gates, totalisaient 757,6 millions de dollars, soit 13 % du budget total.

*« Le recours excessif aux contributions volontaires (privées ou publiques) se traduit par une incapacité à fixer des priorités en fonction des priorités mondiales de santé publique, notait en janvier 2021 un article du South Centre, une organisation intergouvernementale de pays en développement basée à Genève.*

*Les États membres tentent de fixer des priorités, mais les fonds sont destinés à des questions spécifiques, sélectionnées par un petit nombre de donateurs qui jouent un rôle décisif dans la décision de l'organisation. »*

Il s'agit donc bien de reconquérir un leadership affaibli par le poids des États à forte capacité d'investissement et par les intérêts privés des fondations qui abondent les comptes de l'OMS.

75 ONG, organisations philanthropiques et experts dans le domaine de la santé mondiale, dont Gavi, le Global Health Council ou encore Save the Children, ont publié une lettre appelant les États membres à saisir

cette « occasion historique de renforcer et d'investir dans le rôle de l'OMS en tant que principale organisation intergouvernementale de la santé qui se consacre à la promotion de la santé et du bien-être de tous dans le monde ».

Augmenter les contributions obligatoires marque donc un grand pas dans l'histoire de l'OMS, mais encore faut-il les payer. Au 31 décembre 2020, près de 300 millions de dollars n'avaient pas été versés au compte de l'OMS, selon un rapport publié le 5 janvier. Les résolutions de l'OMS n'étant pas contraignantes, des experts se demandent comment l'organisation pourra obliger les États membres à augmenter leurs cotisations d'année en année.

ATTENTION RESTONS EN ALERTE !

World Freedom Declaration

## Lettre ouverte concernant le nouveau traité pandémique international de l'OMS

Lettre ouverte sur le nouveau traité pandémique international de l'OMS

*À la population;*

*Aux gouvernements, Présidents et Ministres de la santé, Parlements,  
Conseil de l'Europe, Commission Européenne;*

*Aux médias;*

*Aux organisations de la santé, telles que Swissmedic, OFSP, Fédération  
Suisse des Patients;*

*À l'OMS, par l'Assemblée mondiale de la santé, Dr Tedros Adhanom  
Ghebreyesus, Dr Soumya Swaminathan;*

*Aux Nations Unies, par Antonio Guterres, Liu Zhenmin, Elliott Harris,  
Maria-Francesca Spatolisano.*

Nous, médecins, soignants, professionnels de la santé, citoyens,  
déclarons notre désaccord face au nouveau traité pandémique  
international proposé par l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS), qui

n'est autre qu'une mainmise sur les gouvernements et la population.

Cet accord mondial sur les futures pandémies octroierait à l'OMS des pouvoirs lui permettant de se substituer aux pouvoirs exécutifs des états membres, ceux-ci devenant de simples organes d'exécution.

Ce traité inutile constitue une menace pour la souveraineté des pays et les droits humains fondamentaux.

Il convient de relever que le Règlement Sanitaire International (RSI) fortement imprégné du respect des droits humains, adopté en 2005 par 196 pays, dont la Suisse, et entré en force en 2007 a justement pour objectif de répondre aux urgences pandémiques. Cependant ce dernier n'a pas été appliqué durant la crise covid, tout comme le plan pandémique établi par la Confédération Helvétique.

La définition d'une pandémie, selon l'OMS, a évolué ces dernières années, ainsi, jusqu'en 2009, elle était définie comme un événement caractérisé par une évolution grave de la maladie et une mortalité extrême. C'était donc la morbidité et la létalité qui conditionnaient une pandémie.

« Une pandémie survient lorsqu'un nouveau virus apparait pour lequel la population humaine n'a aucune immunité, résultant aussi en de nombreuses épidémies simultanées dans le monde, avec d'énormes nombres de décès et de malades. »

En mai 2009, la définition a été révisée de manière à ne plus dépendre de la gravité de la maladie ni de la mortalité, mais uniquement d'une propagation mondiale de « cas de la maladie ». La dernière définition suppose des vagues récurrentes et différentes phases. Ainsi, chaque vague annuelle de grippe peut être déclarée « pandémie ».

Avec ce traité l'OMS pourrait alors déclarer opportunément des pandémies, (déclaration qui active de surcroît, les contrats avec les fabricants de vaccins), imposer des mesures déshumanisantes telles que des confinements, des traitements coûteux, dangereux et/ou inefficaces, des programmes de vaccination obligatoire, des régimes de test, imposer des interventions médicales, dicter toutes les pratiques de santé publique contre la volonté de la population et ce, même contre l'avis des gouvernements, qui par la validation du traité en ont accepté la valeur contraignante.

Force est de constater que l'OMS ne doit pas être autorisée à contrôler l'agenda mondial de la santé, ni à imposer des mesures allant à l'encontre des droits fondamentaux, tels que les confinements qu'elle a recommandés durant le chapitre Covid-19, la suppression des traitements préventifs/précoces et l'encouragement à l'utilisation de produits

expérimentaux en population large, ainsi que toutes les autres mesures qui ne se sont avérées ni sûres ni efficaces.

Les activités de l'OMS ne sont malheureusement pas effectuées en toute transparence et ceci est aggravé par l'existence des « comités d'urgence » secrets d'experts.

Pour rappel, l'OMS présente des conflits d'intérêts importants. Bien que bénéficiant de financements publics des états membres (impôts de la population...), elle reçoit également des fonds substantiels d'intérêts privés qui utilisent leurs contributions pour influencer et tirer profit des décisions et des mandats de l'OMS.

Ce nouveau traité pandémique menace gravement la souveraineté des Etats membres et les droits humains fondamentaux, c'est pourquoi nous, médecins, soignants, professionnels de la santé, citoyens, nous opposons avec force à la mise en œuvre d'un tel accord mondial.

#### Références:

- <https://www.hhrjournal.org/2020/04/applying-siracusa-a-call-for-a-general-comment-on-public-health-emergencies/>
- <https://worldcouncilforhealth.org/news/2022/03/pandemic-treaty/45591/>
- L'Assemblée mondiale de la Santé convient d'entamer un processus visant à élaborer un accord mondial historique sur la prévention, la préparation et la riposte face aux pandémies : <https://www.who.int/fr/news/item/01-12-2021-world-health-assembly-agrees-to-launch-process-to-develop-historic-global-agreement-on-pandemic-prevention-preparedness-and-response>
- Forbes: Why the WHO Faked a Pandemic – 05.02.2010: <https://web.archive.org/web/20201011163656/https://www.forbes.com/2010/02/05/world-health-organization-swine-flu-pandemic-opinions-contributors-michael-fumento.html#4c05b9e348e8>
- British Medical Journal : WHO and the pandemic flu “conspiracies” – 04.06.2010  
<https://www.bmj.com/content/340/bmj.c2912>
- British Medical Journal : WHO processes on dealing with a pandemic need to be overhauled and made more transparent – 31.05.2011  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21628376/>
- British Medical Journal : Conflicts of interest and pandemic flu WHO must act now to restore its credibility, and Europe should legislate – 03.06.2010  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20525680/>
- Conseil européen – Vers un traité international sur les pandémies  
<https://www.consilium.europa.eu/fr/infographics/towards-an-international-treaty-on-pandemics/>

## EN CONCLUSION, NE LAISSONS PAS L'OMS NI DAVOS DIRIGER NOTRE MONDE

L'OMS et son directeur général voudraient être le bras armé des mondialistes de Davos, Schwab, Fauci, Gates et leurs affidés dont notre président, pour imposer sous des allures humanistes et désintéressées les terribles choix des eugénistes qui ont mis en musique le scénario covid. Ce dernier n'a pas réussi à 100 % et les dirigeants du monde voudraient compléter la mise au pas des peuples par de nouveaux films de peur, d'horreur et de moyens pervers comme des injections imposées via le crédit social.

Parallèlement Tedros tente-t-il comme Delfraissy de prendre ses distances avec Davos et cie, devant l'échec manifeste des injections géniques expérimentales anticovid et la rumeur de colère qui monte de partout dans le monde devant tant de drames et de morts liés à l'injection. Mais pourquoi vouloir recommencer avec le vaccin antivarirole du singe, le nouveau Money pox ? Pris entre deux feux ? C'est la saison !

Ils ont oublié que nous sommes des Milliards, mais même s'ils sont très riches, ils ne sont seulement que quelques milliers.

Soit l'ONU redevient une instance internationale indépendante et refuse l'entrisme de quelques pays occidentaux, soit il faut supprimer cette organisation et surtout ne pas être dupe de ses décisions exceptionnellement médicales et allant quasiment toujours dans le sens d'une dictature supra nationale niant les peuples. Ce que de nombreux pays africains, asiatiques et américains du sud ont largement compris.

Informons, résistons pour sauver l'avenir de nos enfants.

---