Algérie – N. Boukrouh : un éclairé avili après la déroute de son clan !

Par Djerrad Amar

L'autre avantage du hirak est qu'il a mis à nu bien des choses cachées jusque dans la face cachée de la conscience.

Rappeler la maladie de quelqu'un (ici Le Président), en guise d'argument pour taper sur un processus politique en marche vers une nécessaire démocratisation, est un acte fourbe et méprisable. Traiter en plus le Président de la République de son pays de « *fou* » d'être atteint de « *delirium tremens* » c'est du délire ! Cela relève aussi de la psychiatrie et non de la politique !

M. Boukrouh reprend les mêmes pensées, voire les mêmes mots, que ceux de Nicolas Beau, cette canaille qui aime voir l'Algérie à feu et à sang et ceux de El Kadi Ihsane de Radio M que finance le Quai d'Orsay ! Même équipe ? N'est-ce pas une attitude démoniaque ?

Les chiffres de participation qu'il cite sont donc « illégitimes » ! Uniquement pour l'Algérie ? (40 % pour les présidentielles, 25 % pour la Constitution qui est pourtant meilleure et plus démocratique que la/les précédentes, 30/25 % pour les législatives.) Parce qu'habitué aux 99 %, puis 80 %, puis 70 % et un peu moins par le « traficotage » depuis des décennies ? Le monde sait qu'ils ne dépassaient pas les 20/25 %, par bouderie, jusqu'au départ du dernier Président où la fraude était « institutionnalisée » !

Voilà que les chiffres commencent à refléter la réalité, malgré la persistance du scepticisme de beaucoup de citoyens, que des voix par opportunisme et hypocrisie crient déjà « *au rejet par le peuple d'une politique* » (menée par un nouveau Président depuis 1 an et demi seulement prônant le renouveau) oubliant les décennies de mensonges et d'instrumentalisation, marquées par des gouvernances funestes que ces mêmes voix avaient approuvées et accompagnées !

Qu'il compare plutôt aux chiffres des pays « démocratiques » comme ceux de « fafa » puisque nos démocrates la prennent comme référence ! Chez elle, même bas ou élevés, c'est toujours « légitime et démocratique », par contre les

mêmes chiffres, ou un peu bas ou un peu haut, en Algérie de Tebboune c'est toujours « illégitime et non démocratique » !

C'est Fafa qui doit peut-être les valider en les comparant aux siens pour voir si c'est « démocratique » ? Ce serait du suivisme, de la francophilie aveugle ou de l'assujettissement !

Selon la « logique » de son clan anti Tebboune, si les taux sont élevés il y a fraude. S'ils sont bas entre 25 et 40, c'est « illégitime » ! Quelle est donc leur norme même en s'aidant de leurs référents français ! Celle de la « *phase de transition* » sans vote du peuple pour réinstaurer le régime et système putréfié honni par le peuple ; aidé par la presse mainstream française surtout depuis la fin du hirak véritable ? Oui, une « phase » incongrue que dirigeraient des personnes désignées (par qui ?) en lieu et place d'un Président élu ? Étrange conception de la démocratie ! Rappelons que l'Armée, contrairement aux « démocrates », s'en tenait au respect de la Constitution par l'élection du Président au suffrage universel !

M Broukrouh était bien un des dirigeants du système déchu et partisan des « quotas d'élus », car le vote réel n'arrangeait pas la plupart des partis politiques. Ils s'accommodaient bien avec ces « quotas de sièges » que les membres de leur direction se partageaient ! Le peuple était alors une « foule » bigarrée ?

Il avait, comme ses semblables, « tété la vache à traire » ! Maintenant que cette vache est désormais du côté du Peuple et que des « compères » se retrouvent en prison, en voie ou recherchés, la situation est devenue problématique surtout avec ce « pouvoir » que dirige un « fou » qui risque de chercher encore ce qui est « illégitime » partout, même du côté de l'ex PRA !

Le voilà aujourd'hui, après échec de la « *phase de transition* », devenu lanceur d'alerte et donneur de leçons à ceux qui ont anéanti le « régime » déchu par la grâce du hirak avec l'aide de l'Armée ! Quel culot ! C'est plutôt son clan qui a fait « *courir un grave danger à l'Algérie* » par sa gouvernance chaotique depuis des années et non Tebboune qui dirige depuis un an et demi seulement ! Il aurait peut-être mieux fait que Tebboune élu s'il était lui Président non élu de cette « phase de transition » ? On peut rêver !

C'est le hirak qui a éliminé son clan initiateur des pseudo-hirak déviant pour réhabiliter un système corrompu via cette « phase de transition » grossière ! On l'a compris : une transition « démocratique » sans vote ! Toutes leurs manœuvres ont échoué ! Le peuple dans son écrasante majorité n'a pas suivi ! Seule leur propagande oppressante et confuse, que mène une poignée d'activistes, fouette encore quelques esprits fragiles ou têtus !

Le nouveau Parlement est composé de jeunes, instruits, hautement diplômés, patriotes qui n'avaient aucune chance d'évoluer dans un système de copains, de coquins et « familial » ! C'est ce « système » qui a fait fuir des milliers de compétences vers d'autres pays ! C'est fini, ils sont désormais

au pouvoir pour 5 ans grâce à la volonté politique et le patriotisme de ceux qui sont leur antithèse ! C'est le 1er Parlement algérien légal, légitime, élu démocratiquement !

Les abstentions appartiennent à ceux qui n'ont pas voté pour de multiples raisons, moins souvent liées à la politique ou aux consignes des partis ! Se les approprier est malsain, indigne et hypocrite en plus d'être indéchiffrables et majoritairement sans sens politique !

Que pense M. Boukrouh des groupes de voyous qui empêchent par les menaces et la violence les citoyens de Kabylie de voter en emmurant les entrées des mairies et qui envahissent les bureaux de vote pour détruire les urnes en éparpillant dans les rues les bulletins de vote ? Est-ce légitime et démocratique ? S'est-il prononcé sur ces faits graves ? Quel est dans leur cas le diagnostic psychiatrique ? Les classera-t-il comme « détenus d'opinion » en cas d'arrestation et de condamnation comme les journalistes qui ont comploté et incité au désordre via les pseudo-hirak impurs ?

M Boukrouh surgit comme un félin ces derniers temps, surtout à l'occasion des législatives, pour nous débiter ses canailleries dont celles faussement anti Macron parce que ce dernier soutien « vaguement » un processus certainement démocratique tout en s'abstenant des propos pouvant être interprétés « d'ingérence » dans les affaires algériennes ! Il aurait sûrement souhaité qu'il s'ingère puisqu'il semble approuver l'ingérence de quelques fripouilles du Parlement européen sur demande d'Algériens de son bord ! S'est-il prononcé sur les multiples ingérences dont d'officines françaises ?

Mieux vaut pour lui profiter de sa retraite très confortable et d'éviter les commentaires séditieux, trompeurs visant le peuple et irrévérencieux envers une haute autorité en l'occurrence la personne du Président de la République ! Qu'il exprime son point de vue ou celui du clan déchu c'est son droit, mais porter atteinte à l'intégrité et l'honneur d'un Chef d'État représentant un peuple et une nation ce n'est pas un avis ou une opinion, mais une sentence crasse condamnable par la loi !

Le Président Tebboune « *fou* » atteint du « *delirium tremens* » n'est-ce pas des propos dégoûtants, méprisants et absurdes pour un ex-ministre ?

A.D